



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**

Sala de Casación Laboral

**CLARA INÉS LÓPEZ DÁVILA**

**Magistrada ponente**

**AL2857-2023**

**Radicación n.º 99134**

**Acta 36**

Bogotá, D. C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

La Sala decide la solicitud de desistimiento de las pretensiones que presentó el procurador judicial de **PALMAS OLEAGINOSAS DE SANTANDER S.A.S.**, dentro del proceso especial de calificación de la suspensión o paro colectivo del trabajo que adelanta en contra del **SINDICATO DE TRABAJADORES DEL CULTIVO DE PALMA DE PALMOSAN - SINTRAPALMOSAN.**

## **I. ANTECEDENTES**

En cumplimiento del trámite especial consagrado en la Ley 1210 de 2008, la sociedad Palmas Oleaginosas de Santander S.A.S. solicitó que se declare la ilegalidad de la huelga presuntamente promovida y adelantada por Sintrapalmosan, desde el 4 de noviembre de 2022.

En consecuencia, se declare la terminación de los contratos de trabajo de quienes participaron en el cese de actividades y la suspensión o cancelación de la personería jurídica de la organización sindical, y se ordene el pago de una indemnización de perjuicios estimada en \$1.500.000.000, más las costas procesales.

La Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga, que adelantó el trámite del asunto en primera instancia, mediante sentencia de 9 de mayo de 2023 negó la totalidad de las pretensiones de la demanda e impuso costas procesales.

Contra el anterior proveído, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación, concedido en el efecto suspensivo por el Tribunal, el cual se encuentra por resolver por esta Sala de la Corte.

Ahora bien, el 1.º de junio hogaño, el procurador judicial de la empresa Palmas Oleaginosas de Santander S.A.S allegó desistimiento de las pretensiones de la demanda, en cumplimiento al acuerdo celebrado con Sintrapalmosan el 13 de mayo de la presente anualidad.

## **II. CONSIDERACIONES**

La Sala recuerda que, de conformidad con lo establecido en los artículos 312 a 317 del Código General del Proceso, la terminación anormal del proceso ocurre en los siguientes

eventos: (i) por transacción entre las partes o (ii) desistimiento de las pretensiones.

Pues bien, en tratándose de lo segundo, deberá tenerse en cuenta que el desistimiento de las pretensiones es una facultad restringida a la parte demandante, quien podrá hacerlo *«mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso»*.

Resulta importante advertir lo anterior porque, como se consignó en los antecedentes, el apoderado de la parte demandante, con facultad expresa para ello, desistió de las pretensiones de la demanda dentro del trámite especial de calificación de la suspensión o paro colectivo del trabajo.

En ese sentido, establece el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por integración normativa en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que *«el desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia»*.

Así las cosas, la Sala no encuentra reparo en aceptar la voluntad de la parte demandante, por cuanto la misma cumple con los requisitos legales.

Como consecuencia de ello, se dará por terminado el proceso, sin lugar a imposición de costas en atención a lo establecido en el artículo 316 del Código General del Proceso, y se ordenará la devolución al Tribunal de origen.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones que **PALMAS OLEAGINOSAS DE SANTANDER S.A.S.** presentó dentro del proceso especial de calificación de la suspensión o paro colectivo del trabajo que adelanta contra el **SINDICATO DE TRABAJADORES DEL CULTIVO DE PALMA DE PALMOSAN - SINTRAPALMOSAN.**

**SEGUNDO: DAR** por terminado el proceso especial de la referencia.

**TERCERO: SIN COSTAS** conforme a lo expresado en la parte motiva.

**CUARTO: DEVOLVER** el expediente al Tribunal de origen.

Notifíquese y cúmplase.



**GERARDO BOTERO ZULUAGA**  
Presidente de la Sala



**FERNANDO CASTILLO CADENA**



**LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ**



**IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ**



**CLARA INÉS LÓPEZ DÁVILA**



**OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR**



**MARJORIE ZÚÑIGA ROMERO**



Secretaría Sala de Casación Laboral  
Corte Suprema de Justicia  
CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha **29 de noviembre de 2023** a las 08:00 a.m., se notifica por anotación en estado n.º **189** la providencia proferida el **27 de septiembre de 2023**.

SECRETARIA \_\_\_\_\_



Secretaría Sala de Casación Laboral  
Corte Suprema de Justicia  
CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En la fecha **04 de diciembre de 2023** y hora 5:00 p.m., queda ejecutoriada la providencia proferida el **27 de septiembre de 2023**.

SECRETARIA \_\_\_\_\_