



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**

Sala de Casación Laboral  
Sala de Descongestión N.º 3

**JORGE PRADA SÁNCHEZ**  
**Magistrado ponente**

**AL2598-2023**  
**Radicación n.º 96258**  
**Acta 38**

Bogotá, D. C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

La Sala procede a pronunciarse sobre la solicitud de adición de la sentencia de instancia dictada el 16 de agosto de 2023, elevada por la apoderada de **JAIME GERARDO ENRIQUEZ MIRANDA**, dentro del proceso ordinario que promovió contra **CREVRON PETROLEUM COMPANY**.

## **I. ANTECEDENTES**

Mediante sentencia CSJ 1966-2023-, la Corte casó la proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., el 25 de junio de 2021, en cuanto revocó la condena impuesta por el *a quo* al reconocimiento y pago de la pensión de jubilación del artículo 260 del Código Sustantivo del Trabajo.

Antes de proferir el fallo de instancia, para mejor proveer, la Sala requirió a Chevron para que certificara el promedio salarial mensual devengado por el actor, durante el transcurso de la relación laboral, entre el 1 de julio de 1970 y el 29 de diciembre de 1992. Concedió el término de 10 días hábiles.

Mediante correo electrónico de 23 de agosto de 2023, el apoderado de la encartada, presentó solicitud de adición de la sentencia, en donde persigue que la Corte complemente la decisión, para que se pronuncie sobre la excepción de compensación formulada en el recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.

## **II. CONSIDERACIONES**

El artículo 287 del Código General del Proceso, aplicable a los juicios del trabajo de conformidad con el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, dispone que *«cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte»*.

Revisada la decisión, basta decir que no hay nada que adicionar, en la medida en que dicho punto será objeto de solución en sentencia de instancia, la cual dilucida las inconformidades planteadas por los apelantes, contra el fallo de primer grado.

Lo anterior es suficiente para negar la petición.

### III. DECISIÓN

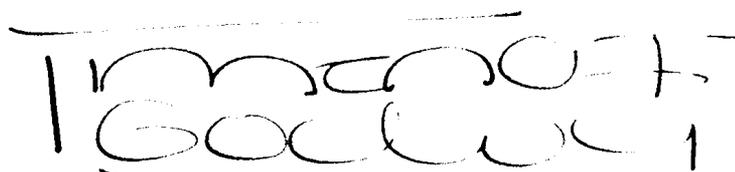
En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, resuelve:

**NEGAR** la solicitud de adición de la sentencia proferida por esta Sala el 16 de agosto de 2023, formulada por el apoderado de la parte demandada.

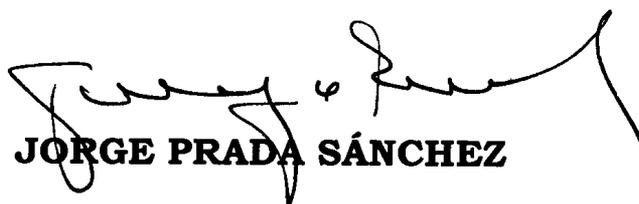
Notifíquese y cúmplase.

**DONALD JOSÉ DIX PONNEFZ**

Ausente con excusa



**JIMENA ISABEL GODOY FAJARDO**



**JORGE PRADA SÁNCHEZ**