



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Penal

TUTELA 108832

Bogotá D.C., veintitrés (23) de noviembre dos mil veinte (2020).

De conformidad con el artículo 1° del Decreto 1382 de 2000, se estudiará la admisibilidad de la demanda de tutela presentada por la apoderada judicial de WADID DE JESÚS CHAMORRO CALLE, OLGA RUTH GAÑÁN PARRA, JORGE OTONIEL JIMÉNEZ CASTRO, RUBÉN DARÍO MENDOZA ARCO, OLIVERIO LOZANO CUPITRA, JOSÉ HERNÁN GONZÁLEZ MARTÍNEZ, OSVALDO MANUEL PUENTE GÓMEZ CASSERES, LUIS EDUARDO LEDESMA CANTILLO, AMANDA LUCÍA BAQUERO BARBOSA, VÍCTOR MANUEL SEVERICHE TARRIFA, MARTHA BEATRIZ RAMÍREZ ARCILA, BRAULIO BARRIOS ZÚÑIGA, JULIA DEL CARMEN MOSQUERA CASAS, WITHER DEL SOCORRO GUTIÉRREZ MAZO, AMALIA DE JESÚS ARGOTE RICO, MARÍA MAGDALENA TRIANA BAYONA, DECCY YANIRE QUIROGA MONCALENAO, GUSTAVO NARVÁEZ LÓPEZ, JOSÉ JERÓNIMO DONADO GARCÍA, ISMAEL RINCÓN RAMÍREZ, OSWALDO MANUEL FUENTES GÓMEZ CASERES, JAIME ESTEBAN BARRERA LÓPEZ, MARCO FIDEL CASTRO SALAS, JORGE LUIS DURANGO LEÓN, ALES ADALBERTO URUETA ORTIZ, ÁLVARO ENRIQUE HOYOS PÉREZ, RAFAEL DE JESÚS CARRILLO PASTRANA, ROLANDO ALBERTO NIETO SOTOMAYOR, HERNEY ALONSO ACOSTA

PAYARES, LUIS ALBERTO MENA RUIZ y SERGIO ANTONIO TELLEZ RODAS en procura del amparo a sus derechos fundamentales presuntamente vulnerados por la Sala Constitucional Segunda de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Montería y los Juzgados Promiscuo Municipal de San Pelayo y Penal del Circuito de Cereté.

Según se establece de la demanda, los accionantes acudieron a la acción de tutela con el propósito de cuestionar las siguientes providencias judiciales:

1. Auto del **26 de junio de 2019**, por medio del cual el Juzgado Promiscuo de San Pelayo negó la apertura del trámite de cumplimiento de la orden dictada en el numeral 30 de la parte resolutive de la sentencia SU-377 de 2014 – modulada en el Auto 664 de 2017, acorde con la solicitud presentada por Jesús Alberto Ramírez Rodríguez, en representación de OLGA RUTH GAÑÁN PARRA y José Armando Peña.

Lo anterior, tras verificar que en Auto 111 del 13 de marzo de 2019 la Corte Constitucional declaró dicho acatamiento. Por lo demás, determinó que Jesús Alberto Ramírez Rodríguez carecía de legitimación para actuar en nombre de los referidos ciudadanos.

2. Auto del **10 de septiembre de 2019**, mediante el cual el Juzgado Promiscuo de San Pelayo denegó idéntica solicitud formulada por LUIS EDUARDO LEDESMA CANTILLO, HERNEY ALONSO ACOSTA PAYARES, LUIS

ALBERTO MENA RUIZ, AMANDA LUCÍA BAQUERO BARBOSA, MARÍA MAGDALENA TRIANA BAYONA, JOSÉ HERNÁN GONZÁLEZ MARTÍNEZ, CÉSAR ADOLFO NAVARRO HOYOS, OSVALDO MANUEL PUENTE GÓMEZ CASSERES, Martha Cecilia Arenas Rueda, Lucy Osorio Londoño, Deyanira Garzón Valbuena, Beatriz Páez Roncancio, Marisol Castaño Losada, Myriam Elizabeth Montaña Ramírez, Myriam Consuelo Rubiano Clavijo, Luz Ángela Riveros Riveros, Myriam Consuelo Ardila Rubiano, María Nancy Góngora Moreno, Nohema Martínez Rangel, Viviana Jimena Rosario Bejarano Jiménez, Nidia Trujillo Castro, Pedro Segundo Salgado Alvarez, Maria Teresa Vergara Corredor, Nilson Garcés Mejía, Luis Mariano Padilla Chimá, Hilda Teresa Arturo Medina, Stella Asprilla Valencia, Yolanda Hernández García, Martha Helena Lucas G., Clara Inés Rosales Romero, Álvaro Antonio Martínez Bravo, Jairo Alirio Montenegro Rodríguez, Fernando Enrique Vila Carvajal, Maria Mercedes Montaña Valencia, Jhon Delfin Villamil Angarita, Jairo Ernesto Mora La Rotta, Belén Herrera, Pedro Pablo Ruales Solarte, Julia Inés Julietha Fuerte Buitrago, Alberto Cabezas García, Nicandro Garzón Blandón, José Antonio Revelo Concha, Magnolia Henao Beltrán, Nohora Patricia Vargas Whaque, Luis Alfonso Pérez Herrán, Cristóbal Enrique López Segura, Enriqueta Susana Sierra Pinedo, Henry Serpa Petro, Raúl Eliécer Pérez Díaz, Deisy Estela Duarte Espitia, Carlos Eufracio Brun Durango, Anais Parra Amórtegui, William Hernán Bayona Sánchez, Iris Isabel Barrios Salgado, Ruth Sarmiento Garzón, Hernando Ramírez Zambrano, Fredys de Jesús García Sierra, Sandra Patricia Hinestroza Pacheco, Yaneth Cecilia Álvarez Pava,

Javier del Rio Rada, Siervo Alfonso Cañón Daza, Amanda Cuéllar Vásquez, Luis Hernando Gutiérrez Ávila, Eduardo Villanueva Barón, Ricardo Campos Murillo, César Eduardo Navas Rodríguez, Leopoldo Luna Clemente, Welber Antonio Daza, Kety De Jesús Aguas Ortega, César Augusto Vargas Mariño, Martha Luz López Fernández, Alfonso María Salazar Salgado, Delio Rubiano Medina, Jairo Perdomo Mancilla, Mary Luz Moreno Carmona, Jesus Alberto Pinedo Serje, Olga Cecilia Rodríguez, Gustavo Adolfo Andrade González, Bernardo Augusto Santos Giraldo, Maria Paulina Rey Ruiz, Nelly Aurora Zabala Niño, Sandra Milena Pérez Pérez, Luz Helena Pérez Rodríguez, Inés Rojas Villamil, Edinson Quintero Maya, Juan Carlos Ferrer Franco, Carlos Julio García Sierra, José Fernando Tatis Marengo, Aldemar Rico Cardozo, Humberto Cadena, Lucio Daza Bautista, Mireya Beltrán Rodríguez y Pedro Arturo Mora Pinzón, y

3. Los fallos de tutela de primera y segunda instancia proferidos por el Juzgado Penal del Circuito de Cereté (21 oct. 2019) y la Sala Constitucional Segunda de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Montería (21 nov. 2019), a través de los cuales denegaron las pretensiones elevadas por el apoderado judicial de WADID DE JESÚS CHAMORRO CALLE, OLGA RUTH GAÑÁN PARRA, JORGE OTONIEL JIMÉNEZ CASTRO, RUBÉN DARÍO MENDOZA ARCO, OLIVERIO LOZANO CUPITRA, JOSÉ HERNÁN GONZÁLEZ MARTÍNEZ, OSVALDO MANUEL PUENTE GÓMEZ CASSERES, LUIS EDUARDO LEDESMA CANTILLO, AMANDA LUCÍA BAQUERO BARBOSA, VÍCTOR MANUEL SEVERICHE TARRIFA, MARTHA BEATRIZ RAMÍREZ

ARCILA, BRAULIO BARRIOS ZÚÑIGA, JULIA DEL CARMEN MOSQUERA CASAS, WITHER DEL SOCORRO GUTIÉRREZ MAZO, AMALIA DE JESÚS ARGOTE RICO, MARÍA MAGDALENA TRIANA BAYONA, DECCY YANIRE QUIROGA MONCALENAO, GUSTAVO NARVÁEZ LÓPEZ, JOSÉ JERÓNIMO DONADO GARCÍA, ISMAEL RINCÓN RAMÍREZ, OSWALDO MANUEL FUENTES GÓMEZ CASERES, JAIME ESTEBAN BARRERA LÓPEZ, MARCO FIDEL CASTRO SALAS, JORGE LUIS DURANGO LEÓN, ALES ADALBERTO URUETA ORTIZ, ÁLVARO ENRIQUE HOYOS PÉREZ, RAFAEL DE JESÚS CARRILLO PASTRANA, ROLANDO ALBERTO NIETO SOTOMAYOR, HERNEY ALONSO ACOSTA PAYARES, LUIS ALBERTO MENA RUIZ y SERGIO ANTONIO TELLEZ RODAS, Jesús Alberto Ramírez Rodríguez, Hernán Rodríguez Saavedra, Nelly Aurora Zabala Niño, Pedro Arturo Mora Pinzón, Elcy Lozada Ramos, Luis Alfonso Agudelo Celis, Edilson Quintero Maya, Alberto Cabezas García, Nicandro Garzón Blandón, Ana Patricia Núñez Romero, Cinthia Beatriz Gallo Mendoza, Humberto Cadena, Milagro Candelaria Acosta Romero, Luz Amparo Barco Villada, Libia Del Carmen Trujillo Coronado, Roberto Basurdo Avendaño, Juan Carlos Ferrer, José Fernando Tatis Marengo, Alfonso Miguel Ortega Quintero, Jesús Alberto Pinedo Serje, Francisco Alberto Cuadrado De Moya, Alfonso Maria Salazar Salgado, Herney Alonso Acosta Payares, Carlos Alberto García Aránzazu, Jorge Luis Walteros Navarro, Nancy Yolima Rojas Cabrera, Luz Helena Pérez Rodríguez, Sandra Milena Pérez Pérez, Julia Inés Julietha Fuerte Buitrago, Lucio Daza Bautista, Albeiro González Vargas, Cristo Rafael Pájaro Almanza, Martha Cecilia Arenas Ruedas, Omar Alcides Gutiérrez

Morón, Rufino José Vidal Martínez, José Aníbal Aramendiz Flórez, Javier Del Rio Rada, Reginaldo Jiménez Sillie, Doris Elena Rivera De Romero, Cesar Augusto Vargas Marín, Viviana Jimena Rosario Bejarano Jiménez, Maria Paulina Rey Ruiz, Eduardo Villanueva Barón, Gustavo Adolfo Andrade González, Jairo Ernesto Mora La Rotta, Bernardo Augusto Santos Giraldo, Beatriz Páez Roncancio, Patricia Roldan Arévalo, Marisol Castaño Lozada, José Heli Jaimes Delgado, Elsy Maria Inocencio Galvis, Sandra Yaneth Guzmán Rubiano, José Armando Dulce, Luz Dary Hoyos Marroquín, Miguelina Esmeralda Pusey, Alba Graciela Mora Daza, Luis Esteban Díaz Caicedo, Luz Amanda Palomino Mendoza, Melba Inés Ocampo González, Maria Elsy Serna Domínguez, Francisco Hernando Villa Uribe, Vidal Daza Benavides, José Yesid Libreros Cancimanci, Wilson Hoover Hernández Galeano, Albeiro De Jesús Sierra Patino, Pedro Francisco Gómez Vega, Stella Gómez Gutiérrez, Luis Hernando García Arroyo, Edgar Macías Reales, José Armando Dulce, Sandra Yaneth Guzmán Rubiano, Edward Barbudo Flórez, Ricardo Campo Murillo y Luis Gerney Restrepo Ruiz, respecto de los autos reseñados en los numerales 1º y 2º.

Acorde con el artículo 38 inciso 1º del Decreto 2591 de 1991, cuando sin motivo justificado la misma acción de tutela es presentada por la misma persona o su representante ante varios jueces o tribunales, deberá ser rechazada o, en su defecto, resuelta de forma desfavorable, por tratarse de una actuación temeraria. Ésta ha sido definida por la Corte Constitucional como «*el abuso*

desmedido e irracional del recurso judicial» (CC T - 010 de 1992 y T- 014 de 1996).

Así, siempre que se verifique la identidad de accionante, accionado y fundamentación fáctica se considerará temeraria la demanda, salvo explicación válida.

En el caso concreto, es manifiesto que los ahora demandantes actuaron de manera temeraria, pues, como se indicó, la judicatura ya examinó en sede de tutela los autos proferidos el **26 de junio** y **10 de septiembre de 2019** por el Juzgado Promiscuo Municipal de San Pelayo. Así quedó reseñado en los numerales **1°** y **2°**.

En ese orden de ideas, la inadmisibilidad parcial de la demanda es manifiesta, por tanto se dispondrá su **RECHAZO** y **ARCHIVO** únicamente con relación a dichas providencias.

Si bien la temeridad da lugar a la sanción de quien así procede conforme el artículo 38 del Decreto 2591, no se impondrá multa alguna a la parte accionante, en consideración a que las pruebas obrantes en el plenario develan que obró de tal manera «*por la necesidad extrema de defender un derecho y no por mala fe*». (Sentencias T -184 de 2005 y T – 1215 de 2003). Sin embargo, se les **EXHORTARÁ** para que se abstengan de instaurar indiscriminadamente demandas de tutela por los mismos hechos.

Ahora bien, de conformidad con el numeral 5° del artículo 2.2.3.1.2.1. del Decreto 1069 de 2015, modificado

por el artículo 1° del Decreto 1983 de 2017, se **AVOCA** por competencia la solicitud de tutela formulada por los peticionarios en procura del amparo de sus derechos fundamentales, presuntamente vulnerados por el Juzgado Penal del Circuito de Cereté y la Sala Constitucional Segunda de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Montería, respecto de los fallos de tutela de primera y segunda instancia proferidos el **21 de octubre** y **21 de noviembre de 2019**, en su orden.

Así mismo, se dispone **VINCULAR** a las partes e intervinientes reconocidas al interior de la acción de tutela radicada bajo el consecutivo 23-162-31-04-001-2019-00107-00, especialmente a los ciudadanos Jesús Alberto Ramírez Rodríguez, Hernán Rodríguez Saavedra, Nelly Aurora Zabala Niño, Pedro Arturo Mora Pinzón, Elcy Lozada Ramos, Luis Alfonso Agudelo Celis, Edilson Quintero Maya, Alberto Cabezas García, Nicandro Garzón Blandón, Ana Patricia Núñez Romero, Cinthia Beatriz Gallo Mendoza, Humberto Cadena, Milagro Candelaria Acosta Romero, Luz Amparo Barco Villada, Libia Del Carmen Trujillo Coronado, Roberto Basurdo Avendaño, Juan Carlos Ferrer, José Fernando Tatis Marengo, Alfonso Miguel Ortega Quintero, Jesús Alberto Pinedo Serje, Francisco Alberto Cuadrado De Moya, Alfonso Maria Salazar Salgado, Herney Alonso Acosta Payares, Carlos Alberto García Aránzazu, Jorge Luis Walteros Navarro, Nancy Yolima Rojas Cabrera, Luz Helena Pérez Rodríguez, Sandra Milena Pérez Pérez, Julia Inés Julietha Fuerte Buitrago, Lucio Daza Bautista, Albeiro González Vargas, Cristo Rafael Pájaro Almanza, Martha

Cecilia Arenas Ruedas, Omar Alcides Gutiérrez Morón, Rufino José Vidal Martínez, José Aníbal Aramendiz Flórez, Javier Del Rio Rada, Reginaldo Jiménez Sillie, Doris Elena Rivera De Romero, Cesar Augusto Vargas Marín, Viviana Jimena Rosario Bejarano Jiménez, Maria Paulina Rey Ruiz, Eduardo Villanueva Barón, Gustavo Adolfo Andrade González, Jairo Ernesto Mora La Rotta, Bernardo Augusto Santos Giraldo, Beatriz Páez Roncancio, Patricia Roldan Arévalo, Marisol Castaño Lozada, José Heli Jaimes Delgado, Elsy Maria Inocencio Galvis, Sandra Yaneth Guzmán Rubiano, José Armando Dulce, Luz Dary Hoyos Marroquín, Miguelina Esmeralda Pusey, Alba Graciela Mora Daza, Luis Esteban Díaz Caicedo, Luz Amanda Palomino Mendoza, Melba Inés Ocampo González, Maria Elsy Serna Domínguez, Francisco Hernando Villa Uribe, Vidal Daza Benavides, José Yesid Libreros Cancimanci, Wilson Hoover Hernández Galeano, Albeiro De Jesús Sierra Patino, Pedro Francisco Gómez Vega, Stella Gómez Gutiérrez, Luis Hernando García Arroyo, Edgar Macías Reales, José Armando Dulce, Sandra Yaneth Guzmán Rubiano, Edward Barbudo Flórez, Ricardo Campo Murillo y Luis Gerney Restrepo Ruiz.

Acorde con el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, **NOTIFÍQUESE** a la parte accionada y vinculados para que dentro de las doce (12) horas siguientes, ejerzan el derecho de contradicción y se pronuncien sobre los hechos y pretensiones de la demanda.

Ante la imposibilidad de notificarlos personalmente, súrtase este trámite por aviso fijado en la Secretaría de la

Sala y a través de la publicación del auto admisorio en la página web de la Corte Suprema de Justicia, con el fin de enterar a las personas que puedan verse afectadas en el desarrollo de este trámite constitucional.

CÚMPLASE.



LUIS ANTONIO HERNÁNDEZ BARBOSA
Magistrado

NUBIA YOLANDA NOVA GARCÍA
Secretaria