

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**  
**Sala de Decisión Penal**

**68001-2204-000-2020-00213-00**

**RDO. 20-204T**

**PRESO:** **SI-MODELO**

**JUZGADO DE ORIGEN:** **OFICINA JUDICIAL**

**ENTRA EL:** **16 DE MARZO DE 2020 HORA: 3:30 PM**

**CONTRA:** **JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL BGA - INPEC - TRIBUNAL  
SUPERIOR SALA PENAL BGA**

**CLASE:** **ACCION DE AT 1RA INST**

**DELITO:** **Sin Subclase de Proceso**

**DENUNCIANTE:** **LUZ ELENA OSMA ag. of. de CARLOS ORLANDO  
MARTINEZ OSMA**

**PRIMERA INSTANCIA**

**(Medida Provisional)**

**Magistrado Ponente**  
**JUAN CARLOS DIETTES LUNA**



Bucaramanga, marzo 16 de 2020

Señor  
JUEZ CONSTITUCIONAL DE TUTELA  
E. S. D.

**Referencia:** Acción de Tutela  
**Accionante:** LUZ ELENA OSMA en calidad de madre del preso CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA  
**Accionado:** JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA – TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA – SALA PENAL – INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"

URGENTE: MEDIDA PROVISIONAL RIESGO A LA VIDA

Respetado Señor Juez,

**LUZ ELENA OSMA** identificada como aparece al pie de mi firma, domiciliado y residente en Bucaramanga (Santander), actuando en nombre de mi hijo CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, recluido en la CARCEL MODELO DE BUCARAMANGA, por medio del presente escrito, me permito respetuosamente interponer ante su despacho ACCIÓN DE TUTELA contra JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA – TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA – SALA PENAL – INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC", según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, a fin de que sean protegidos sus derechos fundamentales a la vida, la salud, y al derecho a gozar de condiciones dignas de existencia, derecho al debido proceso, derecho a la libertad. La presente acción tiene como fundamento en los siguientes

#### HECHOS

1. Mi hijo CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, colombiano varón mayor de edad identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.098.610.328, de profesión taxista residente en la carrera 13 No. 13N – 75, barrio Kennedy de la ciudad de Bucaramanga, actualmente recluido en la cárcel Modelo de Bucaramanga.
2. Mi hijo CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, tuvo una relación sentimental con la señora TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO, hasta el día 25 de junio de 2017, fecha en la cual es capturado por el delito de violencia intrafamiliar en contra de su compañera permanente.
3. Posterior a la captura, mi hijo es presentado ante el juez de control de garantías, quien decide dejarlo en libertad, imponiendo medidas de protección a favor de la víctima.
4. Mi hijo CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, reconociendo que actuó de mala forma, repara integralmente a la señora TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO, quien a su vez le manifiesta a mi hijo que ella ha acudido en varias oportunidades a la fiscalía que llevaba el caso su interés de NO CONTINUAR con la acción penal, que se adelantaba bajo el radicado 680016000159201707098, dado que reconocía que las agresiones eran mutuas, y teniendo en cuenta que mi hijo cumplió a cabalidad con lo ordenado por el juez de control de garantías.
5. A tal punto que ni mi hijo CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA ni la señora TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO, tuvieron conocimiento de que el día 24 de enero de 2020, el Juzgado Noveno Penal Municipal de Bucaramanga, dictó sentencia condenatoria de primera



instancia en contra de CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, a la pena principal de 4 años sin subrogados penales.

6. La sentencia antes mencionada fue apelada dentro del término legal, siendo remitida al Honorable Tribunal el día 18 de febrero de 2020, sin que a la fecha se hayan cumplido los postulados del artículo 178 del código penal colombiano, en lo que la apelación refiere.
7. Mi hijo CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, se desempeñaba como conductor de taxi, trabajándole al señor JAN KAREL ESTOUT, persona mayor de edad, de nacionalidad holandesa, hasta el día viernes 6 de marzo de 2020, cuando es capturado con ocasión al fallo condenatorio que aun no se encuentra en firme.
8. Desde hace varios años mi hijo viene sufriendo graves quebrantos de salud, los cuales ponen en peligro su movilidad pues sufre de HIPERLIPIDEMIA NO ESPECIFICADA, ESCOLIOSIS NO ESPECIFICADA, OTRAS FUSIONES COLUMNA VERTEBRAL, padecimientos sobre los cuales se encontraba en tratamiento y se avecinaba una cirugía de vital importancia para poder seguir caminando, pues los dolores de estos padecimientos son agudos a tal punto que constantemente debe estar medicado.
9. Dadas las dolencias que mi hijo padece y al reconocer que mi hijo no es una mala persona, que simplemente fue un mal proceder en un mal momento, y reconociendo que las agresiones fueron mutuas, y preocupada por el estado de salud de mi hijo, la señora TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO, presento memorial ante la secretaria del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bucaramanga Sala Penal, una vez más manifestando su voluntad que no querer seguir adelante con este proceso y pidiendo en aras de proteger la salud y la vida de mi hijo que se le concediera la libertad o se le concediera por lo menos el beneficio de prisión domiciliaria hasta tanto se resolviera de fondo su situación.
10. Ante lo anterior en la secretaria le informan que aun no le han asignado magistrado al caso de mi hijo y que esto se encuentra demorado por estar en reestructuración, una vez más evidenciando una demora judicial injustificada y fuera de termino según lo estipulado en el artículo 178 del código penal Colombiano.
11. El día 13 de enero de 2020, mi hijo presenta un cuadro de vomito con sangre y deposición con sangre para lo cual fue remitido a la enfermería del penal, sin que se le realizara algún estudio para saber cuál es afección que presentan, siendo luego remitido al patio en el cual lo tienen recluido.
12. Son estas afecciones nuevas, sumadas a las que ya presentaba mi hijo por la cual es evidente que dentro del penal no se le brindan las condiciones mínimas para que pueda llevar una vida digna en las condiciones de reclusión las cuales agravan cada día mas las condiciones de salud de mi hijo, poniendo en riesgo su vida.
13. Manifiesto al señor Juez que hemos intentado radicar solicito de audiencia preliminar basándoos en el artículo 314 numeral 4, la cual no ha querido ser recibida por el Centro de Servicios Judiciales de Bucaramanga, al considerar según ellos que no procede por ya haber un fallo condenatorio, el cual repito aun no está en firme.
14. Sumado a todo esto, vemos la pandemia que hoy tiene en vilo al mundo entero, por la cual se ordenado la suspensión de los términos en materia judicial, suspensión que afecta de gran medida a mi hijo por cuanto aun no se ha designado magistrado para resolver su caso pese a haber transcurrido más de un mes desde que fue enviado el expediente, así mismo es evidente que mi hijo al presentar síntomas de sangrado tiene las defensas bajas, lo cual representa un riesgo muy alto de contraer el covid-19, y en las situaciones de hacinamiento carcelario es evidente que el INPEC no cuenta con los medios ni los recursos que puedan preservar la vida de mi hijo.



### MEDIDA PROVISIONAL

- De manera comedida y en virtud de lo dispuesto por el artículo 7° del Decreto 2591 de 1991, fundamentada además en la urgencia que el caso amerita, le ruego ordenar, señor Juez como MEDIDA PROVISIONAL, la siguiente: le autoricen dentro de las 48 horas siguientes al recibo de la presente acción de tutela, se proceda trasladar a mi hijo CARLOS ANDRES MARTINEZ OSMA identificado con la C.C. No. a centro clínico 1.098.610.328, con el fin de determinar qué tipo de enfermedad lo aqueja y las razones por las cuales se presentó el sangrado en el vómito y la deposición.
- Adicionalmente solicito se le conceda a mi hijo CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, la prisión domiciliaria, la cual se cumpliría en la carrera 13 No, 13N - 75, barrio Kennedy de la ciudad de Bucaramanga, en aras de que mi hijo pueda seguir con su tratamiento y pueda acceder a la cirugía que se requiere para su patología HIPERLIPIDEMIA NO ESPECIFICADA, ESCOLIOSIS NO ESPECIFICADA, OTRAS FUSIONES COLUMNA VERTEBRAL.

Lo anterior lo solicito se ordene hasta tanto se resuelva de fondo su citación jurídica, pues no hay juez a quien se pueda acudir en este momento para salva guardar la vida en condiciones digna de mi hijo CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA

### PRETENSIONES

**PRIMERA.** Teniendo en cuenta las consideraciones precedentes, solicito respetuosamente sean tutelados los derechos a la vida, la vida, la salud, y al derecho a gozar de condiciones dignas de existencia, derecho al debido proceso, derecho a la libertad de mi hijo CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA.

**SEGUNDA.** En consecuencia, sírvase Señor Juez ordenar a JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA - TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA - SALA PENAL - INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC" que, dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la providencia, lleve a cabo las gestiones pertinentes y necesarias en aras a que CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA tenga la atención médica especializada que requiere.

**TERCERO.** Igualmente, sírvase Señor Juez, ordenar a JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA - TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA - SALA PENAL - INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC", brindar el TRATAMIENTO INTEGRAL para la enfermedad de HIPERLIPIDEMIA NO ESPECIFICADA, ESCOLIOSIS NO ESPECIFICADA, OTRAS FUSIONES COLUMNA VERTEBRAL, y las que en razón a ella se generarán, esto es el cubrimiento, entrega y realización permanente, oportuna y eficaz, de todos los medicamentos, procedimientos, intervenciones y servicios excepcionales de salud que en calidad de paciente y persona privada de la libertad requiera para el fortalecimiento de mi salud y la superación o rehabilitación del estado de enfermedad en que me encuentro, hasta tanto cesen las causas que ponen en riesgo mi salud y calidad de vida.

**CUARTO:** Igualmente, sírvase señor juez, ordenar la libertad inmediata de CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, identificado con la C.C. No. 1.098.610.328, recluso actualmente en la cárcel modelo de Bucaramanga, teniendo en cuenta su patología, y que aún no sea decidido de fondo su situación jurídica, o en su defecto se le conceda la prisión domiciliaria fin de poder evitar un daño a la salud que ponga en peligro incluso la vida de CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

#### DERECHOS VULNERADOS

Los derechos que están siendo vulnerados en este caso en concreto son LA VIDA EN CONDICIONES DIGNAS Y JUSTAS, LA IGUALDAD, LA SEGURIDAD SOCIAL, y LA SALUD, los cuales son protegidos mediante los acuerdos internacionales sobre derechos humanos y amparados bajo la carta política, en los siguientes artículos:





de reportar utilidades económicas. Como lo ha señalado la jurisprudencia, *"Su función está vinculada al cumplimiento de los fines esenciales y de las obligaciones sociales del Estado, en el marco general del Estado social de derecho (C.P., arts. 1, 2 y 49)"*. Por la naturaleza de las actividades que desarrollan, los criterios para determinar su eficiencia no pueden ser exclusivamente de carácter económico ni de rentabilidad financiera. Por el contrario, los principios de universalidad y solidaridad en materia de salud imponen que no es la capacidad de pago condición para acceder al derecho a la salud, porque la salud debe protegerse aunque no haya capacidad de pago, como lo ha expresado la Corte en muchos casos en que a través de la acción de tutela se ha concedido el amparo del derecho a la salud. De este modo, las acciones para garantizar el equilibrio y la sostenibilidad financiera, no pueden consistir en el recorte o negativa en la prestación adecuada y eficiente de los servicios de salud debidos para todos los usuarios y en ese sentido, se condicionó la exequibilidad del artículo 36 de la Ley del Plan de Desarrollo. Por último, la Corte dispuso estar a lo resuelto en la sentencia C-376 de 2008, en relación con el artículo 155 de la Ley 1151 de 2007, que fue declarado exequible por los mismos cargos que se formularon en la presente demanda.

En todo caso, se puede concluir que *"Así, ante la omisión de las autoridades públicas, la falta del servicio de salud que implique grave riesgo para la vida de personas en situación de indefensión manifiesta como por ejemplo la falta de capacidad económica, el padecimiento de una enfermedad catastrófica y el riesgo de afectación de la vida digna, son circunstancias que han de ser consideradas para la protección del derecho fundamental vulnerado."* (sentencia T- 970 de 2008)

#### **El derecho a acceder a los servicios que se 'requieran'.**

La jurisprudencia ha señalado de manera profusa que toda persona tiene el derecho constitucional a que se le garantice el acceso efectivo a los servicios que requiera, esto es, servicios indispensables para conservar su salud, cuando se encuentre comprometida gravemente su vida, su integridad personal, o su dignidad. El orden constitucional vigente garantiza a toda persona, por lo menos, el acceso a los servicios de salud de los cuáles depende su mínimo vital y su dignidad como persona. La forma en que se garantiza su acceso al servicio de salud, depende de la manera en que la persona se encuentre vinculada al Sistema de Salud.

#### **Tratamiento integral**

El tratamiento integral es todo aquel en el cual se deben suministrar todos los tratamientos, terapias, consultas médicas, procedimientos quirúrgicos, y medicamentos que se deriven de una enfermedad que lastime flagrantemente la salud de una persona.

Está basado en el principio de integralidad, que es precisamente aquel que propende porque sea entregado en debida forma un tratamiento completo para una enfermedad determinada.

En este sentido la corte constitucional ha sentado precedentes como el contemplado en la sentencia T-970 de 2008 donde sustenta:

*"(...) En esa medida, el tratamiento médico que se le brinde a los usuarios del servicio de salud no puede limitarse a la atención de urgencias, o al diagnóstico de un médico tratante sin que este se complemente con el suministro de los medicamentos que integran el tratamiento y la realización de terapias de rehabilitación requeridas para una plena u óptima recuperación. (...)".*

El sistema general de seguridad social de salud y las entidades que lo componen deben asegurar a los usuarios tratamientos que impliquen su recuperación total y rehabilitación. Así, en caso de enfermedades catastróficas y de alto riesgo las EPS tienen a cargo una función de protección y salvaguarda de los derechos fundamentales y para ello están en la obligación de prestar los servicios que se dirijan a la restauración y restitución de las condiciones físicas de los afiliados y beneficiarios en observancia del principio de integralidad, supuesto que es del todo relevante en los casos de sujetos de especial protección y concretamente de personas de la tercera edad."

Además, la Honorable Corte Constitucional ha dicho que los preceptos reglamentarios no pueden transgredir Derechos fundamentales, y si lo contrario ocurriera, la norma debe ser inaplicable en el caso concreto, pues priman los Derechos fundamentales. En efecto, en Sentencia T-436 de 2006, el máximo Tribunal señaló:

Es preciso subrayar, no obstante, que aquí nos encontramos ante el supuesto descrito en párrafos anteriores, según el cual, cuando la vida, la salud, la integridad o la dignidad de las personas se puedan ver afectadas de manera grave por cuenta de tratamientos interrumpidos a destiempo por drogas no suministradas a tiempo bajo pretextos establecidos en preceptos de carácter legal o reglamentario, cabe inaplicar dichos preceptos en el caso concreto pues su aplicación significa, de modo simultáneo, obstaculizar la protección de los derechos constitucionales fundamentales.

#### PRUEBAS

Con el fin de establecer la vulneración de mis derechos fundamentales, solicito se sirva practicar las siguientes pruebas:

1. Fotocopia de Historia Clínica de la clínica CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA
2. Informe pericial medicina legal CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA
3. Copia historia clínica CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA
4. Sentencia de primera instancia
5. Informe de proceso
6. Declaración extra proceso TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO
7. Declaración extra proceso LUZ ELENA OSMA
8. Escrito elevado a Tribunal de Distrito Judicial de Bucaramanga
9. Copia recibo servicio publico
10. Copia acta audiencia control de garantías y escrito de compromiso

#### COMPETENCIA

Es usted, señor Juez, competente, para conocer del asunto, por la naturaleza de los hechos, por tener jurisdicción en el domicilio de la entidad Accionada y de conformidad con lo dispuesto en el decreto 1382 de 2000.

#### JURAMENTO

Manifiesto señor Juez, bajo la gravedad del juramento, que no he interpuesto otra acción e Tutela por los mismos hechos y derechos aquí relacionados, ni contra la misma autoridad.

#### ANEXOS

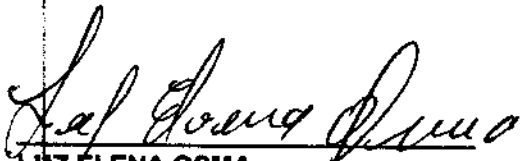
Los documentos que relaciono como pruebas.

#### NOTIFICACIONES

La parte accionante recibirá Notificaciones en: la carrera 13 No, 13N - 75, barrio Kennedy de la ciudad de Bucaramanga, teléfono 3132510989

CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, en cárcel modelo de Bucaramanga.

Del señor Juez atentamente,

  
**LUZ ELENA OSMA**  
 C.C 63.313.702 de Bucaramanga







109816-28 - CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA

Fecha impresión: 24/02/2020 16:59

INSTITUTO DE SALUD DE BUCARAMANGA E.S.E. ISABU  
NIT - 800054286 - 2

SA  
Instituto de Salud  
de Bucaramanga

Avanzando con los Ciudadanos  
C.S. KENNEDY Calle 17 #Cra 12 Norte - 6485757 - Bucaramanga -  
Colombia

Orden No:  
1438

Orden Consulta Código: ISABU007 Fecha y hora: 24/02/2020 16:56

Fecha: 24/02/2020 - 25/03/2020 - EAPB: 900935136 ASMET SALUD EPS SAS - 173 173 CAPITAL ASMETSALUD  
Paciente CC 10981628 CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA Fecha de Nacimiento: 26/07/1985 Edad: 34 Años/5 Meses/4 Días Sexo:  
Masculino Tipo de Ingresos: Subsidio Vía de Ingresos: Consulta externa

Diagnóstico Principal: E785 - HIPERLIPIDEMIA NO ESPECIFICADA Tipo principal: Confirmado nuevo. Relacionado 1 Ingresos:  
E785 - HIPERLIPIDEMIA NO ESPECIFICADA, Relacionado 2 Ingresos: M432 - OTRAS FUSIONES COLUMNA VERTEBRAL.

Servicio/Procedimiento

Cantidad Área  
corporal

Lateralidad Estado Prioridad Tipo de uso

390275 - CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR  
ESPECIALISTA EN NEUROCIRUGIA

Autorizado Programado Externos

Especialidad médica: MEDICINA ESPECIALIZADA

Felipe Peña Valencia  
Médico General  
C.C. 1098745362

INDRES FELIPE PEÑUELA VALENCIA CC 1098745362

C.C. 1098745362

MEDICINA GENERAL

ASMET  
TRAMITADO





**INSTITUTO DE SALUD DE BUCARAMANGA E.S.E. IRABI**  
NIT - 80084204 - 2  
Ayudando con los Ciudadanos  
C.S. KENNEDY Calle 17 #Cra 12 Norte - 6405757 - Bucaramanga -  
Colombia

**HISTORIA CLÍNICA DE MEDICINA GENERAL**

1001 - CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR MEDICINA GENERAL

**IDENTIFICACIÓN DEL PACIENTE**

**IDENTIFICACIÓN DEL PACIENTE**

Atención de atención: Ambulatorio Fecha atención: 24/02/2020 16:32 Fecha registro: 24/02/2020 16:32 Tipo identificación: CC  
Número de identificación: 1098610338 Nombre paciente: CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA Fecha nacimiento: 30/09/1985  
Educat: 11 Años/5 Meses/4 Días Género: Masculino Estado civil: Soltero Teléfono domicilio: 333645236 Teléfono Móvil: 6404347  
Dirección: CL 21 N 10 60 IN 1 KENNEDY Barrio: KENNEDY Municipio: Bucaramanga Zona: URBANA Procedente de:  
BUKARAMANGA Tipo de vinculación: Otro Nombre convenio: 173-CAPITA ASMETSALUD Pertenece a: Ninguno de los  
Nivel educación: Ninguno Nombre cliente - EAPB: ASMETSALUD EPS SAS Tipo de usuario: Subsidado

**ACTOS DEL ACOMPAÑANTE**

acompañante: NINGUNO Parientes: NINGUNO

**ANAMNESIS**

**CONSULTA**

Justicia de la consulta: No aplica Causa externa: Enfermedad general Motivo de consulta: "MOSTRAR EXÁMENES"  
Historia Actual: PACIENTE DE 34 AÑOS DE EDAD, ACUDE A CONSULTA CON RESULTADOS DE EXÁMENES EN LOS QUE SE  
MUESTRA PERIL LIPÍDICO CON EVIDENCIA DE HIPERTRIGLICERIDEMIA, CREATININA, GLUCOSA Y PEO SIN ALTERACIONES.  
DELLAS RX DE COLUMNA LUMBOSACRA QUE REPORTA EN LA PROYECCIÓN ORTOSTÁTICA HAY SEIS VERTEBRAS DE TIPO  
L4, L5 Y LA ÚLTIMA DE ELAS CON MEGA APOFISIS TRANSVERSA Y NEOARTICULACIÓN TRANSVERSO SACRA L4/L5, L5/S1.  
ASÍ COMO LUMBAL DERECHA. PACIENTE REFIERE CUADRO CLÍNICO DE 1 AÑO DE EVOLUCIÓN DE DOLOR LUMBAR,  
QUE PRESENTA A LA BIPEDESTACIÓN O SEDSTACIÓN PROLONGADA Y MEJORA CON LA MOVILIZACIÓN. NO OTROS  
SÍNTOMAS.

**ANTECEDENTES PERSONALES**

Antecedentes Patológicos Generales: DISLIPIDEMIA Antecedentes Patológicos Cardiovasculares: DISLIPIDEMIA Observaciones:  
Antecedentes Patológicos Cardiovasculares: DISLIPIDEMIA Antecedentes Hospitalarios: NIEGA Antecedentes Quirúrgicos:  
HERNIA HERNIA LUMBAL Antecedentes Transfusiones: HACER EN MSI Antecedentes Tóxicos: HABITO TABAQUICO POR 15  
AÑOS, SIN SUEÑO HACER 1 AÑO. Antecedentes Farmacológicos: NIEGA Antecedentes Alérgicos: NIEGA ALERGIAS A  
MEDICAMENTOS Antecedentes Transfusiones: NIEGA Antecedentes Inmunológicos: NIEGA Antecedentes Venéreas: NIEGA  
Antecedentes Ocupacionales y/o Pasatiempos: OCUPACIÓN: TAXISTA. Antecedentes Psiquiátricos: NIEGA

**ANTECEDENTES FAMILIARES**

Antecedentes Familiares: DIABÉTES MELLITUS Observaciones Antecedentes Familiares: ABUELO PATERNO: DM2  
MAMA MATERNA: DM2.

**REVISIÓN POR SISTEMAS**

Revisión Por Sistemas: NIEGA

**EXAMEN FÍSICO**

**SIGNOS VITALES**

FC: 76 FEM: 16 Temperatura °C: 36,0 PAS: 120 PAD: 80 PAM: 100 PAS Acoratada: 120 PAD Acoratada:  
Peso: 100,00 Kilogramos Talla: 190,00 Centímetros IMC: 30,47 Interpretación e IMC: 4.OBESIDAD I 30 - 34,9  
Perímetro Abdominal (cm): 105

**ANÁLISIS EXAMEN FÍSICO**

Estado General del Paciente: BUENAS CONDICIONES GENERALES, AFEBRIL, SIN SIGNOS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA.





1996/0320 - CARLOS ORLANDO MARTINEZ ORMA

Fecha de ingreso: 14/02/2020

**Examen físico:** SIN HALLAZGOS POSITIVOS. **Ojos y Orla:** SIN HALLAZGOS POSITIVOS. **Pecho:** Sin hallazgos positivos. **Cardiopulmonar:** Tórax y Mamas: TORAX EXPANSIBLE. RUIDOS CARDIACOS RÍTMICOS SIN MURMULLOS Y SIN ARRUJOS. SIN SOBREAQUEGADOS. **Abdomen:** RUIDOS INTESTINALES PRESENTES. BOMBEO DEBILITABLE. NO DOLOROSO. **Extremidades:** SIN HALLAZGOS POSITIVOS. **Neurológico:** EUTÓNICAS, SIMÉTRICAS, SIN EDEMAS. PULSOS DISTALES ADECUADOS. **Reflejos:** REFLEJOS DE TENDÓN CAPILAR (+). **Signos vitales:** SIN HALLAZGOS POSITIVOS. **Neurológico y Psiquiátrico:** ALERTA, ORIENTADO EN LAS 3 ESFERAS, SIN DÉFICIT MOTOR O SENSITIVO. **Signos vitales:** SIN SIGNOS MENINGEALES.

PARACLÍNICOS DX Y PLAN

EXISTENCIA PARACLÍNICOS

**Examen de Orina Paracelástico:** 13.02.20 CT 216 HDL 43 LDL 108.4 TAG 323 CR 1.1 GLUCOSA 107 PGO NO PATOLÓGICO. **Examen de Rx:** Descripción e Interpretación: 14.02.20 RADIOGRAFIA DE COLUMNA LUMBOSACRA: EN LA PROYECCION ANTERIOR HAY SEIS VERTEBRAS DE TIPO LUMBAR LA ULTIMA DE ELIAS CON MEDIA APOFISIS TRANSVERSA Y NUDARTICULACION TRANSVERSO SACRA DERECHA. HAY ESCOLOSIS LUMBAR DERECHA.

EN CONSULTA

**Historia:** PACIENTE DE 41 AÑOS DE EDAD, ACUDE A CONSULTA CON RESULTADOS DE EXAMENES EN LOS QUE SE REPORTA PER. LUMBAGO CON EVIDENCIA DE HIPERTROFIA VERDUMIA. CREATININA, GLUCOSA Y PGO SIN ALTERACIONES. LUMBAGO NIE. CUL MINA LUMBOSACRA QUE REPORTA EN LA PROYECCION ANTERIOR HAY SEIS VERTEBRAS DE TIPO LUMBAR LA ULTIMA DE ELIAS CON MEDIA APOFISIS TRANSVERSA Y NUDARTICULACION TRANSVERSO SACRA DERECHA. HAY ESCOLOSIS LUMBAR DERECHA. PACIENTE REFIERE CUADRO CLINICO DE 1 AÑO DE EVOLUCION DE DOLOR LUMBAR QUE PRESENTA A LA INDEPENDENCIA O INDEPENDENCIA PROLONGADA Y MEJORA CON LA MOVILIZACION. NO OTROS SINTOMAS. AL EXAMEN FISICO SE ESTABLECE CON HALLAZGOS DESCRITOS POR HIPERTROFIA VERDUMIA SE INICIA MOVILIZACION Y SE SOLICITA VALORACION POR NUTRICION, ADEMAS POR REPORTE RADIOGRAFICO SE CONSIDERA MOVILIZACION POR NEUROCIROGIA.

DIAGNOSTICO

**Principal Ingreso:** E785 - HIPERTROFIA VERDUMIA NO ESPECIFICADA **Tipos principales:** Cauda equina, Relatando 1 Ingreso: M412 - ESCOLOSIS LUMBOSACRA NO ESPECIFICADA. **Relatando 2 Ingreso:** M432 - OTRAS LESIONES DE LA COLUMNA VERTEBRAL. **Examen de Orina Paracelástico:** 13.02.20 CT 216 HDL 43 LDL 108.4 TAG 323 CR 1.1 GLUCOSA 107 PGO NO PATOLÓGICO. **Examen de Rx:** Descripción e Interpretación: 14.02.20 RADIOGRAFIA DE COLUMNA LUMBOSACRA: EN LA PROYECCION ANTERIOR HAY SEIS VERTEBRAS DE TIPO LUMBAR LA ULTIMA DE ELIAS CON MEDIA APOFISIS TRANSVERSA Y NUDARTICULACION TRANSVERSO SACRA DERECHA. HAY ESCOLOSIS LUMBAR DERECHA. PACIENTE REFIERE CUADRO CLINICO DE 1 AÑO DE EVOLUCION DE DOLOR LUMBAR QUE PRESENTA A LA INDEPENDENCIA O INDEPENDENCIA PROLONGADA Y MEJORA CON LA MOVILIZACION. NO OTROS SINTOMAS. AL EXAMEN FISICO SE ESTABLECE CON HALLAZGOS DESCRITOS POR HIPERTROFIA VERDUMIA SE INICIA MOVILIZACION Y SE SOLICITA VALORACION POR NUTRICION, ADEMAS POR REPORTE RADIOGRAFICO SE CONSIDERA MOVILIZACION POR NEUROCIROGIA.

EDUCACION AL PACIENTE

**Recomendaciones:** RECOMENDACIONES NUTRICIONALES: MODERAR CONSUMO DE SAL EN LA DIETA, DISMINUIR GRASAS, CARNES ROJAS, AZÚCAR, MANTENER HORARIOS DE COMIDA, COMER 5 VECES AL DÍA, AUMENTAR FRUTAS, VERDURAS Y VERDES - FIBRA, TOMAR AL MENOS 8 VASOS DE AGUA AL DÍA, REALIZAR ACTIVIDAD FISICA (30 MINUTOS AL DÍA).

**Signos de alarma:** DOLOR EN EL PECHO, AHOGO, PERDIDA DE LA CONCIENCIA, DOLOR ABDOMINAL INTENSO, NEFRITIS, MOVILIZAR ALGUNA PARTE DEL CUERPO, SANGRADO, CEFALIA MUY INTENSA, FIEBRE QUE NO MEJORA CON ACETAMINOFEN, DOLOR PARA ORINAR.

DEMANDA INDUCIDA

**Examen de Orina Paracelástico:** 13.02.20 CT 216 HDL 43 LDL 108.4 TAG 323 CR 1.1 GLUCOSA 107 PGO NO PATOLÓGICO. **Examen de Rx:** Descripción e Interpretación: 14.02.20 RADIOGRAFIA DE COLUMNA LUMBOSACRA: EN LA PROYECCION ANTERIOR HAY SEIS VERTEBRAS DE TIPO LUMBAR LA ULTIMA DE ELIAS CON MEDIA APOFISIS TRANSVERSA Y NUDARTICULACION TRANSVERSO SACRA DERECHA. HAY ESCOLOSIS LUMBAR DERECHA. PACIENTE REFIERE CUADRO CLINICO DE 1 AÑO DE EVOLUCION DE DOLOR LUMBAR QUE PRESENTA A LA INDEPENDENCIA O INDEPENDENCIA PROLONGADA Y MEJORA CON LA MOVILIZACION. NO OTROS SINTOMAS. AL EXAMEN FISICO SE ESTABLECE CON HALLAZGOS DESCRITOS POR HIPERTROFIA VERDUMIA SE INICIA MOVILIZACION Y SE SOLICITA VALORACION POR NUTRICION, ADEMAS POR REPORTE RADIOGRAFICO SE CONSIDERA MOVILIZACION POR NEUROCIROGIA.

ORDEN DE CONSULTA:

14/02/2020 16:00 - ORDEN DE CONSULTA - MEDICINA GENERAL - ANDRES FELIPE  
PENSILVA VALENCIA

14/02/2020 16:00 - ORDEN DE CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR NUTRICION Y DIETETICA  
PENSILVA VALENCIA

14/02/2020 16:00 - ORDEN DE CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN NEUROCIROGIA  
ORDEN DE MEDICAMENTO:

14/02/2020 16:00 - ORDEN DE MEDICAMENTOS - MEDICINA GENERAL - ANDRES FELIPE  
PENSILVA VALENCIA

00700 CHMPROZOL 600 mg TABLETA  
LIVON NÁPROXENO 250 mg TABLETA

Cantidad		
Cantidad	Días Tratamiento	Vía administración
60	10	ORAL
30	10	ORAL



M

189844123 - CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA

Fecha de impresión: 24/02/2020 14:39

03-2020 16:57 - ORDEN DE MEDICAMENTOS - MEDICINA GENERAL - ANDRES FELIPE  
VUELTA VALENCIA


W0 GEMFIBROZIL 400 mg TABLETA

40 30 ORAL

04-2020 16:17 - ORDEN DE MEDICAMENTOS - MEDICINA GENERAL - ANDRES FELIPE  
VUELTA VALENCIA

W0 GEMFIBROZIL 400 mg TABLETA

40 30 ORAL

  
Andrés Felipe Valencia  
Médico General  
C.C. 1000743362

ORDEN FELIPE PERUELA VALENCIA CC 1000743362

de registro: 1000743362  
MEDICINA GENERAL





12

**INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES**  
**G.REG.CLI,ODONT,PSIQU.PSICOL -D.R.NORORIENTE**

DIRECCIÓN: Calle 45 No. 1-51. BUCARAMANGA, SANTANDER  
 TELEFONO: 8521120

**INFORME PERICIAL DE CLÍNICA FORENSE**  
**No.: GRCOPPF-DRNORIENTE-04316-2016**

CIUDAD Y FECHA: BUCARAMANGA. 31 de marzo de 2015  
 NÚMERO DE CASO INTERNO: **GRCOPPF-DRNORIENTE-04281-C-2015**  
 OFICIO PETITORIO: No. 5132 - 2015-03-30. Ref: Noticia criminal 680016000159201503664  
 AUTORIDAD SOLICITANTE: UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA URI CTI  
 FISCALIA GENERAL DE LA NACION  
 AUTORIDAD DESTINATARIA: UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA URI CTI  
 FISCALIA GENERAL DE LA NACION  
 CR 19 24 61  
 BUCARAMANGA, SANTANDER  
 NOMBRE EXAMINADO: **CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA**  
 IDENTIFICACIÓN: CC 1098610328  
 EDAD REFERIDA: 29 años  
 ASUNTO: Lesiones /

Examinado hoy martes 31 de marzo de 2015 a las 10:08 horas en Primer Reconocimiento Médico Legal. Previa explicación de los procedimientos a realizar en la valoración, la importancia de los mismos para el proceso judicial o administrativo, se diligencia el consentimiento informado, se toma firma y huella dactilar del índice derecho del examinado en el consentimiento informado

INFORMACIÓN ADICIONAL AL COMENZAR EL ABORDAJE FORENSE: Aporta OFICIO PETITORIO de Fiscalía URI Bucaramanga. porta cédula numero 1098610328 de Bucaramanga..

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN PERSONA EXAMINADA:**

Nombre: CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA. Edad referida: 29 años. Documento de identidad: CC 1098610328. Sexo: Hombre. Procedencia: BUCARAMANGA. Lugar de residencia: CALLE 28 # 11A-32. Barrio KENNEDY. Escolaridad: 10° grado. Ocupación actual y/o actividad: Conductores de vehículos y operadores de equipos pesados móviles. Estado Civil: Unión libre. Afiliación al Sistema de Salud: Régimen subsidiado.  
**DATOS IDENTIFICACIÓN PRESUNTO AGRESOR:**

Nombre: TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO. Edad referida: 37 años. Documento de identidad: CC 37615169. Sexo: Mujer. Procedencia: BUCARAMANGA. Lugar de residencia: Calle 1C 10-08. Barrio TRANSICIÓN II. Escolaridad: 5° grado. Ocupación actual y/o actividad: Ama de casa / Encargado (a) del hogar. Estado Civil: Unión libre. Afiliación al Sistema de Salud: Régimen subsidiado.

**RELATO DE LOS HECHOS:**

El examinado refiere que " había tenido un inconveniente con la muchacha con la que yo vivía el día jueves, yo me fui para la calle con una plata que yo tenía y regrese ayer lunes en la madrugada y me acosté a dormir, como a las 3 de la tarde ella me despertó peleando, le pedi los 100 que ella me tenía para poderme ir, entonces cogí un computador, empezó a dañarme todo entonces llamo la policía y ella continua agredíendome hasta que me dio una cachetada y yo le respondí con otra y en ese momento el policía si me cogió." hechos ocurridos el 30/03/2015.

ANTECEDENTES: Médico legales: no refiere. Sociales: unión libre de 1 año, no tiene

ANA ELVIRA AGUILERA NORATO

13

SGC  
86

Consejo Superior de la Judicatura  
de Colombia  
**JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN  
DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA**

Veinticuatro de enero de dos mil veinte.

**VISTOS**

Se provee la sentencia dentro del proceso penal que se sigue en contra de **Carlos Orlando Martínez Osma**, por el delito de violencia intrafamiliar agravada.

**ANTECEDENTES FÁCTICOS:**

El 25 de junio de 2017, agentes del orden que patrullaban por la calle 45 No 7 occ del Barrio Capo hermoso de esta ciudad, entre las 2 pm y 10 pm, atendieron el llamado de auxilio que les hiciera Transito Milena Uribe Garavito, en plena vía pública, quien les manifestó que su pareja la acaba de agredir pues le había asestado un puño en el pómulo izquierdo, es así que al ver signos de la violencia visibles en su cuerpo consistentes en marcas en los brazos, en el cuello apretones y un hematoma en el ojo izquierdo, tras su señalamiento capturan al agresor, que estaba ubicado en la esquina de esa calle 45, se trataba de un hombre que llevaba consigo maletas, tenía puestas unas bermudas y zapatos rosados. Identificado se trató de **Carlos Orlando Martínez Osma**.

**CALIFICACIÓN JURÍDICA.**

Por los anteriores hechos, la Fiscalía acusó a **Carlos Orlando Martínez Osma** en calidad de autor responsable del delito de violencia intrafamiliar agravada consagrado en el artículo 229 inciso segundo del C.P., porque la conducta recayó sobre una mujer, su compañera sentimental Transito Milena Uribe Garavito.

**IDENTIDAD DEL ACUSADO**

**Carlos Orlando Martínez Osma**, hombre, identificado con la C.C. No. 1.098.610.328, nacido el 20 de septiembre de 1985, en el municipio de







Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura

Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio

Bucaramanga, Sder, hijo de Luz Helena y José Orlando. Reside en el Barrio de esta ciudad. Características morfológicas consignadas, pero presenta una cicatriz en el dedo de una mano (Sic).

## ANTECEDENTES PROCESALES

1. El 26 de junio de 2017, ante el Juez 7º Penal Municipal con función de control de Garantías de Bucaramanga, la fiscalía formuló imputación a **Carlos Orlando Martínez Osma** como autor del delito de violencia intrafamiliar agravada (fl.4). Al imputado no se le impuso medida de aseguramiento sino de protección en favor de la víctima.

2. Una vez lo anterior la fiscalía radicó el escrito de acusación respectivo que correspondió por reparto a este juzgado el 3 de septiembre de 2017 (fl. 9), por lo que para el 9 de febrero de 2018 formuló acusación en contra de **Carlos Orlando Martínez Osma**, como autor responsable del delito de violencia intrafamiliar agravada (fl. 15).

3. El 4 de mayo de 2019 se efectuó la audiencia preparatoria, en la que se decretaron las pruebas a incorporar y practicar en el juicio oral a instancia de las partes.

4. Cumplido lo anterior se arribó al juicio el que se desarrolló en sesiones del 5 de octubre de 2018, 22 de marzo y 19 de septiembre de 2019. Al concluir el debate se anunció que la sentencia sería condenatoria, por lo que se surtió el traslado del art 447 del C.P.P.

## CONSIDERACIONES

### I.

#### ESTÁNDARES DE LA SENTENCIA.

.- Previo a adoptar la decisión que en derecho corresponda, se impone advertir que en los estadios procesales superados se han conservado los

Sentencia ordinaria R. 2017-07098.



Penal Acusatorio  
jo. Reside en la  
ticas morfológicas  
de una mano (sic).

de la Judicatura  
Colombia

### Consejo Superior de la Judicatura

Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio

derechos y garantías fundamentales de los intervinientes y el debido proceso, permitiendo ello desestimar cualquier juicio invalidatorio.

SGC

85

-. Los artículos 8 y 14 de la convención Americana de DH y del Pacto de Derechos civiles y políticos, aplicables por hacer parte del bloque de constitucionalidad<sup>1</sup>, prevén que el acusado en un juicio penal tiene **derecho** a que se presuma su inocencia<sup>2</sup>. Esta misma **garantía** está prevista en el artículo 29 de la Constitución y en el artículo 7 del Código de Procedimiento Penal. Ello significa que el inculcado es inocente hasta que la fiscalía demuestre lo contrario, o que es necesario que la fiscalía desvirtúe la presunción de inocencia que le asiste al procesado, estando para ello obligada a la adquisición y presentación de prueba en el juicio oral que desvanezca esta presunción.

-. Se dice que la fiscalía debe demostrar la culpabilidad, porque para proferirse sentencia condenatoria de acuerdo con los artículos 16, 372 y 381 del C. de P.P. se requiere que el conocimiento en la categoría de *más allá de toda duda razonable* acerca de la existencia del delito y de la responsabilidad penal del acusado, fundado en la prueba lícita incorporada y debatida en el juicio oral, acerca de ese estado de conocimiento necesario para emitir una sentencia de condena se ha dicho por MITTERMAIER que el hombre a falta de conocer la verdad tendrá que contentarse con la certeza, por lo que dicho estándar según Taruffo<sup>3</sup> se produce cuando la prueba ha ofrecido "**certeza**", y para adquirir la certeza se exige que desaparezca completamente la duda, y ello ocurre cuando la convicción que se toma sobre los hechos rechaza todos los motivos contrarios, pero no en sentido absoluto sino **relativo**<sup>4</sup>, porque el convencimiento se debe acercar lo más posible a lo verosímil, a lo real, o a lo verdadero<sup>5</sup>.

Precisamente, para obtener o inducir ese estado de conocimiento en las fases del razonamiento judicial<sup>6</sup> hay que valernos en el proceso de la prueba

<sup>1</sup> Artículo 93 CN.

<sup>2</sup> De igual forma el artículo 10 de la Declaración universal de DH.

<sup>3</sup> En: Algunos comentarios sobre la valoración de la prueba, de Daniel González Lagier.

<sup>4</sup> Suárez Rincón, José Leonardo. Inferencia razonable, probabilidad de verdad y conocimiento más allá de toda duda razonable. Editorial Ibáñez, 2016.

<sup>5</sup> Jordi Ferrer Beltrán, EN: prueba y verdad en el derecho, Madrid Barcelona, 2002.

<sup>6</sup> Decisorio y justificatorio. EN: La Motivazione, de Michele Taruffo, pág. 222 y ss.





*Consejo Superior de la Judicatura*

*Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio*

que se ha dicho no asevera ni asegura la verdad de los enunciados fácticos expuestos por las partes, solo *aporta razones para aceptar esos enunciados como verdaderos*<sup>7</sup>.

**-.Estándares de protección de la mujer.** Dado que la agresión que nos concita se realizó en contra de una mujer, debe recordarse que en virtud de los instrumentos internacionales, ratificados por el Estado colombiano, su amparo se ha potenciado, y se concretó en los compromisos adquiridos con la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer (1979) y su Protocolo Facultativo (2005).

En la declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer de la Asamblea General de las Naciones Unidas que en su artículo 4º prevé que:

"Los Estados (...) deberán: (...) c) Proceder con la debida diligencia a fin de prevenir, investigar y, conforme a la legislación nacional, castigar todo acto de violencia contra la mujer, ya se trate de actos perpetrados por el Estado o por particulares". Y, en la Recomendación General No. 19 adoptada por el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer se estableció que "los Estados también pueden ser responsables de actos privados si no adoptan medidas con la diligencia debida para impedir la violación de los derechos o para investigar y castigar los actos de violencia e indemnizar a las víctimas".

En el ámbito regional a más de la protección general que brinda la Convención Americana sobre Derechos Humanos (1969), se aprobó en 1995 la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer -Convención de Belém do Pará-, que impone obligaciones concretas para el Estado colombiano, tales como:

"(i) desplegar toda actividad investigativa en aras de garantizar los derechos en disputa y la dignidad de las mujeres; (ii) analizar los hechos, las pruebas y las normas con base en interpretaciones sistemáticas de la realidad, de manera que en ese ejercicio hermenéutico se reconozca que las mujeres han sido un grupo tradicionalmente discriminado y como tal, se justifica un trato diferencial; (iii) no tomar decisiones con base en estereotipos de género; (iv) evitar la revictimización de la mujer a la hora de cumplir con sus funciones; reconocer las diferencias entre hombres y mujeres; (v) **flexibilizar la carga probatoria en casos de violencia o discriminación, privilegiando los indicios sobre las pruebas directas, cuando estas últimas resulten insuficientes;** (vi) considerar el rol

<sup>7</sup> Idem.





transformador o perpetuador de las decisiones judiciales; (vi) efectuar un análisis riguroso sobre las actuaciones de quien presuntamente comete la violencia; (vii) evaluar las posibilidades y recursos reales de acceso a trámites judiciales; (ix) analizar las relaciones de poder que afectan la dignidad y autonomía de las mujeres". (Negrita fuera de texto).

SGC

8-1

Este instrumento define la **violencia contra la mujer** como "cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado"; además dispone que los Estados deben tomar especial cuenta de la situación de **vulnerabilidad** de la violencia que ciertos grupos de mujeres pueden enfrentar en razón de su raza u origen étnico, su condición de migrantes, refugiadas o desplazadas, por estar embarazadas o tener discapacidades, por enfrentar condiciones económicas desfavorables, por estar afectadas por un conflicto armado o privadas de su libertad, o por ser menores de edad. En ese contexto la Comisión Interamericana de DH ha establecido:

El derecho de las mujeres a no ser objeto de discriminación y violencia ha sido reafirmado tanto en el sistema regional e internacional de derechos humanos. La jurisprudencia internacional ha establecido el deber del Estado de actuar con la debida diligencia para proteger los derechos humanos y los derechos de las mujeres. Esta obligación implica cuatro componentes: prevención, investigación, sanción y reparación de las violaciones a los derechos humanos<sup>8</sup>.

En el orden internacional, el artículo 3 del Convenio de Estambul define la violencia contra la mujer como una violación de los derechos humanos y una forma de discriminación contra las mujeres, se refiere a todos los actos de **violencia de género** que pueden causar daño físico, sexual, psicológico, económico a las mujeres, incluida la amenaza de causar tales actos, ya sea en la vida pública o privada. El término **violencia de género** contra las mujeres significa, según este instrumento, cualquier violencia contra una mujer porque es mujer o que afecta desproporcionadamente a las mujeres.

Por su parte, en el derecho interno la Corte Constitucional por vía de jurisprudencia desarrollo el **derecho fundamental de la mujer a vivir libre de violencia**<sup>9</sup>, derivado del trato diferenciado que impone el inciso 2 del artículo 13 de la Constitución a los sujetos en estado de debilidad manifiesta, **enfoque de género y diferenciado** que no sólo obliga a

<sup>8</sup> <https://cidh.oas.org/countryrep/11aitimujer2009sp/11aitimujer111.sp.htm>.

<sup>9</sup> Sentencia T 338/18.







Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

SGC

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio**

prodigarle a las mujeres víctimas de violencia una protección constitucional reforzada sino a no confrontarlas con su agresor y a flexibilizar la carga probatoria a fin de efectivizar sus derechos (Leyes 1448 de 2011 y 294/96).

En torno a la debilidad de este género bien se ha dicho por la CC que:

Sentencia T 027/17: (...) la violencia contra la mujer, -que puede entenderse como "cualquier acción u omisión, que le cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual, psicológico, económico o patrimonial por su condición de mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, bien sea que se presente en el ámbito público o en el privado"- [83] ha alcanzado un nivel estructural en nuestra sociedad, pues ha trascendido del plano individual hacia un plano político, social y económico. La violencia contra la mujer, en el marco de la violencia intrafamiliar, se nutre de una discriminación histórica que asigna unos roles específicos a cada género, en la que predomina una posición dominante del género masculino a través de criterios de apropiación y dominio de la mujer. Esta violencia, que se ejerce tanto desde el ámbito físico como psicológico, pretende resquebrajar la autonomía e independencia de la mujer, y en el marco de los paradigmas y estereotipos, se tolera sin que haya una reacción social o estatal eficaz.

CC Sentencia C-368 de 2014: La Corte Constitucional, en cumplimiento de los mandatos constitucionales y legales, ha reconocido en su jurisprudencia que las mujeres son sujetos de especial protección constitucional debido a que presentan una "(...) situación de desventaja que se ha extendido a todos los ámbitos de la sociedad y especialmente a la familiar, a la educación y al trabajo".

Con lo que se está reconociendo que en efecto: "la violencia doméstica basada en el sexo viola el principio de igualdad de las personas ante la ley y puede ser considerada como una tortura, al ser violaciones flagrantes y sistemáticas de los derechos humanos, perpetradas en tal cantidad y de tal forma que comprometen el derecho a la vida, a la integridad o a la libertad personal, que transmiten un mensaje de dominación: 'quédense en su sitio, tengan miedo', sustentado en valores patriarcales de sumisión, exclusión y control autoritario del poder. Situación que no sólo afecta a las mujeres sino que obstaculiza el desarrollo de un sistema de valores democráticos y pacíficos en toda la sociedad y para cualquier persona"<sup>10</sup>.

<sup>11</sup>.

## II. LA CONDUCTA PUNIBLE Y LA RESPONSABILIDAD PENAL.

En ese orden, el Despacho pasará a fundamentar porque encontró válida la hipótesis acusatoria en este caso, a mostrar la valoración de la

<sup>10</sup> Idem.

<sup>11</sup> Idem.





prueba y su razonabilidad y coherencia para articular la premisa de condena.  
Veamos:

1. En sede de tipicidad, el tipo penal de violencia intrafamiliar está previsto en el artículo 229 de la Ley 599 de 2000, modificado por el artículo 33 de la Ley 1142 de 2007, reza:

"Violencia intrafamiliar. El que maltrate física o psicológicamente a cualquier miembro de su núcleo familiar, incurrirá, siempre que la conducta no constituya delito sancionado con pena mayor, en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años.

"La pena se aumentará de la mitad a las tres cuartas partes cuando la conducta recaiga sobre un menor, una mujer, una persona mayor de sesenta y cinco (65) años o que se encuentre en incapacidad o disminución física, sensorial y psicológica o quien se encuentre en estado de indefensión (...).

Se trata de un delito **subsidiario**<sup>12</sup> de **acción propia o impropia**, según sea que la conducta se ejecute por miembros del núcleo familiar o integrados a él por unidad doméstica. Es de **mera conducta** pues se agota con el acto maltratante, es decir basta la simple la simple expresión del pensamiento maltratar (tratar mal a alguien de palabra o de obra); es un delito **de peligro** porque no se requiere que se afecte la armonía o unidad familiar ni que se produzca un daño a la estructura familiar.

En torno a la interpretación del **bien jurídico** de la familia, la declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas de 1948 prevé que: "La familia es un elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado". Por su parte, la CC ha enseñado que: "para proteger a la institución familiar, la Carta Fundamental de 1991 ha elevado a canon constitucional su unidad como principio esencial, es decir según el artículo 42 de la Constitución, es posible establecer la existencia de un derecho constitucional a mantener la unidad familiar o a mantener los vínculos de solidaridad familiar (CC sentencia C368/14).

En ese sentido la constitución prevé que cualquier forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad y será sancionada conforme a la ley. Bajo ese fin, el delito de violencia intrafamiliar tiene por **objeto tutelar** la armonía y la unidad, integridad física y

<sup>12</sup> CSJ AP, 22 oct. 2014. Rad. 43598. Únicamente será aplicable si el maltrato físico o psicológico, no constituye delito sancionado con pena mayor, como ocurre, por ejemplo, con ciertos casos de lesiones personales o el homicidio.





*Consejo Superior de la Judicatura*

*Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio*

psicológica de los miembros del núcleo familiar, ese es el interés a proteger, al respecto suficiente se ha dicho:

(...) "El bien jurídico protegido es la preservación del ámbito familiar como una comunidad de amor, y libertad presidido por el respeto mutuo y la igualdad, dicho más sintéticamente, el bien jurídico protegido es la paz familiar, sancionando aquellos actos que exteriorizan una actitud tendiente a convertir aquel ámbito en un microcosmos regido por el miedo y la dominación."<sup>13</sup>

Acercas de la **conducta**, las formas de violencia son física o psíquica, por lo que bien puede consistir en regaños, expresiones verbales hirientes, gestos, golpes etc, que en todo caso crean un ambiente que conspira contra la tranquilidad familiar, que puede generar una posible afectación al mantenimiento del equilibrio doméstico, esto es la violencia tiene que tener la capacidad de afectar la conservación de los valores familiares, sobre el tema se ha decantado que:

CC en Sentencia C-368 de 2014: "por violencia intrafamiliar puede entenderse todo daño o maltrato físico, psíquico, trato cruel, intimidatorio o degradante, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión contra el natural modo de proceder, con ímpetu e intensidad extraordinarias, producida entre las personas que de manera permanente se hallaren integrados a la unidad doméstica, aunque no convivan bajo el mismo techo".

En cuanto a **los sujetos**, estos son ambos cualificados, se ha precisado que puede darse este ilícito: (i) Entre los cónyuges o compañeros permanentes entre sí, siempre que mantengan un núcleo familiar.<sup>14</sup> Si bien este tema varió la Ley 1959 de 2019, la misma no resulta aplicable a este caso dada la fecha de los hechos que aquí nos ocupan.

Para que se configure el delito además se exige el dolo en el agente activo, ese dolo implica que con consciencia de sus obligaciones actúa sabiendo que su conducta puede causar malestar con potencial suficiente para destruir y afectar la unidad familiar<sup>15</sup>.

Así bien, descendiendo al caso de la especie en congruencia con los hechos imputados y la calificación jurídica sostenida, la fiscalía probó en juicio que **Carlos Orlando Martínez Osma** es el autor y entonces es el

<sup>13</sup> Idem, radicado 45647 del 5 de octubre de 2016, en igual sentido.

<sup>14</sup> CSJ, Rad. 48047 del 7 de junio de 2017.

<sup>15</sup> Lecciones de Derecho Penal, Parte Especial, Alberto Suárez Sánchez y otros, Universidad Externado de Colombia, 2ª Ed. Año 2011, página 613.





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Consejo Superior de la Judicatura*

*Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio*

SGC

82

**sujeto activo calificado** responsable penalmente del punible de violencia intrafamiliar agravada consagrada en el artículo 229 del C.P., porque la conducta recayó sobre su compañera sentimental para ese entonces la señora Transito Milena Uribe Garavito, que conformaba su núcleo familiar, y es el **sujeto pasivo** de este delito.

Ha de precisarse que la relación marital de hecho, la convivencia y unidad doméstica, para el momento de los hechos constitutivos de este ilícito, entre la parte denunciada y denunciante, son hechos que bien pueden tenerse por demostrados con base en lo que indicaron los deponentes, y merced al principio de libertad de prueba que regula el artículo 373 de la Ley 906 de 2004. Es de aclarar que la conducta se ejecutó precisamente antes de culminarse la relación marital que vinculaba a las partes, pues el relato de los policiales captores dejó ver que compartían techo y era una pareja unida en el plano afectivo, descartándose así el tópico sobre ese punto replicado por la defensa.

Así bien se mira acreditada la materialidad del delito en principio con el Informe pericial de clínica Forense emanando del Instituto de Medicina Legal, practicado a Transito Milena Uribe Garavito, el 26 de junio de 2017, en el que se determinó luego de su valoración el daño causado en su cuerpo, constatándose una incapacidad médico legal definitiva de 7 días, sin secuelas, que revela la presencia en esa fecha de un edema y equimosis en el parpado inferior izquierdo, además que el mecanismo causal fue **contundente**, que es compatible con los hallazgos encontrados en su cuerpo.

Ahora, da cuenta de la autoría lo atestado por los agentes captores Óscar Javier Castaño Forero y Rubén Darío Pabón González, quienes uniformemente refirieron que el 25 de junio de 2017, patrullaban por la calle 45 No 7 occ del Barrio Capo hermoso, en el tercer turno de 2 a 10 pm, cuando acuden en plena vía pública tras el llamado de auxilio una mujer que les refirió que su pareja la acaba de agredir pues le había asestado un puño en el pómulo izquierdo (13), es así que ven los signos de la violencia que se manifestó visibles en su cuerpo consistentes en marcas en los brazos y en el







*Consejo Superior de la Judicatura*

*Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio*

cuello apretones, y Pabón percibe además golpes en la cara de esa mujer, exactamente un hematoma en el pómulo del ojo izquierdo, y aún más, señaló ésta mujer al agresor ante los agentes, estaba ubicado en la esquina de esa calle 45, se trataba de un hombre que llevaba consigo maletas, tenía puestas unas bermudas, zapatos rosados, por lo que lo aprehendieron.

Es decir, los efectivos dan cuenta de los hechos de tiempo, modo y lugar constitutivos del maltrato físico que se dice padeció Transito Milena Uribe Garavito de parte de su compañero sentimental el aquí inculpado. La agresión que informan es únicamente de índole físico.

Relato que resulta compatible con la lesión que en su humanidad recibió la pasible y que percibió directamente el galeno del IML que la examinó el día siguiente a los hechos informados, pero además con el mecanismo causal.

Evidenciándose así la conducta y el verbo rector tras los actos de maltrato físico constitutivos de la infracción penal (un puño en el pómulo del ojo izquierdo, marcas en los brazos y en el cuello apretones).

Para el caso la violencia intrafamiliar se ejerció en contra de una mujer, la compañera permanente del sentenciado, a quien sin respeto alguno por su vulnerabilidad reconocida en la sociedad y constitucionalmente el inculpado la sometió a actos de maltrato que no admiten justificación alguna, destruyendo la paz y la unidad familiar sin duda (**bien jurídico**), creyendo que su posición en el núcleo familiar le permite maltratar a quienes tiene a su cuidado, y que la sociedad y el Estado estarán Indiferentes.

En efecto, los actos desplegados por el agente agresor revelan el conocimiento y voluntad de infringir este injusto, **el dolo** exigido por el tipo penal. Pues mirese que según informaron en el juicio los deponentes vieron signos, huellas en el cuerpo de la víctima visibles e indicativos de que se le hubiere tratado de apretar el cuello, marcas en los brazos, y un certero golpe en el ojo izquierdo, por lo que no puede ni pensarse que se trataba de una contienda en igualdad de condiciones y fuerzas, o que haya sido incitada por





la víctima ya que cualquier conducta de repulsa de un hombre que es retenido contra su voluntad por una mujer que es su compañera de vida, es apenas enfocada a eso a repeler, a contener, a liberarse, lo que no es compatible con los signos de violencia que los policiales vieron en ese momento, no era ni es razonable que un hombre pretenda deshacerse de su compañera sentimental agrediéndola, no hay fin que ello justifique.

2. En sede de la categoría de la antijuridicidad de la conducta tenemos que el comportamiento ejecutado por el inculpado resulta a la vez contrario a derecho, sin causal legal que justifique, pues con su actuar irresponsable se percibe que la conducta deducida jurídicamente lesiona el interés superior de la sociedad al atentarse contra su núcleo básico, la familia, su unidad y armonía, pues se amenaza con descomponerse, tras la entidad<sup>16</sup> del maltrato físico desplegado por el agente que los policías captores lograron percibir coetáneamente al hecho delictivo, constituyéndose por ende en antijurídica e injustificada social y legalmente.

Recálquese que la violencia contra la mujer es un acto que no se puede consentir, nadie en la sociedad ni en la familia la debe tolerar, ni las malas palabras, ni las humillaciones, ni los gritos, mucho menos las agresiones de índole físico, permitirle es destruir a la persona, denigrarla, quitarle su dignidad, su respeto propio, es someterla al dominio de otro, y paralelamente acabar con la persona es destruir a la familia y a la sociedad.

3. En el plano de la culpabilidad se trata de una persona imputable, que refleja la conciencia de la antijuridicidad, y permite efectuar un juicio de reproche negativo en tanto le era exigible jurídicamente un comportamiento distinto al ejecutado sin causa disculpante.

Pues, se conoce que el acriminado gozaba durante el tiempo de perpetración del ilícito, de todas sus facultades intelectivas y volitivas, las cuales le permitían discernir perfectamente las consecuencias que podría

<sup>16</sup> CSJ SP, 5 oct. 2016. Rad. 45647.





*Consejo Superior de la Judicatura*  
*Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio*  
acarrear su comportamiento, habiendo tenido plena capacidad para comprender la ilicitud de su actuar y autodeterminarse conforme a ella.

SGC

Por consiguiente, en el plano objetivo y subjetivo está configurado el delito reprochado al procesado, permitiendo ello desestimar los argumentos defensivos sobre este tópico esbozados.

4. Al valorar la prueba recaudada aflora más allá de toda duda razonable la premisa de condena que se acogerá sustentada en la sana crítica de los medios de convicción, debiendo declarar infundados los reparos defensivos en ese sentido, comoquiera que no subyace incertidumbre alguna en torno del contenido y contundencia de la prueba de cargo.

Debe empezar por señalarse que aquí los policiales Óscar Javier Castaño Forero y Rubén Darío Pabón González, son testigos de forma personal de los signos de violencia que percibieron ese 25 de junio de 2017 en la pasible, la señora Transito Milena Uribe Garavito, entre las 2 de la tarde y 10 de la noche, al acudir ante su llamado de auxilio; por lo que hay que ser incisivos en la génesis de este suceso para lograr reconstruirlo, y es que los efectivos informaron contestemente que patrullaban la zona, a la altura de la calle 45 con 7 occ del Barrio Campo Hermoso, cuando una mujer que vieron visiblemente afectada, alterada y sobre todo agredida físicamente pide su auxilio, manifestando que había sido golpeada momentos antes por su compañero permanente al que señala a los uniformados. También repárese en que Pabón indicó que al CAI del sector se había reportado un caso de violencia intrafamiliar, es decir que existía una llamada telefónica alertando de este hecho.

Pero, es sólo con el señalamiento de la víctima que logran capturar al implicado sindicado de ser el autor de esas lesiones que perciben en ese instante en su humanidad, ostensibles, visibles, que fueron causadas con puños porque tal mecanismo fue el advertido por el perito forense luego de examinar las lesiones, que quedaron como huella notoria de la agresión física que recibió la víctima.





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Consejo Superior de la Judicatura*

*Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio*

SGC

30

Entonces, la declaración de los policías captores, el dictamen de medicina legal practicado a la víctima, sus hallazgos, la fecha en que se observó esa lesión, el lugar en que se observó, el tiempo, y el mecanismo de causación es compatible con las lesiones que se probaron sufrió la señora Transito Milena Uribe Garavito el 25 de junio de 2017, en el barrio Campo Hermoso, en la calle 45 No 7 occ, entre las 2 pm y 10 pm.

En cuanto a la autoría del procesado, se cuenta con el dicho de los policiales que en efecto es prueba de referencia porque no vieron al procesado causarle tal lesión a la señora Transito, lo que si vieron fue el señalamiento directo que ésta hiciere en su presencia de ser su compañero sentimental el autor de ellas, señalamiento que fue diáfano, no admitió ni admite confusión pues el sujeto que capturaron ante su señalamiento estaba presente en ese lugar, así lo expresaron, estaba allí mismo de pie en esa esquina de la calle 45, se trataba de un hombre que llevaba consigo maletas, tenía puestas unas bermudas, zapatos rosados, por lo que lo aprehendieron sin dudar.

Sumada a esa prueba de referencia, se pueden construir indicios de autoría derivados de la presencia del acusado en ese justo lugar y hora, es decir **los indicios de presencia y oportunidad para delinquir** que refuerzan la premisa de condena y la llevan al estadio de convencimiento suficiente para proferir la sentencia pedida por la fiscalía, pues como viene de verse los policiales fueron testigos personales de los signos de violencia que traía la víctima en ese mismo instante en que ellos acudieron en su auxilio, son testigos presenciales de ese señalamiento, de su estado anímico, de la presencia del acusado y de su facilidad para haber perpetrado este ilícito dado que indicaron que esta pareja había tenido una discusión previamente, el acusado se llevaba sus maletas queriendo alejarse, pero previamente le había asestado un puño en el ojo izquierdo a su compañera<sup>17</sup>.

Es que incluso los policiales son testigos no sólo de la presencia en la escena del infractor, de las huellas de lesión en la víctima, de la manifestaciones de aquella aludiendo a que momentos antes él la había

<sup>17</sup> Minuto 18, declaración de Pabón González.  
Página 13 de 18







*Consejo Superior de la Judicatura*

*Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio*

golpeado, de su estado anímico alterado, sino de algo más relevante la conducta del acusado, del señalado, que se quería ir o mejor huir con sus maletas, circunstancia que también les reveló la propia pasible que era lo que pretendía hacer luego de los golpes que le asestó. Todavía más, de que no habían allí en ese lugar y hora otros hombres con los que la pasible peleará, sólo el señalado. Situaciones todas estas que se concatenan, se articulan para revelar la capacidad u oportunidad para delinquir que tenía el acusado, que lleva a sostener que sólo él pudo haber perpetrado el comportamiento punible del que traen prueba y datos probatorios los uniformados que lo capturaron ese 25 de junio de 2017 en la calle 45 con 7 occ del Barrio Campo Hermoso de esta ciudad.

Por lo tanto, sumada la prueba legalmente obtenida se llega a la convicción razonable de la responsabilidad del acusado en este reato, más allá de toda duda, sin que quepan alternativas contrarias a esa premisa y por ende se desvirtúa la presunción de inocencia revestida a su favor, llevando a que el juzgado declare al sentenciado como penalmente culpable del delito de violencia intrafamiliar, pero degradándose la conducta dado que conforme el precedente jurisprudencial<sup>18</sup> la interpretación de la cláusula segunda del inciso 229 del CP está enfocada a que exista un contexto de género o una discriminación por el género, o por la condición o estatus jurídico de la persona, no solamente de la mujer, para el caso fue señalado en la hipótesis delictiva que la acusación se cernía en contra de una mujer por el hecho de ser mujer, pero no se probó en manera alguna que por esa circunstancia el procesado haya asestado esos golpes en su humanidad.

Es así que el Despacho sin haberse probado esa circunstancia de agravación en la interpretación que le ha dado, le ha impartido, imprimido la Corte Suprema de Justicia, deberá degradar el comportamiento de acuerdo con el artículo 229 inciso 1 del CP., y se le condenará por el delito de violencia intrafamiliar simple.

<sup>18</sup> Sala de Casación Penal en providencia del 1 de octubre de 2019<sup>14</sup>, interpretó que esta circunstancia se configura en un contexto de violencia de género, como resultado de la discriminación contra la mujer –u otros sujetos– al considerarla inferior, al cualificarla como un objeto de dominación y repetir pautas culturales que deben ser erradicadas, ello es así porque en criterio de esta corporación la prohibición de discriminación por razón del sexo o por la identidad de género es un bien jurídico adicional en esta especie de delito.





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio

### INVIDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA:

SGC

79

La consecuencia jurídica a imponer a **Carlos Orlando Martínez Osma** como autor responsable del delito de violencia intrafamiliar agravado, consagrado en el artículo 229 CP inciso primero, es una pena de prisión de 4 a 8 años de prisión. Así atendiendo los parámetros señalados en el artículo 61 del C.P., al calcular el ámbito punitivo de movilidad se obtienen los siguientes cuartos:

Primero:	4 a 5 años.
Segundo:	5 a 6 años
Tercer:	6 a 7 años
Cuarto:	7 a 8 años

En virtud del inciso 2 del artículo 61 *idem* el sentenciador deberá moverse en el cuarto mínimo cuando no existan causales de atenuación, ni agravantes o concurren únicamente circunstancias de atenuación punitiva, por lo que revisadas las circunstancias genéricas de los artículos 55 y 58 del C.P., como en este caso al inculpado la fiscalía no le atribuyó expresamente ninguna circunstancia de agravación genérica, ello implica que la pena de prisión a imponerle no podrá ser inferior a 4 años ni superior a 5 años de prisión, al escogerse el primer cuarto de movilidad.

En este sentido, la gravedad de este atentado se revela por haberse golpeado a una mujer, que es su compañera de vida con la que formó el acusado una unión marital, a la que se le dio senda paliza luego de una discusión en completo desequilibrio de fuerzas, pues el inculpado es un hombre moreno de contextura gruesa y alto, que bajo la ingesta de licor arremetió en su contra, por lo que en proporción al daño efectivamente causado, frente a la necesidad de pena y a la función que la misma debe cumplir en este caso, es decir el efecto disuasivo general y especial ejemplarizante, para la seguridad de la sociedad y la conservación de la sana convivencia y de un orden justo, sobre todo para que la sociedad y el acusado aprehendan el valor familia y el respeto por la mujer, llevando a su empoderamiento en la sociedad, para hacer efectivos los derechos de la víctima dado que merece un trato diferenciado por su condición de





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura

Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio

SGC

vulnerabilidad manifiesta<sup>19</sup>, se impondrá a **Carlos Orlando Martínez Osma** una pena de prisión de 4 años.

La **ACCESORIA** de inhabilitación en el ejercicio de derechos y funciones públicas se impondrá por el mismo término de conformidad con el artículo 52 del CP.

### MECANISMOS SUSTITUTOS DE LA PENA DE PRISIÓN

En el examen de los subrogados advierte el Despacho que no podrá conceder en este caso a **Carlos Orlando Martínez Osma**, ni la suspensión condicional de la ejecución de la pena ni la prisión domiciliaria.

Ello es así porque la prohibición contenida en el artículo 63.2 en armonía con el artículo 68A del CP, no permite otorgarle esta clase de institutos para el delito que se le imputó: violencia intrafamiliar. Igual situación se produce en relación con la prisión domiciliaria. Pues la prohibición contenida en el artículo 38B numeral 2 del *ejusdem*, no permite conceder en su caso este sustituto de la pena de prisión por expresa exclusión del legislador, fincada en la gravedad de la conducta y la política criminal del Estado, permitiendo ello desestimar el pedido de la defensa en el particular.

En consecuencia, para el cumplimiento efectivo de la pena de prisión aquí impuesta se **ORDENARÁ** librar en su contra orden de captura inmediata al tenor de lo previsto en el artículo 450 del CPP<sup>20</sup>.

### OTRAS DECISIONES:

-.**Restablecimiento del derecho.** Son propias estas medidas de la fase procesal subsiguiente. A parte que no se torna necesario adoptar esta

<sup>19</sup> Art 13 CN

<sup>20</sup> Que es de ejecución inmediata pese que se promueva el recurso de apelación contra la sentencia, de acuerdo con la CSJ en rad. 54848. MP EUGENIO FERNÁNDEZ CARLIER.





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura

Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio

- especie de determinaciones tendientes al restablecimiento de derecho, por lo menos por ahora, ante la privación de la libertad del sentenciado.

SGC

78

En mérito de lo expuesto **EL JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA (SANTANDER)**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### F A L L A:

**PRIMERO: - CONDENAR a CARLOS ORLANDO MARTÍNEZ OSMA**, de anotaciones personales y civiles conocidas en precedencia, a la pena principal de **4 AÑOS DE PRISIÓN**, como autor responsable del delito de violencia intrafamiliar<sup>21</sup>, según los hechos acaecidos en las circunstancias de modo, tiempo y lugar denotadas.

**SEGUNDO: CONDENAR a CARLOS ORLANDO MARTÍNEZ OSMA** a la pena accesoria de inhabilitación en el ejercicio de derechos y funciones públicas por un período igual al de la pena principal.

**TERCERO: NO CONCEDER a CARLOS ORLANDO MARTÍNEZ OSMA** la suspensión condicional de la ejecución de la pena de acuerdo con establecido precedentemente. Tampoco la prisión domiciliaria del artículo 38B del CP. En consecuencia, para el cumplimiento efectivo de la pena de prisión Impuesta **SE ORDENA** se libre en su contra orden de captura inmediata<sup>22</sup> por parte del Juez Coordinador del Centro de Servicios del SPA.

**CUARTO: ADVERTIR** a la víctima que desde la ejecutoria de esta determinación tendrá 30 días para reclamar la reparación integral de los daños y perjuicios causados por este delito.

<sup>21</sup> Se degradó la circunstancia de agravación imputada.

<sup>22</sup> Que es de ejecución inmediata pese que se promueva el recurso de apelación contra la sentencia, de acuerdo con la CSJ en rad. 54848. MP EUGENIO FERNÁNDEZ CARLIER.







Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

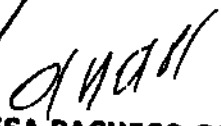
Consejo Superior de la Judicatura

Juzgados de Bucaramanga Pertenecientes al Sistema Penal Acusatorio

SGC

**QUINTO:** En firme esta decisión, **SE ORDENA** al Centro de Servicios Judiciales -SPA **Comunicar** a las autoridades que establecen los artículos 166 y 462 del CPP y **Remitir** copia de este proveído con la correspondiente ficha técnica al Juzgado de Ejecución de Penas -Reparto para lo de su cargo.

**SEXTO:** Esta decisión se notifica en estrados a los intervinientes y contra ella procede el recurso de apelación, que es imperativo interponer en este momento procesal y facultativo sustentarlo en esta audiencia o dentro de los cinco (5) días siguientes por escrito.

  
**YAHAIRA TERESA PACHECO GONZÁLEZ**  
Juez.





## REPORTE DEL PROCESO

68001600015920170709800



Libertad y Orden  
República de Colombia

Fecha de la consulta: 2020-03-16 07:12:21  
Fecha de sincronización del sistema: 2020-03-13 18:07:32

### Datos del Proceso

Fecha de Radicación	2017-06-26	Clase de Proceso	Violencia Intrafamiliar
Despacho	DESPACHO 002 - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL DESAJ - OFICINA DE APOYO-PALOQUEMAO - BUCARAMANGA	Recurso	Sin Tipo de Recurso
Ponente	ADMINISTRADOR	Ubicación del Expediente	Tribunal Superior - Sala Penal
Tipo de Proceso	Delitos Contra la Familia	Contenido de Radicación	NUMERO INTERNO 131996

### Sujetos Procesales

Tipo	Es Empleado	Nombre o Razon Social
Indiciado o Investigado	No	CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA
Fiscalia	No	



Tipo	Es Empleado	Nombre o Razon Social
Numero Interno	No	NUMERO INTERNO 131996

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicio	Fecha Finaliza	Fecha de Registro
2020-03-09	Envío Otro	SE REMITE 1 CARPETA, 130 FOLIOS Y 3 CD,S HT SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA, SALA PENAL- EN SARON DE CONTINUAR CON EL TRAMITE DE APELACION RESPECTIVO. AED	2020-03-09		
2020-03-06	Constancia	SE LIBRA BOLETA DETENCION N° 304 EN CONTRA DE CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR- SE DISPONE LA CANCELACION DE LA ORDEN DE CAPTURA N° CSJ00045 PARA LO CUAL SE LIBRAN LOS OFICIO N° 5684 AL DIRECTOR SECCIONAL DE FISCALIA, N° 5686 AL DIRECTOR DEL CTI Y EL N° 5685 AL COMANDANTE DUIN- POLICIA NACIONAL- - AED	2020-03-06		
2020-03-06	Regreso al Centro	INGRESA 1 CARPETA 106 FOLIOS Y 3 CD,S JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE LA CIUDAD, EN RAZON DE REALIZAR TRAMITE BOLETA DE DETENCION. AED	2020-03-06		
2020-02-18	Apelación	SE REMITE EXPEDIENTE CON ANOTACION EN EL LIBRO DEL CSJ.SPA, A LA SECRETARIA DEL HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR SALA PENAL DE BUCARAMANGA, CONTENTIVO DE 1 CARPETA CON 100 FOLIOS, 3 CDS, A EFECTOS DE RESOLVER EL RECURSO DE APELACION INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA CONDENATORIA EMITIDA EL 24 DE ENERO DE 2020.- *FABIO*	2020-02-18		
2020-02-17	Regreso al Centro	.. CONTINÚA DEL ANTERIOR REGISTRO.... EL FORMATO DE ORDEN DE CAPTURA SE REMITE	2020-02-17		



Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia	Fecha Finaliza	Fecha de Registro
2020-02-17	Ser. J.	CON OFICIOS # 0455, 0456 Y 0457, RESPECTIVAMENTE, POR ANTE EL CTI DE LA FISCALÍA, DIRECCIÓN SECCIONAL DE FISCALÍAS Y DIJIN DE LA POLICIA NACIONAL DE B/MANGA.- LA PRESENTE CARPETA PASA A FIRMAS, POSTERIORMENTE AL ÁREA DE REPARTO, PARA LO DE SU CARGO.- *FABIO*			17
	Regreso al Centro	CON OFICIO N° 385 INGRESA PROVENIENTE DEL JUZGADO 9° PENAL MPAL DE CONOCIMIENTO DE B/MANGA, CARPETA CON 96 FOLIOS Y 3 CDS, DESPACHO QUE EN AUDIENCIA DE JUICIO ORAL CELEBRADA EL 24 DE ENERO/20, CONDENÓ A CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA A LA PENA PRINCIPAL DE 4 AÑOS DE PRISIÓN, COMO AUTOR RESPONSABLE DEL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR. DE GUAL FORMA SE CONDENÓ A LA PENA ACCESORIA DE INHABILITACIÓN EN EL EJERCICIO DE DERECHOS Y FUNCIONES PÚBLICAS POR UN PERIODO IGUAL AL DE LA PENA PRINCIPAL. NO SE CONCEDE LA SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA, TAMPOCO LA PRISIÓN DOMICILIARIA, EN CONSECUENCIA, PARA EL CUMPLIMIENTO EFECTIVO DE LA PENA DE PRISIÓN IMPUESTA, SE ORDENA SE LIBRE EN SU CONTRA ORDEN DE CAPTURA INMEDIATA POR PARTE DEL JUEZ COORDINADOR DEL CSJ-SPA. LA DEFENSA INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN. ESTE CSJ-SPA IMPARTE LA ORDEN DE CAPTURA N° 045... CONTINÚA SIGUIENTE REGISTRO...			2020-02-17
2019-12-09	Ser. J.	CON OFICIO N° 385 INGRESA PROVENIENTE DEL JUZGADO 9° PENAL MPAL DE CONOCIMIENTO DE B/MANGA, CARPETA CON 96 FOLIOS Y 3 CDS, DESPACHO QUE EN AUDIENCIA DE JUICIO ORAL CELEBRADA EL 24 DE ENERO/20, CONDENÓ A CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA A LA PENA PRINCIPAL DE 4 AÑOS DE PRISIÓN, COMO AUTOR RESPONSABLE DEL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR. DE GUAL FORMA SE CONDENÓ A LA PENA ACCESORIA DE INHABILITACIÓN EN EL EJERCICIO DE DERECHOS Y FUNCIONES PÚBLICAS POR UN PERIODO IGUAL AL DE LA PENA PRINCIPAL. NO SE CONCEDE LA SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA, TAMPOCO LA PRISIÓN DOMICILIARIA, EN CONSECUENCIA, PARA EL CUMPLIMIENTO EFECTIVO DE LA PENA DE PRISIÓN IMPUESTA, SE ORDENA SE LIBRE EN SU CONTRA ORDEN DE CAPTURA INMEDIATA POR PARTE DEL JUEZ COORDINADOR DEL CSJ-SPA. LA DEFENSA INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN. ESTE CSJ-SPA IMPARTE LA ORDEN DE CAPTURA N° 045... CONTINÚA SIGUIENTE REGISTRO...			17
	Regreso al Centro	CON OFICIO N° 385 INGRESA PROVENIENTE DEL JUZGADO 9° PENAL MPAL DE CONOCIMIENTO DE B/MANGA, CARPETA CON 96 FOLIOS Y 3 CDS, DESPACHO QUE EN AUDIENCIA DE JUICIO ORAL CELEBRADA EL 24 DE ENERO/20, CONDENÓ A CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA A LA PENA PRINCIPAL DE 4 AÑOS DE PRISIÓN, COMO AUTOR RESPONSABLE DEL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR. DE GUAL FORMA SE CONDENÓ A LA PENA ACCESORIA DE INHABILITACIÓN EN EL EJERCICIO DE DERECHOS Y FUNCIONES PÚBLICAS POR UN PERIODO IGUAL AL DE LA PENA PRINCIPAL. NO SE CONCEDE LA SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA, TAMPOCO LA PRISIÓN DOMICILIARIA, EN CONSECUENCIA, PARA EL CUMPLIMIENTO EFECTIVO DE LA PENA DE PRISIÓN IMPUESTA, SE ORDENA SE LIBRE EN SU CONTRA ORDEN DE CAPTURA INMEDIATA POR PARTE DEL JUEZ COORDINADOR DEL CSJ-SPA. LA DEFENSA INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN. ESTE CSJ-SPA IMPARTE LA ORDEN DE CAPTURA N° 045... CONTINÚA SIGUIENTE REGISTRO...			2020-02-17
2019-12-09	Oficios	El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA programa audiencia de JUICIO ORAL para el 24-ene-2020 a las 11-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s). 64178 64179 , Defensor(es) No(s) 64180 0 0, Fiscal No.: 64182, MP No. 64183; Otros Sujetos Procesales No(s) 64184 64185 64186 64187 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia ,			2019-12-09





Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha		Fecha de Registro
			Inicia	Finaliza	
			Termino	Termino	

FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. : , Exhorto No. , Elaboro : JHONATTAN PEREZ/

2019-11-18	Oficios	El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA programa audiencia de JUICIO ORAL para el 04-dic-2019 a las 09-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 60729 60730 , Defensor(es) No(s) 60731 0 0, Fiscal No.: 60733, MP No. 60734; Otros Sujetos Procesales No(s) 60735 60736 60737 60738 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. : , Exhorto No. , Elaboro : JHONATTAN PEREZ/	2019-11-18
------------	---------	--	------------

2019-10-16	Oficios	El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA programa audiencia de JUICIO ORAL para el 15-nov-2019 a las 09-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 87265 87266 , Defensor(es) No(s) 87267 0 0, Fiscal No.: 87269, MP No. 87270; Otros Sujetos Procesales No(s) 87271 87272 87273 87274 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. : , Exhorto No. , Elaboro : HUGO ALEXIS LOPEZ/	2019-10-16
------------	---------	--	------------

2019-09-20	Oficios	El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA programa audiencia de JUICIO ORAL para el 10-oct-2019 a las 10-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 49874 49875 , Defensor(es) No(s) 49876 0 0, Fiscal No.: 49878, MP No. 49879; Otros Sujetos Procesales No(s) 49880 49881 49882 49883 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. : , Exhorto No. , Elaboro : JHONATTAN	2019-09-20
------------	---------	---	------------

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha		Fecha de	
			Inicio	Termino	Finaliza	Registro

PEREZ/

2019-08-16	Oficios	El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA programa audiencia de JUICIO ORAL para el 19-sep-2019 a las 10-00. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 42681 , Defensor(es) No(s) 42682 0 0, Fiscal No.: 42684, MP No. 42685; Otros Sujetos Procesales No(s) 42686 42687 42688 42689 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. : , Exhorto No., Elaboro : JHONATTAN PEREZ/	2019-08-16
2019-07-30	Oficios	El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA programa audiencia de JUICIO ORAL para el 13-ago-2019 a las 10-00. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 38775 , Defensor(es) No(s) 38776 0 0, Fiscal No.: 38778, MP No. 38779; Otros Sujetos Procesales No(s) 38780 38781 38782 38783 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. : , Exhorto No., Elaboro : Sonia Amado/	2019-07-30
2019-03-27	Oficios	El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA programa audiencia de JUICIO ORAL para el 10-may-2019 a las 08-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 24653 , Defensor(es) No(s) 24654 0 0, Fiscal No.: 24656, MP No. 24657; Otros Sujetos Procesales No(s) 24658 24659 24660 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. : , Exhorto No., Elaboro : HUGO ALEXIS LOPEZ/	2019-03-27
2019-02-18	Oficios	El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA programa audiencia de JUICIO ORAL para el 22-mar-2019 a las 09-00. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 6982 , Defensor(es) No(s) 6983 0 0, Fiscal	2019-02-18



Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha		Fecha de	
			Inicio	Termino	Finaliza	Registro
2019-01-17	Oficios	<p>No.: 6985, MP No. 6986; Otros Sujetos Procesales No(s) 6987 6988 6989 6990, Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No.: , Exhorto No. , Elaboro : JHONATTAN PEREZ/</p> <p>El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA programa audiencia de JUICIO ORAL para el 15-feb-2019 a las 10-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 2180 , Defensor(es) No(s) 0 0 0, Fiscal No.: , MP No. 0; Otros Sujetos Procesales No(s) 2183 2184 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No.: , Exhorto No. , Elaboro : HUGO ALEXIS LOPEZ/</p>	2019-01-17	2019-01-17		
2019-01-17	Oficios	<p>El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA programa audiencia de JUICIO ORAL para el 15-feb-2019 a las 10-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 2171 , Defensor(es) No(s) 2172 0 0, Fiscal No.: 2174, MP No. 2175; Otros Sujetos Procesales No(s) 2176 2177 2178 2179, Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No.: , Exhorto No. , Elaboro : HUGO ALEXIS LOPEZ/</p>	2019-01-17	2019-01-17		
2018-12-03	Oficios	<p>El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA programa audiencia de JUICIO ORAL para el 11-ene-2019 a las 10-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 100445 , Defensor(es) No(s) 100446 0 0, Fiscal No.: 100448, MP No. 100449; Otros Sujetos Procesales No(s) 100450 100451 100452 100453, Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No.: , Exhorto No. , Elaboro : JHONATTAN PEREZ/</p>	2018-12-03	2018-12-03		



Fecha de Actuation	Actuation	Anotacion	Fecha Inicia	Fecha Finaliza	Fecha de Registro
			Termino	Termino	
2018-12-03	Oficios	<p>El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA</p> <p>programa audiencia de JUICIO ORAL para el 11-ene-2019 a las 10-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. , Defensor(es) No(s) 0 0 0, Fiscal No.: , MP No. 0; Otros Sujetos Procesales No(s) 100443 100444 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No.: , Exhorto No. , Elaboro : JHONATTAN PEREZ/</p>			2018-12-03
2018-10-10	Oficios	<p>El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA</p> <p>programa audiencia de JUICIO ORAL para el 30-nov-2018 a las 09-00. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 44480 , Defensor(es) No(s) 44481 0 0, Fiscal No.: 44483, MP No. 44484; Otros Sujetos Procesales No(s) 44485 44486 44487 44488, Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No.: , Exhorto No. , Elaboro : DANIEL BAUTISTA LOZA/</p>			2018-10-10
2018-10-10	Oficios	<p>El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA</p> <p>programa audiencia de JUICIO ORAL para el 30-nov-2018 a las 09-00. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 44475 , Defensor(es) No(s) 0 0 0, Fiscal No.: , MP No. 0; Otros Sujetos Procesales No(s) 44478 44479 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No.: , Exhorto No. , Elaboro : DANIEL BAUTISTA LOZA/</p>			2018-10-10
2018-09-10	Oficios	<p>El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA</p> <p>programa audiencia de JUICIO ORAL para el 05-oct-2018 a las 14-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 80330 , Defensor(es) No(s) 80331 0 0,</p>			2018-09-10



Actuación		Rotación		Fecha		Fecha de	
Actuación		Rotación		Inicio	Termino	Finaliza	Registro
				Termino		Termino	
Fiscal No.: 80333, MP No. 80334; Otros Sujetos Procesales No(s) 80335 80336 80337 80338		Defensoria No.: , Def. Familia , FGN					
80339, Remisiones Nos. , Autotraslados Nos.		Exhorto No.: , Elaboro : JHONATTAN PEREZ/					
No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. ,		El Juzgado 9 Penal Municipal con Funcion de Conocimiento de Bucaramanga				2018-08-	
						13	
El Juzgado 9 Penal Municipal para el 07-sep-2018 a las 14-30. Se Generan las		programa audiencia de JUICIO ORAL					
siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s). 74671 , Defensor(es) No(s) 74672 0 0,							
Fiscal No.: 74674, MP No. 74675; Otros Sujetos Procesales No(s) 74676 74677 74678 74679		Defensoria No.: , Def. Familia , FGN					
74680, Remisiones Nos. , Autotraslados Nos.		Elaboro : JHONATTAN PEREZ/					
No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. ,		El Juzgado 9 Penal Municipal con Funcion de Conocimiento de Bucaramanga				2018-05-	
						16	
El Juzgado 9 Penal Municipal para el 22-jun-2018 a las 14-00. Se Generan las		programa audiencia de JUICIO ORAL					
siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s). 1021 , Defensor(es) No(s) 1021 0 0, Fiscal							
No.: 1023, MP No. 1024; Otros Sujetos Procesales No(s) 1025 1026 1027 1028 1029,		Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. ,					
Remisiones Nos. , Autotraslados Nos.		Elaboro : MARIELA GARCIA/ El					
Ministerio Publico No. , Traductor No. ,		El Juzgado 9 Penal Municipal con Funcion de Conocimiento de Bucaramanga					
El Juzgado 9 Penal Municipal para el 22-jun-2018 a las 14-00. Se Generan las		programa audiencia de JUICIO ORAL					
siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s) 1030 , Defensor(es) No(s) 0 0 0, Fiscal							
No.: , MP No. 0; Otros Sujetos Procesales No(s) 1031 1034 , Remisiones Nos. ,		Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No.					
Autotraslados Nos.							
Traductor No. : ,		El Juzgado 9 Penal Municipal con Funcion de Conocimiento de Bucaramanga				2018-03-	





Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha	Fecha de Registro
			Inicio	Finaliza
			Termino	Termino

<p>programa audiencia de PREPARATORIA para el 04-may-2018 a las 13-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 29302 , Defensor(es) No(s) 29303 0 0, Fiscal No.: 29305, MP No. 29306; Otros Sujetos Procesales No(s) 29307 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. : , Exhorto No. , Elaboro : JHONATTAN PEREZ/</p>						
2018-02-20	Oficios	<p>El JUZGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA</p> <p>programa audiencia de PREPARATORIA para el 16-mar-2018 a las 10-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 14128 , Defensor(es) No(s) 14129 0 0, Fiscal No.: 14131, MP No. 14132; Otros Sujetos Procesales No(s) 14133 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. : , Exhorto No. , Elaboro : CLAUDIA MARITZA RANGEL/</p>	2018-02-	20		
2017-11-08	Oficios	<p>El JUGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA</p> <p>programa audiencia de ACUSACION para el 09-feb-2018 a las 14-00. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 153546 , Defensor(es) No(s) 153547 0 0, Fiscal No.: 153549, MP No. 153550; Otros Sujetos Procesales No(s) 153551 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio Publico No. , Traductor No. : , Exhorto No. , Elaboro : JHONATTAN PEREZ/</p>	2017-11-	08		
2017-09-11	Oficios	<p>El JUGADO 9 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA</p> <p>programa audiencia de ACUSACION para el 03-nov-2017 a las 14-30. Se Generan las siguientes citaciones : Imputados Oficios No(s)s. 133562 , Defensor(es) No(s) 133563 0 0, Fiscal No.: 133565, MP No. 133566; Otros Sujetos Procesales No(s) 133567 , Remisiones Nos. , Autotraslados Nos. Defensoria No.: , Def. Familia , FGN No. , Ministerio</p>	2017-09-	11		



Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicio	Fecha Fin	Fecha de Registro
			Inicio	Termino	Termino

Publico No. , Traductor No. : , Exhorto No. , Elaboro :JHONATTAN PEREZ/

2017-09-03	Escrito de Acusación	Solicitud	2017-09-03	2017-09-03	2017-09-03
2017-09-03	Al despacho por reparto		2017-09-03	2017-09-03	2017-09-03
2017-08-30	Constancia	FISCALIA 3 CAVIF PRESENTA ACUSACION—PASA A REPARTO—SAC	2017-08-30	2017-08-30	2017-08-30
2017-06-26	Constancia	SE DEJA CONSTANCIA DE QUE EL DÍA 26 DE JUNIO DE 2017 SE DECLARA LEGAL Y VÁLIDAMENTE REALIZADO EL PROCEDIMIENTO DE CAPTURA DE CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, TODA VEZ QUE SE CUMPLIERON CON LAS DISPOSICIONES ATINENTES AL PROCEDIMIENTO DE PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD. SIN RECURSOS, ACTO SEGUIDO SE DECLARA VÁLIDAMENTE FORMULADA LA IMPUTACIÓN, A LO CUAL EL INDICIADO DICE NO ACEPTAR LOS CARGOS, EL DESPACHO PROCEDE A DEJAR EN LIBERTAD AL INDICIADO, SE IMPONEN MEDIDAS DE PROTECCION A FAVOR DE LA VICTIMA TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO	2017-07-12	2017-07-12	2017-07-12
2017-07-10	Regreso al Centro Ser. J.	Regresa 1 carpeta con 4 folios y 1 cd del juzgado 7 penal Mpal de garantías de Bucaramanga en audiencia del 26 de junio de 2017 se legaliza la captura de CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, se dio aprobación a la formulación de imputación NO ACEPTO CARGOS, se impone medida de protección a la victima, se ordena la libertad inmediata. CASOS ACTIVOS. (Imelda)	2017-07-10	2017-07-10	2017-07-10
2017-06-27	Fija Fecha Audiencia	SE RESERVA LA SALA EN junio 27 de 2017 A LAS 06:47 a. m. DEL JUZGADO	2017-06-27	2017-06-27	2017-06-27
2017-06-26	Imposición de	CASO ASIGNADO A JUEZ 1 DE GARANTIAS. LA AUDIENCIA SE REALIZARA EN LA SALA 3 A LAS	2017-06-26	2017-06-26	2017-06-26



Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha		Fecha de pago	
			Inicio	Finaliza	Inicio	Finaliza
			Termino	Termino	Termino	Termino
	medidas de aseguramiento	06:47 a. m.	26		26	
2017-06-26	Formulación de imputación	CASO ASIGNADO A JUEZ 1 DE GARANTIAS. LA AUDIENCIA SE REALIZARA EN LA SALA 3 A LAS 06:47 a. m.	2017-06-26		2017-06-26	
2017-06-26	Legalización de la Captura	CASO ASIGNADO A JUEZ 1 DE GARANTIAS. LA AUDIENCIA SE REALIZARA EN LA SALA 3 A LAS 06:47 a. m.	2017-06-26		2017-06-26	







100





11/11/11



Bucaramanga, marzo 12 de 2019

Señores

TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA -  
SALA PENAL

E. S. D.



**URGENTE RIESGO A LA SALUD**

Referencia: Desistimiento Proceso Penal  
Radicado: 680016000159201707098  
Delito: Violencia Intrafamiliar

**TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO**, persona mayor de edad, domiciliada en el municipio de Bucaramanga, identificada civilmente con la C.C. No. 37.615.169 de Piedecuesta, por medio de la presente, ruego a ustedes Honorables Magistrados, acceder a mi petición de desistir de la acción penal que cursa en sede de apelación en contra de mi ex pareja el señor **CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA**, identificado civilmente con la C.C. No. 1.098.610.328, el cual el pasado mes de enero del corriente fue condenado a la pena privativa de la libertad de 4 años sin ningún subrogado penal.

Lo anterior ruego encarecidamente debido a que con mi ex pareja el señor **CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA**, ya habíamos arreglado nuestra situación sentimental, no se volvieron a incidente de violencia ni física ni verbal, igualmente **CARLOS** me en el año 2018 me reparó integralmente por los perjuicios causados con ocasión al delito que aquí se ventila, cumpliendo los pilares fundamentales del sistema penal acusatorio, como lo son la verdad, la reparación, la no repetición, este último pilar fundamental.

Así mismo he de manifestar que me encuentro sumamente preocupada por el estado de salud de **CARLOS**, debido a que el sufre de **HLPERLIPIDEMIA NO ESPECIFICADA, ESCOLIOSIS NO ESPECIFICADA, OTRAS FUSIONES COLUMNA VERTEBRAL**, todos estos problemas de salud que tienen que ver con la columna y sobre los cuales se encontraba en tratamiento médico el cual iba encaminado a cirugía por el alto riesgo de quedar en silla de ruedas,

Por ultimo su honorable señoría he de manifestar respetuosamente que durante los hechos que son materia de investigación si bien no es un eximente, he de reconocer que las agresiones fueron mutuas, y que la verdad me parece exagerada la sanción impuesta a **CARLOS**, de quien durante la convencia que tuvimos juntos tengo más recuerdos hermosos que malos recuerdos, pues siempre ha sido una persona trabajadora, responsable de sus cuentas, me apoyo con mis dos muchachitos tanto económica como afectivamente sin tener dicha

100

100

100

obligación, era quien se encargaba del sostenimiento familiar y el de su señora madre LUZ ELENA OSMA, todo esto lo cubría con su trabajo como taxista, trabajo que ha desempeñado por más de diez años siendo empleado del señor JAN KAREL ESTOUT, persona mayor de edad, de nacionalidad holandesa quien puede dar fe de lo que aquí he manifestado y a quien puede ubicar en el celular número 3122832576.

Ruego su honorable señoría mi suplica sea oída, dado que CARLOS no tiene antecedentes penales, no es un peligro para la sociedad, no es un peligro para mi seguridad ni para la de mis hijos, si el falto a las audiencias penales que se realizaron no fue porque él no quisiera asistir, esto se debió a que en repetidas ocasiones yo le manifesté a él que no me interesaba seguir adelante con la investigación que ya había manifestado tanto a fiscalía como a la señora juez que yo no quería continuar con el proceso y mucho menos que él llegara a perder su libertad más si se tiene en cuenta que para mí la condena es desproporcionada para lo que realmente ocurrió.

Por ultimo su señoría ruego que de no ser posible el desistimiento, se acceda a darle la libertad inmediata CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA, para que así él pueda continuar con su tratamiento médico el cual al estar privado de la libertad por captura que se presentó el día 06 de marzo de 2020, este se vio interrumpido y puede traer consecuencias irreparables para su salud, en la actualidad se encuentra recluso en la cárcel modelo de la ciudad de Bucaramanga.

#### Anexo

- Historia clínica de Carlos Orlando Martínez Osma
- Declaración extra proceso Transito Milena sobre reparación integral.
- Declaración extra proceso Luz Elena Osma

La respuesta las recibiré en la carrera 14 No 35-26 oficina 409, lugar donde laboro, teléfono 3186439253

Atentamente,

Transito Milena Uribe Garavito 37615169 pta  
 TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO  
 C.C. No. 37.615.169 de Piedecuesta

100

100

100

# ACUEDUCTO METROPOLITANO DE BUCARAMANGA S.A. E.S.P.

amb 16

El presente documento No. 001920, es un recibo de pago de servicios de agua y alcantarillado, emitido por el ACUEDUCTO METROPOLITANO DE BUCARAMANGA S.A. E.S.P. en cumplimiento de la Ley 1712 de 2014, que establece la obligación de los usuarios de pagar los servicios de agua y alcantarillado, y de la Ley 1474 de 2011, que establece la obligación de los usuarios de pagar los servicios de agua y alcantarillado, y de la Ley 1474 de 2011, que establece la obligación de los usuarios de pagar los servicios de agua y alcantarillado.

PAGINA DE SERVICIOS PUBLICOS DE ACUEDUCTO METROPOLITANO DE BUCARAMANGA S.A. E.S.P.

PERIODO FACTURADO  
**DICIEMBRE/2019**

TOTAL A PAGAR  
**\$103.160**

PAGO OPORTUNO  
**FEB/26/2020**

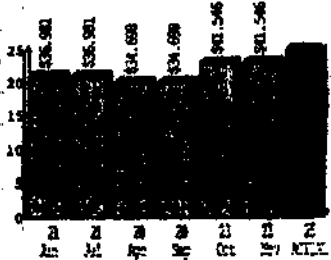
SUSPENSION DE SERVICIO

CÓDIGO PARA SERVICIO ELECTRONICO  
**1001920**

PERIODO DE FACTURACION: 001920  
CÓDIGO DE SERVICIO: 10316 - 3390 - 0000  
CRA 13 # 13N-75  
CRA 13 # 13N-75  
NOMBRE DEL USUARIO: ALBERTO PRADILLA /  
NOMBRE DEL BARRIO: BUCARAMANGA  
NOMBRE DEL BARRIO: KENNEDY  
NOMBRE DEL BARRIO: ZONA  
RESIDENCIAL  
CATEGORIA: ESTRATO 2

## MEDICION

NO. DE SERVICIO: 45914  
CATEGORIA: 12 CL B  
Módulo medidor: BERCOTA  
Lectura Anterior: 1558  
Lectura Actual: 1581  
Consumo (Med. Ant. - Med. Act.): 23  
Área Comercial: 0  
Tipo de Consumo: REAL



7926711

01

FEB/17/2020

\$95.830

0.05

ENE/28/2020

## ACUEDUCTO

\$2.283  
\$8.966  
5,51

## CONCEPTOS

CARGO FIJO ACUEDUCTO  
CONSUMO BASICO (1-16)  
CONSUMO COMPL. (17-25)  
AJUSTE DECENA FACTURA  
SUBSIDIO CARGO FIJO (-30%)  
SUBSIDIO CONS. BASICO (-30%)

VALOR  
8.966  
20.645  
2  
-2.996  
-10.957

CARGO FIJO ALCANTARILLADO  
\$1.726  
\$5.768  
30,88

CONCEPTOS  
CARGO FIJO ALCANTARILLADO  
CONSUMO BASICO (1-16)  
CONSUMO COMPL. (17-25)  
SUBSIDIO CONS. BASICO (-30%)  
SUBSIDIO CARGO FIJO (-30%)

VALOR  
1.726  
27.613  
15.532  
-8.284  
-1.791

## EMPAS

VALOR  
5.768  
27.613  
15.532  
-8.284  
-1.791

## RESIDENCIA

310 258 258  
0.0034 0.0027 0.0032  
0.0711 0.0756 0.0760  
0.0028 0.0023 0.0023

## ESTRATO 2

3  
3  
Jul \$11.097  
Ago \$11.098  
Sep \$12.811  
Oct \$13.881  
Nov \$12.957  
Dic \$12.580

## CONCEPTOS

BARRIO 7.000  
RECOLECCION 6.279  
DISPOSICION FINAL 2.131  
COMERCIALIZACION 1.524  
LIMPIEZA URBANA 1.671  
TRATAMIENTO LIXIVIA 424  
TARIFA DE APROVECHAMIENTO 310  
INCREMENTO DE COMERCIALIZ 457  
SUBSIDIO ASEO (-40%) -7.315

\$52.390

\$0

TOTAL ACUEDUCTO

\$52.390

SUBTOTAL NEG

SALDO EN MORA

\$38.898

\$0

\$38.898

SUBTOTAL POS

SALDO EN MORA

\$11.872

\$0

\$11.872

## ESTADO DE CUENTA FINANCIACIONES

TOTAL FACTURADO POR ACUEDUCTO  
ALCANTARILLADO Y ASEO

\$103.160

RECAUDO OTROS PRODUCTOS Y SERVICIOS  
TARIFAS

\$0

ESTIMADO USUARIO : HAGA PARTE DE NUESTRA CAMPANA DE ACTUALIZACION DE DATOS INGRESANDO A NUESTRA PAGINA WEB O COMUNICANDOSE CON LA LINEA DE DATOS 69108 61. SU INFORMACION ACTUALIZADA NOS PERMITIRA MANTENERLO INFORMADO SOBRE TEMAS DE INTERES.

29491 14748 1/1



100

100

100

Rama Judicial Del Poder Público  
Consejo Superior De La Judicatura  
Juzgados De Bucaramanga, Pertenecientes Al Sistema Penal Acusatorio  
JUZGADO SÉPTIMO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTÍAS  
ACTA DE AUDIENCIA CONCENTRADA  
CÓDIGO ÚNICO DE INVESTIGACIÓN:

**68001-6000-159-2017-07098**

Bucaramanga, veintiséis (26) de junio de dos mil diecisiete (2017)

HORA INICIO: 09:44 AM

HORA FINAL: 11:00 PM

SALA AUD. 3 G

JUEZ: DR. LUZ AMPARO PUENTES TORRADO

FISCALIA	DR. MIRIAM VARGAS HERNÁNDEZ FISCAL 2 URI DE BUCARAMANGA	MIN. PÚBLICO	NO ASISTE
DIRECCIÓN	Carrera 19 No. 24-61 6522222 EXT. 2101	Dirección Teléfono	
VICTIMA	TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO		CC. 37.615.169
DEFENSA	PEDRO PABLO CONTRERAS (DEFENSA CONTRACTUAL)		
TP	23.306 del CSJ	TELÉFONO	
DIRECCIÓN	CALLE 34 Nº13-31 OFICINA 302		
INDICIADO	CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA		
DOCUMENTO	1.098.610.328 DE BUCARAMANGA -SANTANDER		
DIRECCIÓN	CALLE 45 Nº 8 W -42		
CAPTURA	JUNIO 25 DE 2017, A LAS 17:41 H		
DELITO	VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA ART 229 INC 2 DEL C.P.		
SOLICITUD			APROBACIÓN
			SI NO
LEGALIZACIÓN DE CAPTURA			X
FORMULACIÓN DE LA IMPUTACIÓN			X
MEDIDA DE PROTECCIÓN A LAS VÍCTIMAS			X

Se procede a verificar la asistencia de las partes. La Fiscalía solicita se imparta legalidad a la captura de **CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.098.610.328 DE BUCARAMANGA -SANTANDER el día 25/06/2016 a las 17:41 H, en situación de flagrancia, la defensa no se opone a la solicitud. La Juez encuentra que al capturado se le dieron a conocer sus derechos conforme al artículo 303 del C. de P.P. acudió a este estrado dentro del término de 36 horas como máximo para este acto. El despacho imparte legalidad a la captura. **SIN RECURSOS. FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN:** La fiscalía le comunica al imputado el cargo del delito de **VIOLENCIA INTRAFAMILIAR AGRAVADA ART.229 INC 2 DEL C.P. EN CAUDAD DE AUTOR A TÍTULO DE DOLO**. El estrado imparte validez a la formulación de imputación realizada por la fiscalía al indiciado, se impone el contenido del art. 8 y 97 del C.P.P. El imputado **NO ACEPTA CARGOS** formulados por la fiscalía. **IMPOSICIÓN DE MEDIDA DE ASEGURAMIENTO:** La Fiscalía solicita se imponga medida de aseguramiento contra el imputado consistente en detención preventiva en establecimiento de reclusión. La defensa solicita no se imponga medida de aseguramiento y en caso que se imponga medida, solicita sea en el lugar del domicilio del imputado o se impongan medidas de protección en favor de la víctima **TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO**. El despacho impone **MEDIDAS DE PROTECCIÓN EN FAVOR DE LA VÍCTIMA** acorde a la ley 1258 del 2008 artículo 17 literales a, b, c y el literal f este último por el término de 3 meses. Se ordena restablecer de manera inmediata la libertad del imputado **ORLANDO MARTINEZ OSMA** y respectivamente hacer entrega de la carpeta de la actuación al centro de servicios judiciales SPA Bucaramanga. Se respetaron las garantías procesales sustanciales de las partes e intervinientes. **SIN OBJECCIÓN.**  
Firma

**JUAN SEBASTIÁN BOLÍVAR JAÍMES**  
SECRETARIO

100

100

100

**JUZGADO SÉPTIMO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL  
DE GARANTÍAS**

Bucaramanga, veinticinco (25) de junio de dos mil diecisiete (2017)

**CUI: 68001-6000-159-2017-07098-00**

**DILIGENCIA DE COMPROMISO SUSCRITA POR CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA,**  
Identificado con cédula de ciudadanía N° 1.098.610.328 DE BUCARAMANGA -SANTANDER

En Bucaramanga- Santander, el día veinticinco (25) de junio de dos mil diecisiete (2017) ante la suscrita JUEZ SÉPTIMO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE GARANTÍAS, compareció el indiciado **CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. N° 1.098.610.328, a quien el día de hoy se impone **MEDIDAS DE PROTECCION TRANSITORIAS A FAVOR DE LA VICTIMA** TRANSITO MILENA URIBE GARAVITO CON CC. 37.615.169 por la presunta comisión del delito de violencia intrafamiliar agravada, de conformidad con lo previsto en el artículo 17 de la ley 1257 de 2008 literales a, b, c y el literal f, consistentes en : 1) Ordenar al agresor el desalojo de la casa de habitación que comparte con la víctima, cuando su presencia constituye una amenaza para la vida, la integridad física o la salud de cualquiera de los miembros de la familia; 2) Ordenar al agresor abstenerse de penetrar en cualquier lugar donde se encuentre la víctima, cuando a juicio del funcionario dicha limitación resulte necesaria para prevenir que aquel perturbe, intimide, amenace o de cualquier otra forma interfiera con la víctima o con los menores, cuya custodia provisional le haya sido adjudicada, 3) Prohibir al agresor esconder o trasladar de la residencia a los niños, niñas y personas discapacitadas en situación de indefensión miembros del grupo familiar, sin perjuicio de las acciones penales a que hubiere lugar, y 4) Cuando la violencia o maltrato revista gravedad y se tema su repetición la autoridad competente ordenará una **protección temporal especial** de la víctima por parte de las autoridades de policía, tanto en su domicilio como en su lugar de trabajo, si lo tuviere, este último por el termino de tres (3) meses. Una vez leído se firma el compromiso.

La Juez,

  
**LUZ AMPARO PUENTES TORRADO**

El comprometido,

  
**CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA**

El secretario,

  
**JUAN SEBASTIÁN BOLÍVAR JAIMES**





Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
OFICINA JUDICIAL  
Bucaramanga - Santander

Palacio de Justicia Oficina 201 - Teléfono: 6 307634 - 8339484

ACCIÓN DE TUTELA ( ) H. CORPUS ( )

DESPACHO

CONSECUTIVO

TRIBUNAL (X)

CIRCUITO ( )

MUNICIPAL ( )

ACCIONANTE(S)

NOMBRE (S) y APELLIDO (S)

Loz Elena Osma

C.C. No.

63.313.702

Dirección:

Carrera 13. No 13N-75 Barrio Kennedy Bg

Teléfono:

313 2510989

NOMBRE (S) y APELLIDO (S)

Carlos Orlando Martinez Osma

C.C. No.

1.098.610.328

Dirección:

Carcel Modelo Bucaramanga

Teléfono:

ACCIONADO (S)

Nombre (s)

C.C. o NIT

DIRECCIÓN

Juzgado Noveno Penal Municipal B/ga  
Tribunal Superior de Distrito Judicial de la Penal B/ga  
INPEC

Palacio de Justicia  
Palacio de Justicia

ANEXOS

- (48) FOLIOS TEXTO ACCION DE TUTELA  
(1) COPIA ARCHIVO  
(3) TRASLADOS  
( ) OTROS

Bajo la gravedad del juramento, manifiesto que no he presentado  
ACCIÓN SIMILAR a la presente ante otra autoridad  
Jurisdiccional

*[Firma]*  
Firma de quien presenta la acción

FAVOR ESCRIBIR A MAQUINA Y/O LETRA IMPRENTA LEGIBLE L TRAERLA FOLIADA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO.

50

Fecha: 16/mar./2020

Página

1

CORPORACION GRUPO SOLICITUDES DE ACCIONES TUTELA PRIMERA INSTANCIA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BUCARAMANGA CD. DESP SECUENCIA: FECHA DE REPARTO [mm/dd/aaaa]  
REPARTIDO AL DESPACHO 002 14286 16/03/2020 2:34:28PM

JUAN CARLOS DIETES LUNA

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	SUJETO PROCESAL
63313702	LUZ ELENA	OSMA	01 ***
SD413026	JDO NOVENO PENAL MPAL	BUCARMANGA	02 ***
SD413027	TRIBUNAL SUPERIOR	SALA PENAL	***
SD413028	INPEC		***

REPARTO DE ACCIONES TUTELAS PRIMERA INSTANCIA

C21001-OJ02X02

CUADERNOS 5

CArangoO

FOLIOS

OBSERVACIONES  
MEDIDA PROVISIONAL

EMPLEADO

20-2047

16.03.20  
2:30 PM  
✓





51

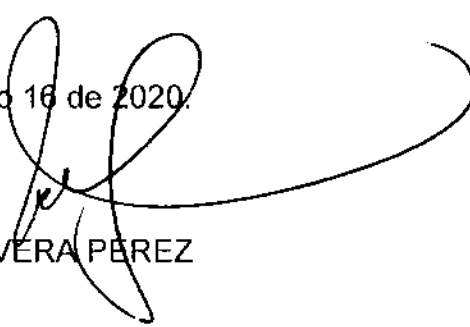
CONSTANCIA SECRETARIAL:

Se deja para registrar que revisados el sistema de radicación que se lleva en esta Secretaría, se encontró la siguiente anotación en relación con el accionante carlos Orlando martinez osma CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA:

Rad. 20-159 A (2017-07098): PROCESO PENAL por delito de VIOLENCIA INTRAFAMILIAR actuación que arribó para resolver apelación interpuesta contra la sentencia condenatoria proferida por el Juzgado 4º Penal Municipal de Bga. Cuyo conocimiento por reparto del 26 de febrero de 2020 correspondió a la Dra MARIA LUCIA RUEDA SOTO. Se encuentra al despacho para resolver.

PARA AL DESPACHO DEL H. MAGISTRADO SUSTANCIADOR PARA LO DE SU CONOCIMIENTO 2 cuadernos.

Bucaramanga, marzo 16 de 2020.



NANCY YOLANDA VERA PEREZ  
Secretaria



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**

**SALA PENAL – En tutela –**

**Magistrado Sustanciador: Dr. JUAN CARLOS DIETTES LUNA**

**Bucaramanga, marzo diecisiete (17) de dos mil veinte (2020)**

**ASUNTO**

Sería del caso avocar conocimiento de la presente acción de tutela, si no fuera porque se concluye que debe remitirse por competencia a la Sala de Casación Penal de la H. Corte Suprema de Justicia.

**ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

- 1.- La progenitora de Carlos Orlando Martinez Osma – interno en la cárcel Modelo de Bucaramanga - expuso que el Juzgado Noveno Penal Municipal de la ciudad el pasado 24 de enero profirió sentencia condenatoria contra su hijo por el delito de violencia intrafamiliar, fue apelada el siguiente 18 de febrero y lo capturaron el anterior 6 de marzo, a pesar que sufría graves quebrantos de salud que impedían su movilidad por padecer "hiperlipidemia no especificada, escoliosis no especificada y otras fusiones – sic – de la columna vertebral", patologías que ameritaban practicarle dentro de poco una cirugía de vital importancia.
- 2.- La presente acción está dirigida - entre otros – contra una Magistrada integrante de la Sala Penal del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga – a la cual recientemente le correspondió conocer de la alzada propuesta – y se solicitó una medida provisional.
- 3.- Si el artículo 1º numeral 5º del decreto 1983 de 2017 establece que el amparo constitucional incoado contra la Sala Penal de un H. Tribunal Superior debe ser

repartido para su conocimiento en primera instancia al respectivo superior funcional, se dispondrá enviar las diligencias de forma inmediata a la Sala de Casación Penal de la H. Corte Suprema de Justicia, a fin que continúe el trámite pertinente.

Por lo brevemente expuesto, se ordena **REMITIR** inmediatamente la presente acción de tutela a la Sala de Casación Penal de la H. Corte Suprema de Justicia.

Por la secretaria de la Sala Penal de este Tribunal comuníquese esta determinación a la interesada, para su cabal conocimiento.

**DESANÓTESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.-**



**JUAN CARLOS DIETTES LUNA**

**Magistrado**

**NANCY YOLANDA VERA PÉREZ**

**Secretaria**

**Tutela de 1ª instancia**

**A/ Carlos Orlando Martínez Osma**

**C/ Sala Penal del H.Tribunal Superior de Bucaramanga y otros**



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA  
SALA DE DECISION PENAL  
PALACIO DE JUSTICIA OFICINA 405 TEL 6520043 EXT. 2100

Bucaramanga, Santander. 18 de marzo de 2020.

Oficio No. 1915

Señora

LUZ ELENA OSMA

Carrera 13 N° 13 N – 75, Barrio Kennedy

Ciudad

Radicado. ACCION DE TUTELA 2020-00213-00 (20-204T)

Accionante. LUZ ELENA OSMA AGENTE OFICIOSA DE CARLOS ORLANDO  
MARTINEZ OSMA

Accionado. JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Atendiendo lo dispuesto en auto proferido el 17 de marzo de 2020 por el H. Magistrado JUAN CARLOS DIETTES LUNA, me permito informarle que la acción de tutela de la referencia fue remitida por competencia ante la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia mediante Oficio No. 1914 de la fecha.

Atentamente.

YESSICA PAHOLA CORREA LEIVA

Escribiente - Sala Penal





TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA  
SALA DE DECISIÓN PENAL  
PALACIO DE JUSTICIA OFICINA 405 TEL 6520043 EXT 2100

Bucaramanga, Santander. 18 de marzo de 2020.

Oficio No. 1916

Señor

CARLOS ORLANDO MARTINEZ OSMA

C.C. 1.098.610.328

Cárcel Modelo

Ciudad

Radicado. ACCION DE TUTELA 2020-00213-00 (20-204T)

Accionante. LUZ ELENA OSMA AGENTE OFICIOSA DE CARLOS ORLANDO  
MARTINEZ OSMA

Accionado. JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Atendiendo lo dispuesto en auto proferido el 17 de marzo de 2020 por el H. Magistrado JUAN CARLOS DIETTES LUNA, me permito informarle que la acción de tutela de la referencia fue remitida por competencia ante la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia mediante Oficio No. 1914 de la fecha.

Atentamente,

YESSICA PAHOLA CORREA LEIVA

Escribiente - Sala Penal



