

TRASLADO ARCHIVO

Nº 1

59080

Señores  
HONORABLES MAGISTRADOS  
JUEZ CONSTITUCIONAL  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE COLOMBIA  
E. S. D.

9 678108

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA

(RADICADO ÚNICO en el ordinario laboral No. 110013105007-2015-00753-01)

ACCIONANTE: OLIVA LAGOS DE AYALA

ACCIONADA: COLPENSIONES.

Primera instancia: Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Bogotá

Segunda instancia: Tribunal Superior de Bogotá D. C. - Sala Laboral

Casación con radicado interno 78959.

ASUNTO: ACCIÓN DE TUTELA – Mínimo vital, vida, amparo a mujer adulto mayor, a persona en situación de discapacidad; respeto acto propio y confianza legítima.

OLIVA LAGOS DE AYALA, identificada con la CC No. 20.469.352, respetuosamente me permito formular ante su señoría acción de tutela, a efectos de la garantía constitucional de amparo a los derechos fundamentales de Mínimo vital, vida, amparo a mujer adulto mayor y persona en situación de discapacidad; respeto acto propio y confianza legítima, de conformidad a los siguientes elementos fácticos y jurídica.

**I. CIRCUNSTANCIAS QUE CONFIGURAN LA NECESIDAD DE AMPARO:**

1. Nací el seis (06) de enero de 1951, por ende cumplí 55 años de edad 06 de enero de 2006, y a la fecha tengo 69 años de edad.
2. Que tengo un hijo a cargo discapacitado, de 37 años de edad.
3. Desde octubre de 2017 la suscrita no tiene empleo, por ello estuve en SISBEN y luego, según la certificación anexa, figuro como beneficiaria de EPS de un hijo mio, y mi otro hijo discapacitado esta en SISBEN. Porque no tengo como pagar una EPS para los dos; en la certificación anexa figura mi hijo discapacitado como cabeza de familia, porque yo estaba antes como cabeza de familia, con él al salir yo, queda el solicito con esa anotación.

- 2
4. Que según el ~~recibo de~~ servicios públicos y el carnet de salud de régimen subsidiado, figuramos como estrato 1.
5. Que por mi edad y achaques de salud, según la historia clínica que anexo, ya no me dan empleo.
6. Que reuní el requisito de semanas para pensión del decreto 758/1990 al 06/01/2003, antes de los efectos del acto legislativo No. 01 de 2005, por ende no me aplica la restricción de cumplir las 750 semanas al año 2005.
7. Ello atendiendo a postulados como los referenciados en la sentencia SU 005-2018 y SU 556 del 20 de noviembre de 2019, en la cual en casos particulares, y luego de la expedición del acto legislativo 1 de 2005, que pretendió restringir los regímenes pensionales, se pueda dar alcance normas anteriores bajo postulados como la condición más beneficiosa, principio de favorabilidad e igualdad, entre otros.
8. Que la certificación de folio 39, que no fue tachada, los periodos de septiembre de 1998 a septiembre de 1999 figuran como "días rep"; que conocemos refiere a días reportados por el empleador - casilla 21 "días rep" de la historia laboral de folio 39. Ver CD anexo.
9. El Tribunal confunde los términos y por ende la diferencia entre "aportar" y "reportar"; ello cuando señala:

*"(...) no es cierto como lo afirmó la parte demandante, que en la historia laboral de folio 39 si figuraran las cotizaciones hasta septiembre de 1999 no cargadas por la presunta mora".*

*"(...) no se demuestran los aportes para poder tener en cuenta la mora, que efectivamente no debe ser atribuible al afiliado; pero es que en este caso ningún día del año 1999 fue aportado, todos se reportan en "0" a diferencia de los años anteriores con esa misma empleadora en donde está el salario devengado y los días laborados, solo que en mora".*

10. De modo que reportar implica la acción de informar; pretende transmitir una información. Información de gran relevancia, así lo ha puesto de presente la Corte Constitucional, donde no le está dado a la entidad, modificar sus historias laborales, menos acomodarlas, sin autorización previa y sin un debido proceso.
11. Desde el hecho 7 de la demanda se informó que la empleadora Julia vallejo Alzate no pagó, no cotizó los días trabajados por la actora; pero que esos días Si figuran

como laborados y por ende reportados acorde a la casilla 21: "días repo" de la historia laboral actualizada al 31 de diciembre de 2014.

12. Situación que el Tribunal Superior confundió con días pagados de la casilla 22: "días col"; exigiendo una prueba calificada de tiempo laborado colizado, cuando la norma no lo dispone así, y cuando la certificación de folio 39, da fe del periodo en cuestión como reportados por el empleador, **que implica que el empleador los reportó como trabajados al punto que existe valor de ingreso base de cotización – IBC por \$236.480 entre enero a agosto de 1999.**
13. De modo que si en la resolución Inicial No. 008925 de 2008 le reportó 453 semanas en los 20 años anteriores a la edad de pensión (Ver folio 27, párrafo 4° del considerando); al incluir la Corte, como se demanda, el periodo de 30/08/1998 a 30/septiembre/1999, que implican 55,71 semanas más, completa 508,71 semanas en esos últimos 20 años anteriores a la edad de pensión - 06 de enero de 2006; suficientes para acceder a la pensión que se reclama.
14. Así, esas 508,71 Semanas se cumplieron en los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad, esto es, entre el 07/01/1986 al 06/01/2006.
15. Que de conformidad con el literal b, del artículo 12 del Decreto 758 de 1990, la suscrita tiene derecho al reconocimiento de la pensión, por haber sumado 500 semanas dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad mínima de pensión, efectiva a partir del 06 de enero de 2006.
16. Que en la demanda se alegó que el periodo en cuestión fue laborado y que por ello el empleador lo reportó y que Colpensiones no efectuó el cobro coactivo o jurídico o al menos no probó la existencia de alguna gestión en pro de ello. En el proceso no se aportó prueba de tal gestión.
17. Por el contrario, de forma extraña y por fuera de los parámetros del debido proceso, **arbitrariamente Colpensiones modifica la historia laboral.**
18. Que la actora ha tratado de acceder a su pensión, inicialmente al entonces Instituto de Seguro Social – ISS hoy Colpensiones, con petición del 16 de enero de 2008, según la resolución No. 8925 del 2008.
19. Que la petición anterior fue negada con la citada Resolución No. 008925 del 28 de febrero de 2008, al considerar de manera errónea que la actora no cumplió con las semanas mínimas.

20. Que la actora volvió a solicitar el reconocimiento de la pensión de vejez, mediante petición del 17 de octubre de 2014, bajo el No. 2014\_8748634 de conformidad con la resolución GNR 33587 del 13 de febrero de 2015, que negó tal petición.
21. Que la actora elevó el recurso ordinario de apelación el 19 de marzo de 2015, bajo el No. 2015\_2524638, en el cual solicitó la actualización de la historia, y el ejercicio de la facultad de cobro coactivo por los periodos reportados en cero en la historia laboral de la suscrita o en su defecto se disponga la excepción de constitucional del párrafo transitorio No. 4 del Acto Legislativo 01 de 2005.
22. Recurso confirmado con la Resolución No. VPB 47528 del 05 de junio de 2015, por la cual confirmó en todas y cada una de las partes la Resolución GNR 33587 del 13 de febrero de 2015, informando de manera errada que la actora cuenta con 490 semanas dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad. (Ver último párrafo de la hoja 2, visible en revés de hoja 1).
23. Que la entidad hace el estudio de la prestación de manera irrespetuosa, toda vez que hace el conteo de tiempos desde el 11 de noviembre de 1986, cuando para establecer el periodo en los últimos veinte años, debió haberlo hecho desde el 06 de enero de 1986.
24. Así mismo, la entidad informó en la resolución VPB 47528 del 05 de junio de 2015, que a través del radicado interno No. 2015\_1239924, la Gerencia Nacional de reconocimiento, requirió a la Gerencia nacional de Aportes y recaudo con el fin de iniciar el cobro correspondiente al empleador Nit.: 41386281 Julia Vallejo Alzate, siendo contestado: "se realizará requerimiento de cobro al empleador".
25. Que pese a la demanda ordinaria laboral, a la fecha no se tiene noticia del cobro coactivo que supuestamente realizaría la Gerencia Nacional de Aportes y Recaudo, antes citada.
26. Que por el contrario, vimos como de forma fácil, la entidad suprimió el informe de semanas que certificó a 31 de diciembre de 2014, visible a folio 39 de la demanda, cuaderno principal. Sin explicar el porqué de tal actuar, y sin demostrar que pasó con el cobro coactivo que ordenó iniciar con el citado radicado interno No. 2015\_1239924, pero que por lo visto nunca hizo, y en su lugar, una vez demandada, de forma "amañada" y fácil decidió recortar tales periodos.
27. De otro lado la entidad omite aplicar el principio de la condición más beneficiosa, además de no tener presente que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 no condicionó ni limitó en el tiempo la aplicación de dicho régimen; por ende, para el caso en particular de la mujer adulto mayor soltera cabeza de familia con un hijo discapacitado, no puede aplicarse la condición que impuso el Acto Administrativo

No. 01 de 2005, inmersa dentro de los párrafos transitorios No. 3 y 4 que no puede soslayar los principios rectores del mismo artículo 48 Idem y del artículo 53 superior y principios como el de no progresividad, el principio pro homine, el de favorabilidad y el de la condición más beneficiosa.

28. Que al tener más de 1.000 semanas cotizadas en cualquier tiempo y antes de culminar el 2014, se tiene derecho a la pensión desde la fecha en que sumó dichas 1.000 semanas.

29. Que en el presente se configuró el retiro tácito, con la petición que dio lugar a la resolución No. 008925 del 28 de febrero de 2008 que negó inicialmente el reconocimiento de la pensión.

30. Que los periodos computados por la suscrita son los siguientes:

Entidad	Desde	Hasta	Días	SIN incluir el periodo cuestionado	Con periodo cuestionado a 31/10/2014
Roselandia Ltda.	17/11/1975	01/01/1976	49	7,00	7,00
Castiblanco R Esteban	01/01/1976	31/01/1977	396	56,57	56,57
Munevar Lopez Ignacio	04/06/1979	14/07/1979	41	5,86	5,86
Vargas Muñoz Bertha Elvira	10/09/1979	19/11/1979	71	10,14	10,14
Mayorga Castro Edilberto	17/03/1980	01/02/1983	1052	150,29	150,29
Lavanderia Perfecta Ltda	05/05/1989	11/08/1989	99	14,14	14,14
Lavanderia Perfecta Ltda	07/05/1990	30/04/1995	1817	259,57	259,57
Julia Vallejo Alzate	01/05/1995	30/06/1998	1156	165,14	165,14
Julia Vallejo Alzate	01/07/1998	30/12/1998	184		26,29
Julia Vallejo Alzate	01/01/1999	30/09/1999	273		39,00
Jaime Acosta	01/01/2000	29/02/2000	59	8,43	8,43
Vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005				677,14	742,43
Lavanderia Monytex	01/01/2006	31/12/2006	365	52,14	52,14
Gustavo Patiño	01/01/2007	31/12/2007	365	52,14	52,14
Oliva Lagos Ayala	01/01/2009	31/08/2012	1703	243,29	243,29
Lagos de Ayala Oliva	01/12/2013	31/10/2014	304	43,43	43,43
<b>TOTAL SEMANAS TODA LA VIDA ANTERIOR A 31 DIC/2014:</b>				<b>1068,14</b>	<b>1133,43</b>

Semanas en los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad (06/01/2006)				
Entidad	Desde	Hasta	Días	Semanas
Lavanderia Perfecta Ltda	05/05/1989	11/08/1989	99	14,14
Lavanderia Perfecta Ltda	07/05/1990	30/04/1995	1817	259,57
Julia Vallejo Alzate	01/05/1995	30/06/1998	1156	165,14
Julia Vallejo Alzate	01/07/1998	30/12/1998	184	26,29
Julia Vallejo Alzate	01/01/1999	30/09/1999	273	39,00
Jaime Acosta	01/01/2000	29/02/2000	59	8,43
Lavanderia Monytex	01/01/2006	06/01/2006	6	0,86
Semanas 20 años anteriores al cumplimiento de la edad 06/01/2006				513,43

- Bajo la información de la Resolución No. VPB 47528 del 05 de junio de 2015 que reporta 490 semanas dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad, según último párrafo de la hoja 2, o visible en revés de hoja 1; es claro que con el el periodo de 30/08/1998 a 30/septiembre/1999, que bajo la prueba visible a folio 39 debe incluirse y por edne computarse 55,71 semanas más, suma con creces las 500 semanas en los últimos 20 años antes de la edad de pensión, antes del 06 de enero de 2006.

31. De la demanda ordinaria conoció en primera instancia el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Bogotá D. C., quien con auto de fecha 16 de septiembre de 2015 la admitió y culminó con sentencia absolutoria del 16 de noviembre de 2016, condenando en costas a la demandante.

32. La anterior sentencia fue apelada por la parte demandante; y confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá D. C. - Sala Laboral, al señalar:

- Que al tener 43 años de edad al 1 de abril de 1994, contar con cotizaciones al ISS anteriores al año 1994, todas privadas, era beneficiaria del régimen de transición.
- Que cumplió 55 años de edad el 06 de enero de 2006 y dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad o sea desde el 6 de enero de 1986 al mismo día y mes del año 2006 cotizó tan sólo 471,02 semanas; incluyendo el periodo del 05 de mayo de 1989 al 31 de diciembre de 1994 y diciembre de 1998 con la empleadora Julia Vallejo Alzate, pero no así las semanas del 01 de enero de 1999 al 30 de septiembre de ese mismo año, por cuanto no obra prueba que la señora Oliva Lagos Ayala hubiera laborado con esa empleadora en ese periodo y además la prueba de oficio obrante a folio 89, se desprende que hubo

novedad de retiro en diciembre de 1998 y no es cierto como lo afirmó la parte demandante que en la historia laboral de folio 39 si figuraran las cotizaciones hasta septiembre de 1999 no cargadas por la presunta mora; **dado que en ese periodo le aparecen en cero.**

- c) Que como se observa, el Tribunal desvía el problema jurídico, pues no se alega que se haya cotizado, sino que están reportadas, como ya se ha explicado y que Colpensiones pese a informar que adelantaría el cobro coactivo con el oficio arriba citado, no lo hizo, que en su lugar eliminó sin autorización alguna de la historia laboral de la suscrita, los periodos que la empleadora había REPORTADO, es decir, que se trabajaron y que por ello se reportaron.
- d) Así mismo, indica el Tribunal que la actora no cumplió con el requisito de las 750 semanas a julio 25 de 2005, pues a esa fecha sólo sumó 700,45 semanas.
- e) Que el argumento del apelante *"que debe aplicarse la teoría de la excepción de inconstitucionalidad del parágrafo del acto legislativo y que así había quedado expuesto en la sentencia de la corte suprema de justicia 34514 de 2009, precisa la sala que dicha sentencia indica que debe tenerse en cuenta hasta la última semana efectivamente cotizada pues beneficia al pensionado no lo que manifiesta el demandante que dice la providencia"*. Circunstancia de alcance de la sentencia que en casación se explicó que no era ese el considerado.

33. Contra la sentencia del Tribunal Superior de Bogotá D. C. - Sala Laboral se elevó recurso de casación, el cual no fue casado; argumentando la Corte Suprema en su Sala Laboral, que el tribunal tiene una libertad en la apreciación de la prueba, y que de esa forma le dió mayor valor al folio 89 en que ya no está ese periodo.

34. Cuando ese es el centro del problema jurídico, que la entidad certifica un periodo como reportado por el empleador, señala en el oficio con radicado interno No. 2015\_1239924 a la Gerencia Nacional de reconocimiento, que se cita en el párrafo 6° de la hoja 4, de la resolución VPB 47528 del 05 de junio de 2015, cuya respuesta es que **"SE REALIZARA REQUERIMIENTO DE COBRO AL EMPLEADOR"** (Mayúsculas de la cita). Sin que la entidad hubiera efectuado ese cobro.

35. Así que el centro del problema jurídico es que certifica un periodo, dice que hará el cobro coactivo, no lo hace, luego de existir la demanda y después del requerimiento del juzgado, de forma "fácil y amañada" suprime ese periodo, y el Tribunal de forma fácil legitima dicha actuación al dar valor a la prueba del folio 89 y no la del folio 39, que no fue tachada, que no fue refutada con la contestación de la demanda y que esa prueba, con la que se indica del párrafo 6° de la hoja 4, de la

resolución VPB 47528 del 05 de junio de 2015, genera una verdad que el tribunal no quiso ver.

36. El Tribunal, con todo respeto, pasó volando la teoría de la aplicación del principio de favorabilidad: Al existir dos situaciones de prueba, una más favorable que no fue tachada, ni objetada, ni refutada – folio 29, prefirió aquella prueba que construyó la misma demandada – la del folio 89.
37. La jurisprudencia<sup>1</sup> y la lógica indica que nadie puede fabricar su propia prueba; y en mi caso existen dos documentos ambiguos, uno reportado con un tiempo prestado (septiembre de 1998 a septiembre de 1999) sin el pago por el empleador y sin novedad de retiro; luego ese periodo borrado por la misma demanda después de ser notificado de la demanda; así con la contestación de la demanda a folio 66 ya no está ese periodo, pero tampoco la anotación de retiro y luego del requerimiento del Juez, a folio 89 además de no estar ese periodo, ya le figura la novedad de retiro incluida o fabricada por la misma demandada.
38. Además, no se valora que las fechas ciertas son las que figuran en el documento público y que esas nuevas anotaciones o modificaciones en el documento no pueden tomarse en favor de quien tenía en su poder el documento, sino en favor de quien se opone; así que al existir una nueva anotación por parte de quien tenía el documento, esa acotación no puede ser a su favor y en contra de quien se opone el documento; en temas si bien no iguales, si similares en cuanto a su alcance lo refiere los artículos 253 y 255 del CGP:

*Art. 253. FECHA CIERTA. La fecha cierta del documento público es la que aparece en su texto. La del documento privado se cuenta respecto de terceros desde que haya ocurrido un hecho que le permita al juez tener certeza de su existencia, como su inscripción en un registro público, su aportación a un proceso o el fallecimiento de alguno de los que lo han firmado.*

*Art. 255. NOTAS AL MARGEN O AL DORSO DE DOCUMENTOS. La nota escrita o firmada por el acreedor a continuación, al margen o al dorso de un documento que siempre ha estado en su poder, hace fe en todo lo favorable al deudor.*

<sup>1</sup> CSJ Sala Laboral. Radicado 71154; SL 191-2019. Del 23 de enero de 2019. MP. Dra Clara Cecilia Dueñas Quevedo. "Cumple recalcar que nadie puede derivar un beneficio de su propia declaración, porque a nadie le está dado crear su propia prueba. Por eso, la simple mención que hizo la empleadora en el contrato sobre una situación que aparentemente justificaba la contratación directa, no constituye por sí sola prueba de esa circunstancia."



*El mismo valor tendrá la nota escrita o firmada por el acreedor, a continuación, al margen o al dorso del duplicado de un documento, encontrándose dicha copia en poder del deudor.*

39. Así que se desconoce el documento público inicial expedido por la misma demandada, **se afecta el principio de buena fe y confianza legítima**, al dar una información inicial; al indicar que va a hacer un cobro coactivo que nunca hizo, y luego de notificado de la demanda, modificar sus propios actos, o sus propias historias laborales, sin ningún debido proceso, fabricando su propia prueba.
40. Situación todas aquellas que el Tribunal el resta valor o no valora, dando acierto de verdad a la prueba que fabrica la propia demandada, que se contradice con la que ella misma había dado antes. El Tribunal, con todo respeto, pasó volando la teoría de la aplicación del principio de favorabilidad: Al existir dos situaciones de prueba, una más favorable que no fue tachada, ni objetada, ni refutada – folio 39, **prefirió aquella prueba que construyó la misma demandada** – la del folio 89. Dejando de apreciar que fue la misma demandada que había informado que adelantaría un cobro coactivo, es decir, da acierto que ese periodo si se prestó, por ello se reportó, pero que no se pagó por el empleador, de allí la necesidad del cobro coactivo, que al final nunca adelantó y una vez la demanda la fácil fue fabricar su propia prueba, excluyendo el periodo.

## II. **VIOLACIÓN DEL PRECEDENTE JUDICIAL DE LA CORTE CONSTITUCIONAL FRENTE AL ALCANCE DE LAS HISTORIAS LABORALES.**

La Corte Constitucional enseña cómo no es posible perder de vista la importancia que reviste la historia laboral, las expectativas que genera y los derechos que de ella depende y consagra. Frente a un caso similar, la Corte Constitucional en sede de tutela tuvo la oportunidad de dar el alcance a esta clase de documentos, para lo cual me permite hacer la siguiente cita que igual hizo el apoderado en el escrito de casación, de cuyos considerandos me pliego, a saber:

*"A su vez, la historia laboral es un instrumento para el ejercicio de otros derechos, pues de acuerdo con la información que contiene se reconocen o niegan prestaciones sociales y se generan obligaciones entre los empleadores, los trabajadores y la administradora de pensiones. Por lo tanto, la información que reposa en las historias puede crear expectativas de derechos y su alteración puede vulnerarlos."*

En el fallo anterior indica:

**"La sentencia T-208 de 2012** estudió el caso de una persona que reprochaba que el Instituto de Seguros Sociales había expedido historias laborales con diferentes semanas de aportes. En esa ocasión, este Tribunal sostuvo que la administradora de pensiones desconoció el principio de buena fe e irrespetó el acto propio. Argumentó que la entidad estaba vinculada por su primera actuación. En consecuencia, *"en un momento posterior no [podía] afirmar sin justificación alguna que la persona cotizó menos semanas de las certificadas, puesto que si bien [tenía] el derecho de revisar sus archivos, lo cierto es que [era] una conducta contradictoria que atenta contra la honestidad y lealtad"*

Así mismo, en la sentencia C-131 de 2004 la Corte Constitucional tuvo la oportunidad de señalar que en virtud del principio de confianza legítima:

**"[E]l Estado no puede súbitamente alterar unas reglas de juego que regulaban sus relaciones con los particulares, sin que se les otorgue a estos últimos un periodo de transición para que ajusten su comportamiento a una nueva situación jurídica. No se trata, por tanto, de lesionar o vulnerar derechos adquiridos, sino tan sólo de amparar unas expectativas válidas que los particulares se habían hecho con base en acciones u omisiones estatales prolongadas en el tiempo, bien que se trate de comportamientos activos o pasivos de la Administración pública, regulaciones legales o interpretaciones de las normas jurídicas."** (Negrilla propia).

La sentencia T 295 de 1999 explicó que la teoría del acto propio tiene origen en la máxima *"[v]enire contra pactum proprium nelli conceditur"*, según la cual *"la confianza despertada en otro sujeto de buena fe, en razón de una primera conducta realizada, (...) que quedaría vulnerada, si fuese admisible aceptar y dar curso a una pretensión posterior y contradictoria."* De allí que este principio se traduce en una imposibilidad de actuar de forma contradictoria frente a los actos previos porque la ausencia de coherencia se entiende como una extralimitación del derecho propio.

Ver también:

1. Sentencia T-079 de 2016
2. Sentencia T-722 de 2012
3. Sentencia T-482 de 2012
4. Sentencia T-855 de 2011

**❖ PRECEDENTE - EL NO PAGO OPORTUNO, NO OPONIBLE AL TRABAJADOR.-**

Por ejemplo en la sentencia T-236 de 2008, la Corte Constitucional estableció que las entidades administradoras de pensiones no pueden negar el reconocimiento de una pensión por extemporaneidad del pago de los aportes a pensiones, a los cuales está obligado el empleador.

Frente a lo anterior, también podemos leer T-286 de 2008 y T-239 de 2008; entre otras.

- A título de conclusión, vemos como quedó establecido que la historia laboral inicial de folio 39, que no fue tachada, reporta periodos hasta septiembre de 1999; periodos reportados por el empleador Julia Vallejo Alzate; los cuales no fueron pagados y ese es el objeto de la demanda; que tal situación de no pago no puede ser oponible al trabajador.

Periodos que le permite a la atora concretar su derecho pensional, al sumar más de 500 semanas dentro de los veinte años anteriores al cumplimiento de la edad de pensión, edad que al ser cumplida el 06 de enero de 2006 le permite acceder a una pensión bajo el decreto 759 de 1990, sin más requisitos o restricciones; con la posibilidad de recibir la mesada 14.

### **III. PETICIÓN RESPETUOSA DE AMPARO.**

**Primero.** Respetuosamente solicito se amparen los derechos fundamentales violentos al mínimo vital, vida, vida digna, amparo a la mujer adulto mayor soltera cabeza de familia y de mi hijo discapacitado. Así como el respeto a la propia y confianza legítima.

**Segundo.** Disponga dejar sin efecto el fallo del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, que negó las pretensiones de la demanda, para en su lugar emita un fallo ajustado a derecho, reconociendo la pensión de vejez que se reclama.

**Tercero.** En subsidio de lo anterior, disponga el reconocimiento pensional al acumular más de 500 semanas anteriores al cumplimiento de la edad de pensión, efectiva y con efectos fiscales desde el 06 de enero de 2006, con derecho a recibir la mesada 14, al ser una pensión del salario mínimo, acorde a

la Historia Laboral, lo cual permite un pequeño ingreso importante para una familia con hijo discapacitado.

**Cuarto.** En subsidio de la fecha anterior, se reconozca la pensión efectiva o causada desde el 06 de enero de 2006, con derecho a recibir la mesada 14, pero con efectos fiscales por prescripción desde el 17 de octubre de 2011, dada la petición del 17 de octubre de 2014 que dio lugar a la resolución GNR 33587 del 13 de febrero de 2015.

Considerando que el error y omisiones fueron de la entidad, que puso a la suscrita en la situación que hoy conocemos, no sería correcto que la entidad utilice su propio error para su beneficio, haciendo perder retroactivo, por ende se insiste que la salida en derecho y que mitiga los perjuicios de años de espera, de pasar necesidades y humillaciones, es que se reconozca efectiva y con efectos desde el 06/01/2006, fecha de causación de los requisitos de la pensión.

**Quinto.** Las demás previsiones que a bien tenga el Juez Constitucional.

#### IV. PRUEBAS y ANEXOS.

1. Se aporta en CD, el expediente completo del proceso de primera y segunda instancia del proceso ordinario laboral.
  2. En CD las audiencias de fallos ordinarios de primera y segunda instancia.
  3. El escrito de demanda de casación.
  4. El fallo de demanda de casación.
- ❖ Se imprime del expediente en CD, alguna de las piezas relevantes que se anexan en físico, a saber:
5. Copia de la resolución VPB 47528 del 05 de junio de 2015, que confirma la resolución GNR 33587 del 13 de febrero de 2015 que había negado la petición del 17 de octubre de 2014. En aquella resolución se indica que se ofició a la Gerencia Nacional para el cobro coactivo por el periodo no pagado por EL "empleador Nit 41386281 JULIA VALLEJO ALZATE", Gerencia que contesto que "SE REALIZARÁ REQUERIMIENTO DE COBRO AL EMPLEADOR", SIN QUE EN EL PROCESO SE HAYA DEMOSTRADO TAL TRAMITE. Además me

- certifica 490 semanas en los veinte años anteriores a la edad de pensión, que sumado a las 55,71 con la citada empleadora, que Colpensiones nunca cobró, superó las 500 requeridas para la pensión. (4 hojas, 7 folios útiles).
6. Historia laboral a fecha 31/12/2014, visible a folio 39 del cuaderno principal. En 3 hojas, 6 folios útiles).
  7. Historia laboral a fecha 21/12/2015, de folio 66 a 67, en 2 hojas, 4 folios útiles. Sin haber intentado el cobro coactivo antes referido, fabrica su propia prueba y suprime arbitrariamente el periodo del 30/08/1998 a 30/09/1999, pero no le impone la novedad de retiro.
  8. Historia clínica del hijo de la actora que en audiencia de 04 de junio de 2016 se aportó a efectos que el Juez tuviera en consideración la situación particular de la suscrita y bajo tal premisa tuviera una mayor atención frente al alcance de la norma. 4 hojas, en 8 folios útiles.
  9. Historia laboral a fecha 05 de septiembre de 2016, de folio 89 a 90, en 3 folios útiles.

❖ **Documentales que se aportan con la presente y dan fe de la situación de salud y económicas de la suscrita y de mi hijo discapacitado.**

10. Copia cedula de la suscrita.
11. Copia cédula de mi hijo.
12. Certificación del registro civil de nacimiento de mi hijo, en el anexo figura el folio del registro. No tuve como sacar el registro, pues vivo en Chia el registro es en Bogotá, no es fácil la movilidad y los buses, mi hijo por su situación no se saca a la calle y a un tercero no le dan la copia y autorizar a un tercero es más plata de presentaciones, pasajes, etc. que no tenemos.
13. Copia carnet eps régimen **subsidiado** de mi hijo, en "Nivel socioeconómico 1".
14. Información de afiliados en base única de afiliados al sistema de seguridad social en salud de mi hijo discapacitado, muestra que es afiliado al SISBEN. En ella se indica cabeza de familia, cuando mi hijo por su discapacidad no tiene pareja, vive conmigo, de seguro es porque inicialmente yo figuraba como cabeza de familia, que ante mis achaques de salud y la pésima atención de la subsidiada, mi otro hijo pudo afiliarme como beneficiaria, y quedó mi hijo discapacitado solo, figurando como el cabeza de familia.
15. Copia recibo energía, prueba condición económica - estrato 1.
16. Información de afiliados en base única de afiliados al sistema de seguridad social en salud de la suscrita.
17. Historia clínica de la suscrita, muestra con hipotiroidismo subclínico, con TAS en límite superior, con manejo alimenticio por hiperlipidemia, pero como comer lo que recomiendan y no harinas baratas, si no tengo ingresos.

#### ❖ PRUEBAS DE OFICIO.

Las que a bien tenga disponer el Juez Constitucional para esclarecer la verdad y el aseguramiento del derecho fundamental conculcado.

- **Entre ellas oficiar al defensor de familia o a bienestar familiar**, o quien haga sus veces, a efectos que realice una visita domiciliaria, y **determine el estado en que vive la actora, mujer adulta soltera cabeza de familia y su hijo discapacitado.**

#### V. JURAMENTO.

Bajo la gravedad del juramento, manifiesto que todo lo dicho aquí es cierto y que ni la suscrito ni mi hijo, hemos interpuesto acción de tutela ante otra autoridad.

#### VI. REQUISITO DE INMEDIATEZ.

Como reseñábamos arriba, la situación de vulneración se mantiene en el tiempo, por ser un derecho de tracto sucesivo que además no prescribe. Así mismo, de la necesidad de salvaguardar el mínimo vital, la vida, la vida digna y la seguridad social de **la accionante mujer adulta soltera cabeza de familia y de su hijo discapacitado.** Encajando dentro de las situaciones que la Corte Constitucional ha excepcionado frente a este requisito de inmediatez.

- Amén del hecho que la **sentencia de casación que puso fin a la vía ordinaria fue NOTIFICADA el 02 de septiembre de 2019**, sin que a la fecha hayan pasado más de seis meses.

#### VII. PRESUNCIÓN DE VERACIDAD.

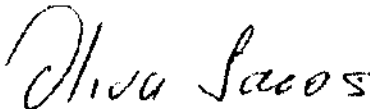
Ruego se tengan por ciertos los hechos aquí plasmados si la accionada no rindiere informe dentro del plazo que para tal fin le señalará su Despacho, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991, y se proceda como allí se indica.

**NOTIFICACIONES**

LA SUSCRITA ACCIONANTE indica como lugar de notificaciones los siguientes: La accionante en la CARRERA 5 No. 21-135 INTERIOR 3, teléfono ~~8007070~~ y 3143734853; mail [abogados1011@hotmail.com](mailto:abogados1011@hotmail.com) 8743945

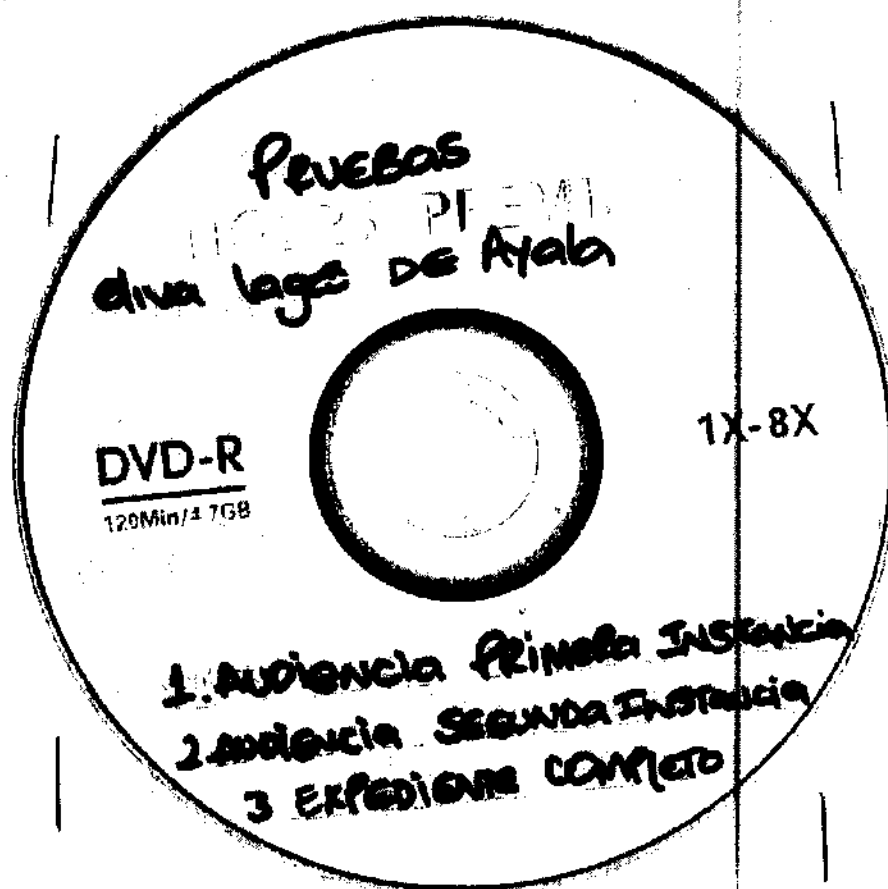
Agradezco la atención a la presente.

Atentamente,



---

**OLIVA LAGOS DE AYALA**  
C.C. NO. 20.469.352





COPIA OFICINA

**HONORABLES MAGISTRADOS**  
Atn. Doctora **CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO**  
**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE COLOMBIA**  
**SALA DE CASACIÓN LABORAL**  
**E. S. D.**

Carla Cecilia Dueñas Quevedo  
Secretaría General

11 NOV 22 10 44 49

109

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**RADICADO INTERNO: 78959**

**RADICADO ÚNICO No. 110013105007-2015-00753-01**  
**RECURRENTE: OLIVA LAGOS DE AYALA**  
**OPOSITOR: COLPENSIONES EICE**  
Primera instancia: Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Bogotá  
Segunda instancia: Tribunal Superior de Bogotá D. C. - Sala Laboral

**ASUNTO: DEMANDA EN RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN PROPUESTA  
POR LA PARTE DEMANDANTE.**

CARLOS ALFREDO VALENCIA MAHECHA, conocido en autos como apoderado del señor **OLIVA LAGOS DE AYALA**, previamente identificado, respetuosamente me permito formular ante esta Honorable Corporación Demanda de Casación Laboral, contra la sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá D. C. de fecha Dos (02) de Marzo de dos mil diecisiete (2017) dentro del proceso de la referencia, respecto del recurso concedido y admitido previamente.

### **I. DESIGNACIÓN DE LAS PARTES**

Recurrente: **OLIVA LAGOS DE AYALA**; Demandante en el ordinario.  
Opositora: **COLPENSIONES EICE**; Demandada en el ordinario.

### **II. SENTENCIA OBJETO DE RECURSO DE CASACIÓN**

Se trata de la sentencia de fecha Dos (02) de Marzo de dos mil diecisiete (2017) dentro del proceso de la referencia; proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá D. C., integrada por el M. P. MARIA DORIAN ALVAREZ, con LUIS ALFREDO BARON CORREDOR y MARLENY RUEDA OLARTE, como integrantes de sala.

### **III. SINOPSIS DE LOS HECHOS**

**Primero.** La señora **OLIVA LAGOS DE AYALA** a través de apoderado presentó demanda ordinaria laboral de primera instancia, a fin que se declare que es beneficiaria del régimen de transición del artículo 36 de ley 100 de 1993; y considerando que sumó más de 500 semanas dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad de pensión, declare el derecho a la pensión de vejez, junto con el retroactivo, intereses de mora o indexación sobre las anteriores condenas. De forma subsidiaria se declare la excepción de inconstitucionalidad frente al parágrafo transitorio 4 del acto legislativo No. 1 de 2005, por ser contrario a la Constitución en sus artículos 48 original y 53; o bajo el

principio de favorabilidad, condición más beneficiosa y demás que informan la seguridad social; como consecuencia de ello disponer que la actora mantuvo su régimen pensional de transición y por ende el derecho a la pensión que se reclama. P<sup>2</sup>

**Segundo.** De la demanda conoció en primera instancia el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Bogotá D. C., quien con auto de fecha 16 de septiembre de 2015 la admitió.

**Tercero.** Agotado el trámite de primera instancia, mediante sentencia del 16 de noviembre de 2016, dispuso absolver a la demandada de todas las pretensiones de la demanda, condenando en costas a la demandante.

**Cuarto.** La anterior sentencia fue apelada por la parte demandante.

**Quinto.** La decisión del Tribunal Superior de Bogotá D. C. - Sala Laboral, que dispuso confirmar la de primera instancia y que ahora nos ocupa, se funda entre otros en los siguientes aspectos:

- Que al tener 43 años de edad al 1 de abril de 1994, contar con cotizaciones al ISS anteriores al año 1994, todas privadas, era beneficiaria del régimen de transición.
- Que cumplió 55 años de edad el 06 de enero de 2006 y dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad o sea desde el 6 de enero de 1986 al mismo día y mes del año 2006 cotizó tan sólo 471,02 semanas; incluyendo el periodo del 05 de mayo de 1989 al 31 de diciembre de 1994 y diciembre de 1998 con la empleadora Julia Vallejo Alzate, pero no las semanas del 01 de enero de 1999 al 30 de septiembre de ese mismo año por cuanto no obra prueba que la señora Oliva Lagos Ayala hubiera laborado con esa empleadora en ese periodo y además la prueba de oficio obrante a folio 89, se desprende que hubo novedad de retiro en diciembre de 1998 y no es cierto como lo afirmó la parte demandante que en la historia laboral de folio 39 si figuraran las cotizaciones hasta septiembre de 1999 no cargadas por la presunta mora; **dado que en ese periodo le aparecen en cero.**
- Así mismo, la actora no cumplió con el requisito de las 750 semanas a julio 25 de 2005, pues a esa fecha sólo sumó 700,45 semanas.
- Que con el acto legislativo se pretendió homogenizar todos los regímenes de transición.
- Además buscó ampliar la aplicación del régimen de transición, hasta el 31 de diciembre de 2014, siempre que tuvieran esas 750 semanas al 25 de julio de 2005.
- Que el argumento del apelante *"que debe aplicarse la teoría de la excepción de inconstitucionalidad del parágrafo del acto legislativo y que así había quedado expuesto en la sentencia de la corte suprema de justicia 34514 de 2009, precisa la sala que dicha sentencia indica que debe tenerse en cuenta hasta la última semana efectivamente cotizada pues beneficia al pensionado no lo que manifiesta el demandante que dice la providencia"*.

**Sexto.** Contra la sentencia del Tribunal Superior de Bogotá D. C. - Sala Laboral, de la fecha indicada anteriormente, que confirmó la de primera instancia, el suscrito propuso recurso extraordinario de casación, el cual fue concedido por el citado Tribunal y admitido por esta corporación, razón por la cual se presenta esta demanda.

#### **IV. ALCANCE DE LA IMPUGNACIÓN**

Con el presente Recurso Extraordinario de Casación me propongo que la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral – **CASE** la sentencia de Segunda Instancia proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D. C. - Sala Laboral, para que en sede de instancia **REVOQUE** la sentencia de primer grado; en su lugar conceda las

suplicas de la demanda, entre ellas: declare el derecho a una pensión de vejez a favor de la actora acorde a la norma de transición que se debe mantener en el tiempo - Decreto 758 de 1990, en aplica bajo alguna de las hipótesis fijadas en la demanda; pensión efectiva desde el 06 de enero de 2006 o en subsidio de ello con efectos fiscales desde el 18 de enero de 2008 por concretarse el acto de voluntad de retiro o desde la fecha que le favorezca; ordene a Colpensiones EICE pagar el retroactivo, los intereses de mora y/o la indexación desde la fecha de causación del derecho y hasta cuando se verifique su pago; provea lo que corresponda sobre costas.

## V. CAUSAL DE CASACIÓN

El recurso se apoya en la Causal Primera de Casación Laboral contemplada en el artículo 60 del Decreto 528 de 1964 y en el artículo 7° de la Ley 16 de 1969, artículo 51 del Decreto 2651 de 1991, por cuanto se estima que la sentencia impugnada es violatoria de la ley sustancial del Orden Nacional. Con fundamento en la causal primera de casación, a continuación me permito respetuosamente exponer y sustentar el cargo de que adolece la sentencia objeto del presente.

## VI. LA ACUSACIÓN

### A. CARGO ÚNICO.

Acuso la sentencia atacada, proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. D. C. - Sala Laboral, arriba identificada, por ser violatoria de manera indirecta en la modalidad de aplicación indebida del artículo 12 del decreto 758 de 1990, en relación con el artículo 36 de ley 100 de 1993; lo anterior en relación con los artículos 1°, 2°, 11, 16, 18 y 21 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social. En relación con los artículos 164, 176 y 243 del C. G. P. En relación con los artículos 51, 60 y 61 del C. P. T. y de la S. S. Lo cual llevó a dejar de aplicar los incisos 1°, 2° y 3° del artículo 48 y el artículo 243 de la Constitución Política, en relación con los artículos 53, 228 y 230 Constitucional. Ello, debido a los manifiestos errores de hecho en que incurrió el sentenciador de segunda instancia como consecuencia de la errónea apreciación de unas pruebas y la falta de apreciación de otras que denunciaré más adelante.

### 1. ERRORES EVIDENTES DE HECHO

- 1) No dar por demostrado estándolo, que la actora sumó 513,43 semanas cotizadas dentro de los 20 años anteriores a la edad mínima de pensión cumplida el 06 de enero de 2006, y que en toda su vida laboral cotizó 1.133,43 semanas antes del 31 de diciembre de 2014.
- 2) Dar por demostrado, sin estarlo, que la actora no reunió los requisitos para una pensión de vejez.
- 3) No dar por demostrado, estándolo, que la actora tiene derecho a una pensión de vejez.
- 4) No dar por demostrado, estándolo, que el derecho a la pensión de la actora al momento de entrada del acto legislativo No. 1 de 2005 estaba en tránsito y por tanto, no le aplicaba restricción alguna en el tiempo, para la aplicación y configuración del régimen de transición.

- 5) No dar por demostrado estándolo, que el requisito de las 750 semanas desde el 1 de abril de 1994 cuando entra el régimen de transición al 25 de julio de 2005, fecha que impuso el acto legislativo 1 de 2005, la actora estaba en imposibilidad material de cumplir.

## 2. PRUEBAS DOCUMENTALES ERRÓNEAMENTE APRECIADAS.

- 1) Escrito de demanda visible de folios 2 a 25. Evidencia que lo pretendido es el estudio de los principios que informan el derecho laboral y de la seguridad social.
- 2) Cedula de ciudadanía del actor, visible a Folio 26.
- 3) Resolución 008925 de 2008, folio 27.
- 4) Resolución GNR 33587 del 13 de febrero de 2015. Folio 28 a 30.
- 5) Resolución VPB 47528 del 05 de junio de 2015, folios 35 a 38. Mantiene el error en el cómputo de semanas le indica que tiene 941 semanas al 31 de marzo de 2012.
- 6) Historia laboral de semanas cotizadas con Colpensiones visible de folios 39 a 41; **NO muestra novedad de retiro a diciembre de 1998, si muestra días reportados por el empleador Julia Vallejo Alzate a septiembre de 1999.** El periodo 03, 04 y 05 de 2012, no le computa, por deuda del Estado; igual en el periodo 12 de 2013 y 01 de 2014; en todos ellos le reporta días; pero no fueron cotizados o pagados, siendo diferente el reporte, que implica que se prestó el servicio, frente al pago, que fue lo que no hubo; pero que si se probó el reporte del tiempo por el citado empleador.
- 7) Historia laboral de semanas cotizadas, que aportó Colpensiones con la contestación de la demanda; visible de folios 66 y 67; muestra periodos en mora por NO pago por parte del ESTADO, ciclos 4, 5 y 6 de 2012; ciclo 12 de 2013 y ciclo 1 de 2014; en hoja 4 de dicha historia, revés del folio 67. **No muestra novedad de retiro a diciembre de 1998, y convenientemente le figura aportes sólo hasta agosto de 1998 con el empleador Julia Vallejo Alzate.**
- 8) Oficio fechado septiembre 5 de 2016, por el cual Colpensiones se contradice con las dos anteriores certificaciones, esta vez sí señala que la novedad de retiro de la actora con el empleador Julia Vallejo Alzate, diciendo que lo fue para diciembre de 1998. Folios 88 a 92.
- 9) Recurso de apelación contra fallo de primera instancia, en medio magnético a folio 98. Deja ver que no es cierto que se haya señalado que la *"teoría de la excepción de inconstitucionalidad del parágrafo del acto legislativo y que así había quedado expuesto en la sentencia de la corte suprema de justicia 34514 de 2009"*; minuto 30:40 a 32:27. Como tampoco es cierto que se aceptó el contenido de los anexos de folio 88 a 92; a minuto 27:22 se reprocha esa prueba, y por el contrario se refuta con la prueba aportada con la demanda.

## 3. PRUEBAS DOCUMENTALES NO APRECIADAS.

- 1) Memorial suscrito por el apoderado de la demandante, en el cual solicita se oficie a la demandada Colpensiones, dado que no aportó el cuaderno administrativo completo, ni la prueba del cobro coactivo por el periodo septiembre de 1998 a agosto de 1999. Folio 93.
- 2) Auto del 30 de septiembre de 2016, con el cual el Aquo niega la petición anterior.

## 4. FUNDAMENTOS DEL CARGO.

Conocido es, que la valoración individual de la prueba es un proceso hermenéutico, que consiste en interpretar la información suministrada a la luz del contexto dado por las reglas de la experiencia, las teorías e hipótesis científicas y los postulados de la técnica. Para ello,

debe contrastar la consistencia del contenido de la prueba (adecuación o correspondencia) con la realidad, mediante el análisis de las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los hechos. (5)

Una vez asignado el mérito individual a cada prueba, se procede a analizar la prueba de manera conjunta mediante el contraste de la información suministrada por cada una de ellas. Con el fin de que sirvan de base para la construcción de hipótesis con gran probabilidad, esto es, sin contradicciones, con alto poder explicativo y concordantes con el contexto. (Ver Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia SC-91932017 (11001310303920110010801), Mar.29/17. M.P. Dr. Ariel Salazar Ramirez.).

Acorde el enunciado introductorio del presente, acudimos a la prueba en su individualidad. Así en el presente vemos en el detalle de la historia laboral revés del folio 39, que suministra el mismo ISS actualizada el 31 de diciembre de 2014, y que NO fue tachada, como certifica unos periodos en mora por el empleador Julia Vallejo Alzate por el ciclo 1997-04, los cuales se mantienen hasta septiembre de 1999, como días reportados.

En todos esos periodos la casilla de días reportados le figura 30 días; incluyendo julio de 1998, pese que al final los días pagados fueron 14, y de ahí en adelante muestra como días reportados 30, pero días pagados "0".

Dicha prueba permite verificar que los días si fueron reportados por el empleador, pero no pagados. Además, los ciclos 03, 04 y 05 de 2012, no los computa por deuda del Estado; igual en el periodo 12 de 2013 y 01 de 2014; si le reporta días cotizados - 30; pero en cero los pagados.

La historia laboral de semanas cotizadas que aportó Colpensiones con la contestación de la demanda; visible de folios 66 y 67 y que dice estar actualizada al 21 de diciembre de 2015; reporta días, pero no los computa, por estar en mora por NO pago por parte del ESTADO: ciclos 4, 5 y 6 de 2012; ciclo 12 de 2013 y ciclo 1 de 2014. Pero NO muestra novedad de retiro a diciembre de 1998; sin embargo ya en esta historia de forma conveniente a la demandada muestra hasta el periodo o ciclo septiembre de 1998 pagado el 06 de octubre de 1998, con 30 días reportados a septiembre de 1998; pero días cotizados "0"; y muestra 29 días cotizados para agosto de 1998.

En el oficio de septiembre 5 de 2016, radicado ante el Juzgado en septiembre 07 de 2016, dice que le figura deuda por no paga por los periodos 1998 -10-11-12; y que hay un reporte de retiro para el ciclo 1998-12, pero sin pago; es decir, luego del requerimiento del aquo la demandada modificó su historia laboral, que inicialmente mostraba otra cosa.

Como se ve, los tres documentos son disímiles.

Lo cierto es que la historia laboral aportada con la demanda, y la que aportó la misma demandada con la contestación de la demanda, NO figura la novedad de retiro con el empleador Julia Vallejo Alzate.

Es más, en la historia laboral de folio 66 y siguientes la demandada de forma acomodada, sólo le reporta hasta agosto 29 de 1998, con último pago en octubre 06 de 1998. Decimos que de forma acomodada, pues cómo es que en la historia inicial de diciembre de 2014 - folio 39 y ss, si le certificada "días reportados" hasta septiembre de 1999; pero ya para contestar la demanda sólo certifica de forma adaptada o cuadrada sólo hasta septiembre de 1998.

Siendo aún más particular que el Juez de primera instancia insistiera en esa prueba, y esta vez, muy amoldada la entidad si le reporta una novedad de retiro con la citada empleadora Julia Vallejo Alzate para diciembre de 1998 y sin pago los ciclos 10, 11 y 12 de ese año.

Situación que el Tribunal valora de forma errónea, pues del análisis conjunto de las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los hechos, debió establecer que la historia laboral aportada con la demanda, es fechada anterior a las otras dos; valorar así mismo, como con la historia de folio 66, que es de diciembre de 2015 (posterior a la de folio 39) la demandada adecúa o acomoda los periodos, con la intención que salta a la vista de mostrar sólo lo que a la demandada le interesa y por último, con la certificación de folio 89, paradójicamente ¡¡¡APARECE!!! La novedad de retiro a la fecha en que la entidad quiso acomodarlo.

Pero en estas dos últimas historias laborales, que aporta la demandada actualizadas a fecha posterioridad a la fecha del radicado de la demanda, le suprime periodos, pero aún así se contradicen tal documental entre sí. Siendo cierto es que con la certificación de folio 39, que no fue tachada, los periodos de septiembre de 1998 a septiembre de 1999 figuran como "días rep"; que conocemos refiere a días reportados por el empleador o de tener duda el tribunal a que se refiere esa casilla 21 "días rep" pudo oficiar a la demandada, para que emitiera informe del alcance de dicha casilla.

Pero bajo los elementos de valoración de la prueba, la sana critica, incluida la experiencia y el silogismo, es evidente que esa casilla refiere a días reportados por el empleador.

El Tribunal confunde los términos y por ende la diferencia entre "aportar" y "reportar"; ello cuando señala:

"(...) no es cierto como lo afirmó la parte demandante que en la historia laboral de folio 39 si figuraran las cotizaciones hasta septiembre de 1999 no cargadas por la presunta mora".

"(...) no se demuestran los aportes para poder tener en cuenta la mora, que efectivamente no debe ser atribuible al afiliado; pero es que en este caso ningún día del año 1999 fue aportado, todos se reportan en "0" a diferencia de los años anteriores con esa misma empleadora en donde está el salario devengado y los días laborados, solo que en mora".

De modo que reportar implica la acción de informar; pretende transmitir una información. Los reportes tienen diversos niveles de complejidad, desde una lista o enumeración hasta gráficos muchos más desarrollados. En este caso se trata de una lista en la que se muestra como el trabajador sí estuvo vinculado al empleador que hace tal reporte. Reportar el empleador que su trabajador estuvo laborando para él.

Mientras que aportar - cotizar: Es la contribución, dar, proporcionar, pagar, etc. Para efectos de la seguridad social, implica hacer la contribución o pago en pensiones.

En ese sentido, contrario a lo afirmado por el Tribunal, si se probó ese vínculo acorde a la casilla 21 "días rep" de la historia laboral de folio 39, que como él mismo Tribunal lo afirma: al quedar demostrado "el servicio", la mora no puede ser atribuible al trabajador.

Y es que desde el hecho 7 de la demanda se informó que la empleadora Julia vallejo Alzate no pagó, no cotizó; pero que esos días sí figuran como laborados; situación que confundió el Tribunal, entre estar reportados - laborados, casilla 21: "días repo", con el estar cotizados o pagados, casilla 22: "días cot".

Debiendo la Corte en esta sede, superar la galimatías en la que nos pone el Tribunal, al confundir los términos de aportar-cotizar con el de reportar; refundiendo el hecho que si existió el "reporte" de días laborados en el periodo de septiembre de 1998 a septiembre de 1999, implica que el servicio sí se prestó; que es lo que se propuso con la demanda y que el Tribunal no entendió de esa forma, dada la valoración sesgada de la prueba denunciada - folio 39 y escrito de demanda, e incluso al mismo recurso de apelación al fallo de aquí.



De modo que si en la resolución inicial No. 008925 de 2008 le reportó 453 semanas en los 20 años anteriores a la edad de pensión (Ver folio 27, párrafo 4º del considerando); al incluir la Corte, como se demanda, el periodo de septiembre de 1998 a septiembre de 1999, que implican 55,71 semanas más, completa 508,71 semanas en esos últimos 20 años anteriores a la edad de pensión - 06 de enero de 2006; suficientes para acceder a la pensión que se reclama.

A nosotros nos arroja 513, de seguro por lo que computamos meses de 31 días o años de 360 y no 30 y 360, respectivamente, como lo hace Colpensiones; en todo caso, en uno u otro caso suficientes para la pensión que se reclama.

Semanas en los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad (06/01/2006)				
Entidad	Desde	Hasta	Días	Semanas
Lavanderia Perfecta Ltda	05/05/1989	11/08/1989	99	14,14
Lavanderia Perfecta Ltda	07/05/1990	30/04/1995	1817	259,57
Julia Vallejo Alzate	11/05/1995	30/06/1998	1156	165,14
Julia Vallejo Alzate	01/07/1998	30/12/1998	184	26,29
Julia Vallejo Alzate	01/01/1999	30/09/1999	272	38,86
Jaime Acosta	01/01/2000	29/02/2000	59	8,43
Lavanderia Monytex	01/01/2006	06/01/2006	5	0,86
Semanas 20 años anteriores al cumplimiento de la edad 06/01/2006				513,29

- Ahora, no es cierto que en el recurso de apelación se haya aceptado esa prueba de folio 89; por el contrario, como se escucha desde el minuto 27:22 dicha prueba se refuta con aquella de folio 39. Es decir, se impugna, rebate, contradice, objeta, niega, desmiente ese folio 89.

Hecho que con anterioridad se había puesto de presente ante el a quo, como lo fue con el memorial visible a folio 93, con el que se puso de presente que la certificación que suministraba Colpensiones en ese folio 89 y siguientes no guardaba relación con la verdad, y se insiste en la necesidad de la prueba del cobro coactivo por el periodo septiembre 1998 a septiembre de 1999. **Memorial este que el Tribunal pasó por alto.**

- Tampoco corresponde el alcance dado a la argumentación que tuvo como precedente la cita de la sentencia "34514 de 2009"; pues desde el minuto 30:40 hasta el 32:27 de la apelación, es claro que nos referíamos al hecho que una vez probado el derecho a la pensión, de dicha sentencia "34514 de 2009" podíamos concluir la fecha de efectividad de la pensión; no que dicha sentencia refiriera a la teoría de excepción, como mal lo interpreta el Tribunal.

#### ❖ PRECEDENTE JUDICIAL DE LA CORTE CONSTITUCIONAL FRENTE AL ALCANCE DE LAS HISTORIAS LABORALES.

No podemos perder de vista la importancia que reviste la historia laboral, las expectativas que genera y los derechos que de ella depende y consagra. Frente a un caso similar, la Corte Constitucional en sede de tutela tuvo la oportunidad de dar el alcance a esta clase de documentos, para lo cual me permite hacer la siguiente cita, de cuyos considerandos que pongo, a saber:

*"A su vez, la historia laboral es un instrumento para el ejercicio de otros derechos, pues de acuerdo con la información que contiene se reconocen o niegan prestaciones sociales y se generan obligaciones entre los empleadores, los*

trabajadores y la administradora de pensiones. Por lo tanto, la información que reposa en las historias puede crear expectativas de derechos y su alteración puede vulnerarlos."

En el fallo anterior indica:

"La sentencia T-208 de 2012 estudió el caso de una persona que reprochaba que el Instituto de Seguros Sociales había expedido historias laborales con diferentes semanas de aportes. En esa ocasión, este Tribunal sostuvo que la administradora de pensiones desconoció el principio de buena fe e irrespetó el acto propio. Argumentó que la entidad estaba vinculada por su primera actuación. En consecuencia, *"en un momento posterior no [podía] afirmar sin justificación alguna que la persona cotizó menos semanas de las certificadas, puesto que si bien [tenía] el derecho de revisar sus archivos, lo cierto es que [era] una conducta contradictoria que atenta contra la honestidad y lealtad"*

Así mismo, en la sentencia C-131 de 2004 la Corte Constitucional tuvo la oportunidad de señalar que en virtud del principio de confianza legítima:

*"[E]l Estado no puede súbitamente alterar unas reglas de juego que regulaban sus relaciones con los particulares, sin que se les otorgue a estos últimos un periodo de transición para que ajusten su comportamiento a una nueva situación jurídica. No se trata, por tanto, de lesionar o vulnerar derechos adquiridos, sino tan sólo de amparar unas expectativas válidas que los particulares se habían hecho con base en acciones u omisiones estatales prolongadas en el tiempo, bien que se trate de comportamientos activos o pasivos de la Administración pública, regulaciones legales o interpretaciones de las normas jurídicas."* (Negrilla propia).

La sentencia T 295 de 1999 explicó que la teoría del acto propio tiene origen en la máxima *"[v]enire contra pactum proprium nellí conceditur"*, según la cual *"la confianza despertada en otro sujeto de buena fe, en razón de una primera conducta realizada, (...) que quedaría vulnerada, si fuese admisible aceptar y dar curso a una pretensión posterior y contradictoria."* De allí que este principio se traduce en una imposibilidad de actuar de forma contradictoria frente a los actos previos porque la ausencia de coherencia se entiende como una extralimitación del derecho propio.

Ver también:

Sentencia T-079 de 2016

Sentencia T-722 de 2012

Sentencia T-482 de 2012

Sentencia T-855 de 2011

#### ❖ PRECEDENTE - EL NO PAGO OPORTUNO, NO OPONIBLE AL TRABAJADOR.-

Por ejemplo en la sentencia T-236 de 2008, la Corte Constitucional estableció que las entidades administradoras de pensiones no pueden negar el reconocimiento de una pensión por extemporaneidad del pago de los aportes a pensiones, a los cuales está obligado el empleador.

Frente a lo anterior, también podemos leer T-286 de 2008 y T-239 de 2008; entre otras.

- A título de colofón, vemos como quedó establecido que la historia laboral inicial de folio 39, que no fue tachada, reporta periodos hasta septiembre de 1999;





**VALENCIA  
IUXTIM**

Abogados Consultores

periodos reportados por el empleador Julia Vallejo Alzate, los cuales no fueron pagados y ese es el objeto dela demanda; que tal situación de no pago no puede ser oponible al trabajador.

Periodos que le permite a la atora concretar su derecho pensional, al sumar más de 500 semanas dentro de los veinte años anteriores al cumplimiento de la edad de pensión, edad que al ser cumplida el 06 de enero de 2006 le permite acceder a una pensión bajo el decreto 759 de 1990, sin más requisitos o restricciones; con la posibilidad de recibir al mesada 14.

➤ PETICIÓN RESPETUOSA.

Dejo sustentado el recurso extraordinario de casación, como de costumbre no sin antes solicitar a la Honorable Corte Suprema de Justicia de forma respetuosa y con la humildad debida, que de haber el suscrito cometido algún desatino en la formulación del cargo, pueda ser superado por la Corte en virtud de lo dispuesto en el art. 51 del D. 2651/1991, adoptado como legislación permanente por el art. 162 de la L. 446/1998; de esa forma se dé prioridad al derecho sustancial de mi mandante.

Con el respeto acostumbrado,

Atentamente,

**CARLOS ALFREDO VALENCIA MAHECHA**  
C.C. No. 79.801.263 de Bogotá  
T. P. No. 115.391 del C. S. J.



República de Colombia  
Corte Suprema de Justicia  
Sala de Consulta Laboral

**CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO**

**Magistrada ponente**

**SL3490-2019**

**Radicación n.º 78959**

**Acta 29**

Bogotá, D.C., veinte (20) de agosto de dos mil diecinueve (2019).

Decide la Corte el recurso de casación que interpuso **OLIVA LAGOS DE AYALA** contra la sentencia que el 2 de marzo de 2017 profirió la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en el proceso que adelanta contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**I. ANTECEDENTES**

La accionante demandó a Colpensiones para que se declare que es beneficiaria del régimen de transición y, como consecuencia de ello, sea condenada a reconocerle la pensión de vejez consagrada en el Acuerdo 049 de 1990 a partir del 6 de enero de 2006, junto con el retroactivo causado, los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, la indexación, lo que resulte probado extra y ultra *petita* y las costas del proceso.

En subsidio, solicitó que se le reconozca la pensión desde el 12 de diciembre de 2011, momento en el cual reunió 1.000 semanas en toda la vida laboral y ya contaba con 55 años de edad, en virtud de los principios de favorabilidad y condición más beneficiosa y la inaplicación por excepción de inconstitucionalidad del Acto Legislativo 01 de 2005.

Como fundamento fáctico de sus pretensiones, adujo que nació el 6 de enero de 1951, razón por la cual cumplió 55 años el mismo día y mes de 2006, y que es beneficiaria del régimen de transición, puesto que a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 contaba con 36 años de edad.

Aseguró que cotizó más de 500 semanas dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad; que el periodo comprendido entre el 1.º de julio de 1998 y el 30 de septiembre de 1999 -65.29 semanas-, laborado para Julia Vallejo Alzate se encuentra en mora por concepto de aportes pensionales; que Colpensiones no realizó el cobro coactivo de dichos aportes, y que el 18 de enero de 2008 solicitó al entonces Instituto de Seguros Sociales el reconocimiento de la prestación, petición que negó mediante la Resolución n.º 008925 de 28 de febrero de la misma anualidad, por no reunir el tiempo exigido en la ley.

Igualmente, refirió que el 17 de octubre de 2014 volvió a requerir a la accionada para que le otorgara la pensión, entidad que a través de la Resolución GNR 33587 de 13 de febrero de 2015 no accedió a ello; que el 19 de marzo de

2015 apeló el anterior acto administrativo y pidió la actualización de la historia laboral o la implementación de las acciones de recaudo; que el 5 de junio de 2015, Colpensiones confirmó la mencionada decisión, al considerar que la actora contaba con 490 semanas dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad y ordenó a la Agencia Nacional de Aportes y Recaudo iniciar las gestiones de cobranza; que al año 2005 no contaba con 750 semanas de aportes, pues solo reunía 742,43, y que durante toda la vida laboral cotizó 1.133,43 semanas (f.º 2 a 25).

Al dar respuesta a la demanda, Colpensiones se opuso a las pretensiones y, en cuanto a los hechos, aceptó la fecha de nacimiento de la actora, la reclamación de la prestación y las respuestas a lo que solicitó. Sobre los demás, afirmó que no son ciertos, no le constan o no corresponden a hechos y aclaró que la demandante no es beneficiaria del régimen de transición por no contar con 750 semanas a la entrada en vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005.

Como excepciones formuló las que denominó inexistencia de la obligación, falta de causa para demandar, imposibilidad de indexación, prescripción, *no configuración del derecho al pago de intereses moratorios* y la *genérica* (f.º 55 a 62).

## II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

A través de fallo de 16 de noviembre de 2016, el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Bogotá absolvió a

la demandada de todas las pretensiones elevadas en su contra e impuso costas a cargo de la accionante.

### **III. SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA**

Al resolver el recurso de apelación que interpuso la demandante, mediante fallo de 2 de marzo de 2017, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá confirmó la sentencia impugnada.

En tal decisión, el *ad quem* empezó por señalar que Oliva Lagos de Ayala nació el 6 de enero de 1951, razón por la cual, en principio, era beneficiaria del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, pues a la entrada en vigencia de dicha norma contaba con 43 años de edad.

Asimismo, rememoró que el artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990 establece que para acceder a la pensión de vejez, las mujeres deben cumplir 55 años de edad y haber cotizado 500 semanas dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad o 1000 durante toda la vida laboral.

Resaltó que conforme al artículo 48 de la Constitución Política, los anteriores requisitos debían cumplirse antes del 31 de julio de 2010, pero para quienes no lograban reunirlos a esa fecha, la transición se extendía hasta el 31 de diciembre de 2014, siempre y cuando contaran con 750 semanas de cotización al 25 de junio de 2005.

Bajo esas premisas, al estudiar las exigencias para acceder a la pensión, indicó que la accionante no reunió 500 semanas dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad, esto es, entre el 6 de enero de 1986 y el mismo día y mes de 2006, pues solo sufragó 471,02.

Al contabilizar el número de cotizaciones, consideró que no podía tenerse en cuenta el periodo comprendido entre el 1.º de enero y el 30 de septiembre de 1999, pues no obra prueba de que la accionante hubiera laborado para Julia Vallejo Alzate durante ese lapso; por el contrario lo que se evidencia es que hubo novedad de retiro en diciembre de 1998 y en 1999 no aparece ni el salario devengado ni la anotación que estaban en mora.

Luego, reseñó que la actora cotizó 871,88 semanas al 31 de julio de 2010, es decir, no cumplió con las 1.000 requeridas en toda la vida laboral hasta esa data y tampoco aportó 750 antes del 25 de julio de 2005 necesarias para extenderle la transición hasta el 31 de diciembre de 2014, pues ella misma aceptó en el recurso de alzada que solo tenía 742,43, aunque aclaró que al contabilizar los aportes hasta esa misma data, obtuvo un total de 700,45; por tanto, concluyó que la convocante no conservó el régimen transicional.

Finalmente, estableció que no es posible inaplicar el Acto Legislativo 01 de 2005 con fundamento en la excepción de inconstitucionalidad, puesto que este adicionó el artículo

48 de la Constitución Política y conforme al artículo 4.º *ibidem* dicho compendio es «norma de normas» y ninguna otra puede estar por encima de ella, así que desconocer el mencionado acto legislativo sería vulnerar el referido principio.

#### **IV. RECURSO DE CASACIÓN**

El recurso extraordinario de casación lo interpuso la demandante, lo concedió el Tribunal y lo admitió la Corte Suprema de Justicia.

#### **V. ALCANCE DE LA IMPUGNACIÓN**

Pretende la recurrente que la Corte case la sentencia impugnada para que, en sede de instancia, revoque la decisión que adoptó el juez de primer grado y, en su lugar, se le reconozca la pensión de vejez conforme al Acuerdo 049 de 1990, a partir del 6 de enero de 2006, junto con el valor del retroactivo y los intereses moratorios y/o indexación o, en subsidio, se le conceda con efectos fiscales desde el 18 de enero de 2008, por darse en esa fecha el acto de retiro.

Con tal propósito, formula un cargo que fue objeto de réplica oportuna.

#### **VI. CARGO ÚNICO**

Acusa la sentencia por la vía indirecta, en la modalidad de aplicación indebida de «*artículo 12 del decreto 758 de 1990, en relación con el artículo 36 de ley 100 de 1993; lo anterior en relación con los artículos 1o, 2o, 11, 16,*

*18 y 21 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social. En relación con los artículos 164, 176 y 243 del C. G. P. En relación con los artículos 51, 60 y 61 del C. P. T. y de la S. S. Lo cual llevó a dejar de aplicar los incisos 1o, 2o y 3o del artículo 48 y el artículo 243 de la Constitución Política, en relación con los artículos 53, 228 y 230 Constitucional».*

Trasgresión legal que, dijo, ocurrió por haber incurrido el Tribunal en los siguientes errores evidentes de hecho:

- 1) No dar por demostrado estándolo, que la actora sumó 513,43 semanas cotizadas dentro de los 20 años anteriores a la edad mínima de pensión cumplida el 06 de enero de 2006, y que en toda su vida laboral cotizó 1.133,43 semanas antes del 31 de diciembre de 2014.*
- 2) Dar por demostrado, sin estarlo, que la actora no reunió los requisitos para una pensión de vejez.*
- 3) No dar por demostrado, estándolo, que la actora tiene derecho a una pensión de vejez.*
- 4) No dar por demostrado, estándolo, que el derecho a la pensión de la actora al momento de entrada del acto legislativo No. 1 de 2005 estaba en tránsito y por tanto, no le aplicaba restricción alguna en el tiempo, para la aplicación y configuración del régimen de transición.*
- 5) No dar por demostrado estándolo, que el requisito de las 750 semanas desde el 1 de abril de 1994 cuando entra el régimen de transición al 25 de julio de 2005, fecha que impuso el acto legislativo 1 de 2005, la actora estaba en imposibilidad material de cumplir.*

Expresa que los anteriores yerros fácticos se presentaron, como consecuencia de la indebida valoración de: (i) escrito de demanda, (ii) cédula de ciudadanía, (iii) Resolución n.º 008925 de 2008, (iv) Resolución GNR 33587 de 13 de febrero de 2015, (v) Resolución VPB 47528 de 05 de junio de 2015, (vi) historia laboral de semanas cotizadas con Colpensiones, (vii) historia laboral que aportó dicha administradora con la contestación de la demanda, (viii)



oficio de 5 de septiembre de 2016 y (ix) recurso de apelación contra fallo de primera instancia.

Y la falta de apreciación de (i) el *«Memorial suscrito por el apoderado de la demandante, en el cual solicita se oficie a la demandada Colpensiones, dado que no aportó el cuaderno administrativo completo, ni la prueba del cobro coactivo por el periodo septiembre de 1998 a agosto de 1999. Folio 93»* y (ii) el *«Auto del 30 de septiembre de 2016, con el cual el Aquo (sic) niega la petición anterior»*.

Asegura que la infracción se produjo, toda vez que dentro del expediente obran tres historias laborales distintas en su contenido, pues en la primera, que proporcionó el Instituto de Seguros Sociales actualizada a 31 de diciembre de 2014 (f.º 39 y vto.), se certificó que existen unos periodos en los que laboró para Julia Vallejo de Alzate y se encuentran en mora desde abril de 1997 hasta septiembre de 1999; en la segunda, que allegó Colpensiones con la contestación de la demanda (f.º 66 y 67), renovada a 21 de diciembre de 2015, aparecen pagadas las semanas hasta septiembre de 1998 pero no muestra el retiro a diciembre de ese año y, en la tercera, consistente en la respuesta al oficio que envió el juez de primer grado (f.º 89), sí se observa dicha novedad; es decir, que luego de que el juez de primera instancia requiriera a la demandada, esta *«modificó»* el documento administrativo.

En tal sentido, señala que la demandada presentó el último reporte de forma *«acomodada»*, pues en el primer historial aparecían días registrados hasta septiembre de

1999 y, en aquel, solo hasta septiembre de 1998 y la novedad de retiro en diciembre del mismo año.

Igualmente, aduce que en la historia laboral que aportó con la demanda, se evidencian «días reportados» en el periodo de septiembre de 1998 a septiembre de 1999 y considera que el juez *ad quem* confundió el término reportar con aportar, en tanto el primero implica informar y el segundo pagar.

En consonancia con lo anterior, indica que esos días reportados implican que el servicio se prestó y evidencian el vínculo laboral con la empleadora Julia Vallejo de Alzate y si se hubieran tenido en cuenta tendría derecho a la pensión de vejez, en tanto contaría con 508,71 semanas dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad.

Por otra parte, aclara que, a diferencia de lo que afirmó el sentenciador de alzada, no aceptó la prueba visible a folio 89, pues, por el contrario, lo que hizo fue objetarla al contrastarla con la obrante a folio 39.

Finalmente, manifiesta que la Corte Constitucional, en un caso similar determinó que la información que contienen las historias laborales crean expectativas de derecho y, por ello, no pueden alterarse. En apoyo, citó la providencia C-131 de 2004 para explicar que en virtud del principio de confianza legítima, el Estado no puede modificar las reglas que normalizan sus relaciones con los particulares sin consagrar un régimen de transición.

## **VII. RÉPLICA**

Asevera que el juez de segundo grado tiene la facultad de valorar los elementos probatorios conforme a la sana crítica y esa apreciación no puede derruirse en casación a menos que el error sea ostensible.

Así mismo, considera que en el presente asunto, donde obran en el expediente 3 historias laborales, el sentenciador puede decidir cuál de ellas le genera mayor convencimiento.

## **VIII. CONSIDERACIONES**

El Tribunal consideró que no podía tener en cuenta las semanas que la demandante aduce trabajó durante el año 1999 para Julia Vallejo de Alzate, pues en ese periodo no se demostró la relación laboral y, en el último reporte de cotizaciones emitido por la accionada en respuesta al oficio de 19 de julio de 2016, aparece el retiro del servicio de la actora en diciembre de 1998.

Por su parte, la recurrente, aduce que: (i) obran 3 historias laborales con contenido diferente y el Tribunal tomó la decisión con fundamento en el último, que es el único que muestra novedad de retiro y (ii) que el solo reporte de semanas en 1999, da cuenta de la relación laboral con Julia Vallejo de Alzate.

Así las cosas, le corresponde a esta Sala determinar si el sentenciador de alzada se equivocó al establecer que no

existía prueba de la relación laboral para el periodo de 1999.

Al respecto, sea lo primero recordar que conforme lo dispone el artículo 61 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, los jueces de instancia gozan de la facultad de apreciar libremente los medios de convicción para formar su convencimiento acerca de los hechos controvertidos, con fundamento en los medios probatorios que más los induzcan a hallar la verdad. En esta dirección, y a menos que sus apreciaciones se alejen de la lógica de lo razonable o atenten marcadamente contra la evidencia, el tribunal de casación no puede invadir el espacio de apreciación asignado a los juzgadores, pues, de hacerlo, violaría su ámbito de libertad legal.

Así, en la providencia CSJ SL2049-2018 se indicó que el principio de la libre formación del convencimiento apunta a varios conceptos que lo integran y que se condensan en: (i) las reglas de la lógica: necesarias para elaborar argumentos probatorios de tipo deductivo, inductivo, o abductivo, como los axiomas y las reglas de inferencia, o principios lógicos que justifican la obtención de verdades a partir de otras verdades; (ii) las máximas de la experiencia, que hacen referencia a las premisas obtenidas del conocimiento de la regularidad de los sucesos habituales, es decir, de lo que generalmente ocurre en un contexto determinado; (iii) los conceptos científicos afianzados, y (iv) los procedimientos, protocolos, guías y reglas admitidos por los distintos ámbitos profesionales o técnicos.

De tal suerte que si en el *sub judice*, en el cual obran tres historias laborales con distinto contenido, el Tribunal, para proferir su decisión, prefirió darle mayor prelación a la que allegó la demandada como respuesta al oficio que libró el juez de conocimiento y no a las anteriores, no incurrió en ningún yerro, dado que el error de hecho en el recurso extraordinario deriva de juicios probatorios contraevidentes, groseros o irreflexivos.

En esa dirección, respecto a la afirmación de la censura, en cuanto a que las semanas reportadas del año 1999 contenidas en la historia laboral visible a folio 39, debían tenerse en cuenta, pues demuestran la prestación del servicio, no constituye razón suficiente para derruir la conclusión fáctica del sentenciador de segunda instancia, en la medida que, conforme quedó expuesto, le dio mayor valor probatorio al documento visible a folio 89 en el cual no aparece el periodo aludido.

Tampoco le asiste razón a la impugnante cuando afirma que *«si existió el “reporte” de días laborados en el periodo de septiembre de 1998 a septiembre de 1999, implica que el servicio sí se prestó»*, toda vez que esta Corporación ha manifestado que para contabilizar las semanas reportadas en mora de un empleador, cuando la entidad de seguridad social no ejerció acciones de cobro, es necesario acreditar que en ese lapso existió un contrato de trabajo o, en otros términos, que aquel estaba obligado a efectuar dichas cotizaciones porque el trabajador prestó servicios durante el mismo (CSJ SL 34270, 22 jul. 2008,

Radicación n.º 78959

CSJ SL763-2014, CSJ SL14092-2016, CSJ SL3707-2017, CSJ SL5166-2017, CSJ SL9034-2017, CSJ SL21800-2017, CSJ SL115-2018, CSJ SL1624-2018, CSJ SL1691-2019 y CSJ SL3055-2019).

Precisamente en la providencia CSJ SL3707-2017, la Sala indicó:

*Ahora bien, en cuanto a las alegaciones del censor referentes a la responsabilidad en caso de mora en el pago de aportes a la seguridad social, cumple recordar que la Corte en sentencia CSJ SL, 22 jul. 2008, rad. 34270, varió su jurisprudencia y estableció que cuando se presente dicha situación, y esto impida el acceso a las prestaciones, si además medió incumplimiento de la administradora en el deber legal que tiene de cobro, es a esta última a quien le incumbe el pago de las mismas a los afiliados o sus beneficiarios.*

*Precisó la Corte para el caso de los afiliados en condición de trabajadores dependientes, que si han cumplido con el deber que les asiste frente a la seguridad social de prestar el servicio y así causar la cotización, no pueden salir perjudicados ellos o sus beneficiarios, por la mora del empleador en el pago de los aportes y que antes de trasladar a éste (sic) las consecuencias de esa falta, resulta menester verificar si la administradora de pensiones cumplió con el deber de cobro.*

En consonancia con lo anterior, debe señalarse que no obra dentro del expediente prueba del vínculo laboral con posterioridad a diciembre de 1998, cuando se evidencia la novedad de retiro y, contrario a lo que afirma el censor, la sola afiliación a la seguridad social no prueba la relación laboral, a menos que existan otros medios de convicción que la acrediten, pues la historia laboral únicamente da cuenta de las cotizaciones ante la entidad accionada.

Así las cosas, no se equivocó el sentenciador de apelaciones al darle prelación al documento visible a folio 89 para determinar que en diciembre de 1998 se presentó

la novedad de retiro y, en ese entendido, no podía tenerse en cuenta las semanas que, aduce la recurrente, trabajó para Julia Vallejo de Alzate en 1999.

Por último, la Corporación considera oportuno señalar que, en este proceso, la mencionada empleadora no fue demandada así que no puede hacer ningún pronunciamiento frente ella.

Por lo anterior, el cargo no sale avante.

Dado que hubo réplica, las costas en el recurso extraordinario estarán a cargo de la parte recurrente. Como agencias en derecho se fijará la suma de cuatro millones de pesos (\$4.000.000) m/cte., que se incluirán en la liquidación que se practique conforme lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

### **IX. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **NO CASA** la sentencia proferida el 2 de marzo de 2017 por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en el juicio que **OLIVA LAGOS DE AYALA** adelanta contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

Costas como se indicó en la parte motiva.

Notifíquese, publíquese, cúmplase y devuélvase el expediente al Tribunal de origen.

MP CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO  
SECRETARÍA SALA DE CASACION LEGAL  
05 SET. 2019 11:10:53:00pm

Am 3.  
**RIGOBERTO ECHEVERRI BUENO**  
Presidente de la Sala

MP CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO  
SECRETARÍA SALA DE CASACION LEGAL  
Se deja constancia que en la fecha...  
Bogotá, D.C. 02 SEP 2019 5:00 pm

**GERARDO BOTERO ZULUAGA**  
**FERNANDO CASTILLO CADENA**  
Relator voto

MP CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO  
SECRETARÍA SALA DE CASACION LEGAL  
Se deja constancia que en la fecha...  
Bogotá, D.C. 02 SEP 2019 8:00 am

**CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO**  
**JORGE LUIS QUIROZ ALEMÁN**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO  
RADICADO No. 2015\_2524638

**VPB 47528**  
**05 JUN 2015**

Por la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la Resolución No. 33587 del 13 de febrero de 2015

LA VICEPRESIDENTE DE BENEFICIOS Y PRESTACIONES DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES -, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

**CONSIDERANDO**

Que a través de la Resolución No. GNR 33587 del 13 de febrero de 2015, esta entidad, negó el reconocimiento y pago de una pensión de vejez a la señor (a) **LAGOS DE AYALA OLIVA**, identificado(a) con CC No. 20, 469,352, por conmisarse que la afiliada, no acredita las condiciones establecidas en la ley para acceder a la prestación.

Que la anterior Resolución se notificó el día 12 de marzo de 2015, y el Doctor (a) **VALENCIA MAHECHA CARLOS ALFREDO** en escrito presentado el 19 de marzo de 2015, radicado bajo el número 2015\_2524638, interpuso recurso de apelación, previas las formalidades legales señaladas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifestando su inconformidad básicamente en los siguientes términos:

*(...) Primero. Ordene a la oficina de historia laboral, de conciliación o a quien corresponda, revise y actualice la historia laboral de la actora, e incluso ejerza la facultad de cobro coactivo, por los periodos reportados en cero en la historia laboral de mi mandante, pese que fueron laborados por la peticionaria.*

*Segundo. En subsidio de lo anterior, disponga la excepción de constitucionalidad del artículo 4 superior respecto al parágrafo transitorio del acto Legislativo No. 01 de 2005, el cual va en contravía con los derechos y garantías mínimas establecidas en el artículo 48 y 53 de la Constitución Nacional.*

*Tercero. Bajo cualquiera de las dos peticiones anteriores, se revoque la Resolución No. GNR 33587 del 13 de febrero de 2015, en cuanto a la negativa de reconocimiento y pago de la pensión de vejez.*

*Cuarto. Que se reconozca el derecho de una pensión mensual vitalicia a mi mandante, de conformidad con el Decreto 049 de 1990 o aquella que le resulte más favorable, efectiva desde que la peticionaria adquirió el estatus pensional esto es el 01 de octubre de 2014. Fecha en la cual ya tenía la edad mínima para pensionarse y tenía más de 1000 semanas cotizadas en cualquier tiempo.*

*Quinto. Que se tome el IBL que más le favorezca.*

VPB 47528  
05 JUN 2015

*Sexto. Que se pague a mi mandante el retroactivo causado desde la fecha en que adquirió el estatus pensional, esto es desde el 01 de octubre de 2014, y hasta cuando efectivamente se verifique su pago.*

*Séptimo. Que se reconozca el pago de los intereses de mora de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en concordancia con la sentencia C-601 de 2000, en caso de que la entidad tarde más del tiempo que por Ley tienen para resolver dicha prestación.(...)"*

#### CONSIDERACIONES

Para resolver el recurso de apelación, se considera:

Que el (la) peticionario (a) ha prestado los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORÓ	DESDE	HASTA	NOVEDAD
ROSELANDIA LTDA	19751117	19760101	TIEMPO SERVICIO
CASTIBLANCO R ESTEBAN	19760101	19770131	TIEMPO SERVICIO
MUNEVAR LOPEZ IGNACIO	19790604	19790714	TIEMPO SERVICIO
VARGAS MUÑOZ BERTHA ELVIRA	19790910	19791119	TIEMPO SERVICIO
MAYORGA CASTRO EDILBERTO	19800317	19830201	TIEMPO SERVICIO
LAVANDERIA PERFECTA LTDA	19890505	19890811	TIEMPO SERVICIO
LAVANDERIA PERFECTA LTDA	19900507	19941231	TIEMPO SERVICIO
LAVANDERIA PERFECTA LTDA	19950101	19950428	TIEMPO SERVICIO
LULIA VALLEJO ALZATE	19950501	19950520	TIEMPO SERVICIO
LULIA VALLEJO ALZATE	19950601	19980829	TIEMPO SERVICIO
JAIME ACOSTA	20000101	20000116	TIEMPO SERVICIO
JAIME ACOSTA	20000201	20000229	TIEMPO SERVICIO
LAVANDERIA MONYTEX	20060101	20071231	TIEMPO SERVICIO
OLIVA LAGOS AYALA	20090301	20120331	TIEMPO SERVICIO

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 6,588 días laborados, correspondientes a 941 semanas.

Que nació el 6 de enero de 1951 y actualmente cuenta con 64 años de edad.

Que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, establece el Régimen de Transición para las personas que a la fecha de entrada en vigencia de la Ley en mención acrediten 35 o más años de edad en el caso de las mujeres y 40 o más años de edad en el caso de los hombres, o más de 15 años de servicio, permitiendo aplicar la edad para pensionarse, el número de semanas o tiempo cotizado y el monto pensional del régimen anterior al que venía afiliados.

Que el artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, exige para acceder a la pensión de vejez acreditar 55 o más años de edad en el caso de las mujeres o 60 o más años de edad en el caso de los hombres y un mínimo de 500 semanas cotizadas en los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad o un total de 1000 semanas cotizadas en cualquier tiempo.

Que la señora LAGOS DE AYALA OLIVA, no acreditó las 500 semanas en los últimos 20 años antes del cumplimiento de la edad, ya que entre los 35 años y los 55 años, es decir, entre el 11 de noviembre de 1986 al 11 de noviembre de 2006, cuenta con 490 semanas de cotización, y no acredita las mil semanas en cualquier tiempo, motivo por el cual no es procedente acceder a la solicitud de pensión de vejez en aplicación al Decreto 758 de 1990.

VPB 47528  
05 JUN 2015

Que el Acto Legislativo 01 de 2005, señalo que el régimen de transición no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho Régimen, además tengan cotizadas 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del mencionado Acto Legislativo (25 de julio 2005), a los cuales se les mantendrá hasta el año 2014.

Que la señora LAGOS DE AYALA OLIVA, no acredito las 750 semanas de cotización al 25 de julio de 2005, fecha en la entro en vigencia el Acto Legislativo 01 de 2005, pues a dicha fecha cuenta con 672 semanas de cotización, motivo por el cual el régimen de transición se le extendió hasta el 31 de julio de 2010, fecha en la que tampoco logro acreditar la densidad de semanas exigidas por la ley, por lo que en la actualidad no es beneficiaria del régimen de transición, siendo aplicable el régimen general de pensiones contemplado por la Ley 100 de 1993, modificada por la Ley 797 de 2003, la cual dispone para acceder a la pensión de vejez lo siguiente:

Haber cumplido cincuenta y cinco (55) años de edad si es mujer o sesenta (60) años si es hombre. A partir del 1 de enero del año 2014 la edad se incrementará a cincuenta y siete (57) años de edad para la mujer, y sesenta y dos (62) años para el hombre.

A partir del 1 de enero del año 2005 el número de semanas se incrementará, así:

AÑO	SEMANAS	EDAD HOMBRE	EDAD MUJER
2005	1050	60	55
2006	1075	60	55
2007	1100	60	55
2008	1125	60	55
2009	1150	60	55
2010	1175	60	55
2011	1200	60	55
2012	1225	60	55
2013	1250	60	55
2014	1275	62	57
2015	1300	62	57

De acuerdo a lo estipulado en la Ley 100 de 1993 para acceder al pensión de vejez la señora LAGOS DE AYALA OLIVA, aunque cuenta con la edad, no cuenta con las semanas mínimas requeridas para acceder a la prestación económica ya que a la fecha el número de semanas minino establecido en la ley es de 1300 semanas de cotización.

Que por ende, no es procedente acceder a la solicitud de reconocimiento de pensión de vejez, solicitada por la señora LAGOS DE AYALA OLIVA.

Ahora bien revisado el expediente administrativo se evidencia que obra acción de tutela, con tramite incidental en curso, ante el JUZGADO VEINTICUATRO PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA, radicado No. 2012-0141, en la que se le tutelo el derecho fundamental de petición a favor de la señora

VPB 47528  
05 JUN 2015

LAGOS DE AYALA OLIVA, en calidad de accionante, y como consecuencia de ello se ordeno a Colpensiones, emitir pronunciamiento de fondo en torno a la emitir certificación respecto de que no ha recibido indemnización sustitutiva de la pensión para poder continuar cotizando en el CONSORCIO PROSPERAR; que para contestar dicha acción de tutela se considera:

Que el ISS, a través de la resolución No. 8925 de 2008, negó el reconocimiento y pago de la pensión de vejez a la señora LAGOS DE AYALA OLIVA, toda vez que no acreditaba las semanas establecidas en la ley para acceder al derecho, dejando como alternativa el reconocimiento de indemnización sustitutiva de pensión de vejez.

Que mediante resolución No. 31893 del 2008, el ISS, reconoce indemnización sustitutiva de pensión de vejez, por valor de \$5, 977,984, liquidación que se dio con base a 780 semanas de cotización.

Que revisado el aplicativo de nomina, se observa que aparece reintegrada al suma de \$5, 977,984, por no cobro por parte de la beneficiaria.

Que en ese orden de ideas esta Vicepresidencia, a través de radicado interno No. 2015\_4860393, requirió a la Gerencia Nacional de Operaciones de Colpensiones, con el fin de que esa área proceda con la correspondiente demarcación de la nomina de pensionados y así emitir la certificación en las condiciones requeridas por la accionante.

Por otro lado, frente al reconocimiento de pensión de vejez es de indicar que a través de radicado interno No. 2015\_1239924, la Gerencia Nacional de Reconocimiento, requirió a la Gerencia Nacional de Aportes y Recaudo con el fin de que se iniciaran los tramites pertinentes para el cobro correspondiente al empleador Nit 41386281 JULIA VALLEJO ALZATE, siendo contestado indicándose lo siguiente: **"SE REALIZARA REQUERIMIENTO DE COBRO AL EMPLEADOR"**

Que respecto a la solicitud de reconocimiento de los intereses moratorios se deben hacer las siguientes precisiones de carácter jurisprudencial y legal:

Que en cuanto a la fecha a partir de la cual se causan dichos intereses moratorios la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en Sentencia del trece (13) de Diciembre de dos mil uno (2001) Radicación 16256, Magistrado Ponente: Doctor Francisco Escobar Henríquez señaló la siguiente diferencia:

*"En cuanto corresponde al fondo del cargo se observa que el juzgador de segundo grado no aplicó indebidamente el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, pues dispuso los intereses moratorios sobre mesadas pensionales dejadas de pagar durante la vigencia de esta disposición, sin que para el caso tenga incidencia que se trate de una pensión causada con anterioridad a la entrada en vigencia de esta normatividad, pues una cosa es la fecha en que se causa el derecho*

VPB 47528  
05 JUN 2015

*pensional y otra muy distinta cuando se produce la mora en el pago de las prestaciones económicas que se derivan de ella".*

Es decir los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993, sólo están referidos a las mesadas que no se paguen a tiempo a partir de la fecha del reconocimiento de la respectiva pensión, situación que no se presenta en el caso concreto por cuanto las mismas han venido siendo pagadas dentro de los plazos legales.

Que de conformidad con lo anterior los intereses moratorios no proceden dado que no ha operado por parte de esta Administradora un retraso injustificado. Así pues la Ley 100 de 1993 en su artículo 141 dispone que: *"A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago."*

Que de lo anterior se puede establecer que para que proceda el pago de los intereses moratorios, es menester que concurren dos requisitos a saber; el primero que exista una pensión legalmente reconocida y el segundo que la administradora encargada de efectuar el pago haya incurrido en mora injustificada en el pago de la mesada pensional. Al respecto la Corte Constitucional en sentencia T-281/11 dispuso: *"El mínimo vital de los pensionados no sólo resulta vulnerado por la falta de pago de las mesadas pensionales sino, también, por el retraso injustificado en la cancelación de las mismas"*.

Que de conformidad con lo anterior se puede establecer que no es posible acceder a lo solicitado, toda vez que el reconocimiento que habilite el pago de tales sumas.

Que de acuerdo a lo expuesto y al no obrar en el expediente administrativo juicios de valor o fundamentos de hecho o de derecho que permitan desvirtuar a legalidad del acto administrativo recurrido, esta Vicepresidencia confirmará en todas y cada una de sus partes la resolución No. GNR 33587 del 13 de febrero de 2015.

Reconocer personería al(a) Doctor(a) VALENCIA MAHECHA CARLOS ALFREDO, identificado(a) con CC número 79, 801,263 y con T.P. NO. 115391 del Consejo Superior de la Judicatura.

Que son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003, y C.P.A y C.A.

En mérito de lo expuesto,

#### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No. GNR 33587 del 13 de febrero de 2015, conforme el recurso presentado

**VPB 47528  
05 JUN 2015**

por el (la) señor (a) **LAGOS DE AYALA OLIVA**, ya identificado (a), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notifíquese al(a) Doctor(a) **VALENCIA MAHECHA CARLOS ALFREDO**, haciéndole saber que con la presente queda agotada la vía gubernativa.

Dada en Bogotá, D.C.

**COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**PAULA MARCELA CARDONA RUIZ  
VICEPRESIDENTE DE BENEFICIOS Y PRESTACIONES  
COLPENSIONES**

**ANA CRISTINA MARRUGO GONZALEZ**

**IRMA ROCIO QUITIAN GONZALEZ  
ABOGADO ANALISTA COLPENSIONES**

COL-VEJ-1005-505.1



# NOTIFICACIÓN DE RESOLUCIÓN QUE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PRESTACIONES ECONÓMICAS

CASO BIZAGI DE NOTIFICACIÓN: 2015\_

## COLPENSIONES

### VICEPRESIDENCIA DE BENEFICIOS Y PRESTACIONES

#### PUNTO COLPENSIONES: REGIONAL CENTRO

En BOGOTÁ D.C. a los 22 días del mes de JUNIO de 2015.

Se presentó ESQUIVEL ANDRADE FABIAN HERNAN identificado(a) con la C.C. No 80921317 en calidad de interesado tercero autorizado apoderado X con tarjeta Profesional No. 230809 C.S.J., con el fin de notificarse de la Resolución No. VPB 47528 De fecha 05 JUNIO DE 2015, mediante la cual se resuelve un recurso de apelación en contra de la resolución GNR 33587 del 13 de febrero de 2015 A LAGOS DE AYALA OLIVA, Identificado(a) con CC No. 20,469,352.

Enterado (a) de su contenido, se le informa que contra la presente proceden los recursos de reposición y en subsidio apelación, los cuales deben ser interpuestos dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 76 y s.s. de la Ley 1437 del 2011.

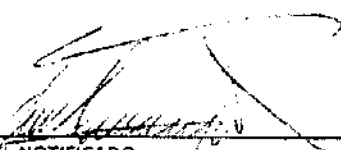
Para constancia de lo anterior, se suscribe por las personas que intervinieron en la diligencia.

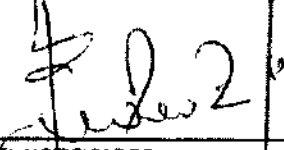
En el evento que el reconocimiento de la prestación corresponda al cumplimiento de una orden judicial en la que se hubiera condenado a la administradora del régimen de prima media al pago y/o reconocimiento de una prestación económica, declaro bajo juramento que SI NO he iniciado proceso ejecutivo para hacer efectivo el cumplimiento de dicha orden y/o que no he recibido pago alguno por este concepto so pena de incurrir en el delito de fraude procesal tipificado en el Artículo 453 del Código Penal.

Así mismo, declaro bajo la gravedad del juramento, so pena de incurrir en conducta tipificada en el Artículo 442 del Código Penal Colombiano modificada por el Artículo 8º de la Ley 890 de 2004 "Falso testimonio. El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años" que no he solicitado ni devengo pensión alguna que provenga del erario público que contravenga el Artículo 128 de la Constitución Política Colombiana; igualmente no devengo pensión del sector público o privado de carácter compartida conforme al Decretos 758 de 1990.

Se deja constancia de notificación SI X No \_\_\_\_\_.

Observaciones: \_\_\_\_\_

  
EL NOTIFICADO  
ESQUIVEL ANDRADE FABIAN HERNAN  
C.C. No. 80921317 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 230809 del C.S.J.

  
EL NOTIFICADOR  
NIN JOHANNA DAZA DAZA  
C.C. No. 40.188.342 de Villavicencio

Su futuro lo construimos entre los dos

www.colpensiones.gov.co

Carrera 10 No 72 - 33 Torre B Piso 11 - Bogotá / Línea Nacional 01 8000 41 09

71

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



**COLPENSIONES Nit. 900.336.004-7**  
**REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES**  
**PERIODO DE INFORME: Enero 1967 Hasta Diciembre 31 de 2014**  
**EXTRACTO ACTUALIZADO A: 31 de Diciembre de 2014**

**INFORMACIÓN DEL AFILIADO**

Tipo Documento: Cédula de Ciudadanía  
 Número Documento: 20468352  
 Nombre: OLIVA LAGOS DE AYALA  
 Dirección: CARRERA 5 NO 21-135 INT 3  
 Municipio (Departamento): CHIA CUNDINAMARCA  
 69657

Fecha Nacimiento: 06/01/1955  
 Fecha Afiliación: 17/11/1975  
 Correo Electrónico:  
 Ubicación: Urbana  
 Estado Afiliación: Activo No cotizante

**RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR**

En el siguiente resumen encontrará la información referente a las semanas de cotización como resultado de los pagos efectuados por cada uno de sus empleadores, incluyendo las efectuadas a título de trabajador independiente, a partir de enero de 1967 hasta diciembre 31 de 2014.

[1] Identificación Aportante	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Último Salario	[6] Semanas	[7] Lic.	[8] Sim	[9] Total
1010101847	ROSELANDIA LTDA	17/11/1975	01/01/1976	\$1,290	6.57	0.00	0.00	6.57
1038403066	CASTIBLANCO R ESTEBAN	01/01/1976	31/01/1977	\$1,770	56.71	0.00	0.14	56.85
1008401574	MUNEVAR LOPEZ IGNACIO	04/08/1979	14/07/1979	\$3,300	5.86	0.00	0.00	5.86
1008408599	VARGAS MUÑOZ BERTHA ELVIRA	10/09/1978	19/11/1978	\$3,300	10.14	0.00	0.00	10.14
1008408552	MAYORGA CASTRO EDILBERTO	17/03/1980	01/02/1983	\$2,480	150.29	0.00	0.00	150.29
1008407137	LAVANDERIA PERFECTA LTDA	05/05/1989	11/08/1989	\$3,310	14.14	0.00	0.00	14.14
860053515	LAVANDERIA PERFECTA LTDA	07/05/1990	31/12/1994	\$16,700	242.88	0.00	0.00	242.88
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	01/01/1995	30/04/1996	\$118,933	16.86	0.00	0.00	16.86
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	01/06/1995	31/05/1995	\$19,288	2.86	0.00	0.00	2.86
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	01/06/1995	31/12/1995	\$118,933	30.00	0.00	0.00	30.00
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	01/01/1996	31/12/1996	\$112,128	51.43	0.00	0.00	51.43
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	01/01/1997	31/01/1997	\$12,005	4.29	0.00	0.00	4.29
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	01/02/1997	28/02/1997	\$12,000	4.29	0.00	0.00	4.29
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	01/03/1997	31/12/1997	\$12,005	42.86	0.00	0.00	42.86
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	01/04/1997	31/12/1997	\$12,005	4.29	0.00	0.00	4.29
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	01/01/1998	30/06/1998	\$203,826	25.71	0.00	0.00	25.71
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	01/01/1998	31/12/1998	\$203,825	0.00	0.00	0.00	0.00
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	01/07/1998	30/11/1998	\$203,826	2.00	0.00	0.00	2.00
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	01/12/1998	31/12/1998	\$0	0.00	0.00	0.00	0.00
166926	JAMIE ACOSTA	01/01/1999	30/06/1999	\$26,480	0.00	0.00	0.00	0.00
166926	JAMIE ACOSTA	01/01/2000	31/01/2000	\$260,100	2.29	0.00	0.00	2.29
19293398	LAVANDERIA MOHYTEX	01/02/2000	28/02/2000	\$12,704	4.29	0.00	0.00	4.29
19293398	GUSTAVO PATINO	01/01/2006	31/12/2006	\$108,000	51.43	0.00	0.00	51.43
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	01/01/2007	28/02/2007	\$133,700	8.57	0.00	0.00	8.57
19293398	GUSTAVO PATINO	01/03/2007	31/03/2007	\$134,000	4.29	0.00	0.00	4.29
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	01/04/2007	30/04/2007	\$133,700	4.29	0.00	0.00	4.29
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	01/05/2007	31/12/2007	\$134,000	34.29	0.00	0.00	34.29
20469352	OLIVA LAGOS AYALA	01/01/2008	31/01/2008	\$161,500	0.00	0.00	0.00	0.00
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	01/03/2009	31/01/2010	\$196,900	47.14	0.00	0.00	47.14
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	01/02/2010	31/01/2011	\$15,000	51.43	0.00	0.00	51.43
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	01/02/2011	31/01/2012	\$135,600	51.43	0.00	0.00	51.43
20469352	OLIVA LAGOS DE AYALA	01/02/2012	31/08/2012	\$166,700	6.57	0.00	0.00	6.57
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	01/12/2013	31/01/2014	\$168,500	0.00	0.00	0.00	0.00
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	01/02/2014	31/10/2014	\$16,000	0.00	0.00	0.00	0.00
[10] Total Semanas Cotizadas								934.71

Si usted laboró en entidades del sector público antes de la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones y estas no cotizaron a Colpensiones (antes ISS), el presente Reporte de Historia Laboral no reflejará esos periodos por lo tanto, para ser tenidos en cuenta al momento de solicitar el reconocimiento pensional, deberá anexar los formatos diseñados por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, los cuales expide el correspondiente empleador. Para mayor información ingrese a [www.colpensiones.gov.co](http://www.colpensiones.gov.co)

**DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995**

[11] Id Aportante	[12] Nombre o Razón Social	[13] RA	[14] Ciclo	[15] Fecha de Pago	[16] Referencia de Pago	[17] IBC Reportado	[18] Cotización Pagada	[19] Cotización Mora Sin Intereses	[20] Nov.	[21] Dias Rep.	[22] Dias Col.	Observación [23]
860053515	LAVANDERIA PERFECTA TDA	SI	199501	08/02/1995	25000501001809	\$118,933	\$14,866	\$1		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
860053515	LAVANDERIA PERFECTA TDA	SI	199502	06/03/1995	25000501004195	\$118,933	\$14,866	\$1		30	30	Pago aplicado al periodo declarado

"Su futuro lo construimos entre los dos"



# ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Nit. 900.336.004-7



REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES  
 PERIODO DE INFORME: Enero 1967 Hasta Diciembre 31 de 2014  
 ACTUALIZADO A: 31 de Diciembre de 2014

69657

## DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

[11] Id Aportante	[12] Nombre o Razón Social	[13] RA	[14] Ciclo	[15] Fecha de Pago	[16] Referencia de Pago	[17] IBC Reportado	[18] Cotización Pagada	[19] Cotización Mora Sin Intereses	[20] Nov.	[21] Días Rep.	[22] Días Cot.	Observación [23]
860053515	LAVANDERIA PERFECTA LTDA	SI	199503	05/04/1995	25000501005881	\$118,933	\$14,868	-\$1		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
660053515	LAVANDERIA PERFECTA LTDA	SI	199504	06/05/1995	53202601006923	\$118,933	\$13,884	-\$983	R	30	28	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199505	01/06/1995	25009701002440	\$79,288	\$9,587	-\$324		20	20	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199506	04/07/1995	25000401007471	\$118,933	\$14,319	-\$548		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199507	02/08/1995	25000410000044	\$118,933	\$14,336	-\$528		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199508	04/09/1995	250004100003697	\$118,933	\$14,319	-\$548		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199509	02/10/1995	250004100001586	\$118,933	\$14,360	-\$507		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199510	02/11/1995	520003020001278	\$118,933	\$14,380	-\$487		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199511	30/11/1995	520005020008867	\$118,933	\$14,400	-\$467		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199512	02/01/1996	520005020007865	\$118,933	\$14,339	-\$528		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199601	05/02/1996	520005020008824	\$142,126	\$18,481	-\$706		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO A	SI	199602	03/04/1996	53202601014592	\$142,126	\$17,856	\$0		30	0	Ciclo Doble
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199602	04/03/1996	520023320004813	\$142,126	\$18,568	-\$619		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199603			\$0	\$0	-\$19,187		30	30	Deuda presunta, pago aplicado de periodos posteriores
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199604	06/05/1996	53202601016260	\$142,126	\$18,521	-\$666		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199605	03/06/1996	53202601015856	\$142,126	\$18,545	-\$642		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199606	02/07/1996	53202601016445	\$142,126	\$18,592	-\$586		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199607	05/08/1996	53202601017129	\$142,126	\$18,521	-\$666		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199608	04/09/1996	53202601017774	\$142,126	\$18,545	-\$642		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199609	03/10/1996	53202601018363	\$142,126	\$18,618	-\$571		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199610	05/11/1996	53202601019003	\$142,126	\$18,437	-\$690		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199611	03/12/1996	53202601019619	\$142,126	\$18,566	-\$619		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199612	07/01/1997	52000502016594	\$142,126	\$18,497	-\$690		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199701	03/02/1997	53202601021876	\$172,005	\$22,443	-\$778		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199702	03/03/1997	52000502020427	\$172,005	\$22,900	-\$300		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199703	07/04/1997	53202601023762	\$172,005	\$22,485	-\$736		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199704			\$0	\$0	-\$23,221		30	30	Deuda presunta, pago aplicado de periodos posteriores
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199704	05/05/1997	53202601025150	\$172,005	\$23,221	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199705	03/06/1997	53202601025650	\$172,005	\$22,580	-\$641		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199705			\$0	\$0	-\$23,221		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199706	01/07/1997	53202601026206	\$172,005	\$22,722	-\$499		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199706			\$0	\$0	-\$23,221		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199707	28/07/1997	53202601026761	\$172,005	\$22,722	-\$459		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199707			\$0	\$0	-\$23,221		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago

# ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES NIT. 900.336.004-7



REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES  
PERIODO DE INFORME: Enero 1987 Hasta Diciembre 31 de 2014  
ACTUALIZADO A: 31 de Diciembre de 2014

69657

## DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1986

[11] Id Aportante	[12] Nombre o Razón Social	[13] RA	[14] Ciclo	[15] Fecha de Pago	[16] Referencia de Pago	[17] IBC Reportado	[18] Cotización Pagada	[19] Cotización More Si Intereses	[20] Nov.	[21] Días Rep.	[22] Días Col.	Observación [23]
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199708	03/09/1997	52002302015633	\$172,005	\$22,604	\$517		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199708			\$0	\$0	-\$2,221		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199709	06/10/1997	52002302016240	\$172,005	\$22,556	\$555		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199709			\$0	\$0	-\$2,221		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199710	04/11/1997	52000502028821	\$172,005	\$16,512	\$1,709		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199710			\$0	\$0	-\$2,221		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199711	01/12/1997	52002302017373	\$172,005	\$22,651	\$570		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199711			\$0	\$0	-\$2,221		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199712	05/01/1998	52002302017951	\$172,005	\$22,580	\$541		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199712			\$0	\$0	-\$2,221		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199801	03/02/1998	52002302018459	\$203,826	\$26,752	\$760		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199801			\$0	\$0	-\$2,516		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199802	04/03/1998	52002302018837	\$203,826	\$26,954	\$563		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199802			\$0	\$0	-\$2,516		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199803	06/04/1998	52000502033609	\$203,826	\$26,831	\$586		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199803			\$0	\$0	-\$2,516		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199804	06/05/1998	52004102009753	\$203,826	\$27,517	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199804			\$0	\$0	-\$2,516		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199805	01/06/1998	52002302020056	\$203,826	\$27,516	-\$1		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199805			\$0	\$0	-\$2,516		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199806	06/07/1998	52002302020439	\$203,826	\$27,516	-\$1		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199806			\$0	\$0	-\$2,516		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199807	03/08/1998	52000502036741	\$203,826	\$26,879	-\$638		30	14	Pago aplicado al periodo declarado
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199807			\$0	\$0	-\$2,516		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199808	07/09/1998	52000502037636	\$203,826	\$26,855	-\$662		30	0	Pago aplicado a periodos anteriores
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199808			\$0	\$0	-\$2,516		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199809	08/10/1998	52002302021452	\$203,826	\$26,830	-\$687		30	0	Pago aplicado a periodos anteriores
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199809			\$0	\$0	-\$2,516		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199810			\$0	\$0	-\$2,517		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199810			\$0	\$0	-\$2,516		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	JULIA VALLEJO ALZATE	SI	199811			\$0	\$0	-\$2,517		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199811			\$0	\$0	-\$2,516		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199812			\$0	\$0	-\$2,515		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199901			\$0	\$0	-\$3,922		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41386281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199902			\$0	\$0	-\$3,922		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago

"Si futuro lo construimos entre los dos"

# ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Nit. 900.336.004-7



**REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES**  
**PERIODO DE INFORME: Enero 1987 Hasta Diciembre 31 de 2014**  
**ACTUALIZADO A: 31 de Diciembre de 2014**

69657

## DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

[11] Id Aportante	[12] Nombre o Razón Social	[13] RA	[14] Ciclo	[15] Fecha de Pago	[16] Referencia de Pago	[17] IBC Reportado	[18] Cotización Pagada	[19] Cotización Mora Sin Intereses	[20] Nov.	[21] Dias Rep.	[22] Dias Col.	Observación [23]
41388281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199903			\$0	\$0	-\$31,922		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41388281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199904			\$0	\$0	-\$31,922		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41388281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199905			\$0	\$0	-\$31,922		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41388281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199906			\$0	\$0	-\$31,922		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41388281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199907			\$0	\$0	-\$31,922		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41388281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199908			\$0	\$0	-\$31,922		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
41388281	VALLEJO ALZATE JULIA	SI	199909			\$0	\$0	-\$31,922		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
166926	JAIME ACOSTA	SI	200001	14/01/2000	19008002000343	\$132,704	\$18,345	-\$16,769		30	16	Pago aplicado al periodo declarado
166926	JAIME ACOSTA	SI	200002	06/03/2000	19008002000418	\$132,704	\$18,664	\$0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	LAVANDERIA MONY-TEX	SI	200601	08/02/2006	52000403005114	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200602	02/03/2006	52000403005364	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200603	06/04/2006	52000403005766	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200604	05/05/2006	52000403005962	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200605	06/06/2006	52000403006415	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200606	07/07/2006	52000403006790	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200607	31/08/2006	52000403006926	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200608	01/09/2006	52000403007240	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200609	02/10/2006	52000403007555	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200610	06/11/2006	52000403008035	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200611	01/12/2006	23029020005875	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200612	03/01/2007	52000403009500	\$408,000	\$63,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200701	01/02/2007	52000403008756	\$433,700	\$67,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200702	01/03/2007	52000403009013	\$433,700	\$67,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	SI	200703	10/04/2007	01P20000672613	\$434,000	\$67,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	GUSTAVO PATINO	SI	200704	08/05/2007	52000403009603	\$433,700	\$67,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	SI	200705	05/06/2007	01P28113591148	\$434,000	\$67,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	SI	200706	09/07/2007	01P28115890167	\$434,000	\$67,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	SI	200707	21/08/2007	01P28120441982	\$434,000	\$66,929	-\$341		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	SI	200708	18/09/2007	01P28127379085	\$434,000	\$67,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	SI	200709	18/10/2007	01P28132028365	\$434,000	\$68,891	-\$379		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	SI	200710	21/11/2007	01P23136542142	\$434,000	\$67,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	SI	200711	18/12/2007	01P28141189701	\$434,000	\$67,300	\$0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	SI	200712	21/01/2008	01P28143524176	\$434,000	\$67,300	\$0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
19293398	PATINO SANABRIA GUSTAVO JAIME	NO	200801			\$0	\$0	-\$73,840		30	0	Su empleador presenta deuda por no pago
20469352	OLIVA LAGOS AYALA	NO	200903	09/03/2009	13033850000415	\$496,900	\$79,553	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidiado

# ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Nit. 900.336.004-7



REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES  
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 Hasta Diciembre 31 de 2014  
ACTUALIZADO A: 31 de Diciembre de 2014

69657

## DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

[11] Id Aportante	[12] Nombre o Razón Social	[13] RA	[14] Ciclo	[15] Fecha de Pago	[16] Referencia de Pago	[17] IBC Reportado	[18] Cotización Pagada	[19] Cotización Mora e Intereses	[20] Nov.	[21] Días Rep.	[22] Días Cot.	Observación [23]
20469352	OLIVA LAGOS AYALA	NO	200904	07/04/2009	130338U0000418	\$496,900	\$79,553	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS AYALA OLIVA	NO	200905	04/05/2009	400920U0000279	\$496,900	\$79,553	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS AYALA OLIVA	NO	200906	08/06/2009	130338U0000015	\$496,900	\$79,553	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS AYALA OLIVA	NO	200907	13/07/2009	230241U0000064	\$496,900	\$79,553	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS AYALA OLIVA	NO	200908	08/08/2009	010147U0000045	\$496,900	\$79,553	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS AYALA OLIVA	NO	200909	07/09/2009	010147U0000063	\$496,900	\$79,553	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS AYALA OLIVA	NO	200910	05/10/2009	230241U0000087	\$496,900	\$79,553	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	200911	09/11/2009	230241U0000103	\$496,900	\$79,553	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	200912	07/12/2009	230241U0000118	\$496,900	\$79,553	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201001	04/01/2010	230241U0000123	\$496,900	\$79,553	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201002	01/02/2010	230241U0000137	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201003	09/03/2010	230241U0000159	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201004	13/04/2010	400920U0000082	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201005	12/05/2010	130338U0000035	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201006	10/06/2010	010147U00000270	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201007	12/07/2010	230241U00000240	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201008	08/08/2010	010264U00001667	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201009	08/09/2010	230241U00000296	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201010	11/10/2010	230241U00000306	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201011	11/11/2010	130338U00000062	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201012	13/12/2010	230241U00000350	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201101	12/01/2011	230241U00000377	\$515,000	\$82,400	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201102	08/02/2011	010147U00000645	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201103	08/03/2011	230241U00000422	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201104	05/04/2011	230241U00000444	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201105	10/05/2011	230241U00000474	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201106	08/06/2011	230241U00000491	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201107	06/07/2011	130338U0000102	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201108	08/08/2011	400920U00001764	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201109	09/09/2011	400920U00001833	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201110	11/10/2011	230241U00000598	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201111	11/11/2011	230241U00000635	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201112	09/12/2011	230241U00000643	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201201	06/01/2012	230241U00000695	\$535,600	\$85,696	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201202	10/02/2012	230241U00000736	\$566,700	\$90,872	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado

"Su futuro lo construimos entre los dos"

Página 5 de 6

# ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Nit. 900.336.004-7

**REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES**  
**PERIODO DE INFORME: Enero 1987 Hasta Diciembre 31 de 2014**  
**ACTUALIZADO A: 31 de Diciembre de 2014**

68657

## DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

[11] Id Aportante	[12] Nombre o Razón Social	[13] RA	[14] Cícto	[15] Fecha de Pago	[16] Referencia de Pago	[17] IBC Reportado	[18] Cotización Pagada	[19] Cotización Mora Sin Intereses	[20] Nov.	[21] Días Rep.	[22] Días Cot.	Observación [23]
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201203	06/03/2012	230241U0000784	\$566,700	\$90,872	\$0		30	30	Pago como Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201204	12/04/2012	230241U0000804	\$566,700	\$27,202	\$0		30	0	Deuda por no pago del subsidio por el Estado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201205	10/05/2012	400920U0002211	\$566,700	\$27,202	\$0		30	0	Deuda por no pago del subsidio por el Estado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201206	06/06/2012	230241U0000885	\$566,700	\$27,202	\$0		30	0	Deuda por no pago del subsidio por el Estado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201207	09/07/2012	230241U0000903	\$566,700	\$27,202	\$0		0	0	No Afiliado al Régimen Subsidado
20469352	OLIVA LAGOS DE AYALA	NO	201208	08/08/2012	88P26607207322	\$567,000	\$27,202	\$0		0	0	No Afiliado al Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	SI	201312	04/12/2013	32N02133181610	\$589,500	\$23,580	\$0		30	0	Deuda por no pago del subsidio por el Estado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	SI	201401	03/01/2014	01NR2133181610	\$589,500	\$23,580	\$0		30	0	Deuda por no pago del subsidio por el Estado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201402	04/02/2014	32N02140749191	\$616,000	\$24,640	\$0		0	0	No Afiliado al Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201403	04/03/2014	23N02140749199	\$616,000	\$24,640	\$0		0	0	No Afiliado al Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201404	07/04/2014	23N02140749207	\$616,000	\$24,640	\$0		0	0	No Afiliado al Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201405	02/05/2014	32N02140749215	\$616,000	\$24,640	\$0		0	0	No Afiliado al Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201406	04/06/2014	32N02140749221	\$616,000	\$24,640	\$0		0	0	No Afiliado al Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201407	04/07/2014	32N02140749228	\$616,000	\$24,640	\$0		0	0	No Afiliado al Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201408	05/08/2014	23N02140749236	\$616,000	\$24,640	\$0		0	0	No Afiliado al Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201409	04/09/2014	32N02140749294	\$616,000	\$24,640	\$0		0	0	No Afiliado al Régimen Subsidado
20469352	LAGOS DE AYALA OLIVA	NO	201410	03/10/2014	32N02140749305	\$616,000	\$24,640	\$0		0	0	No Afiliado al Régimen Subsidado

COLPENSIONES NH 999.232.994-7  
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES  
PERIODO DE INFORME: Enero 1997 - diciembre 2015  
ACTUALIZADO A: 21 diciembre 2015

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Cédula de Ciudadanía  
99499353  
OLIVA LAGOS DE AYALA  
ORA 8 NO 11-38 OFC 513  
Activo No cotizante

Fecha de Nacimiento  
Fecha Afiliación  
Carrera Efectiva  
Ubicación

09/01/1961  
17/11/1975

Urbana

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

El presente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores y de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, de igual modo, se detallan los que han sido cotizados desde enero de 1997 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador.

[1] Nombre o Razón Social	[2] Desde	[3] Hasta	[4] Orden Seguro	[5] Semanas	[6] Sal	[7] Sal	[8] Sal	[9] Total
ROSLINDA LTDA	01/01/1975	01/01/1976	5	51 200	0,00	0,00	0,00	0,00
CAS PIELADO R ESTEB	01/01/1976	24/01/1977	5	51 700	0,00	0,00	0,00	0,00
MANUEL LOPEZ IGNACI	04/02/1976	14/07/1976	5	53 200	0,00	0,00	0,00	0,00
MARGAS MUÑOZ BERTHA	10/08/1976	10/11/1976	5	53 200	0,00	0,00	0,00	0,00
MAYORCA CASTRO EDILS	17/03/1980	31/03/1980	1	50 400	10,14	0,00	0,00	10,14
LAVANDERIA PERFECTA	06/05/1980	31/05/1980	5	528 210	14,71	0,00	0,00	14,71
LAVANDERIA PERFECTA	01/06/1980	31/12/1984	5	506 000	249,00	0,00	0,00	249,00
LAVANDERIA PERFECTA	01/01/1985	30/04/1985	1	51 00 000	10,00	0,00	0,00	10,00
ALMA VALLEJO ALZATE	01/05/1985	31/05/1985	1	570 300	2,00	0,00	0,00	2,00
ALMA VALLEJO ALZATE	01/06/1985	31/12/1985	5	510 532	30,00	0,00	0,00	30,00
ALMA VALLEJO A	01/01/1986	30/02/1986	1	5142 126	0,00	0,00	0,00	0,00
ALMA VALLEJO ALZATE	01/03/1986	31/03/1986	1	5142 126	0,00	0,00	0,00	0,00
ALMA VALLEJO ALZATE	01/04/1986	31/12/1986	5	5172 000	0,00	0,00	0,00	0,00
ALMA VALLEJO ALZATE	01/01/1987	31/01/1987	1	5172 000	0,00	0,00	0,00	0,00
ALMA VALLEJO ALZATE	01/02/1987	30/03/1987	1	5172 000	0,00	0,00	0,00	0,00
VALLEJO ALZATE ALMA	01/03/1987	31/12/1987	1	5172 000	0,00	0,00	0,00	0,00
VALLEJO ALZATE ALMA	01/01/1988	30/06/1988	5	5205 000	04,14	0,00	0,00	04,14
ALMA VALLEJO ALZATE	01/07/1988	31/12/1988	5	50	0,00	0,00	0,00	0,00
JAMES ACOSTA	01/01/2000	31/01/2000	1	5208 100	2,20	0,00	0,00	2,20
JAMES ACOSTA	01/02/2000	29/03/2000	1	5132 700	0,00	0,00	0,00	0,00
LAVANDERIA MONYTEX	01/01/2000	31/12/2000	5	5408 800	51,43	0,00	0,00	51,43
GUSTAVO PATIÑO	01/04/2007	28/03/2007	1	5433 700	0,00	0,00	0,00	0,00
PATINO SANABRIA GUST	01/03/2007	31/03/2007	1	5434 800	0,00	0,00	0,00	0,00
GUSTAVO PATIÑO	01/04/2007	30/04/2007	1	5433 700	0,00	0,00	0,00	0,00
PATINO SANABRIA GUST	01/05/2007	31/12/2007	1	5434 000	34,20	0,00	0,00	34,20
OLIVA LAGOS AYALA	01/03/2008	31/01/2010	5	5498 800	47,14	0,00	0,00	47,14
LAGOS DE AYALA OLIVA	01/02/2010	31/01/2011	5	5615 000	51,43	0,00	0,00	51,43
LAGOS DE AYALA OLIVA	01/02/2011	31/01/2012	5	5535 000	51,43	0,00	0,00	51,43
OLIVA LAGOS DE AYAL	01/02/2012	31/08/2012	5	5688 700	8,87	0,00	0,00	8,87
LAGOS DE AYALA OLIVA	01/12/2013	31/01/2014	1	5888 800	0,00	0,00	0,00	0,00
LAGOS DE AYALA OLIVA	01/02/2014	31/10/2014	1	5844 000	0,00	0,00	0,00	0,00
LAGOS DE AYALA OLIVA	01/01/2015	31/01/2015	1	5818 800	0,00	0,00	0,00	0,00
[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS					541,54			

Trabajó en entidades del sector público antes de la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones y estas no cotizaron a Colpensiones (Antes ISS), el presente reporte de Historia Laboral no reflejará esos periodos; por lo tanto, para ser tenidos en cuenta al momento de solicitar el reconocimiento pensional, deberá anexas los formatos diseñados por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, los cuales están a disposición del correspondiente empleador. Para mayor información ingrese a [www.colpensiones.gov.co](http://www.colpensiones.gov.co)

DE DE AYALA

NO.	Nombre y Apellido	Edad	Sexo	Profesion	Estado Civil	Religion	Partido	Observaciones
10001	ALFONSO ALZATE JULIA	137	M					
10002	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10003	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10004	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10005	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10006	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10007	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10008	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10009	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10010	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10011	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10012	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10013	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10014	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10015	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10016	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10017	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10018	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10019	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10020	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10021	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10022	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10023	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10024	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10025	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10026	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10027	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10028	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10029	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10030	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10031	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10032	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10033	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10034	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10035	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10036	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10037	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10038	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10039	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10040	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10041	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10042	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10043	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10044	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10045	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10046	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10047	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10048	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10049	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10050	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10051	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10052	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10053	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10054	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10055	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10056	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10057	ALFONSO ALZATE JULIA		M					
10058	ALFONSO ALZATE JULIA		M					







COLPENSIONES NM 806.326.004-7  
 REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES  
 PERIODO DE INFORME: Enero 1967 diciembre 2015  
 ACTUALIZADO A: 31 diciembre 2015

C 20489352 OLIVA LAGOS DE AYALA		1130		1140		1150		1160		1170		1180		1190		1200		1210		1220		1230		1240		1250		1260		1270		1280		1290		1300		1310		1320		1330		1340		1350		1360		1370		1380		1390		1400		1410		1420		1430		1440		1450		1460		1470		1480		1490		1500		1510		1520		1530		1540		1550		1560		1570		1580		1590		1600		1610		1620		1630		1640		1650		1660		1670		1680		1690		1700		1710		1720		1730		1740		1750		1760		1770		1780		1790		1800		1810		1820		1830		1840		1850		1860		1870		1880		1890		1900		1910		1920		1930		1940		1950		1960		1970		1980		1990		2000		2010		2020		2030		2040		2050		2060		2070		2080		2090		2100		2110		2120		2130		2140		2150		2160		2170		2180		2190		2200		2210		2220		2230		2240		2250		2260		2270		2280		2290		2300		2310		2320		2330		2340		2350		2360		2370		2380		2390		2400		2410		2420		2430		2440		2450		2460		2470		2480		2490		2500		2510		2520		2530		2540		2550		2560		2570		2580		2590		2600		2610		2620		2630		2640		2650		2660		2670		2680		2690		2700		2710		2720		2730		2740		2750		2760		2770		2780		2790		2800		2810		2820		2830		2840		2850		2860		2870		2880		2890		2900		2910		2920		2930		2940		2950		2960		2970		2980		2990		3000		3010		3020		3030		3040		3050		3060		3070		3080		3090		3100		3110		3120		3130		3140		3150		3160		3170		3180		3190		3200		3210		3220		3230		3240		3250		3260		3270		3280		3290		3300		3310		3320		3330		3340		3350		3360		3370		3380		3390		3400		3410		3420		3430		3440		3450		3460		3470		3480		3490		3500		3510		3520		3530		3540		3550		3560		3570		3580		3590		3600		3610		3620		3630		3640		3650		3660		3670		3680		3690		3700		3710		3720		3730		3740		3750		3760		3770		3780		3790		3800		3810		3820		3830		3840		3850		3860		3870		3880		3890		3900		3910		3920		3930		3940		3950		3960		3970		3980		3990		4000		4010		4020		4030		4040		4050		4060		4070		4080		4090		4100		4110		4120		4130		4140		4150		4160		4170		4180		4190		4200		4210		4220		4230		4240		4250		4260		4270		4280		4290		4300		4310		4320		4330		4340		4350		4360		4370		4380		4390		4400		4410		4420		4430		4440		4450		4460		4470		4480		4490		4500		4510		4520		4530		4540		4550		4560		4570		4580		4590		4600		4610		4620		4630		4640		4650		4660		4670		4680		4690		4700		4710		4720		4730		4740		4750		4760		4770		4780		4790		4800		4810		4820		4830		4840		4850		4860		4870		4880		4890		4900		4910		4920		4930		4940		4950		4960		4970		4980		4990		5000		5010		5020		5030		5040		5050		5060		5070		5080		5090		5100		5110		5120		5130		5140		5150		5160		5170		5180		5190		5200		5210		5220		5230		5240		5250		5260		5270		5280		5290		5300		5310		5320		5330		5340		5350		5360		5370		5380		5390		5400		5410		5420		5430		5440		5450		5460		5470		5480		5490		5500		5510		5520		5530		5540		5550		5560		5570		5580		5590		5600		5610		5620		5630		5640		5650		5660		5670		5680		5690		5700		5710		5720		5730		5740		5750		5760		5770		5780		5790		5800		5810		5820		5830		5840		5850		5860		5870		5880		5890		5900		5910		5920		5930		5940		5950		5960		5970		5980		5990		6000		6010		6020		6030		6040		6050		6060		6070		6080		6090		6100		6110		6120		6130		6140		6150		6160		6170		6180		6190		6200		6210		6220		6230		6240		6250		6260		6270		6280		6290		6300		6310		6320		6330		6340		6350		6360		6370		6380		6390		6400		6410		6420		6430		6440		6450		6460		6470		6480		6490		6500		6510		6520		6530		6540		6550		6560		6570		6580		6590		6600		6610		6620		6630		6640		6650		6660		6670		6680		6690		6700		6710		6720		6730		6740		6750		6760		6770		6780		6790		6800		6810		6820		6830		6840		6850		6860		6870		6880		6890		6900		6910		6920		6930		6940		6950		6960		6970		6980		6990		7000		7010		7020		7030		7040		7050		7060		7070		7080		7090		7100		7110		7120		7130		7140		7150		7160		7170		7180		7190		7200		7210		7220		7230		7240		7250		7260		7270		7280		7290		7300		7310		7320		7330		7340		7350		7360		7370		7380		7390		7400		7410		7420		7430		7440		7450		7460		7470		7480		7490		7500		7510		7520		7530		7540		7550		7560		7570		7580		7590		7600		7610		7620		7630		7640		7650		7660		7670		7680		7690		7700		7710		7720		7730		7740		7750		7760		7770		7780		7790		7800		7810		7820		7830		7840		7850		7860		7870		7880		7890		7900		7910		7920		7930		7940		7950		7960		7970		7980		7990		8000		8010		8020		8030		8040		8050		8060		8070		8080		8090		8100		8110		8120		8130		8140		8150		8160		8170		8180		8190		8200		8210		8220		8230		8240		8250		8260		8270		8280		8290		8300		8310		8320		8330		8340		8350		8360		8370		8380		8390		8400		8410		8420		8430		8440		8450		8460		8470		8480		8490		8500		8510		8520		8530		8540		8550		8560		8570		8580		8590		8600		8610		8620		8630		8640		8650		8660		8670		8680		8690		8700		8710		8720		8730		8740		8750		8760		8770		8780		8790		8800		8810		8820		8830		8840		8850		8860		8870		8880		8890		8900		8910		8920		8930		8940		8950		8960		8970		8980		8990		9000		9010		9020		9030		9040		9050		9060		9070		9080		9090		9100		9110		9120		9130		9140		9150		9160		9170		9180		9190		9200		9210		9220		9230		9240		9250		9260		9270		9280		9290		9300		9310		9320		9330		9340		9350		9360		9370		9380		9390		9400		9410		9420		9430		9440		9450		9460		9470		9480		9490		9500		9510		9520		9530		9540		9550		9560		9570		9580		9590		9600		9610		9620		9630		9640		9650		9660		9670		9680		9690		9700		9710		9720		9730		9740		9750		9760		9770		9780		9790		9800		9810		9820		9830		9840		9850		9860		9870		9880		9890		9900		9910		9920		9930		9940		9950		9960		9970		9980		9990		10000		10010		10020		10030		10040		10050		10060		10070		10080		10090		10100		10110		10120		10130		10140		10150		10160		10170		10180		10190		10200		10210		10220		10230		10240		10250		10260		10270		10280		10290		10300		10310		10320		10330		10340		10350		10360		10370		10380		10390		10400		10410		10420		10430		10440		10450		10460		10470		10480		10490		10500		10510		10520		10530		10540		10550		10560		10570		10580		10590		10600		10610		10620		10630		10640		10650		10660		10670		10680		10690		10700		10710		10720		10730		10740		10750		10760		10770		10780		10790		10800		10810		10820		10830		10840		10850		10860		10870		10880		10890		10900		10910		10920		10930		10940		10950		10960		10970		10980		10990		11000		11010		11020		11030		11040		11050		11060		11070		11080		11090		11100		11110		11120		11130		11140		11150		11160		11170		11180		11190		11200		11210		11220		11230		11240		11250		11260		11270		11280		11290		11300		11	
---------------------------------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	-------	--	----	--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTA D. C.  
Abril diecinueve (19) de dos mil dieciséis (2.016)

RADICACIÓN No. 2015-00753

Al Despacho del señor Juez en la fecha para proveer informando que el COLPENSIONES y la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado se notificaron del auto admisorio de la demanda mediante aviso judicial; no obstante, la Agencia guardó silencio pese a que se le remitió el aviso judicial por correo electrónico. COLPENSIONES se pronunció dentro del término legal. Se deja constancia que no corrieron términos entre el 15 de enero y el 14 de marzo de 2016 porque a los usuarios de la administración de justicia no se les permitió el ingreso al edificio por el cese de actividades programado por el sindicato VOCERO JUDICIAL. El expediente consta de un (01) cuaderno con 67 folios.

La secretaria,

  
ANGELA PIEDAD OSSA GIRALDO

JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO  
Apopo, D.C., cuatro (4) de junio de dos mil dieciséis (2016).  
Nº: 15-0753

Se reconoce personería a la abogada CLAUDIA LILIANA VELA como  
apoderado de COLPENSIONES, en los términos y para los fines del poder  
contenido.

Por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L.,  
modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, se tiene CONTESTADA la  
demanda.

Para que tenga lugar la audiencia especial obligatoria de conciliación y/o  
primera de trámite, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del  
juicio, se fija la hora de las 10:30 am DEL DÍA 19 de JUN DE 2016.  
En consecuencia se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer el  
demandante y el representante legal de la entidad demandada. En el evento  
de fracasada conciliación se decretarán las pruebas que se consideren  
pertinentes.

SE LES PONE DE PRESENTE A LAS PARTES Y SUS APODERADOS QUE  
DEBEN COMPARECER A LA AUDIENCIA 15 MINUTOS ANTES DE LA HORA  
SEÑALADA A FIN DE TOMAR EL REGISTRO DE ASISTENCIA EN EL SOFTWARE  
DE GESTION JUDICIAL.

LAS PARTES Y APODERADOS DEBEN APORTAR AL PROCESO SUS  
CORRESPONDIENTES DIRECCIONES Y TELEFONOS FIJOS Y MOVILES EN LOS  
CUALES PUEDAN SER UBICADOS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez

ROBERTO VENTURA REALES AGON

IHC

JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO	
El presente auto se notifica a las partes por anotación realizada en el folio No. <u>16</u> Fijado hoy <u>8 JUN. 2016</u>	
ANGEJA PIEDAD GARCIA GIRALDO Sed. <u>4</u>	

CLINICA UNIVERSIDAD DE LA SABANA  
832802167 - 3

RMSCLaPo  
Pag 1 de 1  
Fecha 13/01/18  
Galeria 8  
XXXXXXXXXXXX



HISTORIA CLINICA No. CC 11204880 -- JOHN JAME GONZALEZ LAGOS  
Tipo de Historia: PARTICULAR  
Fecha de Nacimiento: 17/09/1981 Edad actual: 34 AÑOS Sexo: Masculino Grupo Sanguíneo:

Estado Civil: Soltero(a)

Ocupación: PERSONAS QUE NO HAN DECLARADO OCUPACION  
Dirección: KRA 5 N 21-135  
Departamento: CUNDINAMARCA  
Teléfono: 8827079- 320432038

Barrio: CENTRO CHIA  
Municipio: CHIA

SEDE DE ATENCIÓN:	001	CUT	Edad: 34 AÑOS
FOLIO	7	FECHA 13/01/2018 15:39:33	TIPO DE ATENCIÓN AMBULATORIO

MOTIVO DE CONSULTA

ENFERMEDAD ACTUAL

Paciente quien asiste con la hermana, trae pruebas neuropsicológicas que reportan un cociente de inteligencia de 46 en total, conceptuando una discapacidad intelectual grave

teniendo en cuenta los hallazgos de la consulta anterior y apoyada en los resultados neuropsicológicos (que se anexan) se evidencia que aunque el paciente no presenta alteraciones comportamentales o síntomas psiquiátricos que ameriten un manejo farmacológico por psiquiatría, su capacidad intelectual no le permite la toma adecuada de decisiones y auto-sostenimiento, aunque es independiente en actividades básicas cotidianas y de la vida diaria, esto no es suficiente para garantizar que pueda desempeñar un rol laboral que le permita ingresos económicos para su sostenimiento, actualmente depende económicamente de la madre

DIAGNOSTICO F720 RETRASO MENTAL GRAVE DETERIORO DEL COMPORTAMIENTO NUL Tipo PRINCIPAL

YAHIRA ROSSINI GUZMAN O  
Reg. 81986796  
PSIQUIATRIA

CLINICA UNIVERSIDAD DE LA SABANA  
832903167 - 1

CLINICA No. CC 11204450 -- JOHN JAIME GONZALEZ LAGOS  
Funcionario CLINICA UNIVERSIDAD DE LA SABANA Afiliado: PERSONA NATURAL  
Nacimiento: 17/09/1981 Edad actual 34 AÑOS Sexo: Masculino Grupo Sanguíneo:  
PERSONAS QUE NO HAN DECLARADO OCUPACION  
PRA 3 N 21-135  
CUNODINAMARCA  
8627079- 320432038  
Barrio: CENTRO CHIA Estado Civil: Soltero(s)  
Municipio: CHIA

IDE DE ATENCIÓN: 001 CUT  
1 FECHA 07/10/2015 13:04:11 TIPO DE ATENCIÓN AMBULATORIO Edad: 34 AÑOS

TIPO DE CONSULTA

ENFERMEDAD ACTUAL

Historia y certificación de estado mental.  
Paciente quien ha tenido un retraso en el desarrollo psicomotor, en ocasiones ha presentado alteraciones  
emocionales con irritabilidad y agresión que no es frecuente desde hace 5 años. Se ha dedicado a recoger basura en  
la calle, pero actualmente permanece todo el tiempo en casa, cuidando una mascota y cargo principalmente de la madre.  
No ha presentado síntomas psicóticos en ninguna ocasión, no ha sido manejado farmacológicamente por psiquiatría, de  
una nunca lo han visto  
Los controles han sido solamente por medicina general  
El sueño y apetito son adecuados  
Antecedentes  
No hay  
No hay  
No hay  
Antecedentes: Abuela materna con cancer gastrico, niegan enfermedad mental en la familia.  
Es de 2 de 3 hermanos, asiste con la hermana mayor y una cuñada. Vive con la madre de 62 años, el padre es ausente y  
no con los hermanos  
Antecedentes: Feto de parto post termino con preeclampsia, requiero hospitalización al nacer.  
Desarrollo psicomotor: sostiene cefálico?, Marcha a los 4 años control de esfínteres a los 3 años.  
Vive escolaridad en institución para educación especial y llega hasta 4 años.  
No dolor en cuello de pie derecho  
Enfermedad periodontal  
Examen mental se observa con porte adecuado, colaborador, temeroso, euproséxico, orientado en tiempo y espacio,  
apropiado, evita la mirada del entrevistador, pensamiento de curso lenticado y concreto, memoria de evocación y  
apropiado, fallas en cálculo y abstracción, hipobúlico, normoquinético  
Paciente con posible retraso psicomotor leve, no amerita manejo farmacológico por psiquiatría.  
Pruebas neuropsicológicas con CI  
Control en 1 mes con resultados para expedición de certificación.

DIAGNOSTICO F700 RETRASO MENTAL LEVE DETERIORO DEL COMPORTAMIENTO NULO Tipo PRINCIPAL

Usuario: 1072700877 WILLIAM FERNANDO ROJAS DAÁLEMAN

HO "HOSVITAL"

CLINICA UNIVERSIDAD DE LA SABANA  
832803187 - 3

CLINICA No. CC 11204850 - JOHN JAIME GONZALEZ LAGOS  
Funcionario CLINICA UNIVERSIDAD DE LA SABANA Afiliado: PERSONA NATURAL  
Fecha: 17/08/1981 Edad actual: 34 AÑOS Sexo: Masculino Grupo Sanguíneo:  
PERSONAS QUE NO HAN DECLARADO OCUPACION  
RA S N 21-135  
CUMDINAMARCA  
8627078- 320432036

Pag 2 de 2  
Folio 1707118  
Gastos 0  
[Barcode]

Estado Civil: Soltero

Barrio: CENTRO CHIA  
Municipio: CHIA

*[Signature]*

YANIRA ROSSINI GUZMAN O  
Reg. 31886786  
PSIQUIATRIA

Usuario: 1072700877

WILLIAM FERNANDO ROJAS DAAL

MOSVITAL\*

**DATOS DEMOGRAFICOS:**

NOMBRE:  
EDAD:  
FECHA DE NACIMIENTO:  
ESCOLARIDAD:  
OCUPACION:  
LATERALIDAD:  
FECHA DE EVALUACION:

JHON JAIME GONZALWEZ  
34 AÑOS  
17 DE SEPTIEMBRE DE 1981  
4 DE PRIMARIA  
CESANTE  
IZQUIERDA  
DICIEMBRE DE 2015

**MOTIVO DE CONSULTA:**

Paciente que asiste a valoración neuropsicológica con el fin de establecer desempeño de funciones mentales superiores y realiza proceso de interdicción

**HISTORIA CLINICA:**

Paciente de 34 años de edad sin antecedentes de salud de importancia refiere a hermana (Constanza Ayala). En la actualidad no se presentan alteraciones psicofisiológicas en sueño y alimentación, no consumen ningún medicamento. A nivel de independencia se menciona que John es independiente para actividades de autocuidado, sin embargo no realiza actividades instrumentales, no maneja dinero y requiere de acompañamiento cuando se despiaza. En cuanto a su comportamiento ha presentado episodios de heteroagresión. En cuanto al área emocional se refieren mínima capacidad de regulación y control. En cuanto al neurodesarrollo muestra atrasos importantes en diferentes áreas sobre todo con la adquisición del lenguaje y habilidades motoras. A nivel social no tiene amigos y le gusta realizar actividades de manera solitaria.

**EVALUACION NEUROPSICOLOGICA:**

Para realizar la valoración de las funciones mentales superiores, se realizó la aplicación de la Escala de Inteligencia de Wechsler para niños (WISC III). La prueba de copia de figura Rey-Osterrieth, Prueba de clasificación de Tarjetas de Wisconsin (WCST), escala de aprendizaje verbal de california y escala de inteligencia para adultos WAIS III.

**RESULTADOS:**

Al momento de la valoración se encuentra paciente alerta, consciente, orientado en las tres esferas, con lenguaje espontáneo poco fluido, con dificultades de estructuración gramatical. Presenta un adecuado nivel de seguimiento de órdenes simples. Se mostró colaborador y empático ante las tareas propuestas.

**GRAFICOS:**

FIGURA COMPLEJA DE REY	P. DIRECTA	PERCENTIL	TIEMPO	PERCENTIL
COPIA	13	1	3.25	50
RECOBRO	2.5	1		

LENGUAJE	ACIERTO	C.SEMANTICA	C. FONETICA	PARAFASIA
DENOMINACIÓN DE BOSTON	48/60	0/12	1/12	5

CLINICA  
UNIVERSITARIA  
LA SABANA

SERVICIO DE PSICOLOGIA  
INFORME DE EVALUACIÓN  
NEUROPSICOLÓGICA  
PROFESIONAL: ANDRÉS CAMACHO R

Código: DC 0.PR 01.FT.114

Fecha: 2013 03 12

Versión: 2

Página: 7 de 7

Escala de Inteligencia de Wechsler		
CATEGORIA	PACIENTE	CONTROLES
FRUTAS	5	17.75
ANIMALES	7	17.75
VERDURAS	3	17.75
F	4	15.33
A	6	15.33
S	5	15.33

### ESCALA DE INTELIGENCIA DE WECHSLER

ESCALA VERBAL			ESCALA MANIPULATIVA		
	P. ESCALAR	MEDIA		P. ESCALAR	MEDIA
INFORMACION	3	10 +/-3	FIGURAS INCOMPLETAS	1	10 +/-3
SEMEJANZAS	4	10 +/-3	CLAVES	1	10 +/-3
COMPRESION	5	10 +/-3	CUBOS	1	10 +/-3
VOCABULARIO	1	10 +/-3	BUSQUEDA DE SIMBOLOS	1	10 +/-3
ARITMETICA	1	10 +/-3	MATRICES	3	10 +/-3
DIGITOS	2	10 +/-3			10 +/-3
COCIENTE VERBAL	53	100 +/- 15	COCIENTE MANIPULATIVO	50	100 +/- 15
COCIENTE TOTAL			48		

### PROCESOS

#### ATENCIÓN

La evaluación en este proceso se realizó por medio de la aplicación de las subpruebas del WISC III (figuras incompletas, dígitos, búsqueda de símbolos y Claves). A partir de los resultados de estas pruebas se logro explorar los procesos atencionales referidos a: sostenida, selectiva e intraevocada. De esta manera con relación a la atención selectiva, se identifica que John Jaime presenta dificultades para realizar una selección de aquellos estímulos pertinentes para la ejecución de una tarea determinada, siendo difícil realizar un proceso de discriminación de aquellos estímulos relevantes para la misma, así mismo en el



SERVICIO DE PSICOLOGIA  
INFORME DE EVALUACION  
NEUROPSICOLOGICA  
PROFESIONAL: ANDRES CAMACHO R

Código: DC.0 PR.01 FT.114  
Fecha: 2013.03.12  
Versión: 2  
Página: 3 de 7

En el proceso de jerarquización de los mismos se observaron algunas dificultades, dando prioridad en algunas situaciones a estímulos poco relevantes pero más llamativos. En relación con la atención sostenida se encuentra que John Jaime presenta dificultad para mantener la atención, más aún cuando la complejidad de la tarea aumenta, evidenciando altos niveles de distractibilidad y fatigabilidad, lo cual genera que se presenten variaciones a medida que se va desarrollando la actividad. Por otro lado, se encuentra que en los momentos en los que el paciente se ve expuesto a tareas de procesamiento interno que demandan una mayor participación de los recursos atencionales, presenta dificultad para realizar una adecuada monitorización de los mismos, requiriendo apoyo externos, como anotaciones, lo cual hace referencia al proceso de atención intraevocada o capacidad para mantener el nivel atencional sobre los propios procesos mentales.

**MEMORIA**  
En relación con los procesos mnésicos, estos fueron valorados utilizando para ello, algunas de las subpruebas verbales del WISC y copia de figuras geométricas complejas. Lo cual permitió evaluar memoria inmediata, de trabajo, memoria a corto y largo plazo, así como la memoria de tipo semántica. De esta manera se encuentra que John Jaime con respecto al funcionamiento de la memoria de tipo semántico, la cual se define como el adecuado manejo de conceptos no autorreferidos, presenta un bajo desempeño, observándose dificultades en la capacidad para fijar y evocar información verbal, sugiriendo una alteración en el proceso de registro de información de tipo conceptual a largo plazo, de manera que se dificulta evocar y definir de manera clara los conceptos y dar razón de la información solicitada, sin embargo es importante tener en cuenta que este tipo de tareas se encuentra influida por dificultades en los procesos de lenguaje. En este apartado se encuentra un mejor desempeño en tarea de registro y evocación de elementos episódicos frente a aquello de contenido específico.

Por otra parte, como producto del proceso de evaluación, a partir del lenguaje espontáneo e inducido, fue posible comprobar que el paciente recuerda y evoca con dificultad eventos pasados autobiográficos relacionados con su experiencia.

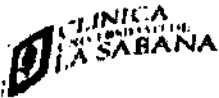
Por otra parte, con respecto a la memoria inmediata y de trabajo, que se refiere a la capacidad de registrar y evocar información en periodos cortos de tiempo, realizando en el segundo caso una manipulación cognoscitiva de la misma. Con respecto a la subprueba de dígitos, asociada al SPAN de memoria (media 7-2), entendido como el número máximo de unidades de información que se pueden almacenar en la memoria inmediata, se encuentra en un rango inferior a lo esperado. (SPAN directo de 3 e inverso de 2 unidades de información)

Por último, en lo que respecta a la memoria visual, los resultados observados en el recobro de la figura de la izquierda indican que con relación a la capacidad de almacenamiento y recuerdo de información no verbal, John Jaime presenta omisión de gran cantidad de detalles y generando intrusiones dentro de su evocación.

**LENGUAJE**

Con respecto al lenguaje, el análisis se centra en sus aspectos comprensivo y expresivo, teniendo en cuenta sus diferentes componentes, así como el desarrollo del proceso lecto-escrito. Se tuvo en cuenta los resultados de las subpruebas verbales del WISC III y las subpruebas de lecto-escritura del LURIA-DNI.

En concordancia con lo planteado en el párrafo anterior, se encuentra con respecto a nivel expresivo un bajo nivel de nominación, sintaxis y fluidez verbal, así mismo se puede ver observar un discurso levemente



**SERVICIO DE PSICOLOGIA  
INFORME DE EVALUACIÓN  
NEUROPSICOLÓGICA**  
PROFESIONAL: ANDRÉS CAMACHO R

Código DCU PR 01 FT 114  
Fecha: 2012.03.12  
Versión: 2  
Página: 4 de 7

deproedico. Aunque se evidencia un uso adecuado de los diversos componentes del lenguaje a nivel conversacional, logrando un nivel pragmático básico, al realizar tareas que requieren mayor estructuración del lenguaje, se evidencian dificultades principalmente de tipo sintáctico. Es así, como ante respuestas de cuando el nivel de seguimiento de órdenes simples, semicomplejas y complejas se encuentra un pobre y confusa interpretación de instrucciones, que se evidencia al dar respuesta pobre a las actividades planteadas por el evaluador. No ha adquirido procesos de lectura, escritura y cálculo básico.

#### GNOSIAS

Con respecto a los procesos gnósticos, fueron evaluadas las gnosias visuales, auditivas y viso-espaciales. Con este objetivo se tuvieron en cuenta los resultados hallados en las subpruebas WAIS III.

Con respecto a las gnosias visuales se encuentra una correcta identificación, discriminación y categorización de los diferentes estímulos de objetos percibidos de manera visual, además de la percepción y discriminación de aspectos cromáticos.

Por otra parte, con relación a las gnosias viso-espaciales, se encuentra que John Jamar presenta dificultad en la capacidad para integrar estímulos espaciales, referido a organizarlos e integrarlos de forma significativa en busca de agruparlos como un todo.

Por otra parte, el paciente presenta un adecuado reconocimiento de estímulos auditivos, de manera que logra identificar y comprender claramente los contenidos suministrados por la evaluadora en esta vía.

#### PRAXIAS

Con respecto a este proceso, durante la evaluación no se encontraron dificultades asociadas a praxias ideacionales o ideomotoras, reconociendo una adecuada representación mental de las secuencias de movimiento enfocados a realizar una tarea específica. Con relación a las praxias constructivas que hacen referencia a la capacidad de realizar tareas de ensamblaje tridimensional y la construcción bidimensional de figuras en respuesta a un estímulo visual, se encontró un desempeño inferior, debido a dificultades en procesos de planeación más que a dificultades prácticas propiamente dichas.

#### FUNCIONES EJECUTIVAS

Para la valoración de las funciones ejecutivas, las cuales hacen referencia a los procesos de abstracción, secuenciación, flexibilidad de pensamiento, categorización y planeación se tuvo en cuenta los resultados de las subpruebas que miden capacidades a nivel prefrontal del WAIS III.

Es así como se identifica un bajo funcionamiento en tareas que requieren la participación de procesos conceptuales entre estímulos verbales, reconociéndose una pobre capacidad de abstracción. Por otra parte se encuentra dificultad establecer patrones lógicos secuenciales ante la presentación de diferentes estímulos, ofreciendo una continuidad temporal.

Si embargo, en tareas relacionadas con estímulos no verbales se encuentra un pobre desempeño. Así mismo se muestra mínima capacidad de flexibilidad cognitiva, mínima capacidad de inhibición y de regulación comportamental y emocional.



SERVICIO DE PSICOLOGÍA  
INFORME DE EVALUACIÓN  
NEUROPSICOLÓGICA  
PROFESIONAL: ANDRÉS CAMACHO R

Código DC 0 PR 01 ET 114  
Fecha 2013.03.12  
Versión 2  
Página 5 de 7

En embargo se evidenciaron dificultades en procesos de organización, planeación y anticipación, presentando dificultades en el establecimiento de metas a corto, mediano y largo plazo, lo cual le dificulta la implementación de un método de estudio efectivo y organizado, sin la monitorización de un adulto que maneje límites, observando dificultades en el manejo de la autonomía. Se observaron conductas de impulsividad durante la valoración.

CONCLUSIONES

En términos generales se observa un paciente con desempeño cognoscitivo dentro del rango de discapacidad intelectual a nivel grave. Así mismo se muestra dificultades importantes en los dominios conceptual, social y pragmático como plantea DSM V. Estas dificultades imposibilitan que el paciente se desempeñe de manera satisfactoria y de manera independiente, requiriendo de un acompañamiento y supervisión constante.

IMPRESIÓN DIAGNOSTICA  
DISCAPACIDAD INTELECTUAL GRAVE.

Andrés Felipe Camacho R.  
25/10/2013  
Psicólogo Neuropsicología  
ANDRÉS-FÉLPE CAMACHO ROJAS  
Psicólogo-Neuropsicología  
CLÍNICA UNIVERSIDAD DE LA SABANA.







En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC) o comunicarse con la línea de atención telefónica, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Cordial Saludo,

**LEONARDO CHAVARRO FORERO**  
Gerente Nacional de Aportes y Recaudo  
Vicepresidencia de Financiamiento e Inversiones.

Proyecto ALR  
Revisó PMET

TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 20.468.352  
LAGOS De AYALA

APELLIDOS  
OLIVA  
NOMBRES

*Oliva Lagos de Ayala*



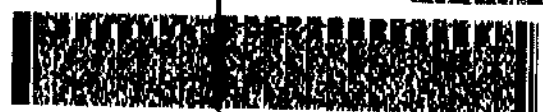
INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 06-ENE-1951  
BOGOTA D.C.  
(CUNDINAMARCA)  
LUGAR DE NACIMIENTO

148 0+ F  
ESTATURA G S RH SEXO



17 FEB-1978 CHIA  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*[Signature]*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS AMEL BANCHEZ TORRES



REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CENTRO DE CIUDADANIA  
11204850


CONCEPCIÓN  
GONZALEZ LAGO  
APellidos  
JOHN JAMES  
Nombres



FECHA DE NACIMIENTO 17-SEP-1981  
SANTA FE DE BOGOTÁ DC  
(CUNDIAMARCA)  
LUGAR DE NACIMIENTO  
1.73 O+ M  
ESTATURA G.S. PH SEXO  
08-JUN-1988 CHIA  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

INDICE DORSAL

REGISTRADOR NACIONAL  
IVAN SUAREZ ESCOBAR



P-1505900-39045281-44-0011204850-20001013 0894900287A 01 078105112



EL NOTARIO VEINTE DEL CIRCULO DE BOGOTA, D. E.

**C E R T I F I C A :**

Que al folio 8898237 del Registro Civil de Nacimientos figura la partida de

JOHN JAIME GONZALEZ LAGOS

de sexo MASCULINO, nacido (a ) en Bogotá, D. E., el día DIECISIETE (17)

del mes de SEPTIEMBRE de mil novecientos OCHENTA Y UNO (1.981)

Hijo (a) de:

Válido Únicamente para: ESTUDIO.

A petición de:

D. 1260/70 Art. 115 Inciso 2º

Para constancia se expide el presente certificado en Bogotá, D. E., a VEINTISEIS (26)

del mes de NOVIEMBRE de mil novecientos OCHENTA Y SIETE (1.987)

EL NOTARIO VEINTE

ALFREDO FUERTAS RENGIFO

Exención de papel sellado y timbre nacional por Ley 2ª de 1976.





La salud  
es de todos

Más allá

## ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

### Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	11204850
NOMBRES	JOHN JAIME
APELLIDOS	GONZALEZ LAGOS
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	CUNDINAMARCA
MUNICIPIO	CHIA

### Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	A.R.S. CONVIDA	SUBSIDIADO	01/10/2002	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Fecha de Impresión:

02/25/2020  
16:17:53

Estación de origen:

180.147.217.157

↓  
En el acápite de pruebas se explica esta situación.

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la Fecha de Afiliación Efectiva hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidado en dicha entidad. Ahora bien, la Fecha de Finalización de Afiliación, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDUA, corresponde directamente a su fuente de información, en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en esta página, por favor remítase a la EPS en la cual se encuentre afiliado y solicite la corrección de la información inconsistente sobre su afiliación. Una vez realizada esta actividad, la EPS debe remitir la novedad correspondiente a la ADRES, conforme lo establece la normatividad vigente.

IMPRIMIR CERRAR VENTANA



0823628-3

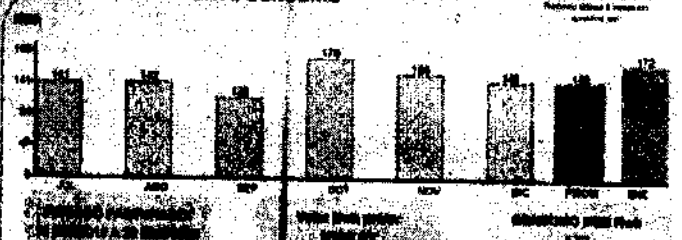
EXTRA-ORDINARY

OLIVA LABOS  
CRA 8 N. 21-135 INT 4 PISO 1  
CHIA  
CHIA  
CHIA



Q. 1. The following are the marks obtained by a student in an examination. Find the mean marks.

## CONFORTAMENTO COMPLETO



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

## Calidad del Servicio

## INFORMACIÓN EN LA FUENTE

## CLASSE DE SERVIZIO

100

—

**MULTI-MEDIA**

**THE UNIVERSITY OF CHICAGO**  
**CHICAGO, ILLINOIS**

**MANUSCRIPT NO.**

### IMPORTING

**Abstract**

**END**

### Certificat prestativ de frământare a ideii

**Abstract**



Problemas de seguridad en los sistemas de información y la falta de recursos humanos y técnicos para el desarrollo de sistemas son los principales factores de riesgo. En consecuencia, los riesgos de seguridad de la información son los más altos en los sistemas de información.

↓  
Como se puede constatar el estrato  
del inmueble corresponde a 1.

**PAGO OPORTUNO**  
**30 ENE/2020**

44-57670-288-255982001-882

**NÚMERO DE CLIENTE**  
**0023628-3**

\*Estimado cliente, la informamos que de no realizar el pago de sus obligaciones Crédito Fácil COBENSA en la fecha de PAGO OPORTUNO de su factura, estas entrarán en mora, ante lo cual se realiza reporte negativo a las Bases de Información Financiera y sobre su gestión de cobros. A partir del 01 de febrero de 2020 se modificaron algunas fechas de Crédito Fácil Cobensa. Verifique en [www.cobensa.com.pe](http://www.cobensa.com.pe) según corresponda.

LA TASA DE INTERÉS APLICABLE EN CASO DE MOROSIDAD DE 20,10% E.A.

**PRODUCTO: Crédito Fácil - Financiado por Colpatria**

NOMBRE: OLIVA LAGOS DE AYALA

**FECHA DE CONT:** 17/01/2020

**CUPO TOTAL: 85,770,000**

ESTADO DEL CRÉDITO: AL DIA

**CUPO DISPONIBLE: \$2,296,428**

FOLIO DE COMPRA	NÚM. OPERACIÓN	DESCRIPCIÓN	VALOR OPERATIVO	ABONO A CAPITAL	INTERESES COMPUESTOS	PAGO MENSUAL \$M\$	SALDO PENDIENTE POR FACTURAR	NÚM. DE CUOTA	TASA INTER. ANUAL
26/11/2018	193789000	ALFA GAS FOUR POINT SHEDS 3 OLL 10 GHA 80- VESTUARIO Y/O CALZADO	\$873,000	\$38,348	\$10,381	\$44,848	\$464,771	13 DE 24	26.10%
23/08/2018	181808334	ARTURO CALLE PONTANAR - VESTUARIO Y/O CALZADO	\$410,400	\$36,447	\$1,604	\$38,141	\$44,898	18 DE 18	26.10%
24/11/2018	215321813	BATA OHA - VESTUARIO Y/O CALZADO	\$68,800	\$7,421	\$5,067	\$10,488	\$82,490	1 DE 12	26.10%
	81308172	CUOTA DE MANTEN.				\$13,000			
24/11/2018	215018755	BABY MONTE - MEJORAS AL HOGAR Y/O OTROS PRODUCTOS	\$772,336	\$34,707	\$14,134	\$31,045	\$730,630	1 DE 16	26.10%



## ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

### Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	20469352
NOMBRES	OLIVA
APELLIDOS	LAGOS DE AYALA
FECHA DE NACIMIENTO	****
DEPARTAMENTO	CUNDINAMARCA
MUNICIPIO	CHIA

### Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	COMPENSAR E.P.S.	CONTRIBUTIVO	01/10/2017	31/12/2999	BENEFICIARIO

Fecha de impresión: 02/25/2020 17:36:34 Estación de origen: 186.28.40.204

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2018.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la Fecha de Afiliación Efectiva hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidado en dicha entidad. Ahora bien, la Fecha de Finalización de Afiliación, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados - BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDUA, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en esta página, por favor remítase a la EPS en la cual se encuentre afiliado y solicite la corrección de la información inconsistente sobre su afiliación. Una vez realizada esta actividad, la EPS debe remitir la novedad correspondiente a la ADRES, conforme lo establece la normatividad vigente.

[IMPRIMIR](#) [CERRAR VENTANA](#)

Episodio : 21902433  
Fecha : 24.01.2020

Paciente	: OLIVA LAGOS DE AYALA		
Identificación	: CC 20489352	F. Nacimiento	: 06.01.1951
Sexo	: Femenino	Edad	: 69 Años
Especialidad	: C MEDICA NO PROGRAMADA		
Aseguradora	: COMPENSAR CONTRIBUTIVO-PC		



Historia Clínica de Ingreso

Anamnesis

Estado Civil	: Soltero	Sistema de Creencias : Católico
Dominancia	: Diestro	
Nivel de Escolaridad	: Secundaria Incompleta	
Empleador o Empresa	: OCU: AUX LAVANDERIA	
Vive Solo	: Familiares	
Informante	: Paciente	

Motivo de Consulta

"COMO SOY HIPERTENSA VENGO PARA LOS MEDICAMENTOS"

Enfermedad Actual

PACIENTE FEMENINA DE 69 AÑOS DE EDAD CON ANTECEDENTES DE HIPERTENSION ARTERIAL QUEIN CONSULTA PARA CONTROL DE US PATOLOGIA DE BASE Y DE MEDCAMENTOS MOTIVO POR EL CUAL CONSULTA.

Consulta Compartida : No

Revisión por Sistemas

Sintomático respiratorio

¿Presenta tos con expectoración por más de 15 días? : No

SINTOMAS GENERALES

NIEGA FIEBRE NIEGA ASTENIA ADINAMIA NIEGA PERDIDA PESO

ORGANOS DE LOS SENTIDOS

NIEGA SINTOMAS EN ORGANOS DE LOS SENTIDOS

CARDIOVASCULAR

NIEGA DISNEA NIEGA DOLOR TORACICO NIEGA EDEMAS NIEGA ANTECEDENTES CARDIOVASCULARES

RESPIRATORIO

NIEGA TOS NIEGA DIFICULTAD RESPIRATORIA

GASTROINTESTINAL

NIEGA DOLOR ABDOMINAL DISTENCION ABDOMINAL REFIERE DEPOSICIONES DIARIAS

GENITOURINARIO

DIURESIS CLARA SIN DIFICULTAD NIEGA NICTURIA NIEGA POLIURIA

LOCOMOTOR

NIEGA SINTOMAS LOCOMOTORES NIEGA ARTRALGIAS MIALGIAS

OSTEOARTICULAR

NIEGA SINTOMAS OSTEOARTICULARES NIEGA ARTRALGIAS NIEGA MIALGIAS

SISTEMA NERVIOSO

NIEGA EPISODIOS DE ANSIEDAD

PIEL Y ANEXOS

NIEGA SINTOMAS EN PIEL Y ANEXOS

PSIQUIATRICOS

NIEGA EPISODIO DE ESTRES

An 18 "Firma del médico sustentada por el nombre e identificación respectivos de acuerdo a la Resolución 1905 de 1999 (Art 18)"

Verificación de datos de identificación de la persona

VIGILADO SuperSubsidio

Episodio : 21002433	Paciente : OLIVA LAGOS DE AYALA	Identificación : CC - 20469352
---------------------	---------------------------------	--------------------------------

# Historia Clínica de Ingreso

## SISTEMA ENDOCRINO Y METABOLICO

NIEGA AUMENTO DE PESO NIEGA POLIDIPSIA POLIFAGIA POLIURIA

## Parametros básicos

### Condiciones generales

Aspecto General	: Bueno
Color de la Piel	: Normal
Estado Hidratación	: Hidratado
Estado de Conciencia	: Alerta
Estado del Dolor	: 0
Orientado en Tiempo	: Si
Orientado en Persona	: Si
Orientado en Espacio	: Si
Posición Corporal	: Normal
Condición al Llegar	: Sobrio

### Presión Arterial

Toma de Presión	: Manual
Presión Arterial(mm Hg)	: 130 / 70
Presión Arterial Media(mm Hg)	: 90
Lugar de la Toma	: Brazo Izquierdo
Posición	: Sedestación
Pulso	: 70
Pul/min Tomado	: Si
Presente / ausente	: Presente
Rítmico/Arritmico	: Rítmico
Lugar de la Toma	: Radial Izquierdo
Intensidad del Pulso	: Se palpan normales ++

Frec. Respiratoria(x min)	: 17
Tipo de Respiración	: Normal
Sat. Oxígeno(%)	: 92
Frec. Cardíaca	: 70
Temperatura	: Normal
Temperatura(°C)	: 36,0
Lugar de la Toma	: Axilar
Peso(Kg)	: 47,000
Talla(cm)	: 144
IMC(Kg/m2)	: 22,67
Superficie Corporal(m2)	: 1,42

## Examen Físico por Regiones

- CABEZA  
NORMOCEFALO
- OJOS  
PUPILAS ISOCORICAS, NORMOREACTIVAS A LA LUZ, ESCLERAS ANICTERICAS
- OIDO, NARIZ, BOCA Y GARGANTA  
MUCOSA ORAL HUMEDA
- CUELLO  
MOVIL, SIN ADENOPATIAS
- TORAX Y PULMONES  
SIMETRICO, EXPANSIBLE, MURMULLO VESICULAR UNIVERSAL, NO SOBREGREGADOS
- MAMA

VICILADO Super Subsidio

VICILADO Super Subsidio



Episodio : 21902433 Paciente : OLIVA LAGOS DE AYALA Identificación : CC - 20469352

### Historia Clínica de Ingreso

- SIMÉTRICAS, NO DOLOR A LA PALPACION, NO MASAS
- CARDIACO  
RUIDOS CARDIACOS RÍTMICOS, NO SOPLOS
- ABDOMEN Y PELVIS  
BLANDO, DEPRESIBLE, NO DOLOROSO A LA PALPACION, NO MASAS, NO MEGALIAS, NO SIGNOS DE IRRITACION PERITONEAL
- GENITALES  
NO EXPLORADO
- ANO-RECTAL  
NO EXPLORADO
- EXTREMIDADES SUPERIORES  
SIMÉTRICO, EUTRÓFICAS, NO EDEMA
- EXTREMIDADES INFERIORES  
SIMÉTRICO, EUTRÓFICAS, NO EDEMA, PULSOS PERIFERICOS POSITIVOS, LLENADO
- OSTEOMUSCULAR  
DOLOR A LA PALPACION EN REGION LUMBAR
- NEUROLOGICO  
SNC SIN DÉFICIT SENSITIVO NI MOTOR APARENTE
- MENTAL  
SIN DEFICIT MENTAL
- PIEL Y FANERAS  
SIN ALTERACIONES

### Diagnóstico de Ingreso/C.Externa/Finalidad Consulta

Diagnóstico Principal : I10X  
 Descripción : HIPERTENSION ESENCIAL (PRIMARIA)  
 Clasificación : Diag. Principal  
 Tipo : Confirmado Repetido  
 Finalidad Consulta : No Aplica  
 Causa Externa : Enfermedad general

### Relación de Diagnósticos

Fecha : 24.01.2020 Hora : 17.32  
 Código Diagnóstico : M545  
 Nombre Diagnóstico : LUMBAGO NO ESPECIFICADO  
 Clasificación : Diag. Relacionado N°1  
 Tipo Diagnóstico : Impresión Diagnóstica

### Análisis y Plan

PACIENTE FEMENINA DE 69 AÑOS DE EDAD CON ANTECEDENTES DE HIPERTENSION ARTERIAL CURSANDO CON CUADRO CLINICO COPATIBLE CON LUMBAGO. ACTUALMENTE HEMODINAMICAMENTE ESTABLE, TOLERANDO VIA ORAL Y OXIGENO AMBIENTE. AFEBRIL, CIFRAS TENSIONALES EN METAS, SIN SIGNOS DE RESPUESTA INFLAMATORIA SISTEMICA, NO SIGNOS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA, SE DCEIDE DAR REFORMULACION DE MEDICAMNETO DE PATOLOGIA DE BASE, SE ORDENA FORMULACION ANALGESI AMBULATORIA, SE EXPLICA PACINETE SITUACION ACTUAL Y CONDUCTAT QUEIN REFIERE COMPRENDE RY ACEPTAR SEDAN REOCMENDCAIONES Y SIGNOS DE ALARMA, CONSULTAR POR URGENCIA SI PRESENTA: FIEBRE MAYOR A 38°C QUE NO CEDA CON LA INGESTA DE ACETAMINOFEN, SI PIERDE LA FUERZA O SENSIBILIDAD EN CARA O EXTREMIDADES, SI HAY DIFICULTAD PARA RESPIRAR, DOLOR DE CABEZA INTENSO QUE NO CEDA CON LA INGESTA DE ACETAMINOFEN, MAREOS - NÁUSEAS - VÓMITOS PERSISTENTES, SANGRADO NASAL, VISION BORROSA, DIARREA CONSTANTE O ABUNDANTE, DIARREA CON MOCO O SANGRE, DOLOR QUE NO MEJORE CON ANALGESIA, VÓMITO CON SANGRE

Art. 18 "Firma del médico sustituida por el nombre e identificación respectiva de acuerdo a la Resolución 1995 de 1999 (Art. 18)"

Código de Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10)

VIGILADO SuperSubsidio

56

Episodio : 21902433

Paciente : OLIVA LAGOS DE AYALA

Identificación : CC - 20469352

### Historia Clínica de Ingreso

SE DAN RECOMENDACIONES DIETARIAS, DIETA BALANCEADA, ABUNDANTE CONSUMO DE FRUTAS Y VERDURAS, EJERCICIO REGULAR, AL MENOS 30 MINUTOS DIARIOS, EDUCACION SOBRE IMPORTANCIA DE REDUCCION DE CONSUMO DE SAL, SE RECOMIENDA DISMINUIR DE PESO UTILIZANDO PARA ELLO MEDIDA DIETARIA Y EJERCICIO REGULAR, NO AUTOFORMULACION, AUTOCUIDADO Y CORRESPONSABILIDAD, TOMAR MEDICACION SEGUN LA FORMULA DADA.

Clasificac.de la Atención : Consulta Externa

**Responsable Firmar**

No. Interlocutor : 2000614671

Responsable : MORON LIÑAN LISETH CAROLINA

Registro : 1119838647

Especialidad : MEDICINA GENERAL

Fecha : 24.01.2020 Hora : 17:33

VIGILADO SuperSubsidio

VIGILADO SuperSubsidio

57

Episodio : 21006404  
Fecha : 10/12/2019

Paciente : OLIVA LAGOS DE AYALA  
Identificación : CC 20469352 F. Nacimiento : 06.01.1951  
Sexo : Femenino Edad : 68 Años  
Especialidad : 10GTC MEDICINA INTERNA  
Aseguradora : COMPENSAR CONTRIBUTIVO-PC



## Historia Clínica de Ingreso

### Anamnesis

Estado Civil : Soltero  
Dominancia : Diestro  
Nivel de Escolaridad : Secundaria Incompleta  
Empleador o Empresa : OCU AUX LAVANDERIA  
Vive Solo : Familiares

Sistema de Creencias :

### Motivo de Consulta

PARA LA TIROIDES2

### Enfermedad Actual

PACIENTE DE 68M AÑOS DE EDAD CON DIAGNÓSTICOS

1. HTA
2. HIPOTIROSISMO SUBCLÍNICO

S/ ASINTOMÁTICA

TRATAMIENTO ACTUAL LOSARTAN /HTC 50/12.5 MG CADA 12 HORAS.

### PARACLÍNICOS PREVIOS

21/09/18 MAMOGRAFIA BIRAO2 NEGATIVA  
29/09/18 TSH 5.8 T4 LIBRE 1.13  
06/03/18 anti iricosomales 5.3 titulos ac antitiroglobulina negativos 11/03/18 rx de torax nrmal.  
03/01/18 VDRL NO REACTIVO, TSH 7.710  
22/12/17 CITOLOGIA VAGINAL NEGATIVA MALIGNIDAD, ATROFIA  
10/11/17 GLUCOSA 89.9 COLESTEROL TOTAL 237.3, HDL 59 LDL 149.7 LEVEMETE LEVADA TG 148 CREATIONINA 0.84  
MICROLABUMINURIA 12.7 PARCLA DE ORINA PROTEINAS NEGATIVOS, HEMATIES POSITIVO CEL EPITELIALES POSITIVO BACT  
++ CONTAMINADO  
09/2/18 TSH 5.7 ELKEVADA T4 LIBRE 1.18 NORMAL UROCULTIVO NEGATIVO PARCLA DE ORINA SIN PROTEINAS NO HEMATIES  
BACT +

Consulta Compartida : No

### Revisión por Sistemas

#### Sintomático respiratorio

¿Presenta tos con expectoración por más de 15 días? : No

#### • SÍNTOMAS GENERALES

NEGIE FIEBRE, NO PERDIDA DE PESO, NO ASTENIA, NO ADINAMIA

#### • ORGANOS DE LOS SENTIDOS

NEGIE ALTERACION

#### • CARDIOVASCULAR

NEGIE DISNEA, NO DOLOR TORACICO, NO EDEMAS, NO PALPITACIONES

#### • RESPIRATORIO

NEGIE TOS, NO EXPECTORACIÓN, NO DISNEA

#### • GASTROINTESTINAL

NEGIE DEPOSICIONES DIARREICAS, DOLOR ABDOMINAL, HD 1X0

#### • GEMTOURINARIO

NO SINTOMAS IRRITATIVOS, HABITO URINARIO

VICARIO LAZARUS

58

Episodio : 21000284

Paciente : OLIVA LAGOS DE AYALA

Identificación : CC - 20468352

## Historia Clínica de Ingreso

### • LOCOMOTOR

NIEGA ALTERACION

### • OSTEOARTICULAR

NO DOLOR ARTICULAR, NO LIMITACION FUNCIONAL

### • SISTEMA NERVIOSO

NO CEFALEA, NO ALTERACION DE LA CONCIENCIA, NO DÉFICIT

### • PIEL Y ANEXOS

NIEGA LESIONES CUTÁNEAS

### • PSIQUIATRICOS

NIEGA ALTERACION

### • SISTEMA ENDOCRINO Y METABOLICO

NIEGA ALTERACION

### • OTROS

NIEGA ALTERACION

## Parametros básicos

### Condiciones generales

Aspecto General	: Bueno
Color de la Piel	: Normal
Estado Hidratación	: Hidratado
Estado de Conciencia	: Alerta

### Presión Arterial

Toma de Presión	: Manual
Presión Arterial(mm Hg)	: 140 / 80
Presión Arterial Media(mm Hg)	: 100
Lugar de la Toma	: Brazo Derecho
Posición	: Sedestación
Presente / ausente	: Presente

Frec. Respiratoria(x min)	: 18
Frec. Cardíaca	: 80
Peso(Kg)	: 48,700
Talla(cm)	: 144
IMC(Kg/m <sup>2</sup> )	: 23,52
Superficie Corporal(m <sup>2</sup> )	: 1,45

## Examen Físico por Regiones

### • -CABEZA

NORMOCEFALO

### • -OJOS

PUPILAS ISOCORICAS NORMOREACTIVAS A LA LUZ

### • -OIDO, NARIZ, BOCA Y GARGANTA

CONDUCTOS PERMEABLES

### • -CUELLO

MOVIL, NO MASAS, NO INGURGITACIÓN, NO ADENOPATIAS

VIGILADO SuperSubsidio

59

Historia Clínica de Ingreso

- TORAX Y PULMONES  
SIMÉTRICO. NO AGREGADOS. NO DIFICULTAD RESPIRATORIA
- MAMA  
NO SE EXPLORA
- CARDIACO  
RUIDOS CARDIACOS RÍTMICOS SIN SOPLOS
- ABDOMEN Y PELVIS  
BLANDO DEPRESIBLE. NO MASAS O MEGALIAS
- GENITALES  
NO SE EXPLORA
- ANO-RECTAL  
NO SE EXPLORA
- EXTREMIDADES SUPERIORES  
SIMÉTRICAS
- EXTREMIDADES INFERIORES  
SIMÉTRICAS. SIN EDEMA
- OSTEOMUSCULAR  
NO DOLOR. NO SINOVITIS
- NEUROLOGICO  
SIN DÉFICIT MOTOR O SENSITIVO. APARENTE
- MENTAL  
SIN ALTERACION
- PIEL Y FANERAS  
NO LESIONES ACTUALES

Diagnóstico de Ingreso/C.Externa/Finalidad Consulta

Diagnóstico Principal	: E039
Descripción	: HIPOTIROIDISMO. NO ESPECIFICADO
Clasificación	: Diag. Principal
Tipo	: Confirmado Repetido
Finalidad Consulta	: No Aplica
Causa Externa	: Enfermedad general

Relación de Diagnósticos

Fecha	: 16.12.2019	Hora	: 16.49
Código Diagnóstico	: I10X		
Nombre Diagnóstico	: HIPERTENSION ESENCIAL (PRIMARIA)		
Clasificación	: Diag. Relacionado Nº1		
Tipo Diagnóstico	: Confirmado Repetido		

Análisis y Plan

1. Hipotiroidismo subclínico, TSH estable en seguimiento. Sin indicación clara de terapia, actualmente impresión nódulo tiroideo derecho a la palpación, se indica eco tiroidea se considera por el momento seguimiento únicamente de función tiroidea, la suspendieron manejo con estatina baja intensidad, último control perfil lipídico sin mayor alteración, último control en mayo, se continúa manejo dietario, se solicita seguimiento en caso de LDL mayor de 180 se deberá evaluar tratamiento de hipotiroidismo subclínico, actualmente sin indicación

2. Actualmente TAS en límite superior, referir registros ambulatorios normales ( refiere hijo médico la toma con regularidad), por el momento no se realizan ajustes en terapia.

Cada 10 Cuentas por 1 punto. Cuentas por 1 punto. Cuentas por 1 punto.

VIGILADO Supersubsidio

60

Episodio : 21000884

Paciente : OLIVA LAGOS DE AYALA

Identificación : CC - 20469352

## Historia Clínica de Ingreso

### RECOMENDACIONES Y SIGNOS DE ALARMA GENERALES

(Realizar actividad física mínimo 30 minutos al día, mínimo 5 días a la semana, disminuir ingesta de sal, azúcar, grasa, fritos, harinas, gaseosas, jugos en botella, paquetes (papas, chitos, chicharrones) y aumentar ingesta de frutas, verduras, proteína animal y/o vegetal según sea el caso, legumbres, fibra, no auto medicarse).

#### Signos de alarma:

(Dolor en el pecho, palpitaciones, ahogo, dificultad para respirar, dolor de cabeza intenso, movimientos anormales, alteración del estado de conciencia, desvanecimiento, fiebre, dolor abdominal intenso, vómito, diarrea, intolerancia a la vía oral, dolor muscular generalizado, debilidad muscular, sensación de hormigueo en el cuerpo, lente icterico en la piel, que no pueda hablar y/o que no pueda mover alguna extremidad, aparición de lesiones en la piel posterior a la ingesta del medicamento).

Clasificac.de la Atención

: Consulta Externa

#### Responsable Firmar

No. Interlocutor : 2000010053

Responsable : CORREA ROJAS NATALY ROCIO

Registro : 1019023701

Especialidad : MEDICINA INTERNA

Fecha

: 16.12.2019

Hora

: 18:50

VICILADO SUPER SUBSIDIO

VICILADO SUPER SUBSIDIO

Episodio : 15620214  
Fecha : 22 05 2019

Paciente	: OLIVA LAGOS DE AYALA		
Identificación	: CC 20489352	F. Nacimiento	: 06 01 1951
Sexo	: Femenino	Edad	: 68 Años
Especialidad	: 10GTC MEDICINA GENERAL		
Aseguradora	: COMPENSAR CONTRIBUTIVO-PC		



### Historia Clínica de Ingreso

#### Anamnesis

Estado Civil : Soltero  
Dominancia : Diestro  
Nivel de Escolaridad : Secundaria Incompleta  
Empleador o Empresa : OCU: AUX. LAVANDERIA  
Vive Solo : Familiares  
Informante : Paciente

Sistema de Creencias :

Motivo de Consulta  
MC CONTROL

#### Enfermedad Actual

EA: PACIENTE DE 68 AÑOS DE EDAD ASISTE POR CONTROL ASINTOMÁTICA EN EL MOMENTO EN MANEJO DE HIPERLIPIDEMIA, CON MANEJO DE NUTRICIÓN Y MANEJOS CACEROS, ASISTE CON RESULTADOS DE PERFIL LIPÍDICO SIN LATERACIÓN CON EXCELENTE RESPUESTA A MANEJO FARMACOLÓGICO, Y NO FARMACOLÓGICO.

Consulta Compartida : No

#### Revisión por Sistemas

##### Sintomático respiratorio

¿Presenta tos con expectoración por más de 15 días? : No

##### SÍNTOMAS GENERALES

NIEGA FIEBRE, NIEGA PERDIDA DE PESO

##### ORGANOS DE LOS SENTIDOS

NIEGA SECRECIÓN OCULAR

##### CARDIOVASCULAR

NIEGA ANGINA, NIEGA PALPITACIONES

##### RESPIRATORIO

NIEGA TOS, NIEGA DISNEA

##### GASTROINTESTINAL

HABITO INTESTINAL NORMAL, DE CARACTERÍSTICAS HABITUALES

##### GENITOURINARIO

NIEGA SÍNTOMAS URINARIOS IRRITATIVOS U OBSTRUCTIVOS, NIEGA HEMATURIA

##### LOCOMOTOR

NIEGA MIALGIAS

##### OSTEOARTICULAR

NIEGA ARTRALGIAS

##### SISTEMA NERVIOSO

NIEGA CEFALEA

##### PIEL Y ANEXOS

NIEGA ALTERACIONES

##### PSIQUIÁTRICOS

VICILADO SuperSubsidio

Se otorga el subsidio de acuerdo a la Ley 1733 de 2014

VICILADO SuperSubsidio

Episodio : 15020214	Paciente : OLIVA LAGOS DE AYALA	Identificación : CC - 20469352
---------------------	---------------------------------	--------------------------------

## Historia Clínica de Ingreso

NIEGA

\* SISTEMA ENDOCRINO Y METABOLICO

NIEGA POLIURIA, NIEGA POLIDIPSIA, NIEGA POLIFAGIA

### Parametros básicos

#### Condiciones generales

Aspecto General	: Bueno
Color de la Piel	: Normal
Estado Hidratación	: Hidratado
Estado de Conciencia	: Alerta

#### Presión Arterial

Toma de Presión	: Manual
Presión Arterial(mm Hg)	: 130 / 70
Presión Arterial Media(mm Hg)	: 90
Lugar de la Toma	: Brazo Derecho
Posición	: Sedestación
Pulso	: 72
Pul/min Tomado	: SI
Presente / ausente	: Presente
Rítmico/Arritmico	: Rítmico
Lugar de la Toma	: Radial Derecho
Intensidad del Pulso	: Se palpan normales ++

Frec. Respiratoria(x min)	: 18
Sat. Oxígeno(%)	: 96
FIO2(%)	: 21
Frec. Cardíaca	: 72
Temperatura(°C)	: 36.0
Peso(Kg)	: 53,000
Talla(cm)	: 144
IMC(Kg/m2)	: 25,56
Superficie Corporal(m2)	: 1,53

### Examen Físico por Regiones

- \* -CABEZA  
NORMOCEFALO
- \* -OJOS  
CONJUNTIVAS NORMOCROMICAS PUPILAS REACTIVAS ESCLERAS ANCTERICAS
- \* -OÍDO, NARIZ, BOCA Y GARGANTA  
MUCOSA ORAL HUMEDA SIN ALTERACIONES. OROFARINGE SIN ALTERACIONES
- \* -CUELLO  
NO MASAS NI ADENOMEGALIAS TIROIDES NO PALPABLE.. NO BOCIO
- \* -TORAX Y PULMONES  
TORAX SIMETRICO CAMPOS PULMONARES LIMPIOS. NO SIGNOS DE DIFICULTAD RESPI
- \* -MAMA  
NO SE EXPLORA
- \* -CARDIACO  
RUIDOS CARDIACOS RITMICOS REGULARES NO TAQUICARDICOS SIN SOPLOS NI SOBRE
- \* -ABDOMEN Y PELVIS

Art. 18 "Firma del médico sustituida por el nombre e identificación respectivo de acuerdo a la Resolución 1093 de 1999 (Art. 18)"

VICIADO SUBSISTIO

VICIADO SUBSISTIO



Historia Clínica de Ingreso

RUIDOS INTESTINALES POSITIVOS BLANDO DEPRESIBLE NO DOLOROSO A LA PALPACI

- GENITALES  
NO SE EXPLORA
- ANO-RECTAL  
NO SE EXPLORA
- EXTREMIDADES SUPERIORES  
SIN ALTERACION
- EXTREMIDADES INFERIORES  
NO EDEMAS. PERFUSION DISTAL MENOR A 2 SEGUNDOS
- OSTEOMUSCULAR  
SIN ALTERACIONES
- NEUROLOGICO  
FUERZA 5/5 EN EXTREMIDADES. SENSIBILIDAD ADECUADA. REFLEJOS CONSERVADOS
- MENTAL  
SIN ALTERACION
- PIEL Y FANERAS  
SIN ALTERACIONES

Diagnóstico de Ingreso/C.Externa/Finalidad Consulta

Diagnóstico Principal : E780  
Descripción : HIPERCOLESTEROLEMIA PURA  
Clasificación : Diag. Principal  
Tipo : Impresión Diagnóstica  
Finalidad Consulta : No Aplica  
Causa Externa : Enfermedad general

Relación de Diagnósticos

- Fecha : 22.05.2019 Hora : 19:37
- Código Diagnóstico : Z124
- Nombre Diagnóstico : EXAMEN DE PESQUISA ESPECIAL PARA TUMOR DEL CUELLO UTERINO
- Clasificación : Diag. Relacionado N°1
- Tipo Diagnóstico : Impresión Diagnóstica

Analisis y Plan

PACIENTE EN BUEN ETSADO GENERAL. CON EXCELENTE RESPUESTA A HIPOLIPEMIAANTES ORALES PUES PRESENTA PERFIL LIPIDICO ADECUADO. SE DA INDICACION DE CONTINUAR CON ADECUADOS ESTILOS DE VIDA, Y PAUTAS DE ALIMENTACION. CONTROL EN 6 MESES , PARA SEGUIMIENTO.

SE EXPLICA PATOLOGIAS, RIESGOS Y COMPLICACIONES DE LAS MISMAS, Y EVOLUCIÓN DE LA ENFERMEDAD. SE EXPLICA IMPORTANCIA DEL AUTOCUIDADO Y DE HABITOS DE VIDA SALUDABLE. CONSUMO DE ALIMENTOS BAJOS EN AZUCARES Y SAL. BAJO CONSUMO DE CARBOHIDRATOS, DIETA RICA EN FRUTAS Y VERDURAS. REALIZAR ACTIVIDAD FISICA MINIMO 150 MIN A LA SEMANA. SE EDUCA EN IMPORTANCIA DE FARMACOADHERENCIA. SE EXPLICAN EFECTOS ADVERSOS DE MEDICAMENTOS. Y RIESGOS DE POLIMEDICACION, EVITAR STRESS, EVITAR EL CIGARRILLO Y ALCOHOL. SE EXPLICAN SIGNOS DE ALARMA POR LOS CUALES ASISTIR A URGENCIAS EN CASO DE PRESENTAR DOLOR PRECORDIAL, PALPITACIONES, SINCOPE DEFICIT NEUROLOGICO. DOLOR ABDOMINAL INTENSO. SANGRADO O INTENSIFICACION DE SINTOMAS. REFIERE ENTENDER Y ACEPTAR.

Clasificac.de la Atención : Consulta Externa

Responsable Firmar

64

Episodio : 15623214

Paciente : OLIVA LAGOS DE AYALA

Identificación : CC - 20469352

### Historia Clínica de Ingreso

No. Interlocutor : 2000012032  
Responsable : FIALLO CARDONA ANDREA  
Registro : 52815053  
Especialidad : MEDICINA GENERAL

Fecha : 22.05.2019 Hora : 19:37

VIGILADO SuperSubsidio

VIGILADO SuperSubsidio