

**ACCION DE TUTELA**  
**GISELA GOEZ BLANCO VS SAE**

---

Señores

**MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO  
JUDICIAL DE BARRANQUILLA – SALA PENAL**

**E.**

**S.**

**D.**

**ASUNTO: SOLICITUD DE NULIDAD POR FALTA DE COMPETENCIA  
DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA. RAD. AT 2020-00080**

**GISELA GOEZ BLANCO**, mujer, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, acudo a su despacho en su debida oportunidad para solicitar la nulidad de todo lo actuado, en razón a la **FALTA DE COMPETENCIA DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA**, por factor funcional o subjetivo con fundamento en los siguientes:

**ANTECEDENTES JUDICIALES Y FUNDAMENTOS**

- 1.- El Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Barraquilla, profirió fallo de tutela de primera instancia en fecha 15 de enero de 2021.
2. La suscrita dentro de la oportunidad legal impugno el fallo antes mencionado.
3. No obstante, lo anterior y luego de haber realizado un análisis de lo acontecido, se puede concluir que el Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Barraquilla carece de **COMPETENCIA** por factor

**ACCION DE TUTELA**  
**GISELA GOEZ BLANCO VS SAE**

---

funcional o subjetivo, para conocer de la presente acción de tutela, en razón a lo siguiente:

- a) El día 30 de noviembre de 2017, el **Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado de Extinción de Dominio de Bogotá D.C.**, dictó sentencia mediante la cual DECLARO LA IMPROCEDENCIA de la Acción de Extinción del derecho de dominio del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 040-98526 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Barranquilla, tras determinar su procedencia lícita.
- b) El expediente se fue al grado de consulta y fue remitido ante la **sala de extinción de dominio del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá.**

3.- Su señoría debe declarar la nulidad de lo actuado en razón a que se encuentra pendiente de resolver el grado de consulta por parte de la **sala de extinción de dominio del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá,** y en consecuencia es la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA quien debe conocer la primera instancia de la presente acción de tutela por factor funcional o subjetivo.

4.- Lo anterior, tiene asidero en el hecho que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA al asumir la competencia, debe dar traslado al Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado de Extinción de Dominio de Bogotá D.C., y a la Sala de extinción de dominio del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá para que rindan sus informes.

5.- En un caso similar al de la suscrita, la Sala de Decisión de Tutelas No. 2 de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia de Tutela 107418 de fecha 22 de octubre de 2019, señala lo siguiente:

**ACCION DE TUTELA**  
**GISELA GOEZ BLANCO VS SAE**

---

Inconforme con la decisión, el actor impugnó y el 8 de octubre de 2019, la Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá anuló lo actuado. Ello, en razón a la falta de competencia del juzgado en 1º instancia, pues se encuentra pendiente de resolverse la apelación por parte de la Sala de Extinción de Dominio de esa Corporación, así mismo, ordenó remitir la actuación a esta Corte.

Por auto del 16 de octubre de 2019, esta Sala asumió el conocimiento de la demanda de tutela, concedió la medida provisional y corrió el respectivo traslado a los sujetos pasivos mencionados.

**PETICIÓN**

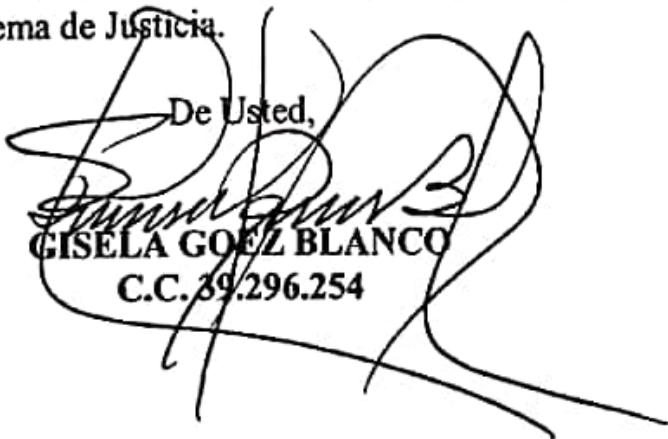
**PRIMERO:** Sírvase declarar la NULIDAD de todo lo actuado por FALTA DE COMPETENCIA DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA, por factor funcional o subjetivo.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, sírvase remitir la presente acción de tutela a la Corte Suprema de Justicia para lo de su competencia.

**PRUEBAS Y ANEXOS:**

1.- Copia de la Sentencia de Tutela 107418 de fecha 22 de octubre de 2019, proferida por la Sala de Decisión de Tutelas No. 2 de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia.

De Usted,



**GISELA GOEZ BLANCO**  
**C.C. 39.296.254**