

Honorable:

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA PENAL.
(REPARTO-TUTELAS).**

Palacio de Justicia, Calle 12 N° 7-65 Plaza de Bolívar.

Bogotá D.C.

E. S. D.

REF: ACCIÓN CONSTITUCIONAL DE TUTELA.

Accionante:

ADRIANA MARCELA JACOME CARRASCAL

Identificada con C.C: N° 1.033.685.131.

2021ABR19 10:44AM Rbdo
Corte Suprema Justicia
38 folios
6 "0" flos
Secretaría Sala Penal

Contra:

a- Tribunal superior de Valledupar – Sala penal.

b- Juzgado 2 penal del circuito de conocimiento de
Valledupar.

c-Fiscalía 13 seccional caivas.

1

Por interés en la tutela:

d- Defensor: LUIS RAFAEL NIETO PARDO.

e- Denunciante: EVA IRIS DIAZ OLAYA.

Motivo:

Graves irregularidades en la defensa técnica, que vulneraron los derechos fundamentales de mi hermano BREYNER JACOME, al debido proceso, acceso a la justicia, derecho de contradicción, vulneración a los principios procesales, violentándose las garantías mínimas procesales que deben seguir el procedimiento penal correspondiente al caso sub-lite".

ADRIANA MARCELA JACOME CARRASCAL, mayor de edad y residente en Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía que aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en nombre propio, comedidamente llego ante esta honorable Corporación, con el fin de presentar *Acción de Tutela* – a efecto de que se protejan los derechos fundamentales de mi hermano **BREYNER JACOME**, vulnerados por los infractores aquí relacionados, en los siguientes términos:

JURAMENTO

Al efecto, manifiesto, bajo la gravedad del juramento, que no he presentado otra acción de tutela respecto de los hechos en que sustento la presente acción.

HECHOS.

- 1- Mi hermano **BREYNER JACOME**, Fue denunciado penalmente por la señora **EVA IRIS DIAZ OLOYA**, el 25 de marzo del 2010, por la presunta comisión de la conducta punible de acto sexual con menor de 14 años, contenida en el art 209 del código penal, siendo las supuestas víctimas, sus 2 hijas¹.
- 2- Mi hermano fue capturado el 31 de mayo del 2010 a las 17:40 pm².
- 3- Debido a lo anterior, a mi hermano **BREYNER JACOME**, el DR: **ELVIS PAYARES AGUILAR**, le ofreció sus servicios profesionales como abogado defensor, cuya oficina de abogado se ubica en la calle 16C N° 7-113, oficina 105, de la ciudad de Valledupar, T.P N°: 135.162 C. S de la J, celulares: 320-5662932 – 315-7348989, correo electrónico N°: elpagi72hotmail.com
- 4- Por lo anterior a mi hermano le hicieron la audiencia concentrada el 1 de junio del 2010, donde lo asistió como abogado defensor, el DR: **ELVIS PAYARES AGUILAR**³.

¹ Lo pruebo con la denuncia, visto a folio 17-20 de esta tutela.

² Lo pruebo con el acta de los derechos del capturado, visto a folio 21 de esta tutela.

³ Lo pruebo con el acta de la audiencia concentrada, visto a folio 22-23 de esta tutela.

5- El escrito de acusación fue presentado el día 28 de junio del 2010 por la DRA: ENA VICTORIA MARIMON ESCOBAR, Fiscal apoyo de la Fiscalía 23 seccional, donde aún estaba como abogado defensor, el DR: **ELVIS PAYARES AGUILAR**⁴.

6- Posteriormente le realizaron la audiencia de acusación.

7- Es menester indicar que el abogado defensor Dr.: **ELVIS PAYARES AGUILAR**, le indicó a mi hermano, que él no estaba preparado o en condiciones para defenderlo en JUICIO, por lo cual le recomendó y le presento al DR: **LUIS RAFAEL NIETO PARDO** para que continuara con su defensa.

8- La pregunta seria, Acaso el DR: ¿ELVIS PAYARES AGUILAR, estaba preparado para defender a mi hermano en las audiencias donde actuó?

9- El juicio continuo con el Abogado defensor DR: **LUIS RAFAEL NIETO PARDO** identificado con la C.C N° 9.059.628 Expedida en Cartagena y T.P N°: 10.357 del C.S de la J⁵.

3

10- En el juicio, mi hermano fue condenado, razón por lo cual el abogado defensor, apelo dicho fallo alegando:

a- Que el testigo principal de la Fiscalía, no fue llevado a juicio por dicho ente, por cuanto no le convenía presentarlo, ya que, si ello hubiese ocurrido, esto hubiese conllevado a la inocencia de mi hermano. (investigación integral).

11- El Tribunal Superior de Valledupar- Sala Penal, M.P RAFAEL DIAZ MEZA, desata el recurso de apelación confirmando dicho fallo.

⁴ Lo pruebo con el escrito de acusación, visto a folio 24-30 de esta tutela.

⁵ Lo pruebo con las actas de juicio de fecha: 7 de junio, 22 de julio y 12 de octubre del 2010, visto a folio 31-34 de esta tutela.

Sin saber nosotras que había pasado en la lectura del fallo, de porque confirmaron el mismo.

- 12- Confiados de que, al abogado defensor de mi hermano DR: LUIS RAFAEL NIETO PARDO, estaba defendiendo a mi hermano, el 24 de febrero del 2021, mi sobrina **YESSICA ALEJANDRA JACOME**, llama al abogado DR: LUIS RAFAEL NIETO PARDO, a su celular **310-6511393** para ver cómo iba el proceso ya que, según él, este proceso se iba para Bogotá, por haber interpuesto el recurso de Casación.

Para sorpresa nuestra, el abogado defensor, en tono nervioso, le contesta a mi sobrina YESSICA ALEJANDRA JACOME, lo siguiente:

“No me llame más, yo estoy muy enfermo, me van a operar, yo no presente ninguna casación y colgó.....”

4

- 13- Debido a esto, desde el 24 de febrero del 2021, comenzamos a recolectar parte del proceso de mi hermano, para ver que podíamos hacer y fue así como conseguimos el VIDEO de la lectura del fallo de apelación emanada del Tribunal Superior de Valledupar – Sala Penal M.P RAFAEL DIAZ MEZA, donde encontramos lo siguiente:

- a- El M.P del Tribunal Superior de Valledupar- Sala Penal DR: **RAFAEL DIAZ MEZA**, desata el recurso de apelación, sobre los argumentos de la defensa en los siguientes términos:

“Que no es viable la argumentación de la defensa, en el sentido de que, si la Fiscalía prescinde de su testigo principal, por cuanto ya no le favorecía para su causa, LA DEFENSA, SIENDO ACUCIOSA, TENIA EL PODER DE SOLICITAR, DICHO TESTIMONIO Y SI NO

**LO HIZO... POR DESCONOCIMIENTO O DESIDIA,
HABIA PERDIDO UNA OPORTUNIDAD VALIOSA"**

b- El M.P RAFAEL DIAZ MEZA, Termina la audiencia de lectura del fallo, del recurso de apelación, pero...los micrófonos quedan abiertos y es allí donde se escucha al abogado defensor DR: LUIS RAFAEL NIETO PARDO, cuando le pregunta al M.P RAFAEL DIAZ MEZA, lo siguiente:

*"y... la oportunidad para recurrir doctor, ... e excúseme, no conozco el..."*⁶ Seguidamente se apaga el micrófono de la audiencia.

14- No es difícil descifrar que el abogado defensor: LUIS RAFAEL NIETO PARDO, pregunto por desconocimiento, lo siguiente:

a- Cuando podía presentar el recurso de casación.

b- Que él, no conocía el procedimiento de casación.

15- Lo anterior, denota de la defensa, DR: LUIS RAFAEL NIETO PARDO, ***"el desconocimiento del procedimiento penal acusatorio, lo que, generó un grave perjuicio a mi hermano, por vulneración de su derecho al debido proceso"***.

16- Lo anterior es de sumo interés, debido a que si este togado defensor DR: LUIS RAFAEL NIETO PARDO, hubiese conocido el procedimiento penal acusatorio la suerte de mi hermano hubiese sido otra, ya que hubiese realizados actos positivos de defensa en procura de los derechos e intereses de mi hermano tales como:

a- Hubiese solicitado al Juez de conocimiento, el testimonio, que la Fiscalía no quiso presentar, lo que

⁶ lo pruebo con el video de la lectura del fallo de 2 instancia que apor to a esta tutela.

según su dicho podría probar la inocencia de mi hermano.

b- Hubiese presentado y sustentado el recurso de casación.

c- Entre otras actuaciones y ... no se hubiese limitado a un rol meramente formal, de su designación como abogado defensor en esta etapa crucial del proceso penal.

17- En la actualidad el proceso se encuentra en el Juzgado 3 de ejecución de penas y medidas de seguridad⁷.

Dirección: Carrera 12 No. 15-20 Edificio Sagrado Corazón de Jesús Valledupar.

Correo electrónico
j03epmsvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

Nº:

Tel: 5805083.

6

18- Por lo susodicho impetro esta ACCION DE TUTELA, por falta de defensa técnica y otros, que le violentaron a mi hermano⁸ BREINER JACOME.

PETICIÓN DE AMPARO CONSTITUCIONAL Y/o DERECHO FUNDAMENTAL VULNERADO.

Con lo manifestado en la presente acción de tutela, considero que se han quebrantado los derechos fundamentales, al debido proceso, **derecho de defensa, el** derecho de igualdad, acceso a la justicia, entre otros, de mi hermano; por lo tanto, solicito el amparo constitucional, como una forma eficiente de brindar real protección judicial.

⁷ Lo pruebo con la impresión de la consulta del proceso de mi hermano, visto a folio 35-36 de esta tutela

⁸ Pruebo que soy hermana, con los registros civiles de nacimiento respectivos, visto a folio 37-38 de esta tutela.

FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Fundo las pretensiones que anteceden, con sustento en los artículos 13, 29, 86, 228 (prevalencia del derecho sustancial), 229 y 230 de la Constitución Política de Colombia; reglamentada por el Decreto 2591 de 1991; decretos extraordinarios que regulan la acción de tutela; y demás normas afines al caso sub-lite.

LA NULIDAD POR VIOLACION DEL DEBIDO PROCESO POR FALTA DE DEFENSA TECNICA.

El debido proceso como piedra angular del Estado Social De Derecho, se orienta a servir a la sociedad y ser garante de la observancia de la plenitud del ordenamiento jurídico, al contener, los lineamientos éticos y legales necesarios para, fundamentar garantías procesales concretas; sin embargo, en el ámbito probatorio de la lógica penal se presentan sistemáticamente conflictos de bienes jurídicos porque el debido proceso se ha interpretado frecuentemente como un límite a las leyes y los procedimientos legales; Esta interpretación resulta controvertida, y es análoga al concepto de justicia natural y a la justicia de procedimiento usada en otras jurisdicciones.

7

La relación entre el principio de legalidad y el de reserva de la ley esta generalmente establecida, en una democracia en el llamado ordenamiento jurídico y recibe un tratamiento dogmático especial en el Derecho penal.

En vista de que el Estado, por vía del Poder o Rama Judicial toma para sí el control y la decisión respecto a conflictos que tengan que ver con la interpretación o violación de la ley y que de dichos conflictos, una persona puede resultar sancionada o lesionada en sus intereses, se hace necesario que, en un estado de derecho, toda sentencia judicial deba basarse en un proceso previo legalmente tramitado que garantice en igualdad las prerrogativas de todos los que actúen o tengan parte en el mismo.

Quedan prohibidas, por tanto, las sentencias dictadas sin un proceso previo.

Esto es especialmente importante en el área penal.

Aun mas, el debido proceso se define como la regulación jurídica que de manera previa limita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los administrados, de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas a los procedimientos señalados en la ley.

Al respecto, la Corte ha determinado que *"Corresponde a la noción de debido proceso, el que se cumple con arreglo a los procedimientos previamente diseñados para preservar las garantías que protegen los derechos de quienes están involucrados en la respectiva relación o situación jurídica, cuando quiera que la autoridad judicial o administrativa deba aplicar la ley en el juzgamiento de un hecho o una conducta concreta, lo cual conduzca a la creación, modificación o extinción de un derecho o la imposición de una obligación o sanción"* (Sentencia C-214 de 1994 Magistrado ponente Antonio Barrera Carbonell) .

8

... En esencia, *"el derecho al debido proceso tiene la función de defender y preservar el valor de la justicia reconocida en el preámbulo de la Carta Fundamental, como una garantía de la convivencia social de los integrantes de la comunidad nacional"*

En ese sentido, los actos de la Fiscalía no son jurisdiccionales sino de investigación, con excepción de aquellos que impliquen restricción de los derechos fundamentales de las personas, los cuales deben ser en todo caso controlados por el juez de garantías, quien los autoriza y convalida en el marco de las garantías constitucionales, guardándose el equilibrio entre la eficacia del procedimiento y los derechos del implicado mediante la ponderación de intereses, a fin de lograr la mínima afectación de derechos fundamentales.

DEFENSA TECNICA.

La defensa técnica eficaz es considerada una garantía constitucional del imputado sin la cual no EXISTE EL DEBIDO PROCESO.

Existe consenso en doctrinas y jurisprudencias en afirmar que para que el derecho de defensa se vea respetado en un caso concreto es menester que el imputado cuente con una asistencia efectiva de un profesional del derecho a lo largo de todas las etapas del proceso.

Esta, exigencia de defensa técnica no se satisface con la mera designación formal de un abogado defensor, sino que se requiere que quien resulte designado, sea abogado particular o defensor oficial, cumpla estándares mínimos de eficacia en la defensa de los intereses de su pupilo procesal.

Así lo ha sostenido la Corte Suprema de Justicia de la Nación, a partir del precedente de "INDALECIO PERALTA" resuelto en el año 1868, al sentar como doctrina que desde entonces ha permanecido inalterada que:

9

*"Es de equidad y aun de justicia apartarse del rigor del derecho **para reparar los efectos de la IGNORANCIA DE LAS LEYES POR PARTE DEL ACUSADO O DEL DESCUIDO DEL DEFENSOR**".*

También, se encuentra establecido con amplio consenso que la consecuencia jurídica del incumplimiento de esta garantía es la declaración de nulidad absoluta del procedimiento que se lleve a cabo sin la concurrencia de una defensa técnica efectiva.

En sentencia de tutela N° 776/ del 11 de diciembre de 1998 La corte constitucional, siendo M.P ALFREDO BELTRAN SIERRA, enseño:

Derecho de defensa en proceso penal- Practica y controversia de pruebas y decisiones de condena, reiteración de jurisprudencia – referencia: expediente T-185116.

Para que pueda solicitarse el amparo constitucional mediante la mencionada acción será necesario, adicionalmente, demostrar los siguientes cuatro elementos:

(1) Que efectivamente existieron fallas en la defensa que, desde ninguna perspectiva posible, pueden ser amparadas bajo el amplio margen de libertad con que cuenta el apoderado para escoger la estrategia de defensa adecuada.

(2) Que las mencionadas deficiencias no le son imputables al procesado.

(3) Que la falta de defensa material o técnica tuvo o puede tener un efecto definitivo y evidente sobre la decisión judicial de manera tal que pueda afirmarse que esta incurre en uno de los cuatro defectos anotados - sustantivo, fáctico, orgánico o procedimental.

(4) Que, como consecuencia de todo lo anterior, aparezca una vulneración palmaria de los derechos fundamentales del procesado.

En otras palabras, si las deficiencias en la defensa del implicado no tienen un efecto definitivo y notorio sobre la decisión judicial o si no apareja una afectación ulterior de sus restantes derechos fundamentales, no podría proceder la acción de tutela contra las decisiones judiciales del caso.

10

En esa misma línea ha entendido la Corte Suprema de Justicia y la Corte Constitucional que frente a una presunta vulneración del derecho fundamental a una defensa técnica es preciso estudiar cada caso en concreto para evaluar sus particulares consecuencias.

La ausencia de defensa técnica en el presente caso produjo como resultado que dejaran de practicarse y controvertirse pruebas esenciales para el procesado, y que la decisión de condena no pudiera ser controvertida. Por ello, el proceso judicial que culminó con la condena al señor Ramírez Garzón puede ser calificado como una vía de hecho dada la evidente vulneración del derecho de defensa.

Atendiendo la jurisprudencia citada, se advierte la existencia de un defecto o vicio procedimental en la medida en que el juez actuó al margen del procedimiento establecido y en tanto el sustento probatorio del cual se valió, no fue producto de un

proceso en el cual el imputado hubiese podido contar con todas las garantías necesarias. La decisión proferida por el juzgado tercero superior estuvo fundada así en elementos de juicio que resultaban precarios e insuficientes puesto que no habían sido conocidos ni controvertidos por quienes tuvieron a cargo la defensa del procesado.

La única manera entonces de restablecer los derechos vulnerados es anulando todo lo actuado durante la fase procesal de juzgamiento, de tal manera que el sindicato puede ejercer plenamente su derecho a la defensa técnica y material. Se confirmará parcialmente la sentencia de primera instancia, modificando la orden allí proferida para decidir por la anulación de todo lo actuado durante la etapa del juicio.

En similar sentido encontramos la sentencia T-654 de 1.998 M. P EDUARDO CIFUENTES MUÑOZ.

PRINCIPIOS PARA APLICAR AL CASO SUB-LITE.

Con sumo respeto le solicito, a su excelencia le de aplicabilidad a los siguientes principios procesales:

11

a- PRINCIPIO DE LA IURA NOVIT CURIA:

Es decir, cualquier deficiencia que existe en el caso sub-examine, será saneado por el Juez.

b- PRINCIPIO DE LA REALIDAD SOBRE LAS FORMAS:

Se encuentra consagrado en el art 53 de la C.N, el cual pregonas que la realidad en los procesos, se aplica de preferencia al formalismo exagerado.

Inicialmente lo susodicho se aplicó al derecho laboral, pero, por mutación del derecho la Corte Constitucional lo ha hecho extensivo a las demás áreas del derecho (penal, civil administrativo, etc).

c- PRINCIPIO PRO-HOMINE:

Conocido igualmente como cláusula de favorabilidad o favor REI en la interpretación de las normas a las que aluden los tratados internacionales o acudir a la hermenéutica menos restrictiva de los derechos establecidos en los instrumentos internacionales.

La duda y vacío de la ley deben ser resueltas a favor del imputado.

El principio pro-homine tiene varias formas de aplicación entre las que se destacan:

- 1- En los casos en los cuales está en juego la aplicación de varias normas relativas a derechos humanos, debe aplicarse aquella que contenga protecciones mejores o más favorables para el individuo.
- 2- En casos en los cuales se está en presencia de una sucesión de normas, debe entenderse que la norma posterior no deroga la anterior si esta consagra protecciones mejores o mayores que deben conservarse para las personas.
- 3- Cuando se trate de la aplicación de una norma, debe siempre interpretarse en la forma que mejor tutele al individuo.

12

CONCLUSION.

En el caso sub-lite, la DEFENSA TECNICA del imputado hoy condenado no desarrollo su potencial defensivo por la simple razón del desconocimiento del procedimiento penal acusatorio, el cual perjudico notablemente a mi hermano.

Verbigracia:

- a- En juicio, el togado de la defensa, desconocía que él podía, llamar al testigo de la Fiscalía, el cual desecho este ente investigativo, ya que su versión podía demostrar la inocencia de mi hermano.

b- Qué decir del togado de la defensa, en la lectura del fallo de apelación, ante el Tribunal Superior de Valledupar- Sala Penal M.P: RAFAEL DIAZ MEZA, donde culminada la audiencia, y aun encendido los micrófonos se escuchó al abogado defensor, como se impetraba el recurso de casación ya que él no conocía...

c- Por ultimo nosotras, estábamos convencida de que se estaba surtiendo el Recurso de Casación en Bogotá como el había dicho y por eso se le llamo el 24 de febrero del 2021 con la sorpresa de que el DR: LUIS RAFAEL NIETO PARDO, nos dijo que él no había presentado nada.....

Con lo anterior, se aprecia sin ningún esfuerzo mental una deficiencia del togado de la defensa, que conllevo a tener un efecto definitivo y notorio sobre la decisión judicial y una afectación a los derechos fundamentales y humanos de mi hermano BREYNER JACOME.

Situación que hubiese sido diferente si este togado de la defensa hubiese conocido el procedimiento penal acusatorio en la etapa del JUICIO Y EN EL DE LA INTERPOSICION Y SUSTENTACION DEL RECURSO DE CASACION.

13

PRUEBAS.

Para demostrar los presupuestos en que se funda la presente acción de amparo constitucional, comedidamente me permito solicitar se tengan como pruebas, las siguientes:

a- Formato único de noticia criminal, Visto a folio 17-20 de esta tutela.

b- Acta de los derechos del capturado de mi hermano BREYNER JACOME, Visto a folio 21 de esta tutela.

c- Acta de audiencia concentrada, visto a folio 24-30 de esta tutela.

d- Actas del juicio, visto a folio 31-34 de esta tutela.

- e- Impresión de consulta del Juzgado 3 de ejecución de penas y medidas de seguridad de Valledupar, Visto a folio 35-36 de esta tutela.
- f- Registro civil de nacimiento de BRAYNER JACOME, visto a folio 37 de esta tutela.
- g- Registro civil de nacimiento de la suscrita ADRIANA MARCELA JACOME CARRASCAL, visto a folio 38 de esta tutela.
- h- Aporto a esta tutela el VIDEO, de la lectura del fallo de apelación ante el Tribunal Superior de Valledupar – Sala Penal M.P RAFAEL DIAZ MEZA, donde se aprecian las falencias o desconocimiento del togado de la defensa.

PRETENSIONES DE LA ACCIÓN.

Que, a la suscrita, prevalida de justicia y seguridad jurídica, se me tutelen los derechos constitucionales fundamentales y cese su vulneración causados por esta injusticia, en tal sentido solicito:

- 1- Que se acceda a esta tutela por vulneración de los derechos fundamentales ya citados.
- 2- Que se **ANÚLE** todo lo actuado durante la etapa del juicio, dentro de la causa N°: 20001-61-09533-2010-82044-00 seguida en contra de BRAYNER JACOME como responsable de la conducta punible de acto sexual con menor de 14 años, y **SÚRTASE** de nuevo el juicio sometiendo el mismo a las garantías constitucionales y legales del debido proceso.
- 3- Como consecuencia de lo anterior cancélese la orden de captura que pesa sobre mi hermano BREYNER JACOME identificado con la C.C N° 88.286.000 Expedida en Norte de Santander- Ocaña.

- 4- Otros que usted estime necesario y pertinente atendiendo a la **iura novit curia**.

NOTIFICACIONES.

Para efecto de notificaciones la recibiremos:

I – ACCIONANTE:

La suscrita la recibirá en la secretaria de su despacho o en la Cra 18 N° 65 A SUR 49 Barrio Lucero de Bogotá. Celular N°: 304-4510927. Correo electrónico N°: ajacome752@gmail.com

II- INFRACTORES:

- a- Tribunal Superior distrito judicial de Valledupar – Sala Penal: M.P RAFAEL DIAZ MEZA.

Dirección: Calle 15 # 5-06 piso 5. Plaza Alfonso López, Valledupar (Cesar).

Teléfono: 5606108.

Correo

electrónico

des01sptsvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

15

- b- EL JUEZ 2 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE VALLEDUPAR,

Centro Servicios Administrativos Juzgado Penales - Seccional Valledupar

Dirección: Calle 14 Carrera 14 Esquina, Palacio de Justicia, Valledupar

Correo electrónico csjpvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

Tel: 5743140.

- c- LA FISCALÍA 23 SECCIONAL ENCARGADA, HOY LA TITULAR DE DELITOS SEXUALES ES LA FISCALÍA 13 SECCIONAL CAIVAS DE VALLEDUPAR.

Carrera 17 # 18 - 35 Edificio Olimpo Barrio La Granja,
Valledupar - Cesar

III- POR INTERÉS EN LA TUTELA:

d- El abogado defensor **DR: LUIS RAFAEL NIETO PARDO**, en la Cra 19ª N°8-27 Barrio los Cortijos de Valledupar y/o en la defensoría del pueblo de Valledupar, donde funge como defensor público, celular: 310-6511393, correo electrónico N°: nietopardoluisrafael@latinmail.com

e- La denunciante: **EVA IRIS DIAZ OLAYA**, en la carrera 4ª N° 26-21 barrio Candelaria Sur de Valledupar, Celular 312-6676837 – 314-5850907.

De usted con respeto.

16

Adriana Jacome-----

ADRIANA MARCELA JACOME CARRASCAL.

C.C. N°: 1.033.685.131.

Accionante.

FISCALIA GENERAL DE LA NACION
FORMATO ÚNICO DE NOTICIA CRIMINAL

Fecha de Recepción: 26/04/2010
Hora: 20:12:00
Delegación: CUSCO
Comisaría: VALLEDUPAR

NUMERO ÚNICO DE NOTICIA CRIMINAL

Código Noticia: 2000101095312010-2044
Expediente: 20-07587
Municipio: 001 - VALLEDUPAR
Unidad Receptora: 61 - Policía Nacional
Unidad Ejecutora: 065.11 - SALA DE DEFENSAS JUDICIALES
Tipo: 2010
Código de: 80044

TIPO DE FOLIO

Tipología: DEFENSIVA
Código de FOLIO: 306 - ACCESO CARTEL VIOLENCIA ANT-2010-1
Código del delito: Ninguno
Ley de Referencia: Ley 906

AUTORIDADES

La denuncia es recibida por una Entidad? NO

DATOS DEL DENUNCIANTE O QUERREDA

Primer Nombre: ~~RA~~
Segundo Nombre: ~~RE~~
Apellido: ~~RAZ~~
Nombre Completo: OLAYA
Documento de Identidad - DNI: CUCULA DE CUCUDAMA
Código: 201001
Municipio: VALLEDUPAR
Distrito: GUATEMBO
Código de Domicilio: 180001501
Código de Municipio: 01000001
Código de Distrito: CUSCO
Código de Municipio: VALLEDUPAR
Código de Comercio: COMERCIAL
Unidad Ejecutora: UNICOM - LICOM
Unidad Ejecutora: Ninguno
Unidad Ejecutora: UNIDAD 44 N° 29 21 UNIDAD CARTEL VIOLENCIA
Unidad Ejecutora: COLOMBIA

| | |
|---------------------|--------------|
| Departamento | CARAB |
| Municipio | VALLEDUPAR |
| Dirección: oficina | (DELEGACIÓN) |
| Teléfono residencia | 313311103 |

INDEX OF LITERATURE

| | |
|--------------------------|---------------|
| Nombre Completo: | MICHAEL |
| Primer Apellido: | TORRES |
| Lugar de Nacimiento: | COLOMBIA |
| Ubicación de residencia: | [DESCONOCIDA] |
| País de residencia: | COLOMBIA |
| Profesión actual: | [DESCONOCIDA] |
| Matriculado: | No |
| Info de la familia: | |

MAJOR F. L. WOODWARD

| | |
|--|----------------------|
| Nombre de archivo | JACOME |
| Nombre de usuario | KREYNEN |
| Comentario de identificación - Usuario | DEBIDA DE CIUDADANIA |
| País | COLOMBIA |
| Comentarios de identificación País | COLOMBIA |
| Identificación de identificación | (DESCONOCIDA) |
| Identificación de identificación | COLOMBIA |
| Identificación de identificación | (DESCONOCIDA) |
| Identificación de identificación | NO |
| Tipo de captura | |

BIENES RELACIONADOS CON EL CASO:

DATOS SOBRE LOS HECHOS

Se hace constar que el demandante ha sido informado sobre la obligación legal que tiene toda persona mayor de 18 años de denunciar cualquier hecho que tenga conocimiento y que las autoridades deben investigar de oficio, de lo contrario se violaría el deber de denunciar cuando el sujeto está en contacto o comunicación permanente, presente en un grado de convivencia que el demandante sí o bien, que haya conocido en el ejercicio de una actividad similar a la de trabajo profesional, que la presente denuncia se realiza bajo la presión de juramento y que las acciones penales incluyen la falsa denuncia, artículos 21 y 22 de la Ley 12.000 de 1992.

| | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| Fecha de emisión de los boletines: | 22mar2010 |
| Para: | 19.07.10 |
| | Para datos de acción continuada |
| Fecha inicial de comisión: | 25mar2010 |
| Para: | 19.07.10 |
| | Fecha de comisión de los boletines |
| Al cedente | 1. VALLEJO PAR |

| | |
|----------------------------|------------------------|
| Expediente: | 20 - Casal |
| Dirección: | BARRIO 11 DE NOVIEMBRE |
| Uso de armas: | No |
| Uso de sustancias tóxicas: | No |

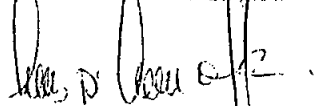
Relato de los hechos:

DÍA DE HOY HACE PRESENCIA EN LAS INSTALACIONES DE LA UPI LA SEÑORA EVA IRIS DÍAZ OLAYA QUE MANIFESTÓ DE FORMA ESPONTÁNEA Y VOLUNTARIA EN LA PRESENTE DILIGENCIA LO SIGUIENTE: MIS HIJAS EL COMAN ELIANA CAROLINA BERTEL DÍAZ DE 09 AÑOS DE EDAD Y TATIANA VANESA BERTEL DÍAZ DE 08 AÑOS DE EDAD, ME MANIFIESTAN HOY 25 DE MARZO DEL PRESENTE, AÑO SIENDO LAS SIETE DE LA NOCHE PORQUE ME QUIEREN IR AL COLEGIO, PORQUE ALLÍ LA ESPERAN LA MADRE DEL COLEGIO UN NIÑO LLAMADO MICHAEL TORRES DE EDAD DE TRECE AÑOS, SE LAS LLEVA Hacia UNA CASA ABANDONADA QUE ESTA EN EL BARRIO EL PARAISO Y LE COMIENZAN A HACER GROSERIAS. ENTONCES ELAS ME DICEN QUE CUANDO TERMINAN CON EL MICHAEL, MICHAEL LAS LLEVA HACIA UNA TIENDA LLAMADA EL TRESOL EN EL BARRIO 11 DE NOVIEMBRE, EL SEÑOR SE LLAMA JACOME BREYNER IDENTIFICACION CON Cedula DE CIUDADANIA Nº: 38.286.000 QUIEN LE ES PROPIETARIO DE LA TIENDA, TAMBIEN LES HACE GROSERIAS EN UNA CAMA QUE SE ENCUENTRA DENTRO DE LA TIENDA. MI HIJA ELIANA CAROLINA QUIEN ES LA MAYOR, ME DICE QUE EL SEÑOR JACOME BREYNER, QUE LE INTRODUCE TODO EL PENE EN SU VAGINA MIENTRAS TATIANA VANESA Y QUE A ELAS LES DUELE CUANDO EL HACE ESO, Y QUE LAS AMENAZA SI ME DICEN ALGO DE LO SUCECIDO A MI EL LAS MALTRATA. PRESENTA LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS FÍSICAS Y MORFOLÓGICAS DE JACOME BREYNER Y DEL NIÑO MICHAEL TORRES CONTESTO: EL MENOR MICHAEL

TORRES ES DE CONTEXTURA DELGADA, ESTATURA 1.70 CMS DE TEZ COLOR MORENO, PELO CRESPO, OJOS GRANDES Y REDONDOS. EL SEÑOR JACOME BREYNER EL DE CONTEXTURA GRUESA, DE ESTATURA 1.70 CMS, TEZ COLOR MORENO, BIGOTE, PELO LISO. PREGUNTA: DIGA A ESTA UNIDAD SI HAY PERSONAS TESTIGOS DE LOS HECHOS MATERIA DE DENUNCIA. CONTESTO: NO HAY. PREGUNTA: DIGA A ESTA UNIDAD SI LAS AVES FRECUENTEMENTE IBAN DONDE MICHAEL Y DONDE JACOME BREYNER. CONTESTO: SI TODOS LOS DIAS PERMANECIAN MAS EN LA TIENDA QUE EN LA CASA. YO PENSABA QUE PERMANECIAN ALLI POR UNA MAQUINA DE JUEGO. PREGUNTA: DIGA A ESTA UNIDAD SI TIENE ALGO MAS QUE ACREGAR CORRER O ENMIENDAR A LA PRESENTE DILIGENCIA. CONTESTO: NO ES MAS. QUEDANDO OTRO EL MOTIVO DE LA PRESENTE SE DE POR TERMINA LA MISMA Y SE FIRMA, LOS QUE LA HICIERON INTERVINIERON.

ERA DIAZ

Firma del Denunciante



LUIS DE LEÓN MARTÍNEZ

POLICIA NACIONAL

Firma de quien recibe la Denuncia

Firma de quien recibe la Denuncia

97 (E2) 21

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|-------|--|-------|--|------|--|--------------|--|-----|--|-------------|--|
| USO EXCLUSIVO DE LA POLICÍA JUDICIAL | | | | | | | | | | | | | |
| N° CASO | | | | | | | | | | | | | |
| 200016109533201082044 | | | | | | | | | | | | | |
| No. Expediente CAD | | Dpto. | | Mpio. | | Ent. | | U. Receptora | | Año | | Consecutivo | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|--|-----------|--|------------|--|-------|--|------------|--|------|--|-------|--|
| ACTA DE DERECHOS DEL CAPTURADO —FPJ-6— Este formato será diligenciado por Policía Nacional o Judicial en casos de captura | | | | | | | | | | | | | | | |
| Departamento | | Cesar | | Municipio | | Valledupar | | Fecha | | 31-05-2010 | | Hora | | 17:40 | |

- De conformidad con el artículo 303 del C.P.P., al capturado se le hizo saber sobre:
- El hecho que se le atribuye y motivó su captura y el funcionario que la ordenó.
 - Derecho a indicar la persona a quien se deba comunicar su aprehensión.
 - Derecho a guardar silencio, que las manifestaciones que haga podrán ser usadas en su contra y que no está obligado(a) a declarar en contra de su cónyuge, compañero (a) permanente o pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.
 - Derecho que tiene a designar y a entrevistarse con un abogado de confianza en el menor tiempo posible. De no poder hacerlo, el Sistema Nacional de Defensoría Pública proveerá su defensa.


El día 31 mes Mayo año 2010 siendo las 17:40 en (lugar y/o dirección) Carrera L.B. N° 64-33 Barrio 11 de Noviembre se cumple el procedimiento de captura de una persona a quien inmediatamente se le hace saber el contenido de la presente acta, quien enterado del mismo manifestó:

| | |
|------------------------------|---|
| 1. Mis datos personales son: | |
| NOMBRES Y APELLIDOS | Breyner Jacome |
| IDENTIFICACIÓN | 88286000 de Ocaña Norte de Santander |
| FECHA DE NACIMIENTO | 11 de Julio de 1979 |
| LUGAR DE NACIMIENTO | Gonzalez (Cesar) |
| NOMBRE DE LOS PADRES | Janeth Jacome (Madre) |
| ESTADO CIVIL | Unión libre |
| OCCUPACIÓN U OFICIO | Comerciante (Tendero) |
| DIRECCIÓN Y TELÉFONO | Carrera L.B. N° 64-33 Barrio 11 de Noviembre. |

| | |
|--|------------------------------|
| 2. Que he entendido los derechos leídos | |
| 3. La persona a quien deseo se le comunique mi aprehensión es: | |
| NOMBRES Y APELLIDOS | Yolanda Pizarro Pava |
| IDENTIFICACIÓN | CC. 37-713653 de Bucaramanga |
| TELÉFONO | 318-7152107 |
| HORA | 17:42 |
| Observaciones | |

| | |
|---|--|
|  | <u>Breyner Jacome</u> Nombre, código y firma del servidor |
| | <u>Breyner Jacome</u> Nombre, código y firma del servidor |

En Valledupar a los 31 días, del mes de Mayo del año 2010, siendo las 17:40 horas, el señor(a) Breyner Jacome identificado(a) con C.C. 88286000 fecha de nacimiento 11 de Julio 1979, de 11 años de edad, estado civil Unión libre indiciado(a) no o imputado(a) no del delito de Actos Sexuales en menor 14. suscribe la presente acta con el fin de manifestar el buen trato físico, psicológico y moral que ha recibido por parte del personal que realizó el procedimiento de la captura; que le han comunicado y respetado sus derechos y ha sido tratado(a) con dignidad y respeto.

| | |
|--|---|
| En constancia firma: | |
| <u>Breyner Jacome</u> Firma y/o huella del (la) capturado (a) |  |
| | <u>Breyner Jacome</u> Nombre, código y firma del servidor |

38 22

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL
DE GARANTIAS

VALLEDUPAR (CESAR), 01 de Junio de 2010.
Caso: 20001-61-09533-2010-82044-00
Sala: B4

Inicio audiencia: 11:26 a.m. del 1 de Junio de 2010
Fin audiencia 12:09 a.m. del 1 de Junio de 2010

Indiciado: BREYNER JACOME

Delito: ACTOS SEXUALES ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑO ART.209-211 C. P.

INTERVINIENTES:

Juez: JAMILIS HERRERA IBARRA

Fiscal: AIXA MARIA SANTODOMINGO OCHOA

Ministerio Público. AUSENTE

~~Apoderado Indiciado: ELVIS PAYARES AGUILAR, Calle 16 C. # 7-113 de esta ciudad, Oficina 105. Celular. 3205662939-315-7348989, elpapi.72@hotmail.com~~

Indiciado: BREYNER JACOME.

Legalización de captura:

Inicio: 11:26 a.m., del 1 de junio de 2010

Final: 11:44 a.m. del 1 de Junio de 2010

Decisión: A solicitud de la Fiscalía, el Juzgado declara legal la captura del indiciado, BREYNER JACOME, por estar acorde a los criterios de legalidad y constitucionalidad. Asimismo se ordena la cancelación de la orden de captura 380002162. Por el centro de servicio se elaboran los oficios correspondientes.

Formulación de imputación:

Inicio: 11:44 a. m del 1 de Junio de 2010.

Final: 11:54 a .m del 1 de Junio de 2010.

Decisión: El Juzgado declara legalmente formulada la imputación por el delito de ACTOS SEXUALES ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS, cargos que hizo mención la Fiscalía en contra del imputado, BREYNER JACOME quien NO ACEPTO LOS CARGOS. Se le da a conocer el contenido del artículo 97 del C. P. P.

Imposición de medida de aseguramiento:

39

23


Inicio: 11: 54 .a. m. 1 Junio de 2010.

Final: 12: 09 a .m del 1 de Junio de 2010

Decisión: La Fiscalía solicita la medida de aseguramiento de detención preventiva en establecimiento carcelario del imputado, BREYNER JACOME, por el delito de ACTOS SEXUALES ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS, a lo cual el Juzgado accede a lo solicitado por la Fiscalía y ordena su detención en establecimiento carcelario. Por el centro de servicio se elaboran los oficios correspondientes.


DECISIONES NOTIFICADAS EN ESTRADO:

Se envía al Centro de Servicios con 2 folios y 1 disco grabados.


LUZ MARINA GARZON C.
SECRETARIA



COPIA FISCALIA 22

| | | |
|--|-----------------------------|------------------------------|
|  FISCALIA <small>OFICINA DE ASISTENCIA JURIDICA</small> | PROCESO PENAL | Código: FGN-50000-F-25 |
| | ESCRITO DE ACUSACIÓN | Versión: 01 Página 1 de 7 |

24

Departamento CESAR Municipio VALLEDUPAR Fecha 28/06/2010 Hora:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 4 | 0 | 0 |
|---|---|---|---|

1. Código único de la investigación:


| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|-----------|---|---|---------|---|------------------|---|---|---|---|-----|---|---|-------------|---|---|---|---|---|
| 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 9 | 5 | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 8 | 2 | 0 | 4 | 4 |
| Dpto. | | Municipio | | | Entidad | | Unidad Receptora | | | | | Año | | | Consecutivo | | | | | |

2. Individualización de los acusados:

| IDENTIFICACIÓN DEL ACUSADO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------|--------------------------|-------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------|----------------------|-------------|--|--------|--|--|--|
| Tipo de documento: | | C.C. | <input checked="" type="checkbox"/> | Pas. | <input type="checkbox"/> | c.e. | <input type="checkbox"/> | otro | <input type="checkbox"/> | No. | 88286000 | | | | | | |
| Expedido en | | Departamento: NORTE DE SANTANDER | | | | | | | | Municipio: OCANA | | | | | | | |
| Primer Nombre | | BREYNER | | | | | | | | Segundo Nombre | | | | | | | |
| Primer Apellido | | JACOME | | | | | | | | Segundo Apellido | | | | | | | |
| Fecha de Nacimiento | | Día | 11 | Mes | 07 | Año | 1.979 | | Edad | 30 | Sexo | MASCULINO | | | | | |
| Lugar de Nacimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| País | COLOMBIA | | | | Departamento | CESAR | | | | Municipio | CONZALEZ | | | | | | |
| Alias o apodo | | | | | | | | Profesión u ocupación | | | | COMERCIANTE | | | | | |
| Nombre de la madre | | JANETH | | | | | | | | Apellidos | | JACOME | | | | | |
| Nombre del padre | | | | | | | | | | Apellidos | | | | | | | |
| Rasgos Físicos | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estatura | 1.76 | | Color de piel | | | | | Contextura | DELGADA | | Limitaciones físicas | | | | | | |
| Otras características físicas (cicatrices, tatuajes, deformación, amputación, etc.) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lugar de residencia | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dirección | CRA. 1ª B Nro. 69-33 | | | | | | | | Barrio | 11 DE NOVIEMBRE | | | | Sector | | | |
| Municipio | VALLEDUPAR | | | | Departamento | CESAR | | | | Teléfono | | | | | | | |
| | | | | | Departamento | | | | | Teléfono | | | | | | | |

3. Hechos (relación clara y sucinta de los hechos jurídicamente relevantes):

De acuerdo a las afirmaciones realizadas por la madre de las menores EVA DIAZ donde denuncia los actos sexuales de los cuales han sido victimas sus menores hijas, actos que se han venido presentando con anterioridad al 25 de marzo del año que discurre, fecha en que presentó su denuncia, toda vez que fue ese día


| | | |
|---|----------------------|------------------------------|
|  FISCALIA GENERAL DEL ESTADO DE GUATEMALA | PROCESO PENAL | Código: FGN-50000-F-25 |
| | ESCRITO DE ACUSACIÓN | Versión: 01 Página 2 de 7 |

23
25

que las menores le contaron lo que venía sucediendo, ante la negativa de estas de regresar al colegio, porque según ellas un niño de 13 años de nombre MICHAEL TORRES las espera a la salida del colegio, llevándoselas para una casa abandonada ubicada en el barrio el Paraíso y les comienza a hacer lo que ellas denominan "groserías" y cuando termina las lleva a una tienda llamada El Trebol en el barrio 11 de Noviembre, donde el dueño de la tienda las lleva hasta una cama que tiene adentro de esta, les introduce parte de su pene a las dos, y les hace groserías, luego las amenaza que si le dicen algo a la mamá él las maltrata.

Una vez recepcionada la denuncia, se realizaron actos urgentes, bajo la supervisión y dirección del señor fiscal séptimo en turno de URI, tales como la plena individualización e identificación de los posibles autores de los hechos, entrevista a las menores víctimas por intermedio del Defensor de Familia, valoración psicológica de las menores, valoración por semiología forense y entrevistas a los posibles testigos de los hechos.

Con fundamento en el resultado de los actos urgentes, esto es, con los elementos materiales probatorios y evidencias, el señor fiscal séptimo local en turno de URI solicita ante el señor juez de control de garantías la captura del señor BREYNER JACOME, solicitud que fuera concedida por la señora Juez Cuarta Penal Municipal el 22 de Abril del cursante año, orden que se hizo efectiva el 31 de Mayo y el primero de junio se procede a celebrar al audiencias concentradas ante la señora Juez tercera Penal Municipal de esta ciudad, quien procedió a impartir legalidad al procedimiento de captura, la Fiscalía imputó cargos por el delito de **ACTOS SEXUALES ABUSIVOS CON MENOR DE 14 AÑOS AGRAVADO, EN CONCURSO HOMOGENEO Y SUCESIVO**, toda vez que las víctimas son hermanas, injusto consignado en el artículo 209 y 211, numeral 4º, modificado por la ley 1236 de 2008 artículo 5º y 7º, de la codificación penal, conductas que rezan el siguiente tenor: **El que realizare actos sexuales diversos del acceso carnal con persona menor de catorce (14) años o en su presencia, o la induzca a prácticas sexuales, incurrirá en prisión de nueve (9) a trece (13) años...La pena descrita en los artículos anteriores, se aumentarán de una tercera parte a la mitad, cuando: ...4.-Se realizare sobre persona menor de catorce (14) años.-** Delito que conforme al artículo 199 del código de Infancia y Adolescencia no comporta rebaja alguna por recaer sobre menor de 14 años de edad.

| | | |
|---|----------------------|------------------------------|
|  FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN | PROCESO PENAL | Código: FGN-50000-F-25 |
| | ESCRITO DE ACUSACIÓN | Versión: 01 Página 3 de 7 |

24
26

El imputado **NO ACEPTÓ NI SE ALLANÓ A LOS CARGOS FORMULADOS POR LA FISCALÍA.**

Por los hechos antes narrados la señora juez Cuarta Penal Municipal le impuso medida de aseguramiento consistente en Detención Preventiva en Centro de reclusión.

En consecuencia, esta Delegada de acuerdo con la información legalmente obtenida, la evidencia física y los elementos materiales probatorios FORMULA ACUSACION al señor BREYNER JACOME, portador de la cédula de ciudadanía número 88.286.000 de Ocaña Norte de Santander, como autor del delito de ACTOS SEXUALES ABUSIVOS CON MENOR DE 14 AÑOS, EN CONCURSO HOMOGENEO Y SUCESIVO, CONDUCTA AGRAVADA POR EL NUMERAL 4º del artículo 211 de la codificación penal, tal y como se describió en precedencia.


Lo anterior debido a que se puede afirmar con probabilidad de verdad que la conducta existió, y que el Imputado es autor responsable del delito imputado por el que hoy se le acusa.

4. Datos de la defensa:

| DATOS DE LA DEFENSA | | | | | | | | | |
|---|---------------|------|---------------------|------|----------------------------|-----------------------|------------|--------|-------------|
| Nombres y apellidos del acusado: BREYNER JACOME | | | | | | | | | |
| Clase de defensa | Público | | CJ | OF | Confianza | | LT | T.R.N. | No. 1351628 |
| Tipo de documento: | | C.C. | | Pas. | | c.e. | | otro | No. |
| Expedido en | Departamento: | | | | | | Municipio: | | |
| Nombres: ELVIS | | | | | Apellidos: PAYARES AGUILAR | | | | |
| Lugar de notificación | | | | | | | | | |
| Dirección: CALLE 16 C NRO 7-103 | | | | | | Barrio: | | | |
| Departamento: CESAR | | | | | | Municipio: VALLEDUPAR | | | |
| Teléfono: | | | Correo electrónico: | | | | | | |

| DATOS DE LA DEFENSA | |
|----------------------------------|--|
| Nombres y apellidos del acusado: | |

25
27

| | | | |
|---|-----------------------------|--|----------------------------------|
|  FISCALIA <small>PROSECUCIÓN GENERAL</small> | PROCESO PENAL | | Código: FGN-50000-F-25 |
| | ESCRITO DE ACUSACIÓN | | Versión: 01 |
| | | | Página 4 de 7 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|----|------|----|------|---------------------|----------|-----|
| Clase de defensa | Público | DP | CJ | OF | | LT | T.P. No. | |
| Tipo de documento: | C.C. | | Pas. | | c.e. | | otro | No. |
| Expedido en | Departamento: | | | | | Municipio: | | |
| Nombres: | | | | | | Apellidos: | | |
| Lugar de notificación | | | | | | | | |
| Dirección: | | | | | | Barrio: | | |
| Departamento: | | | | | | Municipio: | | |
| Teléfono: | | | | | | Correo electrónico: | | |


4. Datos del funcionario que acusa:

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------------------------------|---|--------------|---|---|---------------------|------------|---|---------------|---|----------|--------|---|
| Unidad | V | D | Especialidad | L | O | C | A | L | Código Fiscal | 0 | 0 | 3 | 1 |
| Nombre y apellido del Fiscal: | ENA VICTORIA MARIMON ESCOBAR | | | | | | | | | | | | |
| Dirección: | PALACIO JUSTICIA | | | | | | | | | | Oficina: | 3 PISO | |
| Departamento: | CESAR | | | | | Municipio: | VALLEDUPAR | | | | | | |
| Teléfono: | 5712716 | | | | | Correo electrónico: | | | | | | | |

5. ANEXO


| No. | Descripción | Anexo | |
|-----|---|-------|----|
| | | SI | NO |
| 1. | Hechos que no requieren prueba | | X |
| 2. | Transcripción de pruebas anticipadas | | X |
| 3. | Datos personales de testigos o peritos cuya declaración se solicita | X | |
| 4. | Documentos, objetos u otros elementos que quieran aducirse | X | |
| 5. | Datos personales de testigos o peritos de descargos | X | |
| 6. | Elementos favorables a los acusados (Indique cuáles) | | X |
| 7. | Declaraciones o deposiciones | X | |

DOCUMENTOS QUE SE RELACIONAN:

| | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
|  FISCALIA <small>MINISTERIO DE JUSTICIA</small> | PROCESO PENAL | Código: FGN-50000-F-25 |
| | ESCRITO DE ACUSACIÓN | Versión: 01 Página 5 de 7 |

26
28

- 1.-FORMATO UNICO DE NOTICIA CRIMINAL, DENUNCIANTE EVA DIAZ OLAYA, recepcionada por LUIS DE LEON MARTINEZ, patrullero de la policia Nacional.
2. INFORME INVESTIGADOR DE CAMPO FPJ-11- DEL 19/03/10, SUSCRITO POR LOS INVESTIGADORES DE LA SIJIN SHEYDER CASTILLO Y ANA MARIA MEJIA.-
- 3.-REGISTROS CIVILES DE NACIMIENTO DE LAS MENORES ELIANA Y TATIANA BERTEL DIAZ.-
- 4.- INFORME TECNICO MEDICO LEGAL SEXOLOGICO FECHADO 26/03/10, REALIZADO A LAS MENORES ELIANA Y TATIANA BERTEL DIAZ, SUSCRITO POR EL MEDICO FORENSE HEINER PEÑARANDA.
- 5.-INFORME TECNICO MEDICINA LEGAL: PERICIAL DE SEMINOLOGIA FORENSE, con radicación interna 2010C-04010302029 de fecha 21/05/10, realizado a la menor TATIANA VANESSA BERTEL DIAZ, suscrito por la Profesional Universitaria del Laboratorio de biología de Bucaramanga SANDRA PATRICIA MESA FLANTERO.
- INFORME PERICIAL DE SEMINOLOGIA REALIZADO A LA MENOR ELIANA CAROLINA BERTEL DIAZ, DE FECHA JUNIO 2 DE 2010, con radicación interna 2010C-04010302187.
- 7.-ENTREVISTA A LAS MENORES ELIANA Y TATAIANA BERTEL DIAZ, realizado por el señor defensor de Familia doctor JAVIER RUMBO LENIS.
- 9.-TARJETA DE PREPARACION DEL SEÑOR BREYNER JACOME. *
- 10.-ACTA DE DERECHOS DEL CAPTURADO FORMATO FPJ-6- FECHADO 31/05/10, DEL SEÑOR BREYNER JACOME. * (carlos Ferney Gonzalez)
- 11.-FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DE BREYNER JACOME.*
- 12.-TARJETA DE PREPARACIÓN Y DECADÁCTILAR DEL SEÑOR BREYNER JACOME.- *
- 13.-INFORME DE ARRAIGO DE BREYNER JACOME.*
- 12- ENTREVISTA REALIZADA A LA MADRE DE LAS VICTIMAS SEÑORA EVA DIAZ OLAYA, EN FORMATO FPJ-14.-
- 13.-OFICIO NRO. REV0623 DE LA REGISTRADURÍA ESPECIAL DEL ESTADO CIVIL, DE FECHA 12/04/10, SUSCRITO POR LA DOCTORA ZULMA CAMACHO SAN GREGORIO.*

| | | |
|---|----------------------|---------------------------|
|  FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN | PROCESO PENAL | Código: FGN-50000-F-25 |
| | ESCRITO DE ACUSACIÓN | Versión: 01 |
| | | Página 6 de 7 |

27
29

- 14.-OFICIO SCES-GOPE-IDEN-282116-1 FECHADO 30/03/10, SUSCRITO POR EL DETECTIVE GUILLERMO TORRES CODIGO 3248 DEL DAS CESAR, POR MEDIO DEL CUAL INFORMA LOS ANTECEDENTE DEL ACUSADO BREYNER JACOME. "
- 15.-TARJETA ALFABÉTICA DEL IMPUATDO. *
- 17.- ORDEN A POLICIA JUDICIAL EN ESPERA DE RESULTADO.-

TESTIGOS DE CARGO:


- 1.-EVA DIAZ OLAYA, madre de las víctimas y denunciante, portadora de la cédula de ciudadanía número 4972303 de Bogotá, a quien se le podrá ubicar por intermedio de la Fiscalía General de la Nación.
- 2.-ELIANA CATALINA BERTEL DIAZ, víctima, a quien se llevará como testigo de la Fiscalía y en cumplimiento de lo señalado por la ley, se llamará al Defensor de Familia del ICBF, y de ser posible con la asesoría de un psicólogo, para acceder a su testimonio.- Esta testigo se ubicará por intermedio de la Fiscalía General de la Nación.-
- TATIANA BERTEL DIAZ, víctima, a quien se llevará como testigo de la Fiscalía y en cumplimiento de lo señalado por la ley, se llamará al Defensor de Familia del ICBF, y de ser posible con la asesoría de un psicólogo, para acceder a su testimonio.- Esta testigo se ubicará por intermedio de la Fiscalía General de la Nación.-

- 3.-JAVIER RUMBO LENIS, Defensor de Familia, a quien se le puede ubicar en las instalaciones del ICBF de esta ciudad.

ACREDITACION:

- 1.-PT. SEYLER CASTILLO ALVAREZ, investigador delitos sexuales, adscrito a la SIJIN, quien se podrá ubicar a través de la SIJIN de esta ciudad.
- 2.-PT. ANA MARIA MEJÍA GARCES, investigadora delitos sexuales adscrita a la SIJIN, a quien se le podrá ubicar a través de la SIJIN de esta ciudad.
- 3.-GUILLERMO TORRES, detective del DAS de Valledupar, sección de antecedentes.-
- 4.-ZULMA CAMACHO SAN GREGORIO, Registradora especial del estado civil, a quien se le puede ubicar en las instalaciones de la Registraduría de esta ciudad.
- 5.- CARLOS FERNEY GONZALEZ.- Funcionario de la policía Nacional, quien realiza la captura del acusado y a quien se le puede ubicar por medio de la Oficina de Recursos Humanos de la Policía Nacional.

25

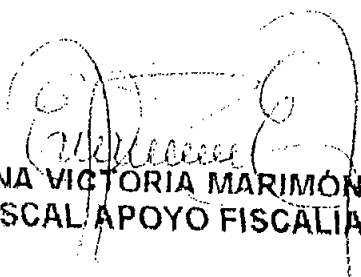
| | | |
|---|----------------------|---------------------------|
|  FISCALIA <small>GENERAL DE LA NACIÓN</small> | PROCESO PENAL | Código: FGN-50000-F-25 |
| | ESCRITO DE ACUSACIÓN | Versión: 01 |
| | | Página 7 de 7 |

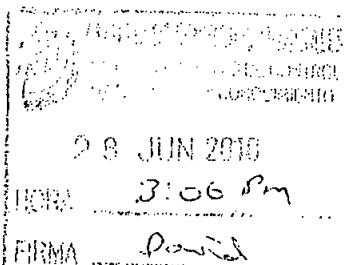
30

PERITOS:

- 1.- doctor HEINER PEÑARANDA IBARRA, médico forense, a quien se le puede ubicar en las instalaciones de Medicina Legal de esta ciudad.
- 2.- doctora SANDRA PATRICIA MESA FLANTERO, profesional universitario del Laboratorio de Biología de Medicina Legal de la ciudad de Bucaramanga, a quien se le puede ubicar en las instalaciones de Medicina Legal de la Seccional de Bucaramanga-Laboratorio de Biología Forense, calle 45 Nro. 1-51.

LA FISCALIA SE RESERVA EL DERECHO DE ADICIONAR, MODIFICAR, ACLARAR EN LA AUDIENCIA DE ACUSACION PARA LO CUAL SOLICITO CON RESPETO SE FIJE FECHA Y HORA PARA LA REALIZACION DE LA MISMA.


 ENA VICTORIA MARIMÓN ESCOBAR.
 FISCAL APOYO FISCALIA 23 SECCIONAL


 28 JUN 2010
 HORA 3:06 PM
 FIRMA David

- Valoración complementaria Medicina legal de las 2 menores
- Informe mva campo 16-07/2010
- dictámenes médicos verificados a la
- Valoración Psicológica a las Menores
- Vanola Santos Agudelo - ICBF
- Resultados del estudio 2-3

REPUBLICA DE COLOMBIA



C.P. 31
Eliana Amador
13-06-2011

JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO
VALLEDUPAR

VALLEDUPAR, 07 DE JUNIO DE 2011.

CASO: 20001-61-09533-2010-82044-00

SALAB1

INICIO AUDIENCIA: 02:43 pM DEL 07 DE JUNIO DE 2011.

FIN AUDIENCIA: 06:55 pM DEL 07 DE JUNIO DE 2011.

IMPUTADO: BREYNER JACOME

DELITOS: ACTO SEXUAL ABUSIVO CON MENOR DE CATORECE AÑOS

INTERVENIENTES.

JUEZA: ANIBAL ROYERO SINNING

FISCAL: LINA ROCIO OÑATE

MINISTERIO PUBLICO: MARGARITA INES APONTE

IMPUTADO: BREYNER JACOME

DEFENSOR: LUIS RAFAEL NIETO PARDO

REPRESENTANTE DE LA VICTIMA: JOSE RAMON CABANA BONETH

AUDIENCIA DE JUCIO ORAL:

VERIFICADA LA ASISTENCIA DE LAS PARTES, LA FISCALIA CONTINUA CON SUS TESTIGOS:

1. MAIRA NAVARRETE CALDERON: SE IDENTIFICA CON SU CC DE CIUDADANÍA Y ES JURAMENTADA LA FISCALIA INTERROGA Y SOLICITA QUE SEA RECONOCIDA COMO PERITO SEGUIDAMENTE LE PONE DE PRESENTE EL INFORME PERICIAL DE GENÉTICA FORENSE CON FECHA 2010-10-07 LA PERITO LO RECONOCE, LA DEFENSA CONTRAINTERROGA. LA FISCALIA SOLICITA QUE SE TENGA COMO EVIDENCIA Nº 8

2. PSICÓLOGA DEL ICBF RITA ISABEL FONTALVO PEREZ: SE IDENTIFICA CON SU CC DE CIUDADANÍA Y ES JURAMENTADA LA FISCALIA INTERROGA Y LE PONE DE PRESENTE UN INFORME PSICOLÓGICO LA DEFENSA CONTRAINTERROGA LA FISCALIA SOLICITA SE TENGA EN CUENTA EL TESTIMONIO DE LA SEÑORA ISABEL PEREZ.

3. EVAIRIS DIAZ OLAYA: MADRE DE LAS MENORES VICTIMAS SE IDENTIFICA CON SU CC DE CIUDADANÍA Y ES JURAMENTADA LA FISCALIA INTERROGA LA DEFENSA CONTRAINTERROGA

LA DEFENSA LLAMA A SUS TESTIGOS:

1. DELCIDA MACHADO OSPINO: SE IDENTIFICA CON SU CC DE CIUDADANÍA Y ES JURAMENTADA LA DEFENSA INTERROGA LA FISCALIA CONTRAINTERROGA SEGUIDAMENTE LA DEFENSA SOLICITA SE SUSPENDA LA AUDIENCIA YA QUE SUS TESTIGOS NO COMPARECIERON POR LO QUE SE SUSPENDE LA AUDIENCIA Y SE FIJA NUEVA FECHA PARA EL DÍA 22 DE JULIO DEL 2011 A LAS 10:00 DE LA MAÑANA. SE NOTIFICA EN ESTRADO A LOS PRESENTES

CS Vm

REPUBLICA DE
COLOMBIA



88-1132
8:30h

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE
CONOCIMIENTO

Valledupar (Cesar), 22 de julio 2011.
CASO: 20001-61-09533-2010-82044-00
Sala: SALA B1

Inicio audiencia: 10:00 AM del 22 de julio de 2011-
Fin audiencia 10:12 AM del 22 de julio de 2011

Indiciado: BRINER JÁCOME
Delito: ACTOS SEXUAL ABUSIVO CON MENOR DE CATORCE AÑOS

INTERVINIENTES

Juez: ANIBAL ROYERO SINNING
Fiscal: LINA ROCÍO OÑATE
Ministerio Publico: AUSENTE
Indiciado: BREINER JÁCOME
Apoderado Indiciado: LUIS RAFAEL NIETO PARDO (AUSENTE SE EXCUSO)

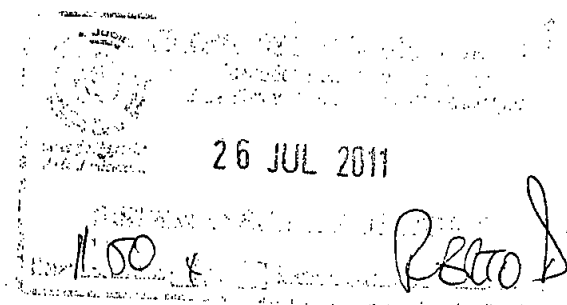
AUDIENCIA DE CONTINUACIÓN DEL JUICIO ORAL:

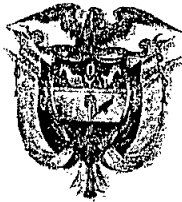
Verificada la asistencia de las partes, se deja constancia que el Dr. LUIS RAFAEL NIETO PARDO se excuso nuevamente para asistir a la diligencia, por lo tanto se le reconviene al profesional del derecho, no dilatar mas el presente juicio sopena de tomar los correctivos del caso, para tales efectos y con la debida antelación se fija fecha para **AUDIENCIA DE CONTINUACIÓN DEL JUICIO ORAL EL DÍA 16 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2011 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA.**

SE ENVÍA AL CENTRO DE SERVICIO PARA QUE COMUNIQUEN LA FECHA Y HORA SEÑALADA A LAS PARTES INTERVINIENTES YA QUE NO FUERON NOTIFICADAS EN ESTRADO.

ÁLVARO ORDOÑEZ CABALLERO
SECRETARIO

DIANA B





RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE
CONOCIMIENTO

VALLEDUPAR (CESAR), 12 de Octubre de 2010.
Caso: 20001-61-09533-2010-82044-00
Sala: SALAB1

Inicio audiencia: 10:34 am del 12 de Octubre de 2010
Fin audiencia 10:37 am del 12 de Octubre de 2010

Indiciado: BREYNER JACOME

Delito: ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS. ART. 209 C.P.


INTERVINIENTES

Juez: CECILIA LEONOR OLIVELLA ARAUJO
Fiscal: LINA ROCIO OÑATE DAZA
Ministerio Público: AUSENTE
Indiciado: BREYNER JACOME
Apoderado Indiciado: LUIS RAFAEL NIETO PARDO

AUDIENCIA DE JUICIO ORAL, PÚBLICO, CONCENTRADO Y
CONTRADICTORIO

Inicio: 10:34 am del 12 de Octubre de 2010
Final: 10:37 am del 12 de Octubre de 2010

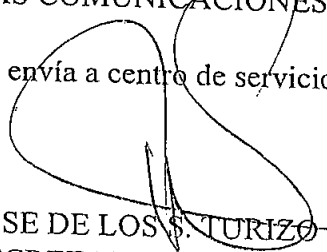
LA SEÑORA JUEZA DEJA CONSTANCIA QUE LA PRESENTE AUDIECIA NO SE PUDO REALIZAR EN LA HORA SEÑALADA POR CUANTO SOLO RECIBIO EL OFICIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ESTA CIUDAD EN LAS PRIMERAS HORAS DE LA MAÑANA Y DE INMEDIATO SE DIRIGIO HASTA EL DESPACHO DEL SEÑOR ALCALDE MUNICIPAL DE VALLEDUPAR A POSESIONARSE EN EL CARGO DE JUEZA SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO. ASI MISMO DEJA CONSTANCIA QUE POR INFORMACION DE LA SECRETARIA DE ESTE JUZGADO EL SEÑOR DEFENSOR DOCTOR LUIS RAFAEL NIETO PARDO Y LA SEÑORA FISCAL LINA ROCIO OÑATE DAZA,

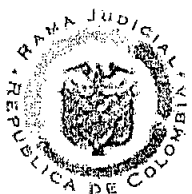
| | |
|--|---|
|  RAMA JUDICIAL JUZGADO SEGUNDO PENAL Cesejo Superior de la Judicatura | CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES Juzgados Penales de Control de Garantías y Conocimiento de Valledupar |
| | 12 OCT 2010 |
| SISTEMA PENAL ACUSATORIO | |
| Hora: 4:30 a.m. <input type="checkbox"/> p.m. <input checked="" type="checkbox"/> Recibido por: [Signature] | |

34

ESTUVIERON PENDIENTES A LA HORA SEÑALADA DE LA REALIZACION DE LA AUDIENCIA. EN CONSECUENCIA SE PROCEDE DE INMEDIATO A FIJAR NUEVA FECHA PARA LA AUDIENCIA PARA EL DIA 8 DE NOVIEMBRE DE 2010 A LAS 2:00 DE LA TARDE. POR EL CENTRO DE SERVICIOS SE LIBRARAN LAS COMUNICACIONES DE RIGOR.

Se envía a centro de servicios con 2 folios y 1 disco grabado.


JOSE DE LOS A. TURIZO DIAZ
SECRETARIO



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD



| | | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|---------------------------|-----------|----------------|------|----------------|---------|
| JUZGADO DE EPMS | CIUDAD | FECHA RECIBO (DD/MM/AAAA) | | | | | |
| 003 | VALLEDUPAR (CESAR) | 28/6/2012 | | | | | |
| NUMERO UNICO DE RADICACIÓN | Municipio | Corporación | Cod. Sala | Cons. Despacho | Año | No. Radicación | Recurso |
| | 20001 | 60 | 09 | 533 | 2010 | 82044 | 00 |

1. DATOS DEL PROCESO

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------------------|--------------------------------|----|--------------|----|----------------------|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| AUTORIDAD REMITENTE | | CIUDAD | | | | | | | | | | | | | |
| AUTORIDADES QUE CONOCIERON | FISCALIA 23 SECCIONAL | 20001 60 09533 2010 82044 00 - | | | | | | | | | | | | | |
| | JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO | 20001 60 09533 2010 82044 00 - | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| PENAS ACUMULADAS | NO | No. CONDENADOS | 1 | TOTAL PRESOS | 1 | PRESOS A CARGO JEPMS | 1 | | | | | | | | |
| Cuadernos | #1 | #2 | #3 | #4 | #5 | #6 | #7 | #8 | #9 | #10 | #11 | #12 | #13 | #14 | #15 |
| Folios | 123 | | | | | | | | | | | | | | |

2. DATOS DE LA SENTENCIA

| | | | |
|------------------------------------|--------------------|------------|---------------|
| SENTENCIA ANTICIPADA NO | | | |
| INSTANCIA FALLADORA | FECHA (DD/MM/AAAA) | EJECUTORIA | cdno y folios |
| JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO | 24/11/2011 | | 1 94 |
| HTS SALA PENAL | 18/04/2012 | 25/04/2012 | 1 108 |
| | | | |
| FECHA DE LOS HECHOS | | | |
| 25/03/2010 | | | |

3. CLASE DE PROCESO

| | |
|--------------------------------------|------|
| CONTRA LA LIBERTAD Y EL PUDOR SEXUAL | 8019 |
|--------------------------------------|------|

4. OBSERVACIONES

| |
|--|
| 12 - 28740 - BREYNER JACOME - SE ANEXA AL EXPEDIENTE INFORME DE INVESTIGADOR DE CAMPO N° 20-46553 POLICIA JUDICIAL.- SAITH.M.- |
| 0 |

ACTUACIONES DEL PROCESO

| FECHA | TIPO ACTUACIÓN | ANOTACIÓN | CUADERNO FOLIO |
|----------|---|---|----------------|
| 08/01/16 | Constancia Secretarial. | 12 - 28740 - BREYNER JACOME - SE ANEXA AL EXPEDIENTE INFORME DE INVESTIGADOR DE CAMPO N° 20-46553 POLICIA JUDICIAL.- SAITH.M.- | |
| 09/11/15 | Recepcion Solicitud | 12 - 28740 - BREYNER JACOME -SE RECIBE INFORME DE INVESTIGADOR DE CAMPO N° 20-46553 POLICIA JUDICIAL-LISETH | |
| 27/01/15 | A Secretaria Auto Niega Prescripción de la Pena | 12-28740//BREYNER - JACOME//A SECRETARIA CON AUTO QUE NIEGA PRESCRIPCION -3CUAD-LISETH AUTO DEL 05 DE ENERO DE 2015 EMANADO DEL JUZGADO 1 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE DESCONGESTION QUE NIEGA PRESCRIPCION DE LA SANCION PENAL DE LA SANCION PENAL. | |
| 25/11/14 | Al Despacho | 12 - 28740 - BREYNER JACOME - AL DESPACHO DEL JUZGADO 1° DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE DESCONGESTION-3CUAD.LISETH.- | |
| 03/10/13 | Constancia Secretarial | 12 - 28740 - BREYNER JACOME - SE LE ENTREGA A LA DEMANDANTE COPIA AUTENTICADA DE LA SENTENCIA.- SAITH.M.- | |
| 02/10/13 | A Secretaria | 12-28740//BREYNER - JACOME//a través de auto de la fecha se ordeno la expedicion e copias autenticas de la sentencia condenatoria, a costas de la peticionaria.>LeMon< | |

| | | |
|----------|-----------------------------|---|
| 10/09/13 | Auto ordena expedir copias | 12-28740//BREYNER - JACOME//a traves de auto de la fecha se ordeno la expedición e copias autenticas de la sentencia condenatoria, a costas de la peticionaria.>LeMon< |
| 10/09/13 | Al Despacho | 12 - 28740 - BREYNER JACOME - ESCRITO DE LA DENUNCIANTE SRA. EVA IRIS DIAZ OLAYA, SOLICITANDO COPIA AUTENTICA DE LA SENTENCIA CONDENATORIA.- 3 CUADNS. SAITH.M.- |
| 06/08/13 | Recepcion Solicitud | 12-28740 - BREYNER JACOME. SE RECIBE ESCRITO DEL DEMANDANTE SOLICITANDO COPIA AUTENTICA DE LA SENTENCIA CONDENATORIA YULIETH |
| 15/07/13 | A Secretaria | 12-28740 - BREYNER - JACOME a traves de auto de la fecha se ordeno REITERAR ORDEN DE CAPTURA al sentenciado, para tal efecto librense las comunicaciones pertinentes a las diferentes autoridades competentes. 3 cuadernos >LeMon< |
| 10/07/13 | Auto de Tramite | 12-28740 - BREYNER - JACOME a traves de auto de la fecha se ordeno REITERAR ORDEN DE CAPTURA al sentenciado, para tal efecto librense las comunicaciones pertinentes a las diferentes autoridades competentes. 3 cuadernos >LeMon< |
| 10/07/13 | Al Despacho | 12-28740 _ BREYNER JACOME. PASA EXPEDIENTE AL DESPACHO PARA ESTUDIO. VC |
| 19/11/12 | A Secretaria | C.I_12-28740_BREYNER - JACOME_MEDIANTE AUTO DE FECHA 02 DE OCTUBRE DE 2012, ESTE DESPACHO JUDICIAL ORDENA ANEXAR AL EXPEDIENTE DEL SEÑOR JACOME LA RESPUESTA DE INTERPOL EMITIDA POR ESTA JUDICATURA EL DIA 12 DE JULIO DE 2012_KARENM |
| 02/10/12 | Auto de Tramite | C.I_12-28740_BREYNER - JACOME_MEDIANTE AUTO DE FECHA 02 DE OCTUBRE DE 2012, ESTE DESPACHO JUDICIAL ORDENA ANEXAR AL EXPEDIENTE DEL SEÑOR JACOME LA RESPUESTA DE INTERPOL EMITIDA POR ESTA JUDICATURA EL DIA 12 DE JULIO DE 2012_KARENM |
| 03/09/12 | Recepcion Solicitud | CODIGO INTERNO - 12-28740 - BREYNER JACOME - SE RECIBE OFICIO DE LA SIJIN N° 266644 DANDO RESPUESTA A OFICIO N° 7792 DEL 12/07/2012.LISETH |
| 02/08/12 | A Secretaria | 12-28740 BREYNER JACOME, A TRAVÉS DE AUTO DE LA FECHA, SE ORDENA: PRESENTAR SOLICITUD DE ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE ANTECEDENTES Y/O ANOTACIONES REGISTRADAS EN EL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE REGISTRO DE SANCIONES Y CAUSAS DE INHABILIDAD DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN, E INCLUIR LOS DATOS PERTINENTES.EN EL MISMO SENTIDO EN AUTO DE LA MISMA FECHA, SE ORDENA SOLICITAR ANTECEDENTES A LA SIJIN Y SE LIBRAN CAPTURAS CONTRA EL CONDENADO.3 CUADERNOS.CILIA |
| 09/07/12 | Auto de Tramite | 12-28740 BREYNER JACOME, A TRAVÉS DE AUTO DE LA FECHA, SE ORDENA: PRESENTAR SOLICITUD DE ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE ANTECEDENTES Y/O ANOTACIONES REGISTRADAS EN EL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE REGISTRO DE SANCIONES Y CAUSAS DE INHABILIDAD DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN, E INCLUIR LOS DATOS PERTINENTES.EN EL MISMO SENTIDO EN AUTO DE LA MISMA FECHA, SE ORDENA SOLICITAR ANTECEDENTES A LA SIJIN Y SE LIBRAN CAPTURAS CONTRA EL CONDENADO.3 CUADERNOS.CILIA |
| 09/07/12 | Auto que Avoca Conocimiento | 12-28740 BREYNER JACOME, A TRAVES DE AUTO DE LA FECHA, SE AVOCA CONOCIMIENTO DE LA CAUSA FALLADA CONTRA EL CONDENADO POR EL DELITO DE ACTOS SEXUALES CON MENOR DE 14 AÑOS.3 CUADERNOS.CILIA |
| 29/06/12 | Al Despacho | CODIGO INTERNO - 12-28740 - BREYNER JACOME - SE ENVIA EL EXPEDIENTE AL DESPACHO PARA AVOCAR CONOCIMIENTO - CONSTA DE 01 CUAD - 13 CD - JCQC |
| 28/06/12 | Reparto | Proceso Repartido en el grupo :ASUNTOS VARIOS SIN PRESO el día : 28/06/2012 04:31:23 |

CONDENADOS

[illegible]

§

Superintendencia de Notariado y Registro

18661699

REGISTRO DE NACIMIENTO

| | | | |
|--------|--------------|-------|--------------|
| 1 | Parte básica | 2 | Parte compl. |
| 870305 | | 73771 | |


| | | | |
|------------------------------|---|--|----------|
| OFICINA REGISTRO CIVIL | 3 Clase (Notaría, Alcaldía, Corregiduría; etc.) NOTARIA UNICA | 4 Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría GONZALEZ | 5 Código |
|------------------------------|---|--|----------|

SECCION GENERICA

| | | | | | | |
|---------------------|---|--|-------------------------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|
| INSCRITO | 6 Primer Apellido JACOME | 7 Segundo Apellido CARRASCAL | 8 Nombres ADRIANA MARCELA | | | |
| SEXO | 9 Masculino o Femenino FEMENINO | 10 Masculino <input type="checkbox"/> Femenino <input checked="" type="checkbox"/> | FECHA DE NACIMIENTO | 11 Día 5 | 12 Mes MARZO | 13 Año 1987 |
| LUGAR DE NACIMIENTO | 14 País COLOMBIA | 15 Dpto., Int. o Comis. CESAR | 16 Municipio GONZALEZ | | | |

SECCION ESPECIFICA

| SECCION ESPECIFICA | | | | |
|----------------------|----|---|--------------------|--|
| DATOS DEL NACIMIENTO | 17 | Clinica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento | 18 | Hora |
| | 19 | Documento Presentado-Antecedente (Cert. Médico, Acta Parroquia etc.) | 20 | Nombre del Profesional que certificó el nacimiento |
| MADRE | 21 | | No. licencia | |
| | 22 | | Edad actual | |
| | 23 | | Profesión u oficio | |
| PADRE | 24 | | Edad actual | |
| | 25 | | Profesión u oficio | |
| | 26 | | Profesión u oficio | |

| | | | | | |
|---|--|---------------------------------|-----|----|-------------------|
| DENUNCIANTE | 34 | Identificación (clase y número) | | 35 | Firma (autógrafa) |
| | 36 | Dirección postal y municipio | | 37 | Nombre: |
| TESTIGO | 38 | Identificación (clase y número) | | 39 | Firma (autógrafa) |
| | 40 | Domicilio (Municipio) | | 41 | Nombre: |
| TESTIGO | 42 | Identificación (clase y número) | | 43 | Firma (autógrafa) |
| | 44 | Domicilio (Municipio) | | 45 | Nombre: |
| FECHA DE INSCRIPCION | (FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO) | | | | |
| 46 | Día | 47 | Mes | 48 | Año |
|  | | | | | |
| Firma (autógrafa) y sello del funcionario inscribiendo el registro | | | | | 49 |

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

FORMA DANE IP10 - 0 VI/37



ESTA REPRODUCCIÓN
FOTOMECÁNICA ES FIEL COPIA DE
LA ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS
ARCHIVOS DE LA REGISTRADURIA

02 MAR 2021

Jesús Emilio Santiago Lemus
REGISTRADOR MUNICIPAL
DEL ESTADO CIVIL



3021584

REPUBLICA DE COLOMBIA

REGISTRO CIVIL

SERVICIO NACIONAL DE INSCRIPCION

REGISTRO DE NACIMIENTO

790711-

38

OFICINA DE REGISTRO CIVIL

Notaria, Registraduría Municipal, Alcaldía, Corregimiento, etc.

NOTARIA UNICA DEL CIRCUITO

Municipio

GONZALEZ CESAR

Código

24

SECCION GENERICA

Primer apellido

Segundo apellido

Nombres

JACOME

BREYNER

SEXO

Masculino

Masculino

Femenino

Fecha de nacimiento

Día

Mes

Año

11

Julio

1.97

LUGAR DE NACIMIENTO

País

Departamento

Municipio

COLOMBIA

CESAR

GONZALEZ

SECCION ESPECIFICA

Clinica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, donde ocurrió el nacimiento

En su casa de habitación Corregimiento de Búrbura Gonzalez Csr.

Hora

5A.M.

Clase de certificación presentada (médica, acta parroquial, etc.)

Nombre del profesional que certificó el nacimiento

No. de licencia

Verbal de la madre y testigos

PARTERA

MA

Apellidos

Nombres

Edad (años cumplidos)

JACOME CARRASCAL

YANETH

19

Identificación

Nacionalidad

Profesión u oficio

No presentó.

Colombiana

Of. Hogar

PADRE

Apellidos

Nombres

Edad (años cumplidos)

Identificación

Nacionalidad

Profesión u oficio

IDENTIFICACION

Firma

Nombre

Yaneth Jacome Carrascal

YANETH JACOME CARRASCAL

TESTIGO

Identificación

Firma

Nombre

CC# 591120-09773 de González

Rosalba Angarita B

Rosalba Angarita B

Identificación

Firma

Nombre

Barrio de La Villa González

Rosalba Angarita B

Rosalba Angarita B

Identificación

Firma

Nombre

CC# 26'774.595 de González Csr.

Solangel Galviz B

Solangel Galviz B

Identificación

Firma

Nombre

Barrio El Palomar González Csr.

Solangel Galviz B

Solangel Galviz B

FECHA DE INSCRIPCION

FECHA EN QUE SE SIENTA EL REGISTRO

Día

Mes

Año

01

Agosto

1.979

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

Firma del funcionario

Forma DANE IP-16-4 IX/95

REGISTRADURIA

ESTADO CIVIL

ESTADO CIVIL

ESTA REPRODUCCIÓN
FOTOMECAÁNICA ES FIEL COPIA DE
LA ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS
ARCHIVOS DE LA REGISTRADURIA

02 MAR 2021

Jesús Emilio Santiago Lemus

REGISTRADOR MUNICIPAL
DEL ESTADO CIVIL

