

Honorables Magistrados

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**Sala de Casación Penal (Reparto)**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

E.                      S.                      D.

## **ACCION DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES**

**MARIA ELENA AGUIRRE GRANADA**, persona mayor de edad, vecina, domiciliada y residente en Palmira, Valle, identificada con la cédula de ciudadanía No. 29´900.346 de Trujillo, Valle, obrando en nombre propio, en mi condición de interviniente litisconsorcial en el proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **Julieta Marín Franco** contra **Colpensiones** tramitado a instancias del **Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali**; en segunda instancia ante la **Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali M.P. Dra. Elsy Alcira Segura Diaz**; y en sede de **Casación Laboral** ante la **Corte Suprema de Justicia (M.P. Dr. Jorge Prada Sánchez)** con radicado **76 001 31 10 009 2014 00913 00 (81622)**, respetuosamente me permito promover acción de tutela contra **la Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral -Sala de Descongestión No. 3** presidida por el **H. Magistrado Dr. Jorge Prada Sánchez**, por considerar vulnerados mis derechos fundamentales al **debido proceso y seguridad social**, generado con el proferimiento de la sentencia de casación laboral

SL4399-2021 del 29 de septiembre de 2021, emitida dentro del trámite judicial en mención.

#### DE LOS HECHOS Y OMISIONES

**PRIMERO.-** La suscrita a través representante judicial intervino como litisconsorte dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **Julieta Marín Franco** contra **Colpensiones**, tramitado a instancias del Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali al que se le asignó la radicación 76 001 31 05 009 2014 00913 00, donde se la actora y suscrita pretendemos la pensión de sobrevivientes tras el deceso del afiliado fallecido **Pedro Pablo Acosta Ramírez (q.e.p.d.)**.

**SEGUNDO.-** Después del trámite judicial propio en esta especie de asuntos, se emitió sentencia No. 127 del 21 de abril de 2017 por el *a quo* donde se condenó a la demandada Colpensiones a reconocer y pagar a favor de la actora (65.96% del 50%) y a la suscrita (34.04% del 50%) de la pensión de sobrevivientes en forma "proporcional" al tiempo de convivencia con el mentado causante, y el restante 50% en partes iguales para **Laura Sofía y Daniela Acosta Marín (hijas del causante)**, en su condición de hija menor y estudiante de 18 a 25, respectivamente.

**TERCERO.-** Seguidamente, en segunda instancia y en sede de apelación propuesta por la suscrita y en grado jurisdiccional de consulta, se desató la instancia mediante sentencia del 23 de abril de 2019 por la Sala de Decisión

Laboral del Tribunal Superior de Cali con ponencia de la H. Magistrada **Dra. Elsy Alcira Segura Diaz**, quien revocó/modificó la sentencia de primer grado en el sentido de absolver a Colpensiones de la prestación económica deprecada respecto de **Julieta Marín Franco**, condenando a la demandada a pagar la pensión exclusivamente a favor de la suscrita en el 50% y el restante 50% a favor de las mentadas hijas del causante.

**CUARTO.-** En sede de casación laboral propuesta por la apoderada judicial de la parte actora, fue definida mediante sentencia SL-4399-2021 del 29 de septiembre de 2021 emitida por la Sala de Casación Laboral -Sala de Descongestión No. 3 presidida por el H. Magistrado Dr. Jorge Prada Sánchez, en donde se decidió casar la sentencia impugnada dejando incólume la sentencia de primer grado.

**QUINTO.-** Respetuosamente estimo que la providencia judicial aquí acusada **-sentencia SL-4399-2021 del 29 de septiembre de 2021-** es violatoria del debido proceso y del derecho a la seguridad social, ya que se dan los requisitos generales y especiales para la procedencia excepcional de acción de tutela contra providencias judiciales, puesto que **i) la cuestión aquí debatida es de relevancia constitucional -por tratarse de una temática concerniente al debido proceso en un proceso judicial de la seguridad social-; ii) se han agotado todos los medios ordinarios y extraordinarios de defensa judicial procedentes -se surtió la doble instancia, e inclusive se recurrió en sede de casación laboral-; iii) se cumple con el requisito de la**

**inmediatez -no ha trascurrido más de cuatro meses-; y iv) no se trata de una sentencia de tutela -es un proceso ordinario laboral de primera instancia-.**

#### **DE LAS PRETENSIONES**

**PRIMERA.- AMPARAR** a la suscrita mis derechos fundamentales al debido proceso y seguridad social, vulnerados con el proferimiento de la sentencia de Casación Laboral SL-4399-2021 del 29 de septiembre de 2021.

**SEGUNDA.-** Consecuencialmente, **ORDENAR** a la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia **-Sala de Descongestión No. 3 presidida por el H. Magistrado Dr. Jorge Prada Sánchez-**, que dentro del término improrrogable de diez (10) días contados a partir de la notificación del fallo que así lo disponga, profiera nueva sentencia de casación decidiendo no casar la sentencia de segundo grado del Tribunal Superior de Cali -Sala Laboral.

#### **DEL JURAMENTO**

La suscrita accionante, manifiesto bajo la gravedad del juramento que no he interpuesto otra acción de tutela por estos mismos hechos y derechos.

#### **DE LOS MEDIOS DE PRUEBA**

##### **Documentales a aportar:**

- Copia en PDF de la sentencia No. de Casación Laboral SL-4399-2021 del 29 de septiembre de 2021.

**Solicitud de pruebas:**

De resultar necesario, respetuosamente solicito a los H. Magistrados de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, que soliciten a la secretaria del Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, copias del expediente que contiene el proceso ordinario laboral de Primera Instancia con radicado 76 001 31 05 009 2014 00913 01 (81.622).

**DE LOS ANEXOS**

- Sin anexos.

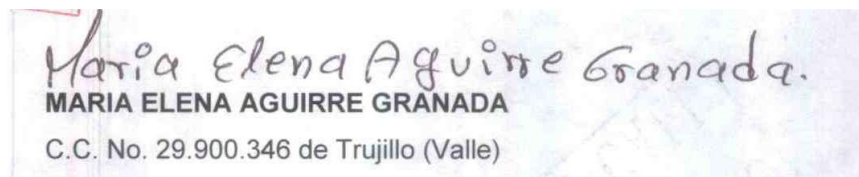
**DE LAS NOTIFICACIONES**

La suscrita accionante recibiré notificaciones en el e-mail:  
[orientacionesjuridicas@hotmail.com](mailto:orientacionesjuridicas@hotmail.com)

**Colpensiones** a través de su Presidente Dr. **Juan Miguel Villa Lora**, en el buzón de correo electrónico [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

Las eventuales vinculadas **Julieta Marín Franco**, y sus hijas **Laura Sofía y Daniela Acosta Marín**, a través de su apoderada judicial **Dra. Adela Lozano Sotelo** en el e-mail:  
[adalos65@hotmail.com](mailto:adalos65@hotmail.com)

Respetuosamente,



Maria Elena Aguirre Granada.  
MARIA ELENA AGUIRRE GRANADA  
C.C. No. 29.900.346 de Trujillo (Valle)