



JACQUELINE OROZCO PATIÑO  
ABOGADA  
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
MEDELLIN, ANTIOQUIA

1

Medellín, 15 de marzo de 2022

Señor  
**JUEZ DE TUTELAS (REPARTO)**  
MEDELLÍN  
E. S. D.

**JACQUELINE OROZCO PATIÑO**, abogada en ejercicio, con domicilio en la ciudad de Medellín, identificada con cédula de ciudadanía No 41.935.744 de Armenia, Quindío y portadora de la tarjeta profesional N° 145.860 del Consejo Superior de la Judicatura, correo electrónico [jackioroz@hotmail.com](mailto:jackioroz@hotmail.com), el cual se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados (decreto 806 de 2020), actuando en calidad de apoderada especial de la señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ**, mayor de edad, domiciliada en el Corregimiento de San Antonio de Prado, perteneciente al Municipio de Medellín, Antioquia, identificada con cédula de ciudadanía # 42.680.660, ante Ud, respetuosamente, promuevo **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de la **SALA DE CASACIÓN LABORAL DE LA HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, entidad representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA LORA**, en calidad de presidente de la entidad, con el fin de que le sea reconocida la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su hijo **ANDRÉS ARENAS MEJÍA**, quien en vida se identificó con C. C # 8.031.881.

La acción Constitucional, procedo a sustentarla con base en los siguientes...

#### HECHOS

**PRIMERO:** El día 12 de noviembre de 2007, falleció el asegurado **ANDRÉS ARENAS MEJÍA** a causa de un accidente de origen común y quien se encontraba afiliado al régimen de prima media con prestación definida, que administra hoy la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Con ocasión del fallecimiento del señor **ANDRÉS ARENAS MEJÍA**, mi representada radica ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** solicitud de pensión de sobrevivientes el día **16 DE SEPTIEMBRE DE 2014** tal y como consta en la resolución GNR 190182 DEL 25 DE JUNIO DE 2015, en nombre propio en calidad de ascendiente (madre) del causante, por considerar acreditados los requisitos para el reconocimiento de la misma, de conformidad con el artículo 46 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 12 de la Ley 797 de 2003, que consagra los **REQUISITOS PARA OBTENER LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES**.

**TERCERO:** La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** mediante resolución GNR 190182 DEL 25 DE JUNIO DE 2015 (anexo) atiende de forma negativa la solicitud de reconocimiento de la pensión de sobrevivientes radicada por mi representada, por considerar que ésta no acredita el requisito de dependencia económica de forma **TOTAL Y ABSOLUTA** respecto de su hijo fallecido, **ANDRÉS ARENAS**



JACQUELINE OROZCO PATIÑO  
ABOGADA  
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
MEDELLIN, ANTIOQUIA

2

MEJÍA, quien si dejara acreditados los requisitos para la pensión de sobrevivientes al haber cotizado un total de 121 semanas de las cuales acreditó 92 en los 3 años anteriores a su fallecimiento (se anexa historia laboral en COLPENSIONES y certificado válido para bono pensional del MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL).

**CUARTO:** La negativa del reconocimiento de la prestación económica de sobrevivientes, se hace con base en la investigación administrativa No 10078/2015 de fecha 25 de junio de 2015 a través de la cual el técnico investigador GERMÁN MAHECHA RANGEL determinó que la señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ** pudo vivir dignamente hasta la fecha del fallecimiento de su hijo ANDRES ARENAS MEJÍA, por tal razón la entidad hoy llamada al presente litigio niega la prestación económica con el argumento de que mi representada no dependía económicamente de **forma total y absoluta** del causante.

**QUINTO:** La señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ** nunca tuvo ni ha tenido vida laboral, no ha recibido herencias, rentas ni subsidios por parte de Estado, tampoco realizó ni ha realizado aportes al sistema general de pensiones en calidad de independiente. Se casó con el señor OSCAR ALBEIRO ARENAS AGUDELO identificado con C.C # 71.576.387 el día 25 de agosto de 1984, de cuya unión procrearon cuatro hijos, convivieron de manera permanente hasta el día 01 de enero de 2000, fecha en la cual éste falleciera, dejándola viuda a la edad de 35 años con cuatro hijos menores.

**SEXTO:** Para el día 01 de enero de 2000, fecha de fallecimiento del señor OSCAR ALBEIRO ARENAS AGUDELO, cónyuge de la señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ**, su hijo ANDRÉS ARENAS MEJÍA estaba próximo a cumplir 15 años y se vio en la necesidad de iniciar su vida laboral para ayudarlo a su madre con el sostenimiento de sus hermanos, prueba de ello, es que tan pronto cumplió los 18 años de edad se afilió al sistema general de pensiones a través del empleador IVAN MAZO NIT 15340624. Posterior a ello, prestó servicio militar obligatorio como soldado regular del Ejército Nacional y una vez finalizado el servicio retomó su actividad laboral, encontrándose activo para la fecha en que se produjo su fallecimiento.

**SÉPTIMO:** La señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ** actuando en nombre propio y en representación de sus hijos menores MARYLUZ, FERNEY, JULIETH y ANDRES ARENAS MEJÍA, se vio en la necesidad de afrontar proceso ordinario laboral de primera instancia en contra del INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL en procura del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su cónyuge y padre de sus hijos menores. Proceso radicado el día 15 de abril del año 2004 del cual conoció el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Medellín asignándole el radicado único nacional 05001310500620040037500 y surtió todas las instancias.

**OCTAVO:** Sólo hasta el mes de junio de 2007 el entonces INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL ingresó a la nómina de pensionados de la entidad la pensión de sobrevivientes a favor de la señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ** y su grupo familiar, junto con el retroactivo a que hubo lugar. Esto significa que cobró dicha suma en el mes de julio de 2007 (mes vencido) y a cuatro meses sobrevino el fallecimiento de su hijo ANDRÉS ARENAS MEJÍA de manera repentina.



JACQUELINE OROZCO PATIÑO  
ABOGADA  
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

3

**NOVENO:** La señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ**, se vio en la necesidad de afrontar (nuevamente) un largo litigio en contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, ahora en procura del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su hijo **ANDRÉS ARENAS MEJÍA**, proceso que conoció el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Medellín, bajo el radicado 2015 - 1421 y mediante fallo de fecha 05/07/2017, **ABSOLVIÓ** a la hoy nuevamente accionada de las pretensiones formuladas, como era el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, por cuanto, consideró, no se logró demostrar el requisito de dependencia económica respecto de su hijo fallecido.

**DÉCIMO:** La anterior decisión fue objeto de recurso de apelación por parte de la señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ**, por tal razón el Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala Segunda de Decisión Laboral mediante Sentencia de fecha 09/08/2018 procede a CONFIRMAR la decisión proferida en primera instancia.

**UNDÉCIMO:** En término para ello, se interpuso recurso extraordinario de Casación Laboral, en contra de la Sentencia proferida por el Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala Segunda de Decisión Laboral, por tal razón, la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia, con ponencia del Honorable Magistrado **JORGE PRADA SÁNCHEZ** mediante Sentencia de fecha 07/07/2021 **NO CASA** la Sentencia proferida el día 09/08/2018 por el Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala Segunda de Decisión Laboral.

**DUODÉCIMO:** PRINCIPIO DE INMEDIATEZ ENTRE LOS HECHOS Y EL EJERCICIO DE LA ACCION DE TUTELA. Considero de manera humilde y respetuosa, que en la presente acción Constitucional se satisficieron los requisitos generales para que una acción Constitucional de este género sea procedente porque mi representada no cuenta con otro mecanismo de defensa judicial. Ahora bien y respecto del requisito de inmediatez, considero que se encuentra satisfecho, comoquiera que solo hasta el día 16/12/2021 se procedió por parte del Despacho de origen a liquidar las costas, ordenándose su archivo el día 07/02/2022, por lo tanto, no existe la menor duda respecto de la oportunidad en la presentación de la acción Constitucional.

**DÉCIMOTERCERO:** La señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ**, agotó todos los mecanismos de defensa judicial en aras de obtener su pretendida pensión de sobrevivientes, con ocasión del fallecimiento de su hijo **ANDRÉS ARENAS MEJÍA**, razón por la cual, procedemos a impetrar la presente acción Constitucional.

**DÉCIMOCUARTO:** Las entidades hoy accionadas, no tuvieron en cuenta que la dependencia económica se mira única y exclusivamente para la fecha de fallecimiento del causante y para la fecha del deceso del joven **ANDRÉS ARENAS MEJÍA**, mi representada, señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ**, no se encontraba laborando, que fue su hijo fallecido quien le suministrara todo lo necesario a partir del fallecimiento de su cónyuge, que el joven **ANDRÉS ARENAS MEJÍA** se vio en la necesidad de iniciar labores a sus escasos quince años así no realizara aportes a la seguridad social, sólo lo hizo cuando cumplió la mayoría de edad,



JACQUELINE OROZCO PATIÑO  
ABOGADA  
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
MEDELLIN, ANTIOQUIA

4

todo en aras del sustento de su madre y su núcleo familiar. Que la calidad de vida de mi representada se vio afectada al privarse de la ayuda económica que percibía de su hijo fallecido, que es cierto que se encontraba pensionada con ocasión del fallecimiento de su cónyuge, pero dicha prestación se hizo efectiva tan sólo cuatro meses antes del fallecimiento de su hijo, que con anterioridad a la fecha de ingreso en la nómina de pensionados del entonces ISS (junio de 2007) tuvo problemas económicos, deudas y necesitó para ella y sus hijos alimentación, vivienda, vestuario y educación para sus hijos y fue su hijo mayor ANDRÉS ARENAS MEJÍA quien le ayudara económicamente en el sostenimiento de su hogar.

**DÉCIMOQUINTO:** La exigencia de la dependencia total y absoluta como lo exigió la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y como es avalado o respaldado en todo el trámite judicial, es inaceptable desde todo punto de vista, pues este requisito es excluyente ya que su madre no podría entonces percibir una pensión que establece el mismo sistema (sobrevivientes) fruto de la convivencia con su cónyuge ni obtener un ingreso adicional por cualquier actividad, por lo tanto, considero de manera humilde y respetuosa que con la muerte de ANDRÉS ARENAS MEJÍA, quien era de estado civil soltero, sin unión marital de hecho, sin hijos, quien vivía con su madre y aportaba económicamente en el hogar, no se puede privar de dicha ayuda a su progenitora, a quien indiscutiblemente se le desmejoró su calidad de vida.

**DÉCILOSEXTO:** Humilde y respetuosamente considero, que mi representada (en calidad de ascendiente, madre del causante) acredita la calidad de beneficiaria de la pensión de sobrevivientes, primero, por ser la madre biológica del joven ANDRÉS ARENAS MEJÍA, segundo, por la dependencia económica respecto de su hijo fallecido, dependencia económica que pretendimos demostrar en el transcurso del proceso, dependencia económica que se debe mirar única y exclusivamente para la fecha del fallecimiento del causante y dependencia económica que no debe ser total ni absoluta a la luz de la sentencia C-111 de 22 de febrero de 2006 y tercero, por cuanto no existe alguien con un igual o mayor derecho al que mi representada pretende, ya que el joven ANDRÉS ARENAS MEJÍA era de estado civil soltero, sin unión marital sin hijos biológicos ni adoptivos.

**DÉCIMOSEPTIMO:** Con respecto a la prueba testimonial allegada, en aras de probar la efectiva dependencia económica de mi representada respecto de su hijo fallecido, no se tuvo en cuenta la idoneidad y espontaneidad de los mismos, que claramente no fueron previamente preparados, con el fin de que coincidieran en montos exactos por concepto de aporte económico. Dieron fe de la ayuda económica que brindaba el joven ANDRÉS ARENAS MEJÍA a su madre, no tenían por qué saber montos exactos que hacen parte de la vida íntima del grupo familiar, no tenían por qué saber si estaba o no pensionada, es algo que nunca se negó el todo el trámite administrativo e incluso judicial.





JACQUELINE OROZCO PATIÑO  
ABOGADA  
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
MEDELLIN, ANTIOQUIA

5

**DÉCIMOCTAVO:** Cita la Honorable Corporación, a través de la Sentencia que atiende el recurso extraordinario de Casación Laboral, que dicha Sala ha determinado como elementos estructurantes de dependencia económica **1)** La falta de autosuficiencia económica y **2)** Relación de subordinación económica respecto de la persona fallecida que le impida valerse por sí misma, afectando su mínimo vital. Claramente se dejó de lado, el vínculo filial y la dependencia económica respecto del fallecido, que no requiere demostrar la carencia total y absoluta de recursos, dado que puede ser parcial (Sala Tercera de Revisión de la Honorable Corte Suprema de Justicia).

Con base en los hechos anteriormente expuestos, solicito ante el Honorable Juez Constitucional, la siguiente:

### PRETENSIÓN ÚNICA

Se ordene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** reconocer la pensión de sobrevivientes de forma definitiva a favor de la señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ** en calidad de ascendiente (madre) del asegurado fallecido **ANDRÉS ARENAS MEJÍA**, previa acreditación de los requisitos mínimos establecidos, a partir de la fecha que estime el Honorable Juez Constitucional, teniendo en cuenta el precedente judicial dictado por las altas Cortes respecto de su caso en concreto.

### PRUEBAS

Solicitamos se tengan como tales las siguientes:

#### 1. Documentales:

- Copia registro civil de defunción del joven **ANDRÉS ARENAS MEJÍA**.
- Copia de la resolución GNR 190182 DEL 25/06/2015, por medio de la cual se atiende la reclamación administrativa tendiente al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes.
- Copia de la historia laboral del joven **ANDRÉS ARENAS MEJÍA** en COLPENSIONES.
- Copia del certificado válido para bono pensional del MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL donde consta la prestación de servicio militar del joven **ANDRÉS ARENAS MEJÍA**.
- Copia de la consulta de historia laboral de mi representada en COLPENSIONES donde figura sin registro histórico.
- Copia de la cédula de ciudadanía del señor **OSCAR ALBEIRO ARENAS AGUDELO**, cónyuge fallecido de mi representada.
- Copia de la partida de matrimonio de mi representada.



JACQUELINE OROZCO PATIÑO  
ABOGADA  
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
MEDELLIN, ANTIOQUIA

6

- Copia del registro civil de defunción del señor OSCAR ALBEIRO ARENAS AGUDELO, cónyuge de mi representada.
- Copia de la cédula de ciudadanía del joven ANDRÉS ARENAS MEJÍA.
- Copia del registro civil de nacimiento del joven ANDRÉS ARENAS MEJÍA.
- Copia de la cédula de ciudadanía de mi representada.
- Copia del registro civil de nacimiento de mi representada.
- Impreso de consulta de procesos en la rama judicial donde consta el proceso ordinario laboral adelantado por mi representada en procura del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su cónyuge.
- Certificación de nómina de COLPENSIONES donde consta que mi representada ingresó a la nómina de pensionados de la entidad en el mes de junio de 2007.
- Certificación de COLPENSIONES donde consta que para el mes de junio de 2007 fue ingresada la pensión de sobrevivientes para mi representada y su grupo familiar.
- Copia acta que contiene el resumen del fallo proferido en primera instancia.
- Copia acta que contiene el resumen del fallo proferido en segunda instancia.
- Copia Sentencia que atiende recurso extraordinario de casación laboral.
- Auto que ordena devolución del expediente al Honorable TSM-SL.
- Copia listado de estados del día 11/01/2022 del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Medellín, donde consta la actuación cúmplase lo resuelto por el superior y aprueba liquidación de costas.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamentamos la presente acción en los artículos 23, 48, 49, 86, de la Constitución Nacional, Decreto 2591 de 1991, 306 de 1992, 1382 de 2000 y demás normas concordantes y complementarias al caso materia de estudio.

#### **La procedencia excepcional de la acción de tutela para el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes. Reiteración de jurisprudencia.**

La Honorable Corte Constitucional ha reiterado que la acción de tutela, dado su carácter subsidiario y residual, no es el mecanismo idóneo para acceder al pago y al reconocimiento de acreencias laborales; la jurisprudencia constitucional tiene definido que le corresponde a la jurisdicción ordinaria o de lo contencioso administrativo, según el caso, resolver los litigios que se susciten entre los afiliados del Sistema de Seguridad Social o sus causahabientes, con las entidades administradoras, cualquiera que sea la naturaleza de la relación y de los actos jurídicos que se controvierten.

De esta forma, la tutela no sustituye los mecanismos ordinarios judiciales a los cuales puede acudir cualquier persona para satisfacer sus pretensiones, para que, dentro de las formalidades del proceso se discutan y



JACQUELINE OROZCO PATIÑO  
ABOGADA  
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
MEDELLIN, ANTIOQUIA

7

definan las controversias que se susciten alrededor del reconocimiento de un derecho. Específicamente, cuando se trata del reconocimiento de una pensión, el legislador tiene previstos mecanismos ante los jueces ordinarios para tal fin, toda vez que este derecho está supeditado al cumplimiento de requisitos y condiciones señalados en la ley.

La Corte en sentencia T-580 de 2005, indicó que:

"las solicitudes de reconocimiento de la pensión de sobrevivientes deben ser resueltas, inicialmente, por la autoridad a quien corresponde otorgar la prestación, y si existe una controversia derivada de la decisión de dicha autoridad, la competencia para resolver dicho conflicto corresponde al juez ordinario".

Sin embargo, la Corte Constitucional ha sostenido que, en situaciones particulares es deber de los jueces de tutela apreciar en concreto, en cuanto su eficacia, la idoneidad de los mecanismos ordinarios con el objetivo de restablecer los derechos fundamentales quebrantados, atendiendo así las especiales circunstancias que afronta el solicitante.

Así se indicó en la sentencia T- 836 de 2006 en los siguientes términos:

"Igualmente, el juez de tutela debe mostrarse especialmente atento a estas amenazas cuando los beneficiarios de este derecho sean sujetos de especial protección, como miembros de la tercera edad, niños, población desplazada y madres cabeza de familia, pues en estos casos la lesión a sus derechos fundamentales tiene un efecto particularmente severo en la medida en que estos sujetos se encuentran previamente en una especial condición de desamparo, la cual se hace mucho más gravosa ante el no reconocimiento del derecho pensional."

"Adicional a lo anterior, resulta necesario que de las pruebas obrantes en el expediente se demuestre que se reúnen los requisitos necesarios para acceder al derecho a la pensión de sobrevivientes, sin importar que la entidad a cargo de la prestación niegue el reconocimiento o si la solicitud hecha por el interesado no se ha resuelto."

Esta Corporación en la sentencia T-1088 de 2007, estudió el caso de la procedencia excepcional de la acción de tutela para el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, y en ella dijo:

"(...) la valoración de estas circunstancias se debe efectuar teniendo en cuenta las condiciones particulares del afectado. En ese sentido, el hecho de que se trate de un sujeto de especial protección constitucional que se encuentra en un estado de debilidad manifiesta, necesariamente implica que no se pueda reclamar de él la misma diligencia que se exige de las demás personas, por lo que no podría evaluarse con la misma rigurosidad el ejercicio oportuno de las acciones respectivas."



JACQUELINE OROZCO PATIÑO  
ABOGADA  
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
MEDELLIN, ANTIOQUIA

8

Igualmente, en la sentencia T-479 de 2008, se dijo:

"En suma el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, fuera de ser un derecho fundamental para las personas que dependían del causante, puede también afectar derechos fundamentales de sujetos de especial protección cuando alguno de los beneficiarios goce de dicha condición. Bajo esa premisa, cuando se niegue el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes y dicha situación involucre directamente a madres cabeza de familia - las cuales por su condición se consideran sujetos de especial protección- deberá hacerse un juicio más amplio y considerarse la procedencia de la acción de tutela."

Las anteriores providencias permiten concluir que la jurisprudencia constitucional ha contemplado de manera excepcional la procedencia de la acción de tutela para obtener el reconocimiento del derecho de la pensión de sobrevivientes cuando la negativa afecte de manera directa el mínimo vital de la familia del causante, puesto que la ausencia deja sin manutención el hogar, y sin recursos para proveer éste por otros medios, lo que repercute directamente en las personas que dependían del causante al no tener los recursos para satisfacer sus necesidades básicas.

Así las cosas, la improcedencia de la acción de tutela para reconocer la pensión de sobrevivientes no es una regla absoluta, pues admite excepciones que deben ser valoradas en el caso concreto y no pueden interpretarse en abstracto, pues dependerá del análisis fáctico de las condiciones individuales en las que se encuentre la persona que ha solicitado la protección constitucional.

Ahora bien, el artículo 48 de la Constitución Política consagra la seguridad social como un servicio público de carácter obligatorio y un derecho fundamental irrenunciable, el cual debe prestarse en los términos que establezca la ley. En desarrollo de esta norma constitucional, el legislador expidió la Ley 100 de 1993, *"por la cual se crea el sistema de seguridad social integral y se dictan otras disposiciones"*, estableciendo el Sistema de Seguridad Social Integral, dentro del cual se encuentra el Sistema General de Pensiones que tiene por objeto garantizar a la población una protección frente a las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte.

#### **Sentencia SU448/16 - ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES**

El Artículo 12 de la ley 797 de 2003, que modificara el artículo 46 de la ley 100 de 1993 quedará así:

**Artículo 46.** Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:

1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,



JACQUELINE OROZCO PATIÑO  
ABOGADA  
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
MEDELLIN, ANTIOQUIA

9

2. Los miembros del grupo familiar del afiliado al sistema que fallezca, siempre y cuando éste hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los tres últimos años inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acrediten las siguientes condiciones:

a) Muerte causada por enfermedad: si es mayor de 20 años de edad, haya cotizado el veinticinco por ciento (25%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento;

b) Muerte causada por accidente: si es mayor de 20 años de edad, haya cotizado el veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento.

**NOTA: Los literales a) y b) fueron declarados INEXEQUIBLES por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-556 de 2009.**

**Parágrafo 1°.** Cuando un afiliado haya cotizado el número de semanas mínimo requerido en el régimen de prima en tiempo anterior a su fallecimiento, sin que haya tramitado o recibido una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez o la devolución de saldos de que trata el artículo 66 de esta ley, los beneficiarios a que se refiere el numeral 2 de este artículo tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes, en los términos de esta ley.

El monto de la pensión para aquellos beneficiarios que a partir de la vigencia de la Ley, cumplan con los requisitos establecidos en este parágrafo será del 80% del monto que le hubiera correspondido en una pensión de vejez.

**Parágrafo 2°.** Declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-1094 de 2003. Si la causa del fallecimiento es homicidio, se aplicará lo prescrito para accidente, y si es suicidio, se aplicará lo prescrito para enfermedad.

**Artículo declarado EXEQUIBLE condicionadamente por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-1094 de 2003.**

Para poder acreditar la dependencia económica, no es necesario demostrar la carencia total y absoluta de recursos -propio de una persona que se encuentra en estado de desprotección, abandono, miseria o indigencia- sino que, por el contrario, basta la comprobación de la imposibilidad de mantener el mínimo existencial que les permita a los beneficiarios obtener los ingresos indispensables para subsistir de manera digna. Así lo señaló, por ejemplo, el Consejo de Estado, al declarar la nulidad del artículo 16 del Decreto 1889 de 1994, mediante el cual se pretendía reglamentar la definición del concepto de dependencia económica, al reiterar la jurisprudencia que sobre protección a los derechos fundamentales a la vida, a la dignidad humana y al mínimo vital ha fijado la Corte Constitucional. Al respecto, el citado Tribunal sostuvo:





JACQUELINE OROZCO PATIÑO  
ABOGADA  
ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO  
UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA  
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

10

*"El art. 47 de la Ley 100 de 1993 (...) no exige que el beneficiario no tenga ingreso o si los llegare a tener que éstos sean inferior a la mitad de un salario mínimo legal mensual vigente como lo hace el acto acusado, motivo por el cual se suspendieron provisionalmente sus efectos. Este razonamiento sería suficiente para que la Sala procediera a declarar la nulidad del acto acusado por desbordar la potestad reglamentaria. // Adicionalmente se precisa que el recto entendimiento de la dependencia económica prevista en los literales b, c y d del art. 47 de la Ley 100 de 1993 no puede asumirse desde la óptica de la carencia de recursos económicos. // La dependencia económica, para efectos de la pensión de sobrevivientes, debe ser examinada armónicamente con los postulados constitucionales y legales que orientan la seguridad social tales como la protección especial a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentran en circunstancias de debilidad manifiesta, protección integral de la familia, de las personas de la tercera edad, calidad de vida acorde con la dignidad humana, eficiencia y solidaridad entre otros. // Desde esa perspectiva, aparece absurdo que el Decreto reglamentario circunscriba el concepto de dependencia económica, a la carencia de ingresos (indigencia) o que estos sean inferiores a la mitad del salario mínimo legal mensual, cantidad ésta última que de todas maneras coloca a la persona en situación de pobreza absoluta.// Las anteriores breves razones llevan a la Sala a concluir que el Decreto acusado, al fijar los alcances del concepto de 'dependencia económica' para acceder a la pensión de sobrevivientes, so pretexto de reglamentar el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, no solo establece unas condiciones no previstas en la norma que reglamenta, sino que limita dicho concepto a situaciones extremas desbordando la potestad reglamentaria e incurriendo en contracción con los principios que orientan el régimen de seguridad social integral en pensiones." (Subrayado por fuera del texto original).*

## PROCEDIMIENTO

Decretos 2591 de 1991, Decreto 306 de 1992, Decreto 1382 de 2000.

## COMPETENCIA

Es Ud. Señor Juez competente por lo establecido en la ley para conocer del presente asunto.

## DECLARACIÓN JURADA

Bajo la gravedad de juramento manifestamos que sobre los mismos hechos invocados en esta acción, no hemos interpuesto otra acción Constitucional.

## NOTIFICACIONES

**Accionante y apoderada accionante:** Calle 52 # 47-28 oficina 610, edificio la ceiba, Medellín, Antioquia. Teléfono oficina 5117688 celular 3113030243 - 3104030440. Correo electrónico [jackioroz@hotmail.com](mailto:jackioroz@hotmail.com), el cual se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados (decreto 806 de 2020).



**JACQUELINE OROZCO PATIÑO**  
**ABOGADA**  
**ESPECIALISTA DERECHO ADMINISTRATIVO**  
**UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA**  
**MEDELLIN, ANTIOQUIA**

11

**Entidades accionadas:**

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** (HOY COMO ADMINISTRADOR DEL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA):

Carrera 43 A # 1 A sur, edificio colmena, Medellín, Antioquia. Teléfono 2836090 (call center) [notificacionestutelas@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionestutelas@colpensiones.gov.co).

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACIÓN LABORAL:** Calle 12 N° 7 – 65, Bogotá, D.C. Correo electrónico [secretarialaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co](mailto:secretarialaboral@cortesuprema.ramajudicial.gov.co).

Del Honorable Juez Constitucional,

Atentamente,

JACQUELINE OROZCO PATIÑO.

C. C No 41.935.744 de Armenia, Quindío.

T. P No 145.860 del C. S. de la Judicatura.

Medellín, 28/02/2022

Señores

**HONORABLES JUECES CONSTITUCIONALES**

E. S. D.

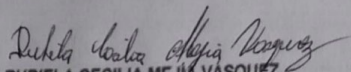
**ASUNTO: OTORGAMIENTO DE PODER ESPECIAL**

**RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ**, mayor de edad, domiciliada en el Municipio de Medellín, Antioquia, actuando en nombre propio, muy respetuosamente manifiesto que confiero **PODER ESPECIAL** a la doctora **JACQUELINE OROZCO PATIÑO**, abogada en ejercicio, con domicilio en la ciudad de Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía # 41.935.744 de Armenia, Quindío y portadora de la tarjeta profesional # 145.860 del Consejo Superior de la Judicatura para que presente **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de la Honorable Sala de Casación Laboral de la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, entidad representada legalmente por el doctor **JUAN MIGUEL VILLA** en calidad de presidente de la entidad, con el fin de que me sea reconocida la pensión de sobrevivientes y/o indemnización sustitutiva de la pensión de sobrevivientes causada con ocasión del fallecimiento de mi hijo **ANDRÉS ARENAS MEJÍA**, quien en vida se identificó con cédula de ciudadanía # 8.031.881 (fallecido el día 12 de noviembre de 2007), por cuanto considero tener acreditados los requisitos de ley para el reconocimiento de la misma.

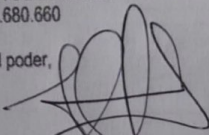
La abogada está facultada además para sustituir, reasumir el poder, desistir, renunciar, presentar documentos solicitados, notificarse de la decisión del Despacho Judicial, impugnar la decisión si a ello hubiere lugar, recibir comunicaciones, así como las demás facultades propias del poder conferido.

De conformidad con el decreto 806/2020, por medio del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, procedo a indicar que el correo electrónico [jackioroz@hotmail.com](mailto:jackioroz@hotmail.com) es el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

Atentamente,

  
**RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ**  
C.C # 42.680.660

Acepto el poder,

  
**JACQUELINE OROZCO PATIÑO**  
C. C. N° 41.935.744 de Armenia, Quindío.  
T.P. N° 145.860 del Consejo Superior de la Judicatura.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACION ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo  
Serial

4894929

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina:	Registraduría	Notaría	<input checked="" type="checkbox"/>	Consulado	Corregimiento	Insp. de Policía	Código	0	3	2	3
País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía											
COLOMBIA ANTIOQUIA ITAGUI = = = = NOTARIA SEGUNDA = = = =											

Datos del Inscrito

Apellidos y nombres completos											
ARENAS MEJIA ANDRES = = = =											
Documento de identificación (Clase y número)						Sexo (en Letras)					
C.C No. 8.031.881 DE ENVIGADO (ANT) = = =						MASCULINO = = = =					

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía													
COLOMBIA ANTIOQUIA ITAGUI = = = =													
Fecha de la defunción				Hora				Número de certificado de defunción					
Año	2	0	0	7	Mes	N	O	V	Día	1	2	05=00 A.M	A2668128 = = = =
Presunción de muerte													
Juzgado que profiere la sentencia						Fecha de la sentencia							
= = = =						= = = =							
Documento presentado						Nombre y cargo del funcionario							
Autorización judicial	<input type="checkbox"/>	Certificado Médico	<input checked="" type="checkbox"/>	MARLE ISABEL DUQUE GIRALDO MEDICO NO TRATANTE C.C.32.182.389									

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos											
GARCIA GOMEZ PABLO CESAR = = FUN.SAN GABRIEL = = TEL= 2915097 = = = =											
Documentos de identificación (Clase y número)						Firma					
C.C No. 71.494.134 CONCORDIA (ANT)= = =						Firma					

Primer testigo

Apellidos y nombres completos											
= = = =											
Documentos de identificación (Clase y número)						Firma					
= = = =						Firma					

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos											
= = = =											
Documentos de identificación (Clase y número)						Firma					
= = = =						Firma					

Fecha de inscripción						Nombre y firma del funcionario que autoriza						
Año	2	0	0	7	Mes	N	O	V	Día	1	3	Luisa Marile Arizabal Vivasquez ENCARGADA Notaria Segunda de Itagui

ESPACIO PARA NOTAS

MUERTE VIOLENTA. CUI= 050016000206200721509. /Ang.											
Firma y sello de la Notaria											

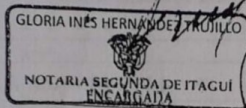
ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

## NOTARIA SEGUNDA

La Notaria hace constar que esta fotocopia corresponde a su original que reposa en los archivos del Registro Civil. Se expide en papel comun, (Ley 2 de 1976) para demostrar parentesco, de conformidad con el Artículo 115, Decreto 1260 de 1.970

ESTE REGISTRO TIENE  
VALIDEZ PERMANENTE

05 SEP 2014





**NOTIFICACIÓN DE RESOLUCIÓN QUE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PRESTACIÓN ECONOMICA**  
**CASO BIZAGI DE NOTIFICACIÓN: 2015\_5839378**

**COLPENSIONES**  
**VICEPRESIDENCIA DE BENEFICIOS Y PRESTACIONES**

**PUNTO COLPENSIONES: MEDELLIN-NIQUIA**

En MEDELLIN a los 01 días del mes de JULIO de 2015.

Se presento JULIAN OROZCO PATIÑO, identificado con CC 89.002.708 en calidad de interesado     tercero autorizado   X  , apoderado     con tarjeta Profesional N°     del CSJ. Con el fin de notificarse de la resolución N° GNR 190182, del 25 JUNIO de 2015 mediante la cual **SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PRESTACIONES ECONOMICAS**.

Enterado de su contenido, se informa que contra la presente procede los recursos de reposición y subsidio de apelación, los cuales deben ser interpuestos dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 76 de la ley 1437 del 2011.

Para constancia de lo anterior, se suscribe por las personas que intervinieron en la diligencia.

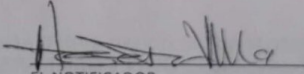
En el evento que el reconocimiento de la prestación corresponda al cumplimiento de una orden judicial en la que hubiera condenado a la administradora del régimen de prima media al pago y/o reconocimiento de una prestación económica, declaro bajo juramento que Si     NO:   X   he iniciado proceso ejecutivo para hacer efectivo el cumplimiento de dicha orden y/o que no he recibido pago alguno por este concepto so pena de incurrir en el delito de fraude procesal tipificado en el artículo 453 del código penal.

Así mismo declaro bajo gravedad de juramento, so pena de incurrir en conducta tipificada en el artículo 442 del código penal Colombiano modificada por el artículo 8 de la ley 890 de 2004 "falso testimonio". El que en actuación judicial o Administrativa, bajo la gravedad de juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de cuatro a ocho años, que NO he solicitado, ni devengo pensión alguna que provenga del erario publico que contravenga con el artículo 128 de Constitución Política Colombiana. Igualmente no devengo pensión del sector publico o privado de carácter compartida conforme al decreto 758 de 1990.

Se deja constancia de la notificación Si   X   NO    

OBSERVACIONES \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
EL NOTIFICADO  
CC

  
\_\_\_\_\_  
EL NOTIFICADOR  
CC 98.637.650

Su futuro lo construimos entre los dos

[www.colpensiones.gov.co](http://www.colpensiones.gov.co)  
Carrera 10 No 72 - 33 Torre B Piso 11 - Bogotá / Línea Nacional 01 8000 41 09

REPUBLICA DE COLOMBIA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO

RADICADO No. 2014\_7670538

**CNR 190182**  
**25 JUN 2015**

Por la cual se NIEGA una Pensión de Sobrevivientes por muerte de afiliado

LA GERENTE NACIONAL DE RECONOCIMIENTO DE LA VICEPRESIDENCIA DE BENEFICIOS Y PRESTACIONES DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES -, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y.

CONSIDERANDO

Que con ocasión del fallecimiento del AFILIADO señor (a) **ARENAS MEJIA ANDRES**, quien en vida se identificó con CC No. 8,031,881, ocurrido el 12 de octubre de 2007, se presentaron las siguiente(s) persona(s) a reclamar la pensión de Sobrevivientes:

MEJIA VASQUEZ RUBIELA CECILIA identificado (a) con Cedula Ciudadania No. 42680660, con fecha de nacimiento 23 de agosto de 1964, en calidad de Padre o Madre, el 16 de septiembre de 2014 con radicado Nro. 2014\_7670538, aportando los siguientes documentos:

Formato solicitud de prestaciones económicas

Registro civil de defunción

Registro civil de nacimiento del causante

Cedula de ciudadanía del causante

Registro civil de nacimiento de la solicitante

Cedula de ciudadanía de la solicitante

Edicto N° 089

Formato información EPS

Declaración extraprocesal de la Notaria treinta del círculo de Medellín rendida por CARLOS ALBERTO HERRERA TORO y JULIO CESAR VALENCIA CARDONA.

Declaración extraprocesal de la Notaria treinta del círculo de Medellín rendida por RUBIELA CECILIA MEJIA VASQUEZ.

El(a) solicitante se encuentra representado por el(a) Doctor(a) OROZCO PATIÑO JAQUELINE, identificado(a) con CC número 41935744 y con T.P. No. 145860 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se le reconoce personería para actuar.

Que el(a) causante nació el 9 de julio de 1985.

Que el(a) causante falleció el 12 de octubre de 2007, según Registro Civil de Defunción.

Que el(a) fallecido (a) prestó los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE	HASTA	NOVEDAD	DIAS
1 MINISTERIO DE DEFENSA NACION	20040412	20060317	TIEMPO SERVICIO	696
MISION EMPRESARIAL S.A.	20060901	20060902	TIEMPO SERVICIO	2
ANDINA DE SEGURIDAD LIMITADA	20070401	20070901	TIEMPO SERVICIO	151
VIGILANCIA Y SEGURIDAD VISE LT	20071101	20071105	TIEMPO SERVICIO	5

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 849 días laborados, correspondientes a 121 semanas.

Que la Ley 100 de 1993, norma vigente al momento de la ocurrencia del Que el artículo 47 de la citada Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 establece como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

*"a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;*

*b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).*

*Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.*

*En caso de convivencia simultanea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultanea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá al cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;*

*c) Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno; y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuando hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;*

*d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este;*

*e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidos del causante si dependían económicamente de é este.*

*Parágrafo. Para efectos de este artículo se requerirá que el vínculo entre el padre, el hijo o el hermano invalido sea el establecido en el Código Civil."*

Que mediante investigación administrativa N° 10078/2015 de fecha 25 de junio de 2015, realizada por el Técnico investigador GERMAN MAHECHA RANGEL identificado con cedula de ciudadanía N° 79.111.575, el cual concluyo:

De acuerdo a los elementos de juicio obtenidos en la presente investigación, se determina que NO HUBO DEPENDENCIA ECONOMICA de la señora RUBIELA CECILIA MEJIA VASQUES con respecto de su hijo ANDRES ARENAS MEJIA, para poder vivir dignamente hasta el fallecimiento del causante.

No obstante lo anterior, se procede a negar la prestación solicitada toda vez que la señora MEJIA VASQUEZ RUBIELA CECILIA no dependía económicamente de forma total y absoluta del causante ARENAS MEJIA ANDRES.

Son disposiciones aplicables: Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003, y C.C.A.

En mérito de lo expuesto,

## RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Negar el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de ARENAS MEJIA ANDRES por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución a:



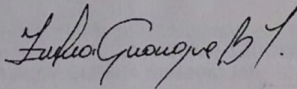
GNR 190182  
25 JUN 2015

MEJIA VASQUEZ RUBIELA CECILIA ya identificado(a) en calidad de Padre o Madre

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notifíquese a **JAQUELINE OROZCO PATIÑO**, haciéndole saber que en caso de inconformidad contra la presente resolución, puede interponer por escrito los recursos de Reposición y/o Apelación. De estos recursos podrá hacerse uso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, manifestando por escrito las razones de inconformidad, según el C.C.A.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNIQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



ZULMA CONSTANZA GUAUQUE BECERRA  
GERENTE NACIONAL DE RECONOCIMIENTO  
COLPENSIONES

MONICA JULIETH PULIDO GUEVARA  
ANALISTA COLPENSIONES

JORGE IVAN PEÑA

COL-SOB-02 501.4



**COLPENSIONES Nit 900.336.004-7**  
**REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES**  
 PERIODO DE INFORME: Enero 1967 Junio/2014  
 ACTUALIZADO A: 10 Junio 2014

13

**INFORMACIÓN DEL AFILIADO**

Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Fecha de Nacimiento:	09/07/1985
Número de Documento:	8031881	Fecha Afiliación:	06/10/2003
Nombre:	ANDRES ARENAS MEJIA	Correo Electrónico:	
Dirección:	Cll 13 No. 1 Este-02 San Antonio d	Ubicación:	
Municipio (Departamento):	MEDELLIN (ANTIOQUIA)	Estado Afiliación:	Inactivo

**RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR**

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes año a año.

[1] Identificación Aportante	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Último Salario	[6] Semanas	[7] Lic	[8] Sim	[9] Total
15340624	IVAN MAZO	01/10/2003	31/10/2003	\$ 11.067	0,00	0,00	0,00	0,00
811033587	MISSION EMPRESARIAL S.A.	01/09/2006	30/09/2006	\$ 27.200	0,29	0,00	0,00	0,29
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	01/04/2007	30/04/2007	\$ 616.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	01/05/2007	31/05/2007	\$ 638.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	01/06/2007	30/06/2007	\$ 611.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	01/07/2007	31/07/2007	\$ 575.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	01/08/2007	31/08/2007	\$ 511.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	01/09/2007	30/09/2007	\$ 15.000	0,14	0,00	0,00	0,14
890333105	VIGILANCIA Y SEGURIDAD VISE LTDA	01/11/2007	30/11/2007	\$ 75.000	0,71	0,00	0,00	0,71
[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS								22,57

Si usted laboró en entidades del sector público antes de la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones y estas no cotizaron a Colpensiones (Antes ISS), el presente reporte de Historia Laboral no reflejará esos periodos; por lo tanto, para ser tenidos en cuenta al momento de solicitar el reconocimiento pensional, deberá anexar los formatos diseñados por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, los cuales expide el correspondiente empleador. Para mayor información ingrese a [www.colpensiones.gov.co](http://www.colpensiones.gov.co)

**DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995**

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[11] Identificación Aportante	[12] Nombre o Razón Social	[13] RA	[14] Período	[15] Fecha De Pago	[16] Referencia de Pago	[17] IBC Reportado	[18] Cotización	[19] Cotización Mora Sin Intereses	[20] Nov	[21] Dias Rep	[22] Dias Cot	[23] Observación
15340624	IVAN MAZO	NO	200310	11/11/2003	19018802000628	\$ 11.067	\$ 1.496	\$ 0	H	1	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
811033587	MISSION EMPRESARIAL S.A.	NO	200609	09/10/2006	9117707983UOK4	\$ 27.200	\$ 4.700	\$ 16	R	2	2	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo equivocado
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	NO	200704	10/05/2007	93087028007ERB	\$ 616.000	\$ 95.500	\$ 0	0	30	30	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo equivocado
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	NO	200705	01/06/2007	9117707764FFD6	\$ 638.000	\$ 98.900	\$ 0	0	30	30	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo equivocado
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	NO	200706	03/07/2007	9112702184EED7	\$ 611.000	\$ 94.700	\$ 5	0	30	30	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo equivocado
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	NO	200707	01/08/2007	9117707784FFD9	\$ 575.000	\$ 81.400	\$ 0	0	30	30	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo equivocado
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	NO	200708	03/09/2007	9112702484EED9	\$ 511.000	\$ 79.200	\$ 5	0	30	30	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo equivocado
890333105	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA	NO	200709	03/10/2007	9117707784FFD9	\$ 15.000	\$ 2.300	\$ 25	R	1	1	Valor devuelto del Régimen de Ahorro Individual por pago al fondo equivocado
890333105	VIGILANCIA Y SEGURIDAD VISE LTDA	NO	200711	05/12/2007	87P20000044518	\$ 75.000	\$ 11.600	\$ 25	H	5	5	Pago aplicado al periodo declarado

## LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADA

**Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador:** este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.

**Detalle de pagos efectuados a partir de 1995:** este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

11. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
12. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
13. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
14. **Periodo:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
15. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
16. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker referencia de pago PILA).
17. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
18. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
19. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
20. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
21. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
22. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
23. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.



DIRECCIÓN DE PERSONAL  
SECCIÓN JURÍDICA



Al contestar, cite este número

Radicado No. 20145620897041; MDN-CGFM-CE-JEDEH-DIPER-SJU- 1.5

Bogotá, D.C., 26-08-2014

Señora  
**RUBIELA CECILIA MEJIA VASQUEZ**  
Calle 52 No.47-28 Oficina 610 Edificio la Ceiba  
Medellín - Antioquia

ASUNTO: Respuesta petición

De forma atenta y en virtud al derecho de petición elevado por usted, allegado a esta Dirección mediante auto admisorio de tutela y dentro del cual solicita certificación del tiempo de servicio militar prestado, entre otros; me permito informarle que anexo al presente documento se allega la constancia válida para la generación del bono pensional, de acuerdo a los formatos establecidos por el Ministerio de Protección Social; la cual deberá ser allegada por usted al fondo de pensiones en que se encuentre afiliado.

Atentamente,

Teniente Coronel **OSCAR ARMANDO RODRIGUEZ RUIZ**  
Subdirector de Personal Ejército Nacional

Proyectó: PD2. Constanza González  
Asesora Jurídica Dipér

Revisó: ASJ. Darío Rojas Correa  
Auditor Oficina Jurídica Dipér

Vo.Bo. LG. Jorge Alberto Botella B.  
Jefe Sección Jurídica



FE EN LA CAUSA

"PATRIA, HONOR Y LEALTAD Dios en todas nuestras actuaciones  
Entrada Principal Carrera 54 No. 26 - 25 CAN - Correspondencia Carrera 57 No. 43 -28,  
Commutador 4261445- Ext. 38136 Fax 2660512  
www.ejercito.mil.co Mensajería electrónica DIPER@ejercito.mil.co





Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA  
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
Historias laborales Ejército

Ciudad y fecha de expedición certificación  
Bogotá Martes 26 de Agosto de 2014

FORMATO No. 1  
CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL

Certificación de periodo de vinculación laboral para Bonos Pensionales y Pensiones

Página 1 de 2

Número de Consecutivo: \*01613 CE-JEDEH-DIPER-HL

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social		MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL		2. NIT		899.999.003-1	
3. Dirección		Carrera 54 No. 26-25		4. Ciudad		BOGOTÁ D.C.	
CAN		5. Departamento		CUNDINAMARCA		Código Dane	
6. Teléfono		(3150111) EXT 4437		7. Fax		(2661103)	
		8. E-Mail:		joseesp@ejercito.mil.co			

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA EL TIEMPO

9. Nombre o Razón social		MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL		10. NIT		899.999.003-1	
11. Dirección		Carrera 54 No. 26-25		12. Ciudad		BOGOTÁ	
CAN		13. Departamento		CUNDINAMARCA		Código	

14. Sector (Marcar solo uno)		15. E-Mail: joseesp@ejercito.mil.co		16. Teléfono: 3150111		17. Fax: 2661103		18. Fecha en que entró en vigencia el SGP para ese empleador		Día Mes Año	
<input checked="" type="checkbox"/> Sector Público Nacional										01 04 1994	
<input type="checkbox"/> Sector Público Departamental o Distrital											
<input type="checkbox"/> Sector Público Municipal											
<input type="checkbox"/> Entidad Privada que responde por sus pensiones											

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

19. Apellidos y Nombres completos del trabajador		20. Documento de Identidad		21. Fecha de Nacimiento	
ARENAS MEJIA ANDRES		TI <input type="checkbox"/> CC <input checked="" type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/>		Día Mes Año	
		No. 8.031.881		-- -- --	

Cf. Datos de identificación sustitutos (diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Apellidos y Nombres del trabajador		23. Tipo documento Sustituto		24. No. Doc. Sustituto	
		TI <input type="checkbox"/> CC <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/>			

D. VINCULACIONES LABORALES VÁLIDAS PARA BONO PENSIONAL O PENSION (Si falta espacio utilice hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)  
Diligenciar de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 3° del Decreto 1748 de 1995, adicionado por el Artículo 3° del Decreto 1513 de 1998

25. PERIODOS DE VINCULACION LABORAL															26. ENTIDAD EMPLEADORA	27. Cargo / Observaciones	28. INTERRUPCIONES LABORALES NO REMUNERADAS (para cada periodo)						29. Total de días de interrupción
DESDE			HASTA			DESDE			HASTA														
Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año	Día	Mes	Año												
12	04	2004	17	03	2006	EJERCITO	SOLDADO REGULAR	--	--	--	--	--	--	00									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	00									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	00									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	00									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	00									

E. APORTES PARA PENSIONES correspondientes a las vinculaciones laborales detalladas en la sección anterior.  
(Si falta espacio use hoja adicional firmada y con el mismo número consecutivo)

30. PERIODOS DE APORTES						31. ¿AL EMPLEADO SE LE DESCONTO PARA SEGURIDAD SOCIAL?	32. CAJA, FONDO O ENTIDAD A LA CUAL SE REALIZARON LOS APORTES		33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO		34. PERIODO A CARGO DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA
DESDE			HASTA				Nombre	NIT o Código	NIT		
Día	Mes	Año	Día	Mes	Año						
-----	-----	-----	-----	-----	-----	NO	-----	-----	Ministerio de Defensa Nacional	899.999.003-1	SI
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----



F. TRABAJADORES MIGRANTES: Diligenciar en caso que se estén certificando tiempos para un trabajador migrante, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 20 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el Artículo 9º del Decreto 1513 de 1998

35. Es trabajador migrante?	SI		→ 36. Número de semanas efectivamente laboradas por año: 000
	NO	X	

G. INFORMACION SOBRE PENSIONES E INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA (La información de esta sección es de carácter netamente informativo, y solo debe ser diligenciado si la entidad que expide la certificación, tiene pruebas de la pensión a la cual se hace mención).

37. ¿Al trabajador por el cual se expide esta certificación le fue otorgada una indemnización sustitutiva por esa entidad o actualmente la está tramitando?

SI ☐ NO ☒

Indemnización sustitutiva en trámite

38. ¿El trabajador para el cual se expide esta certificación fue o está pensionado por esa entidad o actualmente la está tramitando?

SI ☐ NO ☒

Pensión en trámite

39. En el caso de haber respondido "SI" o "Pensión es trámite" en el punto anterior, ¿Qué tipo de pensión se le otorgó?

<input type="checkbox"/> Vejez	<input type="checkbox"/> Jubilación	<input type="checkbox"/> Asignación por retiro
<input type="checkbox"/> Invalidez	<input type="checkbox"/> Sustitución	<input type="checkbox"/> Jubilación por aportes
<input type="checkbox"/> Muerte	<input type="checkbox"/> Pensión gracia	<input type="checkbox"/> Retiro por vejez

40. Resolución de pensión No. \_\_\_\_\_

41. Fecha de pensión: \_\_\_\_\_

42. Tiene indicios de que el trabajador fue pensionado por otra entidad?

SI

NO

43. Entidad que lo pensionó

44. Nit de la entidad que lo pensionó

IMPORTANTE: Si el trabajador se vinculó antes del 1 de Julio de 1992, estaba activo a 30 de junio de 1992 y este formato es para certificar tiempos para Bono Pensional, de debe diligenciar y anexar el formato "CERTIFICACIÓN DE SALARIO BASE PARA LIQUIDACIÓN Y EMISIÓN DE BONOS PENSIONALES".

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del Artículo 50 del Decreto 1748/95.  
La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior

CR. BELTRAN DIAZ ANTONIO MARIA  
Funcionario competente para certificar  
C.C. 79.383.464 de Bogotá, D.C.

Firma del Funcionario:

Director de Personal Ejército  
Cargo del funcionario

OS-JEDEH. N° 047  
\* Acto administrativo

Observaciones:

El diligenciamiento de la presente certificación se generó de acuerdo a la información actualizada de la historia laboral del funcionario en la Base de Datos de la Dirección de Personal del Ejército.

Responsable de la Verificación y Emisión de la Información

TC FABIO ROBERTO SEPULVEDA  
Oficial Sección Historia Laboral Ejército





Ciudad y fecha de expedición certificación  
Bogotá Martes 26 de Agosto de 2014

Pagina 1 de 2

**A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA**

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA SALARIO BASEC. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

64. Retardo identificación sustitutos (Diligencia en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LIQUIDAR BONOS PENSIONALES TIPO A MODALIDAD 1

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1º de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o debió cotizar. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a más tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaba los aportes.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo) – Digitar "0" en todas las casillas que no tengan valor.

25

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del Artículo 60 del Decreto 1748/95.  
La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior

CR. BELTRAN DIAZ ANTONIO MARIA  
Funcionario competente para certificar  
C.C. 79.383.464 de Bogotá, D.C.

Firma del Funcionario

Director de Personal Ejército  
Cargo del funcionario

OS.JEDEH. N° 047  
Acto administrativo

Observaciones:

El diligenciamiento de la presente certificación se generó de acuerdo a la información actualizada de la historia laboral del funcionario en la Base de Datos de la Dirección de Personal del Ejército.

AAJ JORGE SEPULVEDA  
Responsable de la Verificación y Digitación de la Información

TC FABIO RODRIGO ESTUPIÑAN SEPULVEDA  
Oficial Sección Historias Laborales Ejército

## INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento: Cédula de Ciudadanía  
Número de Documento: 42690660  
Nombre:  
Dirección:  
Estado Afiliación:

Fecha de Nacimiento:  
Fecha Afiliación:  
Correo Electrónico:  
Ubicación:

## SIN REGISTRO HISTÓRICO

## LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADA

**Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador:** este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.

**Detalle de pagos efectuados a partir de 1995:** este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

11. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
12. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
13. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
14. **Periodo:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
15. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
16. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker referencia de pago PILA).
17. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
18. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
19. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
20. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
21. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
22. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
23. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.



# REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA No 71.576.387

DE Medellin (Ant.)

APELLIDOS ARENAS AGUDELO

NOMBRES Oscar Albeiro

NACIDO 6-Nov-1959-Bello (Ant.)

ESTATURA 1-58 COLOR Pelo.

SENALES Ninguna

FECHA 21-Dic-77

Oscar Albeiro Arenas

FIRMA DEL CIUDADANO

Guillermo Agudelo

REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL





20

PARROQUIA SAN ROBERTO BELLERINO - ZARONA

BELLO - ANTIOQUIA

CARRERA 42 No. 20K 51 TEL. 461 0395

## PARTIDA DE MATRIMONIO

CERTIFICO QUE EN EL LIBRO 001 FOLIO 020 Y NUMERO 0033

SE ENCUENTRA LA SIGUIENTE PARTIDA

## PAPEL SELLADO

A : VEINTICINCO DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO

El presbítero : JORGE VELEZ S.J. Presenció el matrimonio que

Contrafo : ARENAS AGUDELO OSCAR ALBERTO.

De estado civil : SOLTERO

Hijo de : HERIBERTO ARENAS Y ANA GRACIELA AGUDELO.

Bautizado en : PARROQUIA DE SAN JOSE OBRERO.

Fecha Bautismo : QUINCE DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE

Con : MEJIA VASQUEZ RUDIELA CECILIA.

De estado civil : SOLTERA

Hija de : LUIS EDUARDO MEJIA Y BLANCA NONATA VASQUEZ.

Testigos : LIBARDO DE JESUS RESTREPO Y CELIA RAMIREZ.

Da fe : JORGE VELEZ S.J.

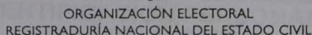
EXPEDIDA EN BELLO - ANTIOQUIA A DIECISIETE DE FEBRERO DE DOS MIL CUATRO

Doy fe. *P. Iván de J. Arenas JB*  
IVAN DE JESUS ARENAS DE MANDEZ PERO.

51P





Indicativo  
Serial

03658132

Datos del inscrito		Apellidos y nombres completos	
XXXXXXX	ARENAS AGUDELO	OSCAR ALBERTO	XXXXXXXXXX
Documento de identificación (Clase y número)		Sexo (en letras)	
XXXXXXX	71.576.387 de Medellín Ant.....	MASCULINO.....	

Datos de la defunción																					
Lugar de la defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía																					
XXXXXXXXX COLOMBIA ANTIOQUIA BELLO.....																					
Fecha de la defunción										Hora				Número de certificado de defunción							
Año	2	0	0	0	Mes	E	N	E	Día	0	1	02:10	A.M.	A-686700.							
Presunción de muerte																					
Juzgado que profiere la sentencia										Fecha de la sentencia											
INSPERMANENCIA SEGUNDO TURNO BELLO (ANT.)										Año	2	0	0	0	Mes	E	N	E	Día	0	4
Documento presentado										Nombre y cargo del funcionario											
Autorización Judicial	<input checked="" type="checkbox"/>				Certificado Médico				<input type="checkbox"/>				EDELMIIRA DIAZ M. ( INSPECTORA)								

[illegible]

ESPACIO PARA NOTAS

Call

22

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 8.031.881

ARENAS MEJIA  
APELLIDOS

ANDRES  
NOMBRES

*Andres Arenas Mejia*

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

09-JUL-1985

MEDELLIN  
(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.64

O+

M

ESTATURA

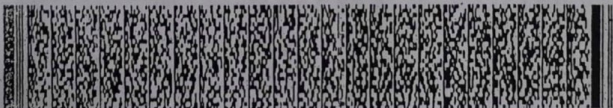
G.S. RH

SEXO

25-JUL-2003 ENVIGADO

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Abelugo*  
REGISTRADORA NACIONAL  
ALMABEATRIZ RENGIFO LÓPEZ



ORDINALES DE	ENERO	01	FEBRERO	02	MARZO	03	ABRIL	04
CODIGOS DE	MAYO	05	JUNIO	06	JULIO	07	AGOSTO	08
LOS MESES	SEPT	09	OCTUBRE	10	NOV	11	DIC	12

REPUBLICA DE COLOMBIA

REGISTRO CIVIL

Superintendencia de Notariado y Registro

REGISTRO DE NACIMIENTO

IDENTIFICACION No.

1 Parte básica 2 Parte compl

8 5 0 7 0 9 - 33301

10121186

OFICINA REGISTRO CIVIL

1 Oficina Notaria, Alcaldía, Corregimiento, etc.

2 Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría

3 Código

Medellín

SECCION GENERAL

6 Primer apellido	Arenas	7 Segundo apellido	Mejía	8 Nombres	ANDRES
9 Sexo	Masculino	10	11	12	13
14 Lugar de nacimiento	Colombia	15	16	17	18

SECCION ESPECIFICA

19 Datos del nacimiento	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42
43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54
55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66
67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78
79	80	81	82	83	84
85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96
97	98	99	100	101	102
103	104	105	106	107	108
109	110	111	112	113	114
115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126
127	128	129	130	131	132
133	134	135	136	137	138
139	140	141	142	143	144
145	146	147	148	149	150
151	152	153	154	155	156
157	158	159	160	161	162
163	164	165	166	167	168
169	170	171	172	173	174
175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186
187	188	189	190	191	192
193	194	195	196	197	198
199	200	201	202	203	204
205	206	207	208	209	210
211	212	213	214	215	216
217	218	219	220	221	222
223	224	225	226	227	228
229	230	231	232	233	234
235	236	237	238	239	240
241	242	243	244	245	246
247	248	249	250	251	252
253	254	255	256	257	258
259	260	261	262	263	264
265	266	267	268	269	270
271	272	273	274	275	276
277	278	279	280	281	282
283	284	285	286	287	288
289	290	291	292	293	294
295	296	297	298	299	300
301	302	303	304	305	306
307	308	309	310	311	312
313	314	315	316	317	318
319	320	321	322	323	324
325	326	327	328	329	330
331	332	333	334	335	336
337	338	339	340	341	342
343	344	345	346	347	348
349	350	351	352	353	354
355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366
367	368	369	370	371	372
373	374	375	376	377	378
379	380	381	382	383	384
385	386	387	388	389	390
391	392	393	394	395	396
397	398	399	400	401	402
403	404	405	406	407	408
409	410	411	412	413	414
415	416	417	418	419	420
421	422	423	424	425	426
427	428	429	430	431	432
433	434	435	436	437	438
439	440	441	442	443	444
445	446	447	448	449	450
451	452	453	454	455	456
457	458	459	460	461	462
463	464	465	466	467	468
469	470	471	472	473	474
475	476	477	478	479	480
481	482	483	484	485	486
487	488	489	490	491	492
493	494	495	496	497	498
499	500	501	502	503	504
505	506	507	508	509	510
511	512	513	514	515	516
517	518	519	520	521	522
523	524	525	526	527	528
529	530	531	532	533	534
535	536	537	538	539	540
541	542	543	544	545	546
547	548	549	550	551	552
553	554	555	556	557	558
559	560	561	562	563	564
565	566	567	568	569	570
571	572	573	574	575	576
577	578	579	580	581	582
583	584	585	586	587	588
589	590	591	592	593	594
595	596	597	598	599	600
601	602	603	604	605	606
607	608	609	610	611	612
613	614	615	616	617	618
619	620	621	622	623	624
625	626	627	628	629	630
631	632	633	634	635	636
637	638	639	640	641	642
643	644	645	646	647	648
649	650	651	652	653	654
655	656	657	658	659	660
661	662	663	664	665	666
667	668	669	670	671	672
673	674	675	676	677	678
679	680	681	682	683	684
685	686	687	688	689	690
691	692	693	694	695	696
697	698	699	700	701	702
703	704	705	706	707	708
709	710	711	712	713	714
715	716	717	718	719	720
721	722	723	724	725	726
727	728	729	730	731	732
733	734	735	736	737	738
739	740	741	742	743	744
745	746	747	748	749	750
751	752	753	754	755	756
757	758	759	760	761	762
763	764	765	766	767	768
769	770	771	772	773	774
775	776	777	778	779	780
781	782	783	784	785	786
787	788	789	790	791	792
793	794	795	796	797	798
799	800	801	802	803	804
805	806	807	808	809	810
811	812	813	814	815	816
817	818	819	820	821	822
823	824	825	826	827	828
829	830	831	832	833	834
835	836	837	838	839	840
841	842	843	844	845	846
847	848	849	850	851	852
853	854	855	856	857	858
859	860	861	862	863	864
865	866	867	868	869	870
871	872	873	874	875	876
877	878	879	880	881	882
883	884	885	886	887	888
889	890	891	892	893	894
895	896	897	898	899	900
901	902	903	904	905	906
907	908	909	910	911	912
913	914	915	916	917	918
919	920	921	922	923	924
925	926	927	928	929	930
931	932	933	934	935	936
937	938	939	940	941	942
943	944	945	946	947	948
949	950	951	952	953	954
955	956	957	958	959	960
961	962	963	964	965	966
967	968	969	970	971	972
973	974	975	976	977	978
979	980	981	982	983	984
985	986	987	988	989	990
991	992	993	994	995	996
997	998	999	1000	1001	1002
1003	1004	1005	1006	1007	1008
1009	1010	1011	1012	1013	1014
1015	1016	1017	1018	1019	1020
1021	1022	1023	1024	1025	1026
1027	1028	1029	1030	1031	1032
1033	1034	1035	1036	1037	1038
1039	1040	1041	1042	1043	1044
1045	1046	1047	1048	1049	1050
1051	1052	1053	1054	1055	1056
1057	1058	1059	1060	1061	1062
1063	1064	1065	1066	1067	1068
1069	1070	1071	1072	1073	1074
1075	1076	1077	1078	1079	1080
1081	1082	1083	1084	1085	1086
1087	1088	1089	1090	1091	1092
1093	1094	1095	1096	1097	1098
1099	1100	1101	1102	1103	1104
1105	1106	1107	1108	1109	1110
1111	1112	1113	1114	1115	1116
1117	1118	1119	1120	1121	1122
1123	1124	1125	1126	1127	1128</



Notaria Sexta del Circulo de Medellin

EL SUSCRITO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO NOTARIAL DE MEDELLIN da fe de que este documento es fiel copia tomada del original que reposa en los archivos de la Notaria, asistido en el serial N° 10121186, tomo 1 folio 1.

Solicitado por M. B. L. M. N. F. L. M. F.

Se expide para efectos

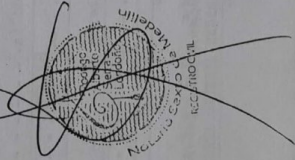
- ☒ Civiles
- ☐ Residencia
- ☐ Matrimonio
- ☐ Pasaporte
- ☐ Nacionalidad
- ☐ Libreta Militar
- ☐ Visa
- ☐ Salida del pais
- ☐ En el menor

Fecha en la cual fue anotado el registro: \_\_\_\_\_

Fecha de expedición: \_\_\_\_\_

ESTE REGISTRO TIENE VALOR PERMANENTE

10 SEP 2014



RECONOCIMIENTO DE HIJO NATURAL

Para efecto del artículo primero (1o.) de la Ley 75 de 1968, reconozco al niño a que se refiere esta acta como mi hijo natural, en cuya constancia firmo.

Firma del padre que hace el reconocimiento

(66)

Firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

(67) NOTAS

Empty box for notes.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 42.680.660

MEJIA VASQUEZ

APELLIDOS

RUBIELA CECILIA

NOMBRES

*Rubiel Vasquez Mejia*

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 23-AGO-1964

ENVIGADO  
(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.57

ESTATURA

O+

G.S. RH

F

SEXO

31-JUL-1984 COPACABANA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-0100150-00032781-F-0042680660-20080729

0001565827A 1

2100009922



REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA  
EL NOTARIO PRIMERO DEL CIRCULO DE ENVIGADO  
HACE CONSTAR: LA PRESENTE COPIA DE REGISTRO CIVIL  
DE: **NACIMIENTO** FUE FIELMENTE TOMADA DEL ORIGINAL

QUE REPOSA EN EL FOLIO: 01222435 TOMO 9

VAUDO PARA: TRAMITE LEGAL  
SOLICITADO POR: RUBIELA MEJIA V.  
ENVIGADO, SEPTIEMBRE 08 DE 2014.

LUIS HORACIO VELEZ ESCOBAR.  
NOTARIO PRIMERO.



01222435		REPUBLICA DE COLOMBIA		REGISTRO DE NACIMIENTO		IDENTIFICACION No. 640823 03314	
DANE		SERVICIO NACIONAL DE IDENTIFICACION		NOTARIA PRIMERA		CÓDIGO 10250	
OFICINA DE REGISTRO CIVIL		NOTARIA PRIMERA		SECCION GENEALOGICA		CÓDIGO 10250	

PRIMER APELLIDO		SEGUNDO APELLIDO		NOMBRE	
MEJIA		VASQUEZ		RUBIELA CECILIA	
SEXO		FEMENINO		FECHA DE NACIMIENTO	
FEMENINO		MASCULINO		23 AGOSTO	
PAIS		COLOMBIA		ANTIOQUIA	
LUGAR DE NACIMIENTO		COLOMBIA		ENVIGADO	

CLINICA HOSPITAL DIRECCION DE LA CASA VEREDA CONREGIMIENTOS DONDE OCURRIO EL NACIMIENTO		SECCION ESPECIFICA		HORA	
CLINICA SANTA GERTRUDIS		SECCION ESPECIFICA		1 a.m.	
EXAMEN DE CERTIFICACION PRECISADA (VERIFICA ACTA PARENTAL, ETC.)		NOMBRE DEL PADRE		NO. DE FOLIO	
PARTIDA DE BAUTISMO		BLANCA NONATA		23	

MADRE		NACIONALIDAD		PROFESION U OFICIO	
VASQUEZ MORALES		COLOMBIANA		HOGAR	
IDENTIFICACION		NOMBRES		CÓDIGO	
0.0. 32.077.117 MEDELLIN		BLANCA NONATA		23	

PADRE		NACIONALIDAD		PROFESION U OFICIO	
MEJIA MORALES		COLOMBIANA		HOGAR	
IDENTIFICACION		NOMBRES		CÓDIGO	
0.0. AUSENTE		LUIS EDUARDO		25	

DENUNCIANTE		NOMBRE		FIRMA	
B ZAMORA MEDELLIN		BLANCA NONATA VASQUEZ DE MEJIA		Blanca Mejia	
IDENTIFICACION		FIRMA		FIRMA	
=		=		=	

TESTIGO		NOMBRE		FIRMA	
DOMICILIO (MUNICIPIO)		=		=	
IDENTIFICACION		FIRMA		FIRMA	
=		=		=	

FECHA		NOMBRE		FIRMA	
12 MAYO		Notaria Primera - Envigado		Luis Horacio Velez Escobar	
AÑO		FIRMA		FIRMA	
1.975		=		=	



## Consulta De Procesos

## Consulta de Procesos

Seleccione donde esta localizado el proceso

Ciudad:

Entidad/Especialidad:

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

## Sujeto Procesal

\* Tipo Sujeto:

\* Tipo Persona:

\* Nombre(s) Apellidos o Razón Social:

Deslice la barra a la derecha para iniciar la consulta  
(click sostenido en aplicativos móviles).



Número del Proceso consultado: 05001310500620040037500

## Detalle del Registro

jueves, 03 de septiembre de 2015 - 02:58:20 p.m.

## Datos del Proceso

## Información Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
006 Circuito - Laboral	JUEZ SEXTO LABORAL

## Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
Declarativo	Ordinario	Sin Tipo de Recurso	Secretaría

## Contenido de Radicación

Demandante(s)	Demandado(s)
42680660 - RUBIELA CECILIA MEJIA VASQUEZ Y OTROS	8600138161 - INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES
Contenido	

## Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
02 Nov 2006	FUACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/11/2006 A LAS 09:09:40.	03 Nov 2006	03 Nov 2006	02 Nov 2006
02 Nov 2006	EXPEDIR COPIAS				02 Nov 2006
06 Sep 2006	FUACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 06/09/2006 A LAS 21:22:45.	07 Sep 2006	07 Sep 2006	06 Sep 2006

06 Sep 2006	AUTO DECLARA EN FIRME LIQUIDACIÓN DE COSTAS	ARCHIVO.-			06 Sep 2006
17 Aug 2006	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 17/08/2006 A LAS 09:32:58.	18 Aug 2006	18 Aug 2006	17 Aug 2006
17 Aug 2006	AUTO CORRE TRASLADO	LIQUIDACIÓN DE COSTAS.			17 Aug 2006
02 Aug 2006	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/08/2006 A LAS 15:13:25.	03 Aug 2006	03 Aug 2006	02 Aug 2006
02 Aug 2006	AUTO CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR	NO DAR TRÁMITE			02 Aug 2006
27 Jul 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 27/07/2005 A LAS 08:47:02.	28 Jul 2005	28 Jul 2005	27 Jul 2005
27 Jul 2005	AUTO RESUELVE SOLICITUD	SUBE HOY EN APELACIÓN DE SENTENCIA AL TRIBUNAL.-			27 Jul 2005
08 Jul 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 08/07/2005 A LAS 15:51:34.	11 Jul 2005	11 Jul 2005	08 Jul 2005
08 Jul 2005	AUTO CONCEDE RECURSO	DE APELACIÓN, SE REMITE AL SUPERIOR			08 Jul 2005
29 Jun 2005	RECEPCIÓN MEMORIAL	OJ F2			29 Jun 2005
24 Jun 2005	SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA	CONDENATORIO.-			24 Jun 2005
02 May 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/05/2005 A LAS 08:07:56.	03 May 2005	03 May 2005	02 May 2005
02 May 2005	AUTO QUE APLAZA AUDIENCIA	FALLO HASTA JUNIO 24/05. 5PM.			02 May 2005
18 Apr 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 18/04/2005 A LAS 16:32:47.	19 Apr 2005	19 Apr 2005	18 Apr 2005
18 Apr 2005	AUTO QUE APLAZA AUDIENCIA	DE JUZGAMIENTO, PARA ABRIL 26/2005, HORA: 5:00 P.M.-			18 Apr 2005
16 Mar 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 16/03/2005 A LAS 09:14:03.	17 Mar 2005	17 Mar 2005	16 Mar 2005
16 Mar 2005	AUTO QUE APLAZA AUDIENCIA	APLAZA JUZGAMIENTO PARA MARZO 30 DE 2005 A LAS 5:00 PM			16 Mar 2005
14 Mar 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 14/03/2005 A LAS 07:54:43.	15 Mar 2005	15 Mar 2005	14 Mar 2005
14 Mar 2005	AUTO QUE APLAZA AUDIENCIA	DE JUZGAMIENTO PARA EL 30 DE MARZO DE 2005, A LAS 5:00 PM			14 Mar 2005
15 Feb 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 15/02/2005 A LAS 16:01:36.	16 Feb 2005	16 Feb 2005	15 Feb 2005
15 Feb 2005	AUTO FIJA FECHA PARA SENTENCIA	PARA MARZO 11 DE 2005 A LAS 4:00 P.M.			15 Feb 2005
13 Jan 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 13/01/2005 A LAS 09:55:58.	14 Jan 2005	14 Jan 2005	13 Jan 2005
13 Jan 2005	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA CUARTA	FEBRERO 15/2005, 2.30 P.M.			13 Jan 2005
29 Sep 2004	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 29/09/2004 A LAS 15:38:49.	30 Sep 2004	30 Sep 2004	29 Sep 2004
29 Sep 2004	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA TERCERA	PARA NOV. 23/2004 A LAS 2:30 P.M.			29 Sep 2004
17 Aug 2004	FIJACION	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 17/08/2004 A LAS 11:02:42.	18 Aug 2004	18 Aug 2004	17 Aug 2004

## Consulta de Procesos

	ESTADO				
17 Aug 2004	AUTO FJA FECHA AUDIENCIA SEGUNDA	SEPTIEMBRE 29 DE 2004 HORA 2:30 P.M.			17 Aug 2004
07 Jul 2004	FUACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 07/07/2004 A LAS 11:33:23.	08 Jul 2004	08 Jul 2004	07 Jul 2004
07 Jul 2004	AUTO FJA FECHA AUDIENCIA DE CONC Y PRIMERA DE TRAM	PARA AGOSTO 17/2004 A LAS 10:00 A.M.			07 Jul 2004
30 Jun 2004	FUACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 30/06/2004 A LAS 09:30:13.	01 Jul 2004	01 Jul 2004	30 Jun 2004
30 Jun 2004	AUTO ORDENA CUMPLIR REQUISITOS	DE LA CONTESTAION A LA DEMANDA, CONCEDE 5 DIAS.C			30 Jun 2004
27 Apr 2004	FUACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 27/04/2004 A LAS 17:55:25.	28 Apr 2004	28 Apr 2004	27 Apr 2004
27 Apr 2004	AUTO ADMITE DEMANDA	ORDENA NOTIFICAR			27 Apr 2004
15 Apr 2004	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 15/04/2004 A LAS 16:59:27	15 Apr 2004	15 Apr 2004	15 Apr 2004





## Consulta de Procesos

Seleccione donde esta localizado el proceso

Ciudad: **MEDELLIN**

Entidad/Especialidad: **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL**

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

Número de Radicación

Número de Radicación

05001310500620040037501

Destice la barra a la derecha para iniciar la consulta.  
(click sostenido en aplicativos móviles).



Número del Proceso consultado: 05001310500620040037501

## Detalle del Registro

jueves, 03 de septiembre de 2015 - 03:00:35 p.m.

Datos del Proceso			
Información Radicación del Proceso			
Despacho	Ponente		
000 Tribunal Superior - Laboral	CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA		
Clasificación del Proceso			
Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
Declarativo	Ordinario	Apelación de Sentencias	Despacho de origen
Contenido de Radicación			
Demandante(s)		Demandado(s)	
42680660 - RUBIELA CECILIA MEJIA VASQUEZ Y OTRO		SD0000000003612 - INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES	
Contenido			

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
02 Ago 2006	DEVOLUCION ENTIDAD DE ORIGEN				01 Ago 2006
19 Jul 2006	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 19/07/2006 A LAS 11:10:04.	21 Jul 2006	21 Jul 2006	19 Jul 2006
19 Jul 2006	AUTO QUE RESUELVE	NO DA TRÁMITE A RECURSO DE SÚPLICA. ACLARA AUTO.			19 Jul 2006
20 Jun 2006	TRASLADO	20 JUNIO/2006 TRASLADO POR 2 DIAS A LA PARTE DEMANDANTE DEL RECURSO DE SUPLICA INTERPUESTO			20 Jun 2006



12 Jun 2006	FIJACIÓN ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 12/06/2006 A LAS 16:05:08.	13 Jun 2006	13 Jun 2006	12 Jun 2006
12 Jun 2006	AUTO QUE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO	12/06/2006 CONFIRMA AUTO.SIN COSTAS			12 Jun 2006
06 May 2006	FIJACIÓN ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 05/06/2006 A LAS 10:37:23.	06 Jun 2006	06 Jun 2006	06 May 2006
06 May 2006	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA	AUDIENCIA DE DECISION JUNIO 12 A LAS 4:00 PM.			06 May 2006
03 May 2006	AUTO TRASLADO	4 DE MAYO/06, SE CORRE TRASLADO POR DOS (2) DÍAS A LA PARTE DEMANDANTE DEL ESCRITO DE OBJECCIÓN A LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, PRESENTADO POR EL APODERADO DE LA PARTE ACCIONADA.			03 May 2006
26 Abr 2006	TRASLADO	25 DE ABRIL/06, FUA AGENCIAS EN DERECHO \$1.200.000 A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.			26 Abr 2006
20 Oct 2005	ENVÍO CORTE SUPREMA DE JUSTICIA				20 Oct 2005
06 Oct 2005	FIJACIÓN ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 06/10/2005 A LAS 16:29:26.	07 Oct 2005	07 Oct 2005	06 Oct 2005
06 Oct 2005	AUTO ADMITIENDO RECURSO DE CASACIÓN	5 OCTUBRE/05, CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN A LA PARTE DEMANDADA.			06 Oct 2005
09 Sep 2005	EN ESTRADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 09/09/2005 A LAS 14:59:31.	12 Sep 2005	12 Sep 2005	09 Sep 2005
09 Sep 2005	SENTENCIA	08/09/2005 CONFIRMA SENTENCIA, CON COSTAS			09 Sep 2005
31 Ago 2005	FIJACIÓN ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 31/08/2005 A LAS 16:18:55.	01 Sep 2005	01 Sep 2005	31 Ago 2005
31 Ago 2005	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA	AUDIENCIA DE DECISION SEPTIEMBRE 8 A LAS 4:00 PM.			31 Ago 2005
05 Ago 2005	FIJACIÓN ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 05/08/2005 A LAS 11:30:32.	08 Ago 2005	08 Ago 2005	05 Ago 2005
05 Ago 2005	AUTO TRASLADO DE 5 DÍAS PARA ALEGATOS	05/08/2005 TRASLADO A LAS PARTES POR 5 DÍAS			05 Ago 2005
29 Jul 2005	REPARTO DEL PROCESO	A LAS 09:20:34 REPARTIDO A JUAN GUILLERMO ZULUAGA ARAMBURO	29 Jul 2005	29 Jul 2005	29 Jul 2005
29 Jul 2005	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 29/07/2005 A LAS 09:24:29	29 Jul 2005	29 Jul 2005	29 Jul 2005

Imprimir

INICIO



# Consulta De Procesos

3

AYU

## Consulta de Procesos

Seleccione donde está localizado el proceso

Ciudad: BOGOTÁ, D.C.

Entidad/Especialidad: CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA LABORAL

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

Número de Radicación

### Número de Radicación

05001310500620040037501

Consultar

Nueva Consulta

Deslice la barra a la derecha para iniciar la consulta.  
(click sostenido en aplicativos móviles).

Número del Proceso consultado: 05001310500620040037501

Regresar a los resultados de la consulta

## Detalle del Registro

jueves, 03 de septiembre de 2015 - 03:05:26 p.m.

### Datos del Proceso

#### Información Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
000 Corte Suprema de Justicia - LABORAL	DR. LUIS JAVIER OSORIO LOPEZ

#### Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
Ordinario	Sin Clase de Proceso	Extraordinario de Casación	Despacho de Origen

#### Contenido de Radicación

Demandante(s)	Demandado(s)
21718402 - INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES	42880660 - RUBIELA CECILIA MEJIA VASQUEZ menores hijos MARYLUZ, FERNEY y JULIETH ARENAS MEJIA y ANDRES ARENAS M
Contenido	

### Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
22 Mar 2006	DEVOLUCIÓN AL TRIBUNAL	FECHA SALIDA: 22/03/06, OFICIO: 1169 ENVIADO AL - 000 - LABORAL - TRIBUNAL SUPERIOR - MEDELLIN (ANTIOQUIA)			22 Mar 2006
15 Mar 2006	FLUACIÓN ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 15/03/2006 A LAS 16:26:13.	16 Mar 2006	16 Mar 2006	15 Mar 2006
15 Mar 2006	AUTO QUE ACEPTA DESISTIMIENTO	ESTADO 37,			15 Mar 2006
	AL DESPACHO				

32

06 Mar 2006	PARA RESOLVER DESISTIMIENTO				06 Mar 2006
03 Mar 2006	RECIBIDO DESISTIMIENTO	JUNTO CON EL EXPEDIENTE.			03 Mar 2006
31 Ene 2006	RETIRO DE EXPEDIENTE				31 Ene 2006
27 Ene 2006	INICIO TRASLADO AL RECURRENTE		27 Ene 2006	09 Mar 2006	27 Ene 2006
25 Ene 2006	FIJACIÓN ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 25/01/2006 A LAS 16:02:20.	25 Ene 2006	26 Ene 2006	25 Ene 2006
25 Ene 2006	AUTO QUE RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA	ESTADO 05 RECONOCE AL DR. AUGUSTO CONTI PARRA			25 Ene 2006
02 Dic 2005	AL DESPACHO PARA RECONOCER PERSONERÍA				02 Dic 2005
02 Dic 2005	NO CORREN TÉRMINOS				02 Dic 2005
02 Dic 2005	INICIO TRASLADO AL RECURRENTE		02 Dic 2005	06 Feb 2006	02 Dic 2005
30 Nov 2005	RECIBIDO PODER ESPECIAL	CON ANEXOS, OTORGADO AL DR. AUGUSTO CONTI PARRA, PARA ACTUAR COMO APODERADO DE LA PARTE RECURRENTE Y SE AGREGA AL EXPEDIENTE.			30 Nov 2005
25 Nov 2005	FIJACIÓN ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 25/11/2005 A LAS 12:31:20.	28 Nov 2005	28 Nov 2005	25 Nov 2005
25 Nov 2005	AUTO QUE ORDENA TRASLADO AL RECURRENTE	ESTADO 164			25 Nov 2005
22 Nov 2005	AL DESPACHO PARA ORDENAR TRASLADO AL RECURRENTE				22 Nov 2005
16 Nov 2005	FIJACIÓN ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 16/11/2005 A LAS 10:22:33.	17 Nov 2005	17 Nov 2005	16 Nov 2005
16 Nov 2005	AUTO QUE ADMITE RECURSO	ESTADO 157			16 Nov 2005
04 Nov 2005	AL DESPACHO PARA ADMISIÓN				04 Nov 2005
03 Nov 2005	REPARTO DEL PROCESO	A LAS 10:16:01 REPARTIDO A DR. LUIS JAVIER OSORIO LOPEZ	03 Nov 2005	03 Nov 2005	03 Nov 2005
03 Nov 2005	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 03/11/2005 A LAS 10:11:44	03 Nov 2005	03 Nov 2005	03 Nov 2005

Imprimir

GERENCIA NACIONAL DE NÓMINA DE PENSIONADOS  
COLPENSIONES

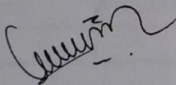
CERTIFICACION PENSIÓN

Que revisada la Nómina de Pensionados de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, al señor(a) **RUBIELA C. MEJIA VASQUEZ** identificado(a) con **Cédula de Ciudadanía No. 42680660**, con Número de Afiliación: **971576387103**, esta Administradora mediante resolución No. **10503 de 2007** le concedió pensión de **SOBREVIVIENTES**, registrando fecha de ingreso a nómina **Junio de 2007**.

Que para la NOMINA de **Septiembre de 2015** en la Entidad No. de Cuenta **MEJIA VASQUEZ** se giraron los siguientes valores:

Estado:

Se expide a solicitud del interesado en Bogotá, portal, el día 03 de septiembre de 2015.



**Doris Patarroyo Patarroyo**

Gerente Nacional de Nómina de Pensionados

**GERENCIA NACIONAL DE NÓMINA DE PENSIONADOS  
COLPENSIONES**

**CERTIFICACION PENSIÓN**

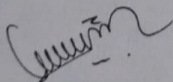
Que revisada la Nómina de Pensionados de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, al señor(a) **RUBIELA C. MEJIA VASQUEZ** identificado(a) con **Cédula de Ciudadanía** No. **42680660**, con Número de Afiliación: **971576387103**, esta Administradora mediante resolución No. **10503** de **2007** le concedió pensión de **SOBREVIVIENTES**, registrando fecha de ingreso a nómina **Junio de 2007**.

Que para la NOMINA de **Junio de 2007** en la Entidad **29-BANCO POPULAR C. P. - 15 - 178-MEDELLIN ALPUJARRA** No. de Cuenta **42680660**, MEJIA VASQUEZ se giraron los siguientes valores:

DEVENGADOS		DEDUCIDOS	
VALOR PENSION	\$ 271,064.00	SALUD EPS SEGURO SOCIAL	\$ 33,900.00
MESADA ADICIONAL	\$ 271,064.00		
NOTA DEBITO	\$ 17,676,849.00		
TOTAL DEVENGADOS	\$ 18,218,977.00	TOTAL DEDUCIDOS	\$ 33,900.00
		NETO GIRADO	\$ 18,185,077.00

Estado: **ACTIVO**

Se expide a solicitud del interesado en Bogotá, portal, el día 03 de septiembre de 2015.



**Doris Patarroyo Patarroyo**

Gerente Nacional de Nómina de Pensionados



228

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Medellín, 5 de julio de 2017

**Radicado:** 05001 31 05 001 2015 01421 00

**Hora de inicio Audiencia:** 02:15 P.M.

**Hora final Audiencia:** 5:30 P.M.

**Sentencia de Ordinarios N°:** 98

**Sentencia General N°:** 375

Se le reconoce personería sustituta a la Dra. ISABEL CRISTINA GONZÁLEZ RESTREPO, para representar los intereses de COLPENSIONES.

**TRÁMITE**

Finalización: SE CLAUSURA ESTA ETAPA, SE NOTIFICA EN ESTRADOS

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Ambas apoderadas presentan alegatos de conclusión.

Finalización: SE CLAUSURA ESTA ETAPA, SE NOTIFICA EN ESTRADOS

**JUZGAMIENTO**

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Se DECLARA próspera la excepción de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE RECONOCER LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES, de acuerdo con las consideraciones de la sentencia.

**SEGUNDO:** Se ABSUELVE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" representada legalmente por el Dr. MAURICIO OLIVERA GONZÁLEZ de todas las pretensiones incoadas en su contra por la señora RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No 42.680.660, de conformidad con lo expresado en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO:** Se CONDENA en costas a cargo de la parte demandante y en favor de la demandada, por haber resultado vencida en juicio, se señala la suma de \$737.717 como agencias en derecho, con el fin de que sean incluidas en la liquidación de costas.

**CUARTO:** En caso de no ser apelada la presente sentencia se ORDENA remitir en consulta la presente decisión, en favor de la demandante.

Lo resuelto se notifica en ESTRADOS.

**RECURSOS**

Apoderada de la parte demandante interpone recurso de apelación. Se ordena remitir el expediente al Tribunal Superior de Medellín para lo de su competencia.

Preside la audiencia;



**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**

JUEZ

ASISTENCIA:**RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ**

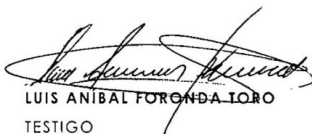
DEMANDANTE

**JACQUELINE OROZCO PATIÑO**

APODERADA DE LA DEMANDANTE

  
**ISABEL CRISTINA GONZÁLEZ RESTREPO**

APODERADA DE LA DEMANDADA

  
**LUIS ANIBAL FORONDA TORO**

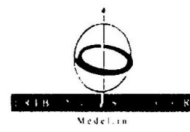
TESTIGO

  
**ANAÍS AMPARO CASTRO ARANGO**

TESTIGO

Radicado No. 05001-31-05-001-2015-01421-01  
Radicado Interno P1811718

REPÚBLICA DE COLOMBIA



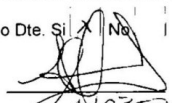
**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**  
**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y FALLO**

AUDIENCIA PÚBLICA NÚMERO: 143  
ACTA NÚMERO: 143

Fecha	9 de agosto de 2018	Hora	9:00 AM
-------	---------------------	------	---------

RADICACIÓN DEL PROCESO – PROCEDENCIA						
0	5	0	0	1	3	1
Dpto	Municipio	Código Juzgado	Especialidad	Consecutivo Juzgado	Año	Consecutivo

IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES
DEMANDANTE: RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ
DEMANDADO: COLPENSIONES

CONTROL DE ASISTENCIA	
Se declara abierta la audiencia. Se hacen presentes los apoderados de las partes.	
Apoderado Dte. Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Apoderado Dda. Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Nombre: 	Nombre: _____
Cédula: 41935744	Cédula: _____
T.P: 145-860 C.S.-A.	T.P: _____
Ministerio Público Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Nombre: _____	
Cédula: _____	
T.P: _____	

**ALEGATOS DE LAS PARTES**

Se presentan alegatos: Si ☒ No ☐

**DECISIÓN**

La Sala concluye, que debe **CONFIRMAR** la decisión de primera instancia.

La parte resolutive es del siguiente tenor literal:

En mérito de lo expuesto, la Sala Segunda de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**CONFIRMAR** la sentencia de primera instancia dictada por la Juez Primera Laboral del Circuito de Medellín, proferida el **5 de julio de 2017**, en el proceso ordinario laboral adelantado por la señora **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ** en contra de **COLPENSIONES**.

Costas en esta instancia a cargo de la parte demandante. Las agencias se fijan en la suma de **\$100.000**.

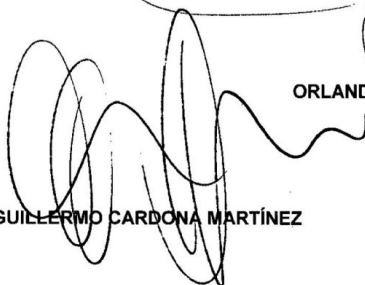
La anterior decisión se notifica en **ESTRADOS**.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia se cierra y se firma por quienes en ella intervinieron.

Los Magistrados,

  
**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**

  
**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**





República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**  
Sala de Casación Laboral

**RIGOBERTO ECHEVERRI BUENO**

**Magistrado ponente**

**Radicación n.º 82932**

**Acta 5**

Bogotá, D.C., trece (13) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

**Rubiela Cecilia Mejía Vásquez vs. Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.**

La demanda de casación presentada en este asunto, satisface las exigencias formales externas de ley.

Córrase traslado al opositor por el término legal.

Notifíquese y cúmplase.

**RIGOBERTO ECHEVERRI BUENO**  
Presidente de la Sala

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**  
**SALA DE CASACIÓN LABORAL**  
 M.P. RIGOBERTO ECHEVERRI BUENO

**20 FEB 2019**

Bogotá, D.C.

Desde hoy a las ocho de la mañana queda el expediente a disposición de la parte

**OPOSITORA**

**Col pensiones**

Por el término de Quince (15) días hábiles surtiéndose el traslado ordinario

**EL SECRETARIO**



**GERARDO EOTERO ZULUAGA**

M.P. RIGOBERTO ECHEVERRI BUENO

**SECRETARÍA SALA DE CASACIÓN LABORAL**

Se deja constancia que en la fecha y hora señaladas queda ejecutoriada la presente providencia

**19 FEB 2019** Hora: 5:00 pm

Bogotá, D.C.

**Secretario**



**FERNANDO CASTILLO CADENA**



**CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO**  
 13/02/19

M.P. RIGOBERTO ECHEVERRI BUENO

Se Notificó el auto anterior por anotación en estado N.º 024

**Hoy: 14-02-2019**

El Secretario:



**JORGE LUIS QUIROZ ALEMÁN**



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**

Sala de Casación Laboral  
Sala de Descongestión N.º 3

**JORGE PRADA SÁNCHEZ**  
**Magistrado ponente**

**SL2858-2021**  
**Radicación n.º 82932**  
**Acta 24**

Bogotá, D. C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).

La Sala decide el recurso de casación interpuesto por **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ**, contra la sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, el 9 de agosto de 2018, en el proceso que instauró contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**.

# **I. ANTECEDENTES**

La recurrente pidió que Colpensiones fuera condenada a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes con ocasión de la muerte de su hijo Andrés Arenas Mejía, a partir del 12 de noviembre de 2007, junto con intereses moratorios, indexación y costas del proceso, (fls. 2 a 8).

Relató que su descendiente falleció el 12 de noviembre de 2007 y que el 16 de septiembre de 2014, solicitó a la demandada le concediera la pensión de sobrevivientes bajo las reglas de los artículos 12 y 13 de la Ley 797 de 2003. Que bajo el argumento de que la actora no satisfizo el requisito de dependencia económica «*de forma TOTAL Y ABSOLUTA*», recibió respuesta negativa pues, según la investigación que adelantó, la administradora verificó que «*pudo vivir dignamente hasta la fecha del fallecimiento de su hijo*».

Manifestó que nunca ha realizado una actividad laboral, no ha recibido herencias, rentas o subsidios, ni ha cotizado al sistema general de pensiones. Que debido a la muerte de su cónyuge el 1 de enero de 2000, Andrés se vio en la necesidad de trabajar a los 15 años de edad, para ayudar con el sostenimiento del hogar, incluidos sus 3 hermanos; que cuando cumplió 18 años de edad, su hijo se afilió a la demandada y que, si bien, por vía judicial obtuvo pensión de sobrevivientes por la muerte de su esposo, el retroactivo lo recibió en el mes de julio de 2007, 4 meses antes de que falleciera su descendiente.

La demandada se opuso a la prosperidad de las pretensiones y formuló las excepciones de inexistencia de la obligación por falta de los requisitos legales para el reconocimiento de lo solicitado, inexistencia de la obligación de pagar intereses moratorios, ausencia de causa para pedir, prescripción, buena fe de la demandada, compensación e imposibilidad de condena en costas (fls. 42 a 46).



Admitió la solicitud de la prestación, su respuesta negativa y el proceso judicial que inició la demandante en aras de obtener la pensión de sobrevivientes por el deceso de su esposo. Advirtió que según el acto administrativo 190182 de 25 de junio de 2005, el afilado falleció el «12 de octubre (sic) de 2007»; sobre lo demás, dijo que no le constaba y que a la accionante le correspondía acreditar *«lo que relata»*.

## II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado Primero Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia de 5 de julio de 2017, declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación de reconocer la pensión de sobrevivientes; en consecuencia, absolvió a la demandada de las pretensiones e impuso costas a la vencida (fls. 227 a 229 Cd).

## III. SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

La alzada se surtió por apelación de la señora Mejía Vásquez y terminó con la sentencia atacada en casación, mediante la cual, el Tribunal confirmó la decisión de primer grado. Costas a la enjuiciada (fls. 233 y 234 Cd).

Precisó que la discusión giraba en torno a verificar si los medios de convicción daban cuenta del cumplimiento del requisito de dependencia económica de la actora con relación a su hijo fallecido. Halló demostrado el parentesco y el deceso del hijo de la actora el 12 de noviembre de 2007; también,

que la accionante recibió desde ese mismo año las mesadas en virtud del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes por el deceso de su cónyuge, y que la demandada se negó a conceder la pensión deprecada, dadas las resultas de la investigación administrativa.

Afirmó que esta Sala de la Corte ha adocinado que cuando se trata de la pensión de sobrevivientes por la muerte un hijo, los padres deben demostrar que sin la contribución para el sostenimiento que su descendiente le dispensaba, no hubieran podido seguir llevando una vida digna. Que a la administradora de pensiones corresponde desvirtuar esa sujeción material a través de pruebas de autosuficiencia financiera (CSJ SL12299-2017 y CSJ SL11128-2017). Añadió que tal dependencia no tiene que ser total y absoluta, pues los ascendientes del *de cujus* pueden recibir rentas o ingresos adicionales, siempre que no los convierta en independientes en términos económicos (CSJ SL14923-2014 y CSJ SL6390-2016).

Memoró que en providencia CC C-111-2006, quedó definido que el requisito de sujeción económica se debe analizar de manera particular al momento del deceso afiliado, y que la noción de mínimo vital cualitativo tiene que ser entendida en el sentido de que deben evaluar las condiciones materiales necesarias para asegurar la congrua subsistencia de cada persona en particular.

De los documentos obrantes a folios 15 y 16 y la historia laboral (fl. 13), infirió que Andrés Arenas Mejía había nacido

el 9 de julio de 1985, de suerte que cumplió 18 años en 2003; fue soldado regular del Ejército Nacional desde el 12 de abril de 2004 hasta el 17 de marzo de 2006, donde percibió una asignación básica para el año 2004 de \$55.226, año 2005 de \$58.849 y año 2006 de \$62.937; laboró en la empresa Andina de Seguridad del Valle hasta el 5 de abril de 2007, y cotizó a la demandada un total de 22.57 semanas.

Recordó que en el interrogatorio de parte, la actora afirmó que su hijo le entregaba quincenalmente *«lo que recibía por su pago, un aproximado de \$250.000, negando de manera rotunda que recibiera algún otro ingreso adicional con anterioridad a la muerte de su hijo»* (min. 7 a 7:50). Sin embargo, más adelante indicó que desde 2007, recibió las mesadas pensionales reconocidas por la muerte de su esposo; agregó que para la fecha en que su descendiente prestó servicio militar, laboró por días y aquel *«le mandaba con un lanza o le traía por ahí \$150.000 o \$100.000 mensualmente»* (min. 15:15 a 15:40).

El juzgador de la alzada advirtió serias falencias y vacíos en los testimonios de Anais Amparo Castro Arango y Luis Aníbal Foronda Toro, en tanto recordaron que Arenas Mejía ayudaba con el sostenimiento del hogar, pero desconocieron las condiciones en que fue pensionada la demandante. Añadió que los testigos coincidieron en afirmar que para la época en que el *de cujus* prestó servicio militar, entre los años 2004 y 2005, le enviaba a su señora madre \$150.000 o \$200.000, para que cubriera los gastos de su subsistencia;

no empee, fueron contradictorios en la forma en que aquella recibía dicho dinero, pues la primera, adujo que lo hacía a través de cartas, y el segundo mediante giros.

Llamó la atención sobre el hecho de que Foronda Toro señalara que *«no tenía mucho conocimiento»* sobre el dinero con que la actora cubría los gastos. Contrastó la versión de los testigos con los demás medios de prueba, y coligió que era *«evidente la contradicción»* pues, mientras la demandante dijo que laboró por días en algunas ocasiones, los testigos mencionaron que siempre fue ama de casa y no recibió apoyo diferente al de su hijo.

Estimó que existía clara imposibilidad de que Arenas Mejía aportara a la promotora del juicio \$150.000 o \$200.000 mensuales, toda vez que el Ministerio de Defensa Nacional certificó que aquel devengó \$62.937, durante 2006. Concluyó que la actora no demostró haber dependido económicamente de su hijo fallecido pues, a más que en abril de 2007, cuando este comenzó a laborar, aquella tenía la calidad de pensionada, las pruebas traídas al plenario no dieron cuenta de que el afiliado suministrara una ayuda económica *«de tal entidad»*, y que con su falta se hubieran afectado sus condiciones de vida.

#### IV. RECURSO DE CASACIÓN

Interpuesto por la demandante, fue concedido por el Tribunal y admitido por la Corte. Se procede a resolver.



## V. ALCANCE DE LA IMPUGNACIÓN

Pretende que la Corte case la sentencia recurrida y, en sede de instancia, revoque la del *a quo*; en su lugar, pide se acceda a las pretensiones incoadas en la demanda inicial.

Con tal fin formula 2 cargos por la causal primera de casación, que merecieron réplica. Se resolverán conjuntamente.

## VI. CARGO PRIMERO

Por la vía directa, denuncia interpretación errónea de los artículos 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el 13 de la Ley 797 de 2003, «*en relación*» con los artículos 11, 48, 50, 141, 288 y 289 *ibidem*.

Tras aceptar todos los supuestos fácticos del fallo gravado, señala que la interpretación que el juez colegiado le imprimió a las normas denunciadas no se compadece con los fines de la pensión de sobrevivientes, que es la de proteger el núcleo familiar del causante. Indica que el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, establece que son beneficiarios de tal prestación, los padres que dependían económicamente de su hijo fallecido, sin que tal exigencia tuviera que ser total y absoluta como en su momento lo consagrara el artículo 13 de la Ley 797 de 2003.

Memora que los jueces de instancia concluyeron que la accionante no cumplió con la carga de demostrar que estuvo

sujeta a la ayuda pecuniaria que en vida le otorgaba su hijo. Considera necesario atacar las conclusiones a las que llegó el Tribunal tras analizar los testimonios pues, a pesar de que no son prueba calificada en casación, sobre ellos fundó su decisión. Agrega que el *ad quem* pasó por alto el artículo 187 del Código de Procedimiento Civil, en tanto dejó de valorar, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, los medios de prueba en conjunto.

Sostiene que el juzgador de alzada interpretó de manera desacertada el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, dado que estimó que la actora no acreditó el requisito de dependencia económica con relación al afiliado fallecido. Que tal error fue el resultado del equivocado análisis que hizo a las pruebas documentales y testimoniales, por no estudiar el caso en concreto, ni tener en cuenta que tal requisito debe ser evaluado para la fecha del deceso del afiliado. Indica que le asiste el derecho que persigue, toda vez que es la madre biológica del afiliado fallecido, dependió económicamente de él y no existen beneficiarios con mejor derecho.

Agrega que la muerte de su hijo afectó su calidad de vida, puesto que no labora, ni percibe rentas o subsidios del Estado; menciona que si no trabaja, es porque su cónyuge y descendiente fallecidos la dejaron al cuidado de sus 4 hijos menores de edad, y reitera que solo 4 meses antes del deceso de Arenas Mejía, recibió el pago de la prestación reconocida en calidad de cónyuge supérstite.

## VII. CARGO SEGUNDO

Denuncia violación indirecta, por aplicación indebida de los artículos 174, 177 y 187 del Código de Procedimiento Civil; 61 y 145 del Código de Procedimiento Laboral, como violación medio que propició aplicación indebida del artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el 13 de la Ley 797 de 2003.

Arguye que, erróneamente, el *ad quem* dio por demostrado que a la accionante no le asiste derecho a la pensión de sobrevivientes, por haber acreditado que dependía «no de forma total y absoluta» de la ayuda pecuniaria que en vida le dispensó su hijo. No discute que Arenas Mejía falleció el 11 de noviembre de 2007, estaba afiliado a la demandada, y dejó cotizadas 50 semanas en los 3 años anteriores a su deceso.

Manifiesta que el juez colegiado no tuvo en cuenta los criterios objetivos y subjetivos para la valoración de la prueba testimonial que trató la Sala de Casación Civil en sentencia CSJ SC, 5 may. 1999, rad. 4978. Por tal razón, asevera, su decisión no se ajusta en derecho, pues quedó acreditada la sujeción monetaria en los términos del fallo CC C-111-2006, y que su calidad de vida se vio afectada luego de la muerte de Arenas Mejía.

Copia algunas de las consideraciones a las que llegó la Sala Civil en el fallo CSJ SC, «mar.4/91», relacionadas con la apreciación de la prueba en conjunto, y sostiene que cumplió

con la «carga de la prueba», solo que el juzgador de alzada no valoró los testimonios con base en los criterios objetivos y subjetivos aludidos en la jurisprudencia referida, ni las pruebas documentales.

## VIII. RÉPLICA

Arguye que, a pesar de que endereza el primer cargo por la vía directa, no explica la errónea interpretación de las normas que denuncia, sino que reprocha las inferencias fácticas. Defiende el fallo gravado, toda vez que no quedó probada la dependencia económica de la accionante con relación al causante. Transcribe apartes de la sentencia CSJ SL, 20 abril. 2010, rad. 36675.

Aduce que lo mismo ocurre con el segundo cargo, pues tras valorar las pruebas allegadas, darles el valor que correspondía y analizarlas en conjunto, el Tribunal confirmó la decisión de primer grado. Señala que a la actora no le asiste el derecho que pregona, toda vez que la prueba documental exhibió que no dependía del apoyo de su hijo.

## IX. CONSIDERACIONES

Cierto es que la ortodoxia técnica del recurso de casación, producto de las exigencias legales adjetivas y los lineamientos jurisprudenciales trazados por la Sala de Casación Laboral, ha sido flexibilizado con el propósito de materializar, a través del estudio de cada caso particular, los

objetivos del medio de impugnación, en su orden, la unificación de la jurisprudencia, el restablecimiento del orden jurídico y el respeto a las garantías y derechos de las partes.

Sin embargo, para que ello luzca posible, quien comparezca a esta sede como recurrente, debe cumplir con razonables exigencias mínimas y lógicas que no pueden ser suplidas por la Corte, dado el carácter dispositivo y rogado del recurso extraordinario. Ha de tenerse en cuenta que la dialéctica de la casación, no reside simplemente en plantear razones opuestas a las del *ad quem*, sino en acreditar las distorsiones imputadas de la manera antedicha.

En el caso bajo examen, esta carga es declinada por la impugnante, en la medida en que la demanda adolece de graves deficiencias que imposibilitan un análisis de fondo, en tanto la argumentación en pos de la demostración de los cargos, se ejercita distanciada de las reglas técnicas que gobiernan el recurso extraordinario.

Se dice lo anterior, por cuanto la censura incurre en ambos cargos en una indebida mixtura de las sendas de violación de la ley, al atribuir imputaciones ajenas a cada vía seleccionada. En el primero, enderezado por la vía jurídica, se ocupa de atacar inferencias fácticas del juzgador de alzada, mediante el cuestionamiento del resultado obtenido de la prueba testimonial y, en el segundo, dirigido por la vía



fáctica, lo acusa de pasar por alto los criterios objetivos y subjetivos de la valoración de ese mismo medio de prueba.

Sabido es que cuando se acude a la violación directa de la ley, el ataque supone plena conformidad con los hechos; por lo menos, ninguna discrepancia debe manifestarse con los razonamientos probatorios del juzgador de alzada. Contrario ocurre cuando se acusa la violación indirecta de la ley, por errores fácticos provenientes de la falta de apreciación o la valoración equivocada de las pruebas pues, en este escenario, la impugnación debe ocuparse de derribar los soportes que sirvieron al Tribunal para resolver en la dirección que lo hizo y lograr, con ello, el rediseño de la plataforma probatoria, que genere la producción de los efectos de las normas jurídicas aplicables, en el sentido que la censura persigue.

Otro tanto debe decirse sobre la segunda acusación. La recurrente no honra la carga de individualizar los elementos de convicción calificados en sede extraordinaria, ni explica porqué se incurrió en un descaminado juicio estimativo. En efecto, la recurrente apenas refiere la manera como el juez de alzada debió valorar la prueba testimonial y documental, con base en algunas reglas jurisprudenciales, y arguye que la decisión gravada luce desacertada, dado que considera demostrado que dependía de los aportes que su hijo en vida le suministraba. Sobre el particular esta Sala de la Corte discurrió:

[...] lo que en definitiva no es superable, es que el censor dirigió el cargo por vía indirecta, sin individualizar los elementos probatorios ni los presuntos yerros fácticos en los que pudo incurrir el juzgador de segundo grado, cuando es sabido que «a la parte recurrente le corresponde señalar cuáles fueron los errores evidentes de hecho o de derecho en que pudo incurrir el juzgador respecto de los medios de prueba, esto es, cuáles dio por demostrados sin estarlo, o cuáles no dio por demostrados estándolos, dado que según lo dispone la legislación y lo ha reiterado esta Corporación, cuando la acusación se dirige por vía indirecta se requiere no solo especificar los elementos probatorios cuya valoración o falta de apreciación, condujo a la comisión de los errores fácticos, -carga que no cumplió- sino que, también debe hacer el ejercicio dialéctico mencionado, pues de lo contrario se desconoce el requisito establecido en el literal b) del numeral 5 del artículo 90 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social» (sentencia CSJ SL2814-2019). (Subrayas de la Sala).

Adicionalmente, critica al Tribunal por no haber valorado en debida forma los testimonios, siendo que se trata de una prueba no calificada para estructurar un error de hecho manifiesto en casación. Para que ello fuera posible, era necesario haber demostrado la comisión de un desacierto evidente sobre un medio de convicción de los que trata el artículo 7 de la Ley 16 de 1969, que no es el caso.

Con todo, conviene resaltar que esta Sala de la Corte ha identificado como elementos estructurantes de la dependencia económica en contenciones como la que ahora ocupa su atención: i) la falta de autosuficiencia económica a partir de recursos propios o de terceros y ii) una relación de subordinación económica de la persona fallecida, que le impida valerse por sí misma, que afecte su mínimo vital en un grado significativo.

También, se ha explicado que la dependencia económica de los padres debe ser definida en cada caso particular y concreto, a fin de verificar si los ingresos que perciben son suficientes para satisfacer su sostenimiento y necesidades básicas, en cuyo caso no se configura el presupuesto legal para acceder a la prestación pensional. Luego, cuando aquellos son precarios o insuficientes, al punto que el apoyo o ayuda, así sea parcial, del hijo o hija es determinante para llevar una vida en condiciones dignas, puede pregonarse la dependencia fundamental del beneficiario respecto del causante.

Puesto en otros términos, no significa que cualquier estipendio, ayuda o colaboración que se otorgue a los progenitores, tenga la virtualidad de configurar la subordinación económica que se requiere para adquirir la condición de beneficiario de la pensión de sobrevivientes. Es necesario que sea relevante, esencial y preponderante para el mínimo sostenimiento de la familia, en tanto la finalidad prevista por el legislador para obtener la referida prestación, es la de servir de amparo a quienes se ven desprotegidos ante la muerte de quien les colaboraba, realmente, a mantener unas condiciones de vida determinadas (CSJ SL18517-2017 y CSJ SL1243-2019).

Al respecto, resulta oportuno traer a colación la sentencia CSJ SL, 29 oct. 2014, rad. 47676, reiterada en la CSJ SL, 5 oct. 2016, rad. 52951, CSJ SL3425-2018 y CSJ SL1243-2019, en la que se destacó:

Así, la dependencia económica tiene como rasgo fundamental el hecho de que, una vez fallecido el causante y, por lo mismo, extinguida la relación de contribución económica hacia el presunto beneficiario, la solvencia de éste (sic) último se ve amenazada en importante nivel, de manera que pone en riesgo sus condiciones dignas de vida. Esto es, una persona es dependiente cuando no cuenta con grados suficientes de autonomía económica y su nivel de vida digna y decorosa está subordinada a los recursos provenientes del que fallece.

Desde esa perspectiva, el *ad quem* no erró en la hermenéutica del artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, pues si bien, fue claro al asentar que la dependencia económica que se exigía a la demandante no debía ser total y absoluta, no ignoró la necesidad de examinar si la ayuda proporcionada por el afiliado era relevante para su digna subsistencia, que no halló demostrado. Por ende, queda claro que el juez plural acogió en un todo la doctrina de esta Corporación.

Tampoco, asiste razón a la censura cuando advierte que el Tribunal pasó por alto el artículo 187 del Código de Procedimiento Civil al no haber valorado de acuerdo con las reglas de la sana crítica los medios de prueba en conjunto. Por el contrario, el juzgador de alzada fundó su decisión en el estudio de los documentos, testimonios y el interrogatorio de parte absuelto por la actora; de allí, coligió que era «evidente la contradicción» entre unos y otros, pues mientras la demandante dijo que laboraba por días en algunas ocasiones, los testigos mencionaron que siempre fue ama de casa y no recibió apoyo diferente al de su hijo. Además, concluyó que existía una clara imposibilidad de que Arenas Mejía le hubiera aportado a la demandante \$150.000 o

\$200.000 mensuales, en tanto el Ministerio de Defensa Nacional certificó que aquel devengó en 2006 una asignación mensual de \$62.937.

Como la impugnante deja libre de ataque las referidas conclusiones, que significaron la premisa fundante de la confirmación del fallo de primer grado, la sentencia se mantiene incólume, en la medida en que preserva la impronta de acierto y legalidad, con que viene sellada.

Por lo dicho, las acusaciones no prosperan.

Costas a cargo de la recurrente. Inclúyanse \$4.400.000 a título de agencias en derecho, para la liquidación prevista en el artículo 366-6 del Código General del Proceso.

## **X. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **NO CASA** la sentencia dictada el 9 de agosto de 2018, por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, en el proceso que instauró **RUBIELA CECILIA MEJÍA VÁSQUEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**.

Costas, como se dijo.



Cópiese, notifíquese, publíquese, cúmplase y devuélvase el expediente al Tribunal de origen.

**DONALD JOSÉ DIX PONNEFZ**

**JIMENA ISABEL GODOY FAJARDO**

**JORGE PRADA SÁNCHEZ**



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**

Sala de Casación Laboral  
Secretaría Adjunta

OSASCL CSJ n.º 2800  
Bogotá, D. C., 22 de Julio de 2021

Doctor

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**

Secretario Sala Laboral

Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín

Calle 14 N° 48-32 Ed. Horacio Montoya Sede Judicial Piso 1

Teléfono: 3117232- 3116117

Email: [salalaboralsecretaria@gmail.com](mailto:salalaboralsecretaria@gmail.com)

Medellín Antioquia

*Asunto: radicado 82932*

En cumplimiento de lo ordenado en providencia de 07/07/2021 dictada por la Sala de Descongestión N.º 3, hago **devolución** del expediente contentivo del proceso ordinario laboral radicado con el código único nacional de radicación CUNR n.º 050013105001201501421 - 01.


Son partes en el proceso las relacionadas a continuación:

RECURRENTE(S): RUBIELA CECILIA MEJIA VASQUEZ

OPOSITOR(ES): ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES COLPENSIONES

Consta de 2 cuadernos con 40, 237 folios útiles y 4 CD.

Cordial saludo,

  
**FANNY VARGAS HERNÁNDEZ**  
Secretaria

Anexo: Lo enunciado

Elaboró: Jairo Antonio Mantilla Toloza

Citador 5

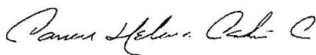
276 239

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

Medellín, 08 de octubre de 2021

Cumplase lo resuelto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA  
MAGISTRADA

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por  
Estados No. 183 del 11 de octubre 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>

JUEZ PRIMERO LABORAL  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 001		Fecha: 11/01/2022		Página: 1	
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto
05001310500120130107700	Ordinario	ALFONSO GOMEZ DAVILA	ENERGIA DEL PUEBLO S.A.	Auto decide recurso NEGIA REPOSICION Y CONCEDE APELACION. ROSA	10/12/2021
05001310500120130115400	Ordinario	MIGUEL ANGEL BERMUDEZ RODRIGUEZ	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COORUE TREVV	Auto complase lo resuelto por el superior APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS. ROSA	10/12/2021
05001310500120140107000	Ordinario	CARLOS ARTURO GIRENA DIAZ	CEM CONSULTORES EN EDUCACION MEDICA S.A.S	Auto complase lo resuelto por el superior APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS. ROSA	10/12/2021
05001310500120150072700	Ordinario	MARIA GRIMA OCAMPO OSORIO	ASIO Y SOSTENIMIENTO Y COMPAÑIA S.A	Auto complase lo resuelto por el superior APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS. ROSA	10/12/2021
05001310500120150111700	Ordinario	NANCY DEL SOCORRO MUÑOZ GONZALEZ	COLPENSIONES	Auto complase lo resuelto por el superior APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS. ROSA	10/12/2021
05001310500120150142100	Ordinario	RUBIELA CECILIA MEJIA VÁSQUEZ Y OTROS	COLPENSIONES	Auto complase lo resuelto por el superior APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS. ROSA	10/12/2021
05001310500120160002800	Ordinario	LUIS FERNANDO MORALES LEMA	COLPENSIONES	Auto complase lo resuelto por el superior APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS. ROSA	10/12/2021
05001310500120160141200	Ordinario	SANDRA LILIANA PIZARRO SALDARRIAGA	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOPENUS SERVICIOS INTEGRALES (EN LIQUIDACION)	Auto complase lo resuelto por el superior POR LA SALA SEGUNDA DE DECISION LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN Y FUSA FECHA PARA CONTINUAR AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ART 77 DEL CPT Y 50 PARA EL 1 DE FEBRERO DE 2022 A LAS 10:00 AM YU	10/12/2021
05001310500120180008200	Ordinario	IRADIS VIOLETA LAMAR	COLPENSIONES	Auto resuelve recurso NEGIA REPOSICION Y CONCEDE APELACION. ROSA	10/12/2021
05001310500120180035900	Ordinario	MARTA LUZ MARIN MONTUFA	COLPENSIONES	Auto complase lo resuelto por el superior APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS. ROSA	10/12/2021
05001310500120180042700	Ordinario	MARIA DEL CARMEN JARAMILLO DE MARIN	COLPENSIONES	Auto complase lo resuelto por el superior APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS. ROSA	10/12/2021
05001310500120190069700	Ordinario	MIGUEL HERNANDO GARCIA JURADO	COLPENSIONES	Auto que acepta desistimiento PRESENTADO POR LA PARTE DEMANDANTE. ORDENA ARCHIVO YU	10/12/2021

ESTADO No. 001		Fecha: 11/01/2022		Página: 2	
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto
05001310500120200025200	Ordinario	DIANA PATRICIA MONTUFA GONZALEZ	COLPENSIONES	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DA POR NO CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DE POWVENIR S.A. Y DA POR CONTESTADA POR PARTE DE PROTECCION S.A., COLFONDOS Y COLPENSIONES. RECONOCE PERSONERÍA, FUSA FECHA PARA AUDIENCIA DEL ARTICULO 77 Y 80 DEL CPT Y 88 PARA EL 19 DE JULIO DE 2022 A LAS 09:00 AM YU	10/12/2021
05001310500120210001800	Ordinario	EUSTEQUIO PALACIO BECERRA	CONSORCIO FARALLONES	Auto admite demanda RECONOCE PERSONERÍA, ADMITE DEMANDA, ORDENA INTEGRAR LITIS CONSORTE FACULTATIVO, ORDENA NOTIFICAR (POR SECRETARÍA) Y REQUERIR AL DEMANDANTE Y REQUERIR A LAS DEMANDADAS Y LITIS CONSORTE. GF	10/12/2021
05001310500120210003100	Ordinario	IBON MARIO GAVIRIA HERNANDEZ	CLAVE SEGURIDAD CTA	Auto rechaza demanda ORDENA EL ARCHIVO DEL EXPEDIENTE, PREVIA CANCELACION DE SU REGISTRO EN EL SISTEMA DE GESTION JUDICIAL. GF	10/12/2021
05001310500120210003900	Ordinario	JABO ENRIQUE JIGUERA	ECOPETROL S.A.	Auto admite demanda RECONOCE PERSONERÍA, ADMITE DEMANDA, ORDENA CTAR COMO TERCERO INTERVINIENTE A PROTECCION S.A., ORDENA NOTIFICAR (POR SECRETARÍA), ORDENA REQUERIR A LAS DEMANDADAS. GF	10/12/2021
05001310500120210004200	Ordinario	CARLOS MARIO ZAPATA	EL CONSORCIO AGUAS DE ABURRA BIA	Auto admite demanda RECONOCE PERSONERÍA, ADMITE DEMANDA, ORDENA NOTIFICAR (POR SECRETARÍA), ORDENA REQUERIR A LAS DEMANDADAS. GF	10/12/2021
05001310500120210004500	Ordinario	VALENTINA GOMEZ AGUIRRE	ALVARO MONSALVE RUA	Auto rechaza demanda ORDENA ENVIAR EXPEDIENTE A LA OFICINA DE APOYO JUDICIAL A FIN DE QUE SEA REPARTIDO A LOS JUECES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES. GF	10/12/2021

ESTADO No. 001		Fecha: 11/01/2022		Página: 3	
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS  
ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 11/01/2022 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL  
TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESPLAZA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

  
ROSA ELENA TORRES GIL  
SECRETARIO