

**RV: ACCION DE TUTELA**

Secretaria Sala Casacion Penal &lt;secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co&gt;

Lun 04/04/2022 14:31

Para: Recepcionprocesospenal &lt;recepcionprocesospenal@cortesuprema.gov.co&gt;

Tutela primera

**GERMAN EDUARDO RODRIGUEZ  
DELGADO****De:** Seccion Reparto Oficina Judicial - Seccional Cali <ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 4 de abril de 2022 2:21 p. m.**Para:** Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>**Cc:** docgerman.rodriguez@hotmail.com <docgerman.rodriguez@hotmail.com>**Asunto:** RV: ACCION DE TUTELA

Señores:

**SALA DE CASACION PENAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA (REPARTO)**

Bogotá DC

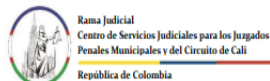
Con el presente nos permitimos remitir acción de Tutela para reparto conforme al Decreto 333 de 2021.

Cordial Saludo,

Rene Zapata Becerra

Jefe de Reparto

OFICINA JUDICIAL DE CALI

**De:** Centro Servicios Judiciales Control Garantias - Valle Del Cauca - Cali <csergarcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 4 de abril de 2022 10:34 a. m.**Para:** Seccion Reparto Oficina Judicial - Seccional Cali <ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RV: ACCION DE TUTELA

SIGCMA

Señores

Oficina de Reparto Judicial

Atento saludo

Comedidamente se corre traslado de los documentos allegados en esta dependencia, los cuales son de su competencia.

Atentamente,

**ALFREDO NICOLAS OLIVAR CARDOZO**

Área de Correos

**Centro de Servicios Judiciales Para los Juzgados Penales Municipales y del Circuito de Cali**

**Prueba Electrónica:** Al recibir acuse de recibido por parte de esta dependencia se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario ([Ley 527 del 18-18-1999](#)), reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de las redes telemáticas.

Carrera 10 No. 12-15 Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre A  
PBX No. 8986868 Ext. 2603 - 2604 – [csergarcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csergarcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali - Valle del Cauca - Colombia



---

**De:** german eduardo rodriguez delgado <[docgerman.rodriguez@hotmail.com](mailto:docgerman.rodriguez@hotmail.com)>

**Enviado:** domingo, 3 de abril de 2022 19:04

**Para:** Secretaria Centro de Servicios SPA Valle Del Cauca - Cali <[sespacali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sespacali@cendoj.ramajudicial.gov.co)>; Centro Servicios Judiciales Control Garantias - Valle Del Cauca - Cali <[csergarcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csergarcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

**Asunto:** ACCION DE TUTELA

Cordial saludo.

Debido a las fallas de internet y por encontrarme fuera del país, me permito remitir al competente la presenta acción de tutela.

Atentamente.

**DR. GERMAN EDUARDO RODRIGUEZ DELGADO**  
**Director Jurídico ONG Voice of Colombia for the WORLD**  
**Magister en Derecho Administrativo;**  
**Especialista en Derecho Constitucional**  
**y Administrativo; Pedagogía Universitaria.**  
**Derecho Penal Militar y Disciplinario; D.I.H.**  
**Ley del Conflicto Armado; Consultor y Asesor**  
**En Seguridad privada (S.I.V.S.P), Analista de**  
**Riesgos en Seguridad Física-Instalaciones,**  
**Auditor BASC.**





**Dr. Germán Eduardo Rodríguez Delgado**  
**Magister Derecho administrativo; Especialista en Constitucional y Administrativo; P.U**  
**Penal Militar, Disciplinario; DIH; DH.**

**Señores**

**JUEZ DE TUTELA (REPARTO)**

**e.s.d.**

**REFERENCIA: ACCION DE TUTELA**

**GERMAN EDUARDO RODRIGUEZ DELGADO**, identificado con la CC. **79´293.832** de Bogotá, abogado en ejercicio de la profesión, con tarjeta profesional **162498 H.C.S.J.**, actuando en representación de conformidad con el poder adjunto, ante su despacho impetro **ACCION DE TUTELA**, contra el magistrado **CARLOS ANTONO BARRETO PEREZ, SALA PENAL**, con el objeto de que se me protejan mis derechos Constitucionales Fundamentales vulnerados con base en los artículo 23 (derecho de petición), 20 (derecho a la información), 29 (debido proceso) y por ende los artículos 13 (derecho de igualdad) y 26 (Derecho a ejercer profesión u oficio) de la Constitución Política de Colombia, con fundamento en los siguientes:

**HECHOS**

**PRIMERO**:- Que el día 07-03-2022 esta parte actora, en uso de su derecho dentro de un debido proceso, ante un derecho de petición impetrado recibió respuesta por parte de la secretaría del tribunal de Cali, en aras de solicitar información del porque ha pasado más de un año sin que se haya notificado de la respuesta a una apelación en materia penal sobre la decisión tomada por el juzgado 16 penal del circuito de Cali, con el radicado 760016000193201538572, el día 30 de octubre de 2020 en contra del ciudadano **JHON JAIRO MONCADA IBARRA**, cédula de ciudadanía **1.130´642.701 DE CALI (V)**.

**SEGUNDO**:- A causa de lo anterior, han pasado más de dieciocho (14) meses, sin que este parte actora reciba respuesta por parte de la peticionada, y, ante la falta de una respuesta de "FONDO" mas no de FORMA, para poder acceder a la administración de justicia (art. 229 C.N.), como del derecho a la información (art. 20 C.N.), y en la efectividad de los demás derechos fundamentales, siendo el silencio administrativo un reinante ante los derechos del buen nombre, de la presunción de inocencia.

**TERCERO**:- Dicho lo anterior, y en razón a la falta de respuesta de FONDO, como instrumento fundamental para la efectividad del mecanismo en un estado social de derecho, como de la democracia participativa, esta parte actora debe recurrir dentro de ese estado de derecho, y ante el incumplimiento de los fines esenciales del estado (art.



**Dr. Germán Eduardo Rodríguez Delgado**

**Magister Derecho administrativo; Especialista en Constitucional y Administrativo; P.U  
Penal Militar, Disciplinario; DIH; DH.**

2 C.N.), para que se protejan los mismos, recurriendo a la jurisdicción constitucional.

**CUARTO**:- Así las cosas, el silencio administrativo, vulnera el derecho de defensa y desconoce los principios de investigación e integración, de imparcialidad objetiva-subjetiva, del derecho de defensa y especialmente el derecho de contradicción y de controversia de la prueba, que tiene el procesado al no obtener respuesta sobre lo actuado, (C-034/2014 MG. MARIA VICTORIA CALLE) al referirse a que las autoridades no pueden actuar en forma omnímoda, en concordancia con las ya advertidas sentencias de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, sobre la demora injustificada en las decisiones de los jueces.

### **DERECHOS SOBRE LOS CUALES SE INVOCA LA PROTECCIÓN**

Derecho de Petición artículo 23 y derecho a la información artículo 20 y del 29 Debido proceso, artículo 13 derecho a la igualdad, artículo 15 buen nombre, bancos de datos, artículo 243 (sentencia C-034/2014), de la Constitución Política de Colombia.

### **PRUEBAS**

Solicito al señor juez de Tutela, se tenga como prueba el siguiente documento:

1. Copia del documento radicado ante la Contraloría el día 13 de Febrero de 2020.

### **PRETENSIONES**

Con fundamento en los hechos relacionados, solicito al señor Juez de Tutela, disponer y ordenar a la parte accionada, y a favor del accionante lo siguiente:

- 1.- TUTELAR LOS DERECHOS FUNDAMENTALES CONTEMPLADOS EN LOS ARTÍCULOS 23, 20, 29, 13 y 26 RESPECTIVAMENTE, de la Constitución Política de Colombia, consistentes en darle **pronta respuesta** por parte del Magistrado en cita ante el Recurso de Apelación.

### **FUNDAMENTO DE DERECHO**

Fundamento esta Tutela, en el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia; y los decretos: 2591 de 1991; 306 de 1992 y 1382 de 2000. Los



**Dr. Germán Eduardo Rodríguez Delgado**  
**Magister Derecho administrativo; Especialista en Constitucional y Administrativo; P.U**  
**Penal Militar, Disciplinario; DIH; DH.**

anteriores hechos constituyen una violación a mis derechos fundamentales.

### **COMPETENCIA**

Es usted competente señor juez de tutela, por la naturaleza Constitucional del asunto por tener jurisdicción en el lugar donde ocurre la vulneración del derecho fundamental invocado. Conforme al artículo 37 del decreto 2591 de 1991.

### **JURAMENTO**

Bajo la gravedad de juramento, manifiesto que no he instaurado otra tutela, con fundamento en los mismos hechos y derechos, materia de esta acción, según el art. 37 del Decreto 2591 de 1991.

### **ANEXOS**

1. copia de esta acción para archivo del despacho.
2. copia del oficio citado en las pruebas.

### **NOTIFICACIONES**

La parte accionante **Dr. GERMAN EDUARDO RODRIGUEZ DELGADO**, recibirá las notificaciones en correo electrónico [docgerman.rodriquez@hotmail.com](mailto:docgerman.rodriquez@hotmail.com)

Atentamente.

**GERMAN EDUARDO RODRIGUEZ DELGADO**  
**CC. 79 293.832 de Bogotá.**  
**TP. 162498 del H.C.S.J.**

**Anexo lo enunciado.**



Santiago de Cali, marzo 07 de 2022  
JPCA-PAAPI- Oficio No. 41853

Doctor  
GERMAN EDUARDO RODRÍGUEZ DELGADO  
Correo Electrónico: [docgerman.rodriquez@hotmail.com](mailto:docgerman.rodriquez@hotmail.com)  
La ciudad

Ref: TRASLADO DE PETICIÓN  
Peticionario: GERMAN EDUARDO RODRÍGUEZ DELGADO  
Radicación: 76001-6000-193-2015-38572-00

Cordial saludo doctor Rodríguez Delgado.

Por medio de la presente, de manera respetuosa me permito informarle que mediante el oficio No. 41852 se corrió traslado de su solicitud al despacho del Honorable Magistrado de la Sala de Decisión Penal del Tribunal Superior de Cali, por ser la autoridad judicial que esta conociendo del recurso de apelación presentado en contra de la sentencia No. 088 del 30 de octubre de 2020 proferida por el Juzgado 16 Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Cali.

Lo anterior de conformidad con los parámetros establecidos en el artículo 21 de la Ley 1755 del 30 de junio 2015.

Cordialmente.

Cindy Franco Yesquen  
Escribiente CSJ