

RV: ACCION DE TUTELA CONTRA SALA PENAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CARTAGENA

Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Jue 21/04/2022 8:27

Para: Recepcionprocesospenal <recepcionprocesospenal@cortesuprema.gov.co>

Tutela primera

HELDER LUIS ZAMBRANO CASTRO,
CARMEN ARRIETA CASAS Y
MARIA TERESA PACHECO CAMARGO

De: LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR <barretojattar@hotmail.com>

Enviado: miércoles, 20 de abril de 2022 5:02 p. m.

Para: Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Asunto: ACCION DE TUTELA CONTRA SALA PENAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CARTAGENA

Buenas tardes

Por medio del presente medio electrónico, me permito adjuntar ACCION DE TUTELA CONTRA LA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CARTAGENA, con sus respectivo poder y pruebas que se pretenden hacer valer.

Respetuosamente solciito, se le de el tramite correspondeinte a la presente accion constitucional.

Atentamente,

LUIS ALBERTO BARRETO JATAR

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

HONORABLES MAGISTRADOS
SALA PENAL CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
E. S. D.

REF: ACCION DE TUTELA (art.86 C.N.)

ACCIONANTE: HELDER LUIS ZAMBRANO CASTRO, CARMEN ARRIETA CASAS Y MARIA TERESA PACHECO CAMARGO

ACCIONADO: TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CARTAGENA
SALA PENAL.

DERECHOS VULNERADOS: DEBIDO PROCESO, LEGALIDAD E IGUALDAD ANTE LA LEY.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR, varón, colombiano, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Cartagena, barrio centro, calle de la universidad edificio Ganem, 4º piso No 405, portador de la C.C. No 73.376.090 y T.P. No 87.165 del C.S. de la J., en mi condición de apoderado especial ELDER ZAMBRANO CASTRO, CARMEN ARRIETA CASAS Y MARIA TERESA PACHECO CAMARGO, me dirijo de la manera mas respetuosa a este honorable Tribunal, a fin de instaurar ACCION DE TUTELA consagrada en el art. 86 de la C.N contra la SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE CARTAGENA, por la violación de los derechos fundamentales del DEBIDO PROCESO LEGALIDAD E IGUALDAD ANTE LA LEY; todo de conformidad con los siguientes:

HECHOS:

1.- En audiencia del 22 de julio de la corriente anualidad, que por orden procesal correspondía al juicio oral, ante el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito del Carmen de Bolívar se solicitó la Prescripción de la acción penal, entre otras personas la de HELDER ZAMBRANO CASTRO, CARMEN ARRIETA CASAS Y MARIA TERESA PACHECO CAMARGO

2.- En la misma fecha -22 de julio hogaño-, el a quo se pronunció en torno a las solicitudes preclusivas. Tras mencionar los dispositivos normativos

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

pertinentes -artículos 82 y 83 del Código Penal y 292 del Código de Procedimiento Penal advirtiendo que: "Respecto a Carmen Arrieta, María Pacheco y Helder Zambrano, comoquiera que en el escrito de acusación no fueron acusados como servidores públicos, entonces no podía aplicarse el aumento prescriptivo contemplado en el Código Penal.

Por lo tanto, estimó que el término de prescripción inicial ascendía a ciento ocho meses -pena máxima del constreñimiento al sufragante- y, tras la audiencia de formulación de imputación del 26 de agosto de 2015, pasó a ser de cincuenta y cuatro meses.

Con base en estas premisas, dedujo que la acción penal prescribió en relación con estos, por el delito de constreñimiento al sufragante, el 26 de febrero de 2020, de tal manera que decretó la cesación del procedimiento en su favor.

3.- No de acuerdo con la decisión adoptada por el a-quo el señor Fiscal Seccional interpuso recurso de apelación, el cual fue concedido y decidido por la Sala de Decisión Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena a través de sentencia de fecha **09 de diciembre del 2021**.

4.- El Tribunal para revocar parcialmente la sentencia del 22 de julio del 2021 y denegar las solicitudes preclusivas, elevadas con base en la causal 1ª del artículo 332 de la Ley 906 de 2004, en favor de mi representado considero que era irrelevante que los encausados estuviesen vinculados a través de orden de prestación de servicios, como lo invocaron los defensores no recurrentes, en tanto el dispositivo normativo pertinente para la resolución del caso es el artículo 20 del Código Penal, no los conceptos que sobre la materia emita la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado. Arguyendo el ente accionado que, el artículo 1º del Decreto 1876 de 1994 establece la naturaleza jurídica de las empresas sociales del Estado, conocidas como E.S.E., en los siguientes términos: "ARTÍCULO 1º.- Naturaleza jurídica. Las Empresas Sociales del Estado constituyen una categoría especial de entidad pública, descentralizada, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, creadas o reorganizadas por ley o por las asambleas o concejos". Y según ese órgano judicial, de acuerdo con la legislación, las

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

empresas sociales del Estado, como lo es el Hospital San Sebastián de Zambrano, son entidades públicas descentralizadas, y por tanto se le debe dar la calidad de servidor publico a las personas vinculadas así sea a través de contratos estatales.

5.- El tribunal accionado al apartarse de los precedentes judiciales de la Corte Suprema de Justicia respecto a cómo se establece la condición de Servidor Público de los contratistas vinculados con el estado, viola flagrantemente los derechos fundamentales de mi representado por violación directa de la ley sustancial por aplicación indebida del artículo 20 del código penal al dársele la calidad de servidor público sin hacer una valoración y/o verificación de la naturaleza del contrato por el cual fue vinculado mi representado con la E.S.E, ya que la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia en reiteradas jurisprudencia, que constituyen precedentes judiciales, viene sosteniendo que para que el contratista adquiriera la calidad de servidor publico se debe de verificar previamente la naturaleza del contrato y si este transfiere o delega al particular funciones y prerrogativas públicas.

Verificación que omitió el ad-quem al momento de revocar y denegar la solicitud preclusiva elevadas con base en la causal 1ª del artículo 332 de la Ley 906 de 2004, y que fueron despachadas favorablemente por el a-quo, por cuanto en la parte considerativa de la sentencia de fecha 09 de Diciembre de 2021, solo hizo meras transcripciones normativas de la ley 100 sobre la naturaleza jurídica de las E.S.E, sin analizar si del contrato suscrito entre mi representado y el Hospital Local de Zambrano Bolívar cumplía con los elementos o circunstancias expuesta por la Corte Suprema sobre el particular, para establecer si mi representado ostentaba la calidad de

servidor publico y así establecer si operaba o no la prescripción de la acción penal para poder revocar la sentencia impugnada.

PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

El desarrollo de la procedencia excepcional de la acción de tutela contra providencias judiciales tuvo una nueva dimensión en la sentencia C-590 de 2005 a través de la cual la Corte declaró inexecutable la expresión “*ni acción*”, contenida en el artículo 185 de la Ley 906 de 2004, que impedía ejercer la acción de tutela contra decisiones de casación en materia penal.

Esta nueva dimensión abandonó la expresión “*vía de hecho*” e introdujo “*criterios de procedibilidad de la acción de tutela contra decisiones judiciales*”, los cuales fueron distinguidos como de carácter general y de carácter específico. Los primeros constituyen restricciones de índole procedimental o parámetros imprescindibles para que el juez de tutela aborde el análisis de fondo y fueron clasificados así:

Los requisitos generales de procedencia de la acción de tutela contra decisiones judiciales son los siguientes:

a. Que la cuestión que se discuta resulte de evidente **relevancia constitucional**.

b. Que se hayan **agotado todos los medios -ordinarios y extraordinarios- de defensa judicial al alcance de la persona afectada**, salvo que se trate de evitar la consumación de un perjuicio iusfundamental irremediable.

c. Que se cumpla el requisito de la **inmediatez**, es decir, que la tutela se hubiere interpuesto en un término razonable y proporcionado a partir del hecho que originó la vulneración.

d. **Cuando se trate de una irregularidad procesal, debe quedar claro que la misma tiene un efecto decisivo o determinante en la sentencia que se impugna y que afecta los derechos fundamentales de la parte actora.** No obstante, de acuerdo con la doctrina fijada en la Sentencia C-591-05, si la irregularidad comporta una grave lesión de derechos fundamentales, tal como ocurre con los casos de pruebas ilícitas susceptibles de imputarse

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

como crímenes de lesa humanidad, la protección de tales derechos se genera independientemente de la incidencia que tengan en el litigio y por ello hay lugar a la anulación del juicio.

*e. Que la parte actora **identifique de manera razonable tanto los hechos que generaron la vulneración como los derechos vulnerados** y que hubiere alegado tal vulneración en el proceso judicial siempre que esto hubiere sido posible.*

*f. **Que no se trate de sentencias de tutela.***

Los segundos -requisitos específicos-, aluden a los yerros judiciales que se advierten en la decisión judicial y tornan inexorable la intervención del juez de tutela. Esos fueron denominados “*causales especiales de procedibilidad de la tutela contra providencias judiciales*”, y se explican en los siguientes términos:

“a. Defecto orgánico, que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece, absolutamente, de competencia para ello.

b. Defecto procedimental absoluto, que se origina cuando el juez actuó completamente al margen del procedimiento establecido.

c. Defecto fáctico, que surge cuando el juez carece del apoyo probatorio que permita la aplicación del supuesto legal en el que se sustenta la decisión.

d. Defecto material o sustantivo, como son los casos en que se decide con base en normas inexistentes o inconstitucionales o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión.

f. Error inducido, que se presenta cuando el juez o tribunal fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a la toma de una decisión que afecta derechos fundamentales.

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

g. Decisión sin motivación, que implica el incumplimiento de los servidores judiciales de dar cuenta de los fundamentos fácticos y jurídicos de sus decisiones en el entendido que precisamente en esa motivación reposa la legitimidad de su órbita funcional.

h. Desconocimiento del precedente, hipótesis que se presenta, por ejemplo, cuando la Corte Constitucional establece el alcance de un derecho fundamental y el juez ordinario aplica una ley limitando sustancialmente dicho alcance. En estos casos la tutela procede como mecanismo para garantizar la eficacia jurídica del contenido constitucionalmente vinculante del derecho fundamental vulnerado.

i. Violación directa de la Constitución”.

En el caso que nos ocupa se configura un defecto sustantivo por interpretación irrazonable, al otorgársele a la disposición jurídica, es decir al art. 20 del C.P. un sentido y alcance no aplicable a mi representado por su vinculación contractual con la E.S.E HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO, dándole la condición de servidor público para aumentar el termino de prescripción de la pena cuando la realidad procesal y probatoria nos indica que mis representados no ostenta la condición de servidor público por no configurarse los elementos constitutivos establecidos por la jurisprudencia para atribuirle tal condición, como se observa de los contratos de prestación de servicios suscritos con el ente hospitalario que se adjunta a esta acción judicial. Así mismo se configura el defecto sustantivo por el desconocimiento del precedente judicial establecido por la Sala Penal de la Corte Suprema de justicia sobre como se establece la condición de servidor publico al contratista vinculado con el estado para efectos de la ley penal conllevando igualmente a un defecto sustancial por *(ii) La aplicación de una norma requiere interpretación sistemática con otras que no son tenidas en cuenta y resultan necesarias para la decisión adoptada*

Ha manifestado la Honorable Corte Suprema de Justicia-Sala Penal que cuando se trata de servidor publico se debe de partir de la definición consagrada en el art. 123 de la C.N. y en el art. 20 del Código Penal, en cuanto definen quienes han de considerarse servidores públicos y en que casos los

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

particulares desempeñan una función publica, de forma permanente o transitoria.

Específicamente, para los particulares que contratan con el estado, referencia obligada es el artículo 56 del Estatuto General de la Contratación Publica- ley 80 de 1993, según el cual para efectos penales, quienes actúan como contratista, consultores, interventores, y asesores, se consideran particulares que cumplen funciones publicas en todo lo concerniente a la celebración, ejecución y liquidación de los contratos que celebren con entidades estatales y, por lo tanto, estarán sujetos a las responsabilidades que en esa materia señala la ley para los servidores públicos.

Establece la Corte Suprema de Justicia que se requiere para ese efecto, que si por razón del convenio celebrado, al *particular* contratista, se le esta transfiriendo una función publica, como lo preciso la Corte Constitucional en sentencia C- 563 de 1998 al señalar:

"... el contrato excepcionalmente puede constituir una forma, autorizada por la ley, de atribuir funciones publica a un particular; ello acontece cuando la labor del contratista no se traduce y se agota con la simple ejecución material de una labor o prestación especificas, sino en el desarrollo de cometidos estatales que comportan la asunción de prerrogativas propias del poder publico, como ocurre en los casos en que adquiere el carácter de concesionario, o administrador delegado o se le encomienda la prestación de un servicio publico a cargo del estado, o le recaudo de caudales o el manejo de bienes públicos, etc."

De lo expuesto por la Corte Constitucional ha dicho la Corte Suprema de Justicia que deviene de eso entonces que el manejo de bienes públicos por parte de particulares, lleva implícita la delegación de la función pública que radica en cabeza del estado, y consecuentemente durante el tiempo que se ejerza esa función, el particular asume la calidad de servidor público para efectos de responsabilidad penal.

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

Ha Dicho la Corte Suprema de Justicia sala de Casación Penal lo siguiente:

“ el particular que contrata con la administración publica se compromete a ejecutar una labor o una prestación conforme al objeto del contrato y, en virtud de ese convenio, de conformidad con los artículos 123, inciso 3º , y 210, inciso 2º, de la carta política, en armonía con el inciso 2º del articulo 20 del código penal del 2000, -63 del estatuto represor anterior- puede ejercer funciones publicas temporalmente o en forma permanente, siendo la naturaleza de esa función, la que permite determinar si puede por extensión asimilarse a un servidor publico para efectos penales; ejemplo de tales eventualidades son las concesiones, la administración delegada o el manejo de bienes o recursos “ (se subrayó)

“En consecuencia, cuando el particular es titular de funciones públicas adquiridas a través del vinculo contractual público, este adquiere automáticamente la investidura de servidor publico y por lo mismo, asume las consecuencias que ella conlleva en los aspectos civiles, penales y disciplinarios. Por su parte, cuando la naturaleza del contrato no conlleva el transferimiento de una función publica al contratista, el mismo continúa manteniendo la calidad de particular.”

Posición reiterada por la Corte Suprema en auto del 09 de septiembre de 2015, radicado 45898, al señalar:

“.. en tiempo atrás la Corte Constitucional y esta corporación han sido del criterio que aquellos solo adquieren tal calidad cuando en razón del contrato celebrado con le estado se les transfiere una función pública, como ocurre, verbi gratia, en los casos en que asumen el carácter de concesionarios, o administradores delegados, o se les encomienda la prestación de un servicio publico a cargo del estado, o el recaudo de caudales o el manejo de bienes públicos”

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

Todo lo anterior nos lleva a la conclusión de que si el particular que celebra un contrato con el estado, se le entrega el manejo, administración, disposición o custodia de bienes públicos, asume una función de igual naturaleza y responde penalmente por su indebido ejercicio en las mismas condiciones que el servidor público, que no es el caso de mis representados debido a que la naturaleza de la funcione convenidas a través de los contratos celebrados no reúnen las características de ninguno de las eventualidades contractuales establecidos por la jurisprudencia.

Por los fundamentos antes expuesto es procedente el amparo solicitado por cuanto tiene incidencia en el respeto, vigencia y eficacia de los derechos fundamentales alegados a través de esta vía judicial, por cuanto si se hubiese realizado una interpretación sistemática del art. 20 del C.P. con la del art. 123 de la C.N y el art. 56 de la ley 80 de 1993, necesarias para la decisión adoptada por el fallador, se hubiese llegado a una sentencia favorable para mis representados, violándose con ello el debido proceso e igualdad ante la ley por violación directa de la ley sustancial y adjetiva.

Esta acción es de relevancia constitucional por la violación del derecho al debido proceso de mis representados por la aplicación errónea de la ley por parte del órgano judicial accionado que afectan sus derechos dentro del proceso penal como el lo es el de acogerse los términos prescriptivos de la acción penal, que han sido negados por la Sala de decisión Penal del Tribunal accionado, al darles la condición de servidores públicos al no valorar y verificar tales condiciones haciendo un análisis de los contratos estatales por medio de los cuales fueron vinculados al Hospital Local de Zambrano Bolívar.

SOLICITUD DE SUSPENSION DEL PROCESO PENAL cui: 1324431890012015-0036.. **COMO MEDIDA PROVISIONAL**

Señor Juez, revestido de constitucionalidad, amparado en el artículo 7º del Decreto 2591 de 1991, y teniendo en cuenta que el proceso con radicado No. cui: 1324431890012015-00364 donde fungen mis representados está en la

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

etapa del juicio oral próximo a dictarse sentencia, solicito humildemente se ordene la suspensión provisional del proceso en cita hasta que se dicte la sentencia dentro de la acción judicial que nos ocupa, en miras a que no se le vaya a crear un perjuicio irremediable a mis representados al permitirse la continuidad del proceso en la que se Dicte sentencia el próximo 27 de abril de 2022 convirtiéndose en un hecho consumado que lesionarían notoriamente los intereses de mi representado dentro del argüido proceso penal al haber operado la prescripción de la acción penal,

PRETENSIONES

Teniendo en cuenta los hechos y fundamentos que dieron origen a esta acción constitucional, sírvanse honorables magistrados TUTELAR los derechos fundamentales de mis representado como lo son el DEBIDO PROCESO, LEGALIDAD E IGUALDAD ANTE LA LEY, y como consecuencia se ordene a la Sala de Decisión Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena se sirva dejar sin efecto la Sentencia dictada el día 09 de Diciembre de 2022, notificada el día 16 de Diciembre a través de correo electrónico, y se ordene a dictar una nueva sentencia en la que se integren los artículos 123 de la C.N. art. 56 de la ley 80 de 1.993 y el art. 20 del código penal aplicando los precedentes judiciales de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia atinentes a establecer la condición de servidor publico vinculados al estado por contratos administrativos.

PRUEBAS Y NAEXOS

Téngase como medios de pruebas las siguientes:

- Poder con que actuó
- Copia de la sentencia emanada de la Sala Penal del Distrito Judicial de Cartagena.

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

- Copia de los contratos estatales con los cuales fueron vinculados mis representados vigente al momento de la investigación penal y que hacen parte del proceso.
- Oficiése al Juzgado Segundo Promiscuo del Carmen de Bolívar para que envíe con destino a este proceso judicial, copia del expediente donde fungen mis representados como partes acusadas bajo el radicado No cui: 1324431890012015-00364.

Las demás que su despacho estime pertinentes y conducentes.

JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento declaro a través de este memorial que no se ha intentado acción similar con las mismas manifestaciones de hechos y derechos en garantía de los derechos conculcados.

NOTIFICACIONES

Mis representados y el suscrito, recibiremos notificaciones en el correo electrónico barretojattar@hotmail.com

La Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena en secsalpen@cendoj.ramajudicial.gov.co

De los Honorables magistrados de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, atentamente,



on. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la
sticia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email: barretojattar@hotmail.com

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

LUIS ALBERTO BARRETO JATAR
C.C. No 73.376.090
T.P. No 87.165

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.

LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

ABOGADO

Email barretojattar@hotmail.com

Ganem4 Tel: 3012812570- 3013664944 piso of. 405

Cartagena de indias Calle Universidad ed.

HONORABLES MAGISTRADOS
SALA PENAL CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
E. S. D.

REF: OTORGAMIENTO DE PODER ESPECIAL - ACCION DE TUTELA (art.86 C.N.)

ACCIONANTE: HELDER LUIS ZAMBRANO CASTRO, CARMEN ARRIETA CASAS Y MARIA TERESA PACHECO CAMARGO - **ACCIONADO:** TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CARTAGENA SALA DE DECISION PENAL - DERECHOS VULNERADOS: DEBIDO PROCESO, LEGALIDAD E IGUALDAD ANTE LA LEY.

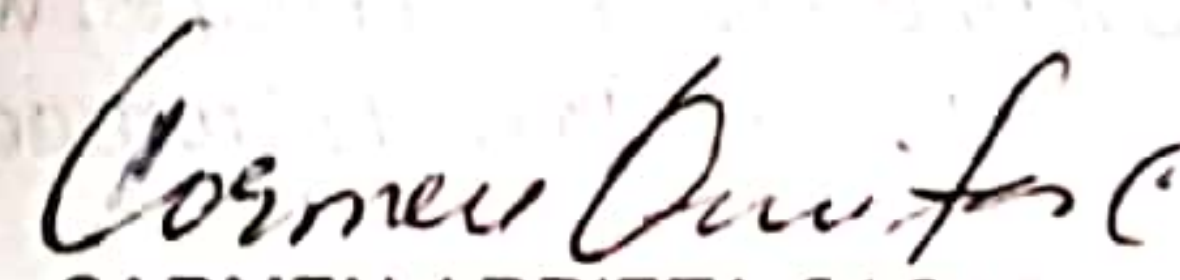
HELDER LUIS ZAMBRANO CASTRO, CARMEN ARRIETA CASAS Y MARIA TERESA PACHECO CAMARGO, todos mayores de edad, identificados como aparece al pie de nuestras correspondientes firmas, residentes en el municipio de Zambrano Bolívar, venimos ante ustedes para manifestarles que otorgamos poder especial, amplio y suficiente al Doctor LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR, igualmente mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Cartagena, barrio centro, calle de la universidad edificio Ganem, 4º piso No 405, portador de la C.C. No 73.376.090 y T.P. No 87.165 del C.S. de la J., para que en nuestro nombre y representación promueva ante esa honorable corporación ACCION DE TUTELA consagrada en el artículo 86 de la C.N, contra la SALA DE DECISION PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CARTAGENA, por la flagrante violación de nuestros derechos fundamentales del DEBIDO PROCESO, LEGALIDAD E IGUALDAD ANTE LA LEY.

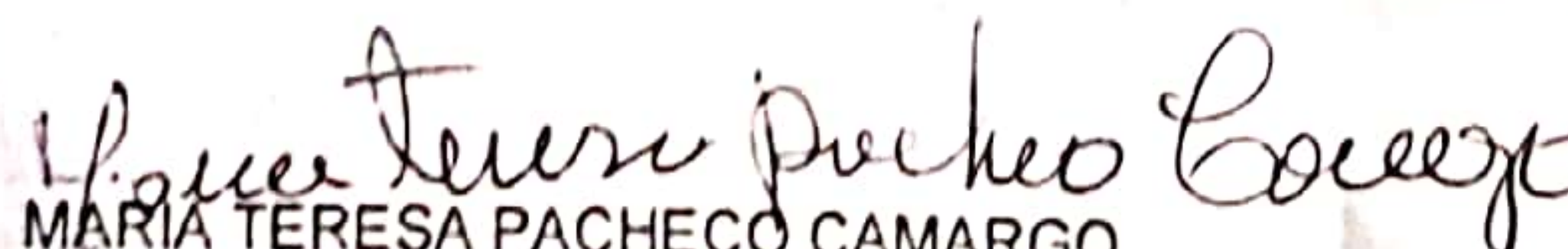
Nuestro apoderado, además de las facultades establecidas en el C.G.P., tiene las de recibir, transigir, conciliar, sustituir, reasumir, y llevar todas las diligencias posibles y necesarias en defensa de nuestros derechos fundamentales. Relevamos a nuestro representante judicial de costas procesales.

Sírvanse honorables Magistrados reconocer personería jurídica a nuestro apoderado.

De ustedes, atentamente,


HELDER LUIS ZAMBRANO CASTRO
C.C. No 73.317.753


CARMEN ARRIETA CASAS
C.C. No 23.242.974


MARIA TERESA PACHECO CAMARGO
C.C. No 23.243.469

QUIEN ACEPTA EL PODER: LUIS ALBERTO BARRETO JATTAR

La misericordia y la verdad se encontraron. La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos.





DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



10010263

En la ciudad de Zambrano, Departamento de Bolívar, República de Colombia, el veinte (20) de abril de dos mil veintidos (2022), en la Notaría Única del Círculo de Zambrano, compareció: HELDER LUIS ZAMBRANO CASTRO, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 73377753 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Helder Zambrano C



n4m697q6g2mw
20/04/2022 - 14:36:33



----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PODER ESPECIAL signado por el compareciente, en el que aparecen como partes HELDER LUIS ZAMBRANO CASTRO, C.C. 73.377.753.

Carmen Navarro Ayala



CARMEN NAVARRO AYALA

Notario Único del Círculo de Zambrano, Departamento de Bolívar

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: n4m697q6g2mw



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



10014341

En la ciudad de Zambrano, Departamento de Bolívar, República de Colombia, el veinte (20) de abril de dos mil veintidos (2022), en la Notaría Única del Círculo de Zambrano, compareció: MARIA TERESA PACHECO CAMARGO, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 23243469 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Maria Teresa Pacheco Camargo



y1lkvwk0p9md
20/04/2022 - 15:33:45

----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PODER ESPECIAL signado por el compareciente, en el que aparecen como partes MARIA TERESA PACHECO CAMARGO, C.C. 23.243.469.

Carmen Navarro Ayala



CARMEN NAVARRO AYALA

Notario Único del Círculo de Zambrano, Departamento de Bolívar

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: y1lkvwk0p9md



REPUBLICA DE COLOMBIA

NOTARIA

DE ZAMBRANO



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



10016324

En la ciudad de Zambrano, Departamento de Bolívar, República de Colombia, el veinte (20) de abril de dos mil veintidos (2022), en la Notaría Única del Circuito de Zambrano, compareció: CARMEN ESTHER ARRIETA CASAS, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 23242974 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Carmen Arrieta C.



e3mrk1vr5ozk
20/04/2022 - 16:05:05



----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PODER ESPECIAL signado por el compareciente, en el que aparecen como partes CARMEN ESTHER ARRIETA CASAS, C.C. 23.242.974.

Carmen Navarro Ayala

CARMEN NAVARRO AYALA

Notario Único del Circuito de Zambrano, Departamento de Bolívar

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: e3mrk1vr5ozk

PRESUPUESTAL.- EL CONTRATANTE pagará al **CONTRATISTA** el valor del presente contrato con cargo a su presupuesto para la vigencia fiscal de 2015. **CLÁUSULA OCTAVA: FORMA DE PAGO.- EL CONTRATANTE** realizará el pago de valor del contrato as - Tres (3) pagos iguales por valor de UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$ 1.800.000) **PARÁGRAFO** Para cada pago el contratista deberá presentar informe de actividades, recibo a satisfacción expedido por el gerente, el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 73 de la Ley 1150 de 2007, para la cual el contratista se compromete a que haya lugar con el objeto de garantizar el cumplimiento del precepto antes descrito. **CLÁUSULA NOVENA: SUPERVISIÓN DEL CONTRATO.- EL CONTRATANTE** La supervisión del contrato estará directamente a cargo de la Gerente de la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR, quien tendrá entre otras las siguientes funciones: 1) Ejercer vigilancia y control sobre la ejecución del Contrato. 2) Expedir el certificado de prestación a satisfacción del servicio correspondiente quedando obligado el **CONTRATISTA** a prestar toda colaboración y suministrar toda la información que le sea solicitada para verificar el correcto y oportuno cumplimiento de las obligaciones que contrae. 3) Impartir las instrucciones a la **CONTRATISTA** para la ejecución del contrato. 4) Proyectar, de acuerdo con las normas legales vigentes y con las estipulaciones contractuales, el acta de liquidación del contrato cuando hay lugar a ello, certificado de recibo definitivo a satisfacción suscrito por el gerente, pago aportes salud y pensión si es persona natural. 5) Todas las solicitudes, recomendaciones u observaciones del gerente al contratista deberán realizarse **POR ESCRITO**, al igual que las modificaciones que requieran autorización del gerente. El costo de las cuales deberán presentarse ante este oportunamente. **CLÁUSULA DÉCIMA: CONFIDENCIALIDAD** En razón a que para el ejercicio de las actividades descritas en el objeto contractual el contratista debe manejar información confidencial y tener acceso a documentación de alto nivel de complejidad e interés para la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR, se compromete a que el uso que le dé a dicha información debe corresponder a las obligaciones que desempeña y mantener la reserva que corresponda para su manejo y divulgación so pena de las sanciones legales a que haya lugar. **CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA: PENAL PECUNIARIA.-** En caso de incumplimiento total o parcial por parte de la **CONTRATISTA**, EL **CONTRATANTE** cobrará como indemnización una suma equivalente al diez por ciento (10%) del valor total del contrato, a título de multa, sin que por ello quede afectado el derecho del contratista a reclamar el pago de la multa, la cual quedará satisfecha con el 10% anterior y de todos los perjuicios que padezca en consecuencia del incumplimiento. EL **CONTRATANTE** podrá descontar y tomar directamente el valor que resultare a cargo de la **CONTRATISTA** por el concepto de cualquier suma que se le adeude al **CONTRATISTA** en razón del contrato. Si a pesar de lo anterior EL **CONTRATANTE** cobrará la pena pecuniaria por vía de la Jurisdicción Coactiva conforme a la ley. Lo anterior sin perjuicio de lo que conservará EL **CONTRATANTE** de aceptar el cumplimiento tardío de la obligación, sin embargo de lo que se conserve la pena acordada cuando ello sea el caso. **CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA: INTERPRETACIÓN, MODIFICACIÓN Y TERMINACIÓN UNILATERALES, SOMETIMIENTO A LA LEY NACIONAL Y CADUCIDAD DEL CONTRATO.-** De conformidad con lo dispuesto por la ley 100 de 1993, las cláusulas excepcionales de interpretación, modificación y terminación unilaterales previstas en la ley 80 de 1993, se entienden incorporadas en el presente contrato. **PARÁGRAFO** El acto administrativo que declare terminado el contrato ordenará su liquidación en el estado en que se encuentre, y se notificará personalmente o por edicto de acuerdo con lo previsto en el Código Contencioso Administrativo, contra dicha resolución procederá el recurso de reposición. **CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA: SOLUCIÓN DIRECTA DE LAS CONTROVERSIAS CONTRACTUALES.-** Las partes contratantes en caso de controversias contractuales buscarán solucionar en forma ágil, rápida y directa las diferencias y discrepancias surgidas de la actividad contractual a través de los mecanismos de solución de conflictos tales como la conciliación, amigable composición y transacción. **CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: INDEMNIDAD** EL **CONTRATISTA** debe mantener indemne al **CONTRATANTE** de cualquier reclamación o perjuicio proveniente de terceros, si la tenga como causa las actuaciones del contratista. **CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA: RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA.-** EL **CONTRATISTA** responderá civil y penalmente tanto por el incumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato, de acuerdo con los hechos u omisiones que le fueren imputables y que causen daño o perjuicio al **CONTRATANTE**. **CLÁUSULA DÉCIMA SEXTA: NATURALEZA DEL CONTRATO.-** Este contrato es de naturaleza administrativa, por ende en ningún caso generará relación laboral ni prestaciones sociales. **CLÁUSULA DÉCIMA SEPTIMA: INHABILIDADES.-** EL **CONTRATISTA** afirma bajo la gravedad del juramento que no se encuentra incurso en ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades consagradas por la ley. **CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA: AFILIACIÓN A LA ADMINISTRADORA DE RIESGOS SOCIALES** De acuerdo con lo estipulado en el Decreto 0723 DE 2013, el contratista deberá afiliarse a una Administradora de Riesgos Profesionales. **CLÁUSULA DÉCIMA NOVENA: PERFECCIONAMIENTO** Este contrato requiere para su perfeccionamiento el acuerdo de las partes sobre el objeto y la contraprestación elevada a escrito. **CLÁUSULA VIGÉSIMA: EJECUCIÓN DEL CONTRATO** Para la ejecución del presente contrato se requiere de la existencia de la disponibilidad presupuestal, el registro presupuestal y la suscripción del acta de inicio. **CLÁUSULA VIGÉSIMA PRIMERA: DOMICILIO** Para todos los efectos legales se señala el municipio de Zambrano como domicilio contractual. **CLÁUSULA VIGÉSIMA SEGUNDA: DOCUMENTOS QUE HACEN PARTE DE ESTE CONTRATO** al Estado de necesidad y conveniencia: a) Carta de presentación de personal de planta de personal. b) Constancia de donación. c) Formulario Único de Inscripción de la Contratación. d) Oferta de servicios presentada por EL **CONTRATISTA**. e) Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía. f) Consulta en línea del Certificado de Antecedentes Disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación. g) Consulta en línea del Certificado de Disponibilidad Presupuestal. h) Registro Presupuestal. i) Antecedentes en el boletín de Responsabilidad Fiscal. j) Certificado de Disponibilidad Presupuestal.

Para constancia se firma en Zambrano Bolívar el día dos (2) del mes de Enero de 2015.

CONTRATANTE

ESMERALDA BALLESTAS CÁRLOS
Gerente

CONTRATISTA

HELDER ZAMBRANO CASTRO
C.C. N° 73 377 753

Calle 1ra y Carrera 12 Esquina - Zambrano Bolívar - e-mail: direccion@esehospital.com

Por la salud de todos los Zambranos

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS N°

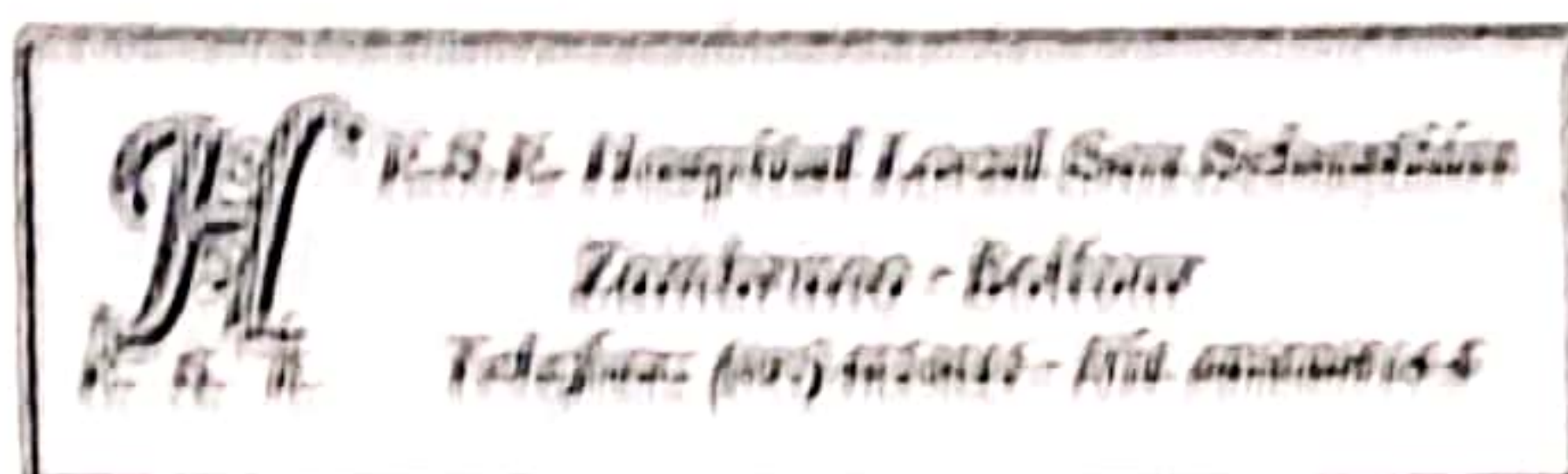
041 - - - - -

CONTRATANTE: ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR
CONTRATISTA: MARIA TERESA PACHECO

Los suscritos, ESMERALDA MATILDE BALLESTAS LARIOS, mayor de edad, domiciliada en Zambrano Bolívar, identificada con la cédula de ciudadanía No. 45.444.802 de Cartagena D.T. y C., gerente de la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR, quien obra en calidad de representante legal y quien en adelante para los efectos del presente contrato se denominará EL CONTRATANTE, por una parte, y de la otra, el Señor (a) MARIA TERESA PACHECO mayor de edad, vecino (a) de Zambrano Bolívar, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 23.243.469 quien actúa en nombre propio y en adelante se denominará EL CONTRATISTA, hemos convenido celebrar el presente contrato de Prestación de Servicios que se regirá por las cláusulas que adelante se expresan, previas las siguientes consideraciones: 1). Que la Gerente de la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR, precisó adelantar la contratación de una persona para prestar los servicios de apoyo a la gestión en el área administrativa consistente en la ejecución de actividades relacionadas con el manteniendo, limpieza, lavado y aseo de las instalaciones de la institución hospitalaria. 2). Que la Gerencia certificó que dentro de la organización interna de la Entidad, la planta de personal no existe personal suficiente para prestar servicios de apoyo a la gestión en el área administrativa consistente en la ejecución de actividades relacionadas con el manteniendo, limpieza, lavado y aseo de las instalaciones de la institución hospitalaria. 3). Que la Gerencia elaboró el estudio previo donde consta la necesidad, de efectuar la contratación. 4). Que de conformidad con la ley y las facultades conferidas en el acuerdo de presupuesto de la vigencia 2015, la Gerente se encuentra autorizada para contratar directamente con la persona natural o jurídica que esté en capacidad de ejecutar el objeto del contrato y que haya demostrado la idoneidad y experiencia directamente relacionada con el área de que se trate. 5). Que la Gerencia ha evaluado y certificado la capacidad, idoneidad y experiencia del contratista, de lo cual se deja constancia que obra en el expediente del contrato. 6) Que así mismo la gerencia ha revisado y verificado la documentación precontractual ajustada a la normatividad vigente. 7) Que el asesor de presupuesto de la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN expidió el Certificado de Disponibilidad Presupuestal para la celebración del presente contrato. 8). Que igualmente se expidió el acto administrativo de justificación del contrato. 9) Que el presente contrato se regirá el derecho privado, así como por las leyes civiles y comerciales y, en especial por las siguientes cláusulas: **CLÁUSULA PRIMERA: OBJETO.-** Por el presente contrato, EL CONTRATISTA se obliga a prestar los servicios de apoyo a la gestión en el área administrativa consistente en la ejecución de actividades relacionadas con el manteniendo, limpieza, lavado y aseo de las instalaciones de la institución hospitalaria. **CLÁUSULA SEGUNDA: OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA.-** Con la suscripción del presente contrato EL CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE a: 1) Cumplir con el objeto contractual pactado a cabalidad 2) Al finalizar el contrato EL CONTRATISTA deberá entregar al CONTRATANTE un informe final de todas sus actuaciones, para lo cual una vez cumplido con el objeto Contractual, el Contratista deberá allegar una certificación expedida por el gerente en el que se constate que cumplió conforme a la ley con el pago de las obligaciones a los sistemas de salud. 3) Las demás obligaciones que se deriven de la prestación de los servicios contratados 4) Utilizar en la ejecución del contrato sus propios medios y recursos, y todo aquel que se derive el cumplimiento del objeto contractual, 5) Acreditar el cabal cumplimiento mensual de las obligaciones relativas al Sistema de Seguridad Social Integral. 6) Asistir a las reuniones o secciones de trabajo a las que se convoque, según los horarios concertados previamente y en desarrollo del contrato, Estudiar, revisar y emitir concepto respecto a los asuntos sometidos a su consideración por la gerencia de la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN. 7) Las demás inherentes al objeto del contrato. **PARÁGRAFO:** Este contrato de prestación de servicios no está sujeto al cumplimiento de horario, tampoco relación jerárquica pero en su ejecución EL CONTRATISTA tendrá en cuenta los lineamientos sugeridos por la gerencia para prestar sus servicios en la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR. **PARÁGRAFO CUARTO: COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN.-** EL CONTRATISTA, con la suscripción del presente contrato, se obliga a prestar apoyo a la acción del Estado Colombiano y de EL CONTRATANTE, para fortalecer la transparencia y la responsabilidad de rendir cuentas, y en este contexto asume explícitamente los siguientes compromisos, sin perjuicio de su obligación de cumplir la ley colombiana: 1.- Se compromete a no ofrecer, ni dar sobornos, ni ninguna otra forma de halago o dádiva a ningún funcionario público en relación con su contrato 2.- Se obliga a no celebrar acuerdos o realizar actos o conductas que tengan por objeto la colusión en el presente contrato. **CLÁUSULA TERCERA: OBLIGACIONES DEL CONTRATANTE** 1.- Efectuar los desembolsos señalados en este contrato para cubrir el valor del mismo. 2.- Ejercer supervisión sobre las actividades objeto del presente contrato. 3.- Impartir las instrucciones para la ejecución del contrato. **CLÁUSULA CUARTA: TÉRMINO DE EJECUCIÓN.-** La duración del presente contrato será del 24 de Junio al 30 de Octubre de 2015, a partir del cumplimiento de los requisitos de ejecución del contrato. **CLÁUSULA QUINTA: TÉRMINO DE VIGENCIA.-** El presente contrato permanecerá vigente durante el término de ejecución y cuatro (4) meses más, término previsto para su liquidación. **CLÁUSULA SEXTA: VALOR.-** Para todos los efectos legales, el valor del presente contrato será la suma de TRES MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$ 3.400.000) M/L. **CLÁUSULA SÉPTIMA: IMPUTACIÓN PRESUPUESTAL.-** EL CONTRATANTE pagará al CONTRATISTA el valor del presente contrato con cargo a su presupuesto para la vigencia fiscal de 2015, de acuerdo con el Certificado de Disponibilidad Presupuestal de Junio de 2015. **CLÁUSULA OCTAVA: FORMA DE PAGO.-** EL CONTRATANTE realizará el pago del valor del contrato en un pago por valor de DOSCIENTOS MIL PESOS (\$ 200.000) y cuatro (04) periódicos vencidos iguales por valor de OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$ 800.000) se realizara dentro de los diez (10) primeros días de cada mes vencido. El último pago, se sujetará a la suscripción del acta de liquidación del contrato. **PARÁGRAFO:** Para cada pago el contratista deberá presentar: informe de actividades, recibo a satisfacción expedido por la gerencia y acreditar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley 1150 de 2007. **CLÁUSULA NOVENA: SUPERVISIÓN DEL CONTRATO.-** EL CONTRATANTE. La supervisión del contrato estará directamente a cargo de la Gerente de la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR; quien tendrá

Calle 3 con Carrera 17 Esquina Telefax (095) 4853035 - Zambrano Bolívar / e-mail: gerencia@esesansebastianzambrano.gov.co

Pa'lante por la salud de todos los Zambraneros



entre otras las siguientes funciones: 1) Ejercer vigilancia y control sobre la ejecución del Contrato. 2) Expedir el certificado de prestación a satisfacción del servicio correspondiente quedando obligado el CONTRATISTA a prestar toda colaboración y suministrar toda la información que le sea solicitada para verificar el correcto y oportuno cumplimiento de las obligaciones que contrae. 3) Impartir las instrucciones a la CONTRATISTA para la ejecución del contrato. 4) Proyectar, de acuerdo con las normas legales vigentes y con las estipulaciones contractuales, el acto de liquidación de contrato cuando hay lugar a ello, certificado de recibo definitivo a satisfacción suscrita por el Gerente, pago aportes salud y pensiones si es persona natural. 5) Todas las solicitudes, recomendaciones u observaciones del Gerente al Contratista, deberán realizarse POR ESCRITO, a igual que las modificaciones que requieran autorización del ordenador del gasto, las cuales deberán presentarse ante este oportunamente. **CLÁUSULA DÉCIMA: CONFIDENCIALIDAD:** En razón a que para el ejercicio de las actividades desonras en el objeto contractual el contratista debe manejar información confidencial y tiene acceso a documentación de alto nivel de complejidad e interés para la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO ECUADOR, se compromete a que el uso que le dé a dicha información debe corresponder a las obligaciones que desempeña y mantener la reserva que corresponda para su manejo y divulgación so pena de las sanciones legales a que haya lugar. **CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA: PENAL PECUNIARIA:** En caso de incumplimiento total o parcial por parte de la CONTRATISTA, EL CONTRATANTE cobrará como indemnización una suma equivalente al diez por ciento (10%) del valor total del contrato a título de pena, sin que por ello quede afectado el derecho del contratante a cobrar integralmente el valor de lo debido que no haya quedado satisfecho con el 10% anterior, y de todos los perjuicios que pudieran ocasionarse como consecuencia del incumplimiento. EL CONTRATANTE podrá descontar y tomar directamente el valor que resultare a cargo de la CONTRATISTA por este concepto de cualquier suma que se le adeude a CONTRATISTA, en razón del contrato. Si lo anterior no fuera posible EL CONTRATANTE cobrará la pena pecuniaria por vía de la Jurisdicción Coactiva conforme a la ley. Lo anterior sin perjuicio del derecho que conservará EL CONTRATANTE de aceptar el cumplimiento tardío de la obligación, simultáneamente con el cobro de la pena aquí pactada cuando ello sea el caso. **CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA: INTERPRETACIÓN, MODIFICACIÓN Y TERMINACIÓN UNILATERALES SOMETIMIENTO A LA LEY NACIONAL Y CADUCIDAD DEL CONTRATO:** De conformidad con lo dispuesto por los arts. 105 de 1995 las cláusulas excepcionales de interpretación, modificación y terminación unilaterales previstas en la ley 85 de 1995 se entenderán incorporadas en el presente contrato. **PARÁGRAFO:** El acto administrativo que declare terminado el contrato ordenará su liquidación en el estado en que se encuentre, y se notificará personalmente o por escrito de acuerdo con lo previsto en el Código Contencioso Administrativo, contra dicha resolución procederá el recurso de reposición. **CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA: SOLUCIÓN DIRECTA DE LAS CONTROVERSIAS CONTRACTUALES:** Las partes contratantes en caso de controversias contractuales buscarán solucionar en forma ágil, rápida y directa las diferencias y discrepancias surgidas de la actividad contractual a través de los mecanismos de solución de conflictos, tales como la conciliación, arbitraje, negociación y mediación. **CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: INDEMNIDAD:** EL CONTRATISTA debe mantener indemne al CONTRATANTE de cualquier reclamación o perjuicio proveniente de terceros que tenga como causa las actuaciones del contratista. **CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA: RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA:** EL CONTRATISTA responderá civil y penalmente tanto por el incumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato, así como por los hechos u omisiones que le fueren imputables y que causen daño o perjuicio al CONTRATANTE. **CLÁUSULA DÉCIMA SEXTA: NATURALEZA DEL CONTRATO:** Este contrato por su naturaleza en ningún caso generará relación laboral, ni prestaciones sociales. **CLÁUSULA DÉCIMA SEPTIMA: INHABILIDADES:** EL CONTRATISTA afirma bajo la gravedad del juramento que no se encuentra incurso en ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades consagradas por la ley. **CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA: AFILIACIÓN A LA ADMINISTRADORA DE RIESGOS SOCIALES:** De acuerdo con lo estipulado en el Decreto 0723 DE 2013, el contratista deberá afiliarse a una Administradora de Riesgos profesionales. **CLÁUSULA DÉCIMA NOVENA: PERFECCIONAMIENTO:** Este contrato requiere para su perfeccionamiento el acuerdo de las partes sobre el objeto y la contraprestación elevado a escrito. **CLÁUSULA VIGÉSIMA: EJECUCIÓN DEL CONTRATO:** Para la ejecución del presente contrato se requiere de la existencia de la disponibilidad presupuestal, el registro presupuestal y la suscripción del acto de inicio. **CLÁUSULA VIGÉSIMA PRIMERA: DOMICILIO:** Para todos los efectos legales se señala el municipio de Zambrano como domicilio contractual. **CLÁUSULA VIGÉSIMA SEGUNDA: DOCUMENTOS QUE HACEN PARTE DE ESTE CONTRATO:** a) Estudio de necesidad y conveniencia b) Certificación de residencia de personal de planta de personal c) Constancia de idoneidad d) Formato Unico de Hoja de Vida del CONTRATISTA e) Oferta de servicios presentada por EL CONTRATISTA. g) Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía h) Consulta en línea del Certificado de Antecedentes Disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación i) Consulta en línea Certificado de Antecedentes en el boletín de Responsabilidad Fiscal j) Certificado de Disponibilidad Presupuestal l) Registro Presupuestal.

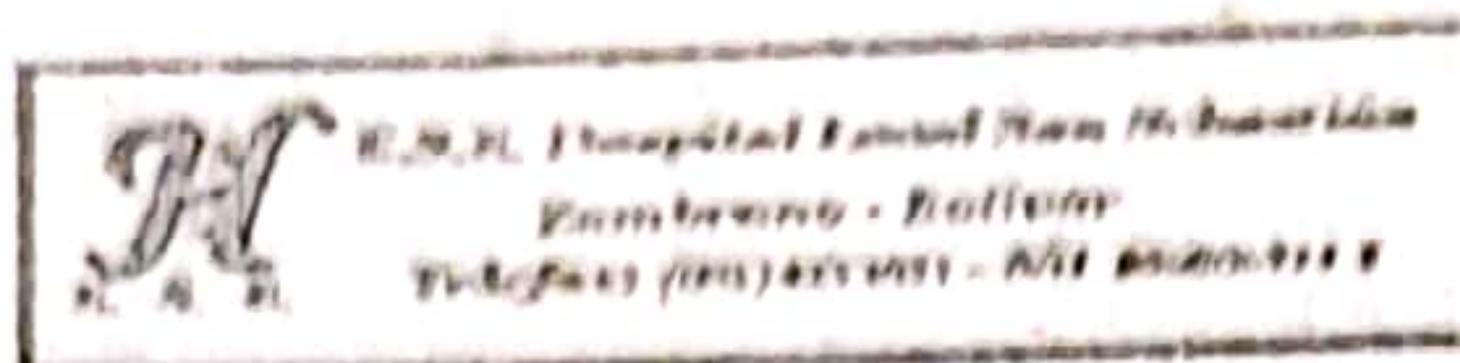
Para constancia se firma en Zambrano Bolívar, el día veinticuatro (24) del mes de Junio de 2015.

CONTRATANTE


ESMERALDA BALLESTEROS LARIOS
Gerente

CONTRATISTA


MARIA TERESA PACHECO
C.C. No. 23243468



CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS N° 036 - - - -

CONTRATANTE: LA ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR
CONTRATISTA: CARMEN ARRIETA CASAS

Los suscritos, ESMERALDA MATILDE BALLESTAS LARIOS, mayor de edad, domiciliada en Zambrano Bolívar, identificada con la cédula de ciudadanía No. 45 444 802 de Cartagena D.T. y C., nombrada como gerente de la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO, quien obra en calidad de representante legal, quien en adelante para los efectos del presente contrato se denominará EL CONTRATANTE, por una parte, y de la otra, el Señor (a) CARMEN ESTHER ARRIETA CASAS, mayor de edad, vecino de Zambrano Bolívar, identificado con la cédula de ciudadanía No. 23 242 974 de Zambrano Bolívar, quien actúa en nombre propio y en adelante se denominará EL CONTRATISTA, hemos convenido celebrar el presente contrato de Prestación de Servicios que se regirá por las cláusulas que adelante se expresan, previas las siguientes consideraciones: 1). Que la Gerente de la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR, precisó adelantar la contratación de una persona para la prestación de servicios de apoyo a la gestión en los asuntos relacionados con la función archivística. 2). Que la Gerencia certificó que dentro de la organización interna de la Entidad y la planta de personal no existe personal para prestar los servicios a contratarse. 3). Que la Gerencia elaboró el estudio previo donde consta la necesidad, de efectuar la contratación. 4). Que de conformidad con la ley y las facultades conferidas en el acuerdo de presupuesto para la vigencia 2015, la Gerente se encuentra autorizada para contratar directamente con la persona natural o jurídica que esté en capacidad de ejecutar el objeto del contrato y que haya demostrado la idoneidad y/o experiencia directamente relacionada con el área de que se trate. 5). Que la Gerencia ha evaluado y certificado la capacidad, idoneidad y experiencia del contratista, de lo cual se deja constancia que obra en el expediente del contrato. 6) Que así mismo la gerencia ha revisado y verificado la documentación precontractual ajustada a la normatividad vigente. 7) Que el asesor de presupuesto de la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN expidió el Certificado de Disponibilidad Presupuestal para la celebración del presente contrato. 8). Que igualmente se expidió el acto administrativo de justificación del contrato. 9) Que el presente contrato se regirá el derecho privado, así como por las leyes civiles y comerciales y, en especial por las siguientes cláusulas: CLÁUSULA PRIMERA: OBJETO.- Por el presente contrato, EL CONTRATISTA se obliga a prestar los servicios de apoyo a la gestión en los asuntos relacionados con el manejo y organización de la documentación producida y recibida por la entidad, desde su origen hasta su destino final con el objeto de facilitar su utilización y conservación, de conformidad con la propuesta presentada. EL CONTRATISTA, la cual forma parte integral del presente contrato. CLÁUSULA SEGUNDA: OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA.- Con la suscripción del presente contrato EL CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE a: 1) Apoyar la gestión de la función archivística. 2) Actuar con la debida diligencia y el cuidado que impone la actividad contratada para la defensa de los intereses del contratante. 3) Al asumir la prestación de los servicios deberá realizar un diagnóstico del estado del archivo, señalando las acciones que se asumirán. 4) Presentar informes ante el contratante y demás informes que sean requeridos. 5) Informar al gerente sobre la ejecución de la función archivística. 6) Contestar los requerimientos dentro del término legal que se presenten por parte de los organismos de control en asuntos de su competencia. 7) Acudir a las citaciones de manera puntual que se relaciones con el servicio contratado, con el fin de que EL CONTRATANTE se encuentre debidamente representada en asuntos de su competencia. 8) Acudir a las reuniones programadas por la ESE cuando así se requiera. 9) Mantener el control y la debida vigilancia sobre los procesos y procedimientos que adelanta. 10) Presentar informe mensual al Gerente, que contenga el estado actual de todos los procedimientos de almacén, sin perjuicio de los informes especiales o adicionales que le solicite el supervisor del contrato. 11) Al finalizar el contrato EL CONTRATISTA deberá entregar al CONTRATANTE un informe final de todas sus actuaciones, para lo cual una vez cumplido con el objeto Contractual, el Contratista deberá allegar una certificación expedida por el gerente en el que se constate que cumplió conforme a la ley con el pago de las obligaciones a los sistemas de salud. 12) Las demás obligaciones que se deriven de la prestación de los servicios contratados. 13) Utilizar en la ejecución del contrato sus propios medios y recursos, incluyendo gastos por copias, gastos procesales, aranceles judiciales y todo aquel que se derive el cumplimiento del objeto contractual. 14) Acreditar el cabal cumplimiento mensual de las obligaciones relativas al Sistema de Seguridad Social Integral. 15) Asistir a las reuniones o secciones de trabajo a las que se convoque, según los horarios concertados previamente y en desarrollo del contrato. Estudiar, revisar y emitir concepto respecto a los asuntos sometidos a su consideración por la gerencia de la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN. 16) Las demás inherentes al objeto del contrato. PARÁGRAFO: Este contrato de prestación de servicios no está sujeto al cumplimiento de horario, tampoco relación jerárquica pero en su ejecución. EL CONTRATISTA tendrá en cuenta los lineamientos sugeridos por la gerencia para prestar sus servicios en la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR. PARÁGRAFO CUARTO: COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN.- EL CONTRATISTA, con la suscripción del presente contrato, se obliga a prestar apoyo a la acción del Estado Colombiano y de EL CONTRATANTE, para fortalecer la transparencia y la responsabilidad de rendir cuentas, y en este contexto asume explícitamente los siguientes compromisos, sin perjuicio de su obligación de cumplir la ley colombiana: 1.- Se compromete a no ofrecer, ni dar sobornos, ni ninguna otra forma de halago o dádiva a ningún funcionario público en relación con su contrato. 2.- Se obliga a no celebrar acuerdos o realizar actos o conductas que tengan por objeto la colusión en el presente contrato. CLÁUSULA TERCERA: OBLIGACIONES DEL CONTRATANTE 1.- Efectuar los desembolsos señalados en este contrato para cubrir el valor del mismo. 2.- Ejercer supervisión sobre las actividades objeto del presente contrato. 3.- Impartir las instrucciones para la ejecución del contrato. CLÁUSULA CUARTA: TÉRMINO DE EJECUCIÓN.- La duración del presente contrato será desde el día veinticuatro (24) de Junio hasta el día 30 de Diciembre de 2015. CLÁUSULA QUINTA: TÉRMINO DE VIGENCIA.- El presente contrato permanecerá vigente durante el término de ejecución y cuatro (4) meses más; término previsto para su liquidación. CLÁUSULA SEXTA: VALOR.- Para todos los efectos legales, el valor del presente contrato será la suma de OCHO MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$ 8.742.500) CLÁUSULA SÉPTIMA: IMPUTACIÓN PRESUPUESTAL.- EL CONTRATANTE pagará al CONTRATISTA el valor del presente contrato con cargo a su presupuesto para la vigencia fiscal de 2015, de acuerdo con el Certificado de Disponibilidad Presupuestal de fecha 24 de Junio de 2015. CLÁUSULA OCTAVA: FORMA DE PAGO.- EL CONTRATANTE realizará el pago del valor del contrato, el cual será pagado así un (01) pago por valor de TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$ 342.500) y seis (6) pagos periódicos vencidos por valor de UN MILLON CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$ 1.400.000). PARAGRAFO: Para cada pago el contratista deberá presentar: informe de actividades, recibo a satisfacción expedido por la gerencia y acreditar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley 1150 de 2007, para lo cual autoriza al contratante para que este realice las deducciones económicas a que haya lugar con el

Calle 3 con Carrera 17 Esquina - Zambrano Bolívar / e-mail: gerencia@esesansebastianzambiano.gov.co

Pa' lante por la salud de todos los Zambraneros

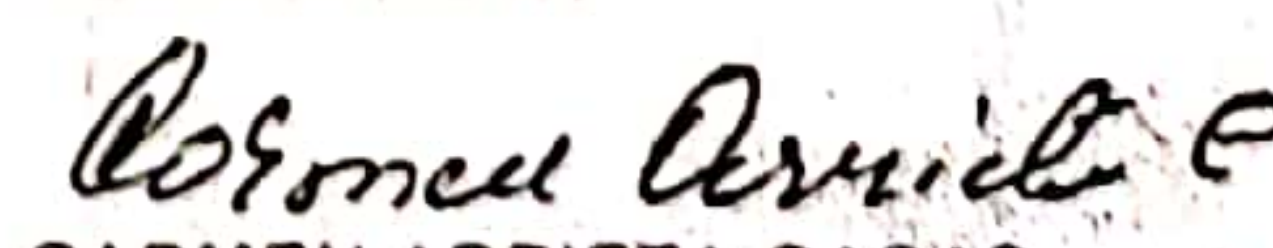
objeto de garantizar el cumplimiento del precepto allí contenido, mediante el pago de los aportes a que haya lugar. **CLÁUSULA NOVENA: SUPERVISIÓN DEL CONTRATO.- EL CONTRATANTE.** La supervisión del contrato estará directamente a cargo de la Gerente de la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR, quien tendrá entre otras las siguientes funciones: 1) Ejercer vigilancia y control sobre la ejecución del Contrato 2) Expedir el certificado de prestación a satisfacción del servicio correspondiente quedando obligado el CONTRATISTA, a prestar toda colaboración y suministrar toda la información que le sea solicitada para verificar el correcto y oportuno cumplimiento de las obligaciones que contrae. 3) Impartir las instrucciones a la CONTRATISTA, para la ejecución del contrato 4) Proyectar, de acuerdo con las normas legales vigentes y con las estipulaciones contractuales, el acta de liquidación del contrato, cuando hay lugar a ello, certificado de recibo definitivo a satisfacción suscrito por el gerente, pago aportes salud y pensión si es persona natural, 5) Todas las solicitudes, recomendaciones u observaciones del gerente al contratista, deberán realizarse POR ESCRITO, al igual que las modificaciones que requieran autorización del ordenador del gasto, las cuales deberán presentarse ante éste, oportunamente. **CLÁUSULA DÉCIMA: CONFIDENCIALIDAD:** En razón a que para el ejercicio de las actividades descritas en el objeto contractual el contratista debe manejar información confidencial y tener acceso a documentación de alto nivel de complejidad e interés para la ESE HOSPITAL LOCAL SAN SEBASTIAN DE ZAMBRANO BOLIVAR, se compromete a que el uso que le dé a dicha información debe corresponder a las obligaciones que desempeña y mantener la reserva que corresponda para su manejo y divulgación so pena de las sanciones legales a que haya lugar. **CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA: PENAL PECUNIARIA.-** En caso de incumplimiento total o parcial por parte de la CONTRATISTA, EL CONTRATANTE cobrará como indemnización una suma equivalente al diez por ciento (10%) del valor total del contrato a título de pena, sin que por ello quede afectado el derecho del contratante a cobrar integralmente el valor de lo debido que no haya quedado satisfecho con el 10% anterior, y de todos los perjuicios que pudieran ocasionarse como consecuencia del incumplimiento. EL CONTRATANTE podrá descontar y tomar directamente el valor que resultare a cargo de la CONTRATISTA por este concepto, de cualquier suma que se le adeude al CONTRATISTA, en razón del contrato. Si lo anterior no fuera posible EL CONTRATANTE cobrará la pena pecuniaria por vía de la Jurisdicción Coactiva conforme a la ley. Lo anterior sin perjuicio del derecho que conservará EL CONTRATANTE de aceptar el cumplimiento tardío de la obligación, simultáneamente con el cobro de la pena aquí pactada, cuando ello sea el caso. **CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA: INTERPRETACIÓN, MODIFICACIÓN y TERMINACIÓN UNILATERALES, SOMETIMIENTO A LA LEY NACIONAL y CADUCIDAD DEL CONTRATO.-** De conformidad con lo dispuesto por los la ley 100 de 1993, las cláusulas excepcionales de interpretación, modificación y terminación unilaterales previstas en la ley 80 de 1993, se entienden incorporadas en el presente contrato. **PARÁGRAFO:** El acto administrativo que declare terminado el contrato ordenará su liquidación en el estado en que se encuentre, y se notificará personalmente o por edicto de acuerdo con lo previsto en el Código Contencioso Administrativo; contra dicha resolución procederá el recurso de reposición. **CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA; SOLUCIÓN DIRECTA DE LAS CONTROVERSIAS CONTRACTUALES.-** Las partes contratantes en caso de controversias contractuales buscarán solucionar en forma ágil, rápida y directa las diferencias y discrepancias surgidas de la actividad contractual a través de los mecanismos de solución de conflictos, tales como la conciliación, amigable composición y transacción. **CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: INDEMNIDAD.-** EL CONTRATISTA debe mantener indemne al CONTRATANTE de cualquier reclamación o perjuicios proveniente de terceros que tenga como causa las actuaciones del contratista. **CLÁUSULA DECIMA QUINTA: RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA.-** EL CONTRATISTA responderá civil y penalmente tanto por el incumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de asesoría, como por los hechos u omisiones que le fueren imputables y que causen daño o perjuicio al CONTRATANTE. **CLÁUSULA DECIMA SEXTA: NATURALEZA DEL CONTRATO.-** Este contrato es de naturaleza administrativa, por ende, en ningún caso generará relación laboral, ni prestaciones sociales. **CLAUSULA DECIMA SEPTIMA: INHABILIDADES -** EL CONTRATISTA afirma bajo la gravedad del juramento que no se encuentra incurso en ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades consagradas por la ley. **CLAUSULA DECIMA OCTAVA. AFILIACIÓN A LA ADMINISTRADORA DE RIESGOS SOCIALES.** De acuerdo con lo estipulado en el Decreto 0723 DE 2013, el contratista deberá afiliarse a una Administradora de Riesgos profesionales. **CLÁUSULA DECIMA NOVENA: PERFECCIONAMIENTO.-** Este contrato requiere para su perfeccionamiento, - el acuerdo de las partes sobre el objeto y la contraprestación elevado a escrito. **CLÁUSULA VIGÉSIMA: EJECUCIÓN DEL CONTRATO.-** Para la ejecución del presente contrato se requiere de la existencia de la disponibilidad presupuestal, el registro presupuestal y la suscripción del acta de inicio. **CLÁUSULA VIGÉSIMA PRIMERA: DOMICILIO.-** Para todos los efectos legales se señala el municipio de Zambrano como domicilio contractual. **CLÁUSULA VIGÉSIMA SEGUNDA: DOCUMENTOS QUE HACEN PARTE DE ESTE CONTRATO.-** a) Estudio de necesidad y conveniencia, b) Certificación de insuficiencia de personal de planta de personal, c) Constancia de idoneidad, e) Formato Único de Hoja de Vida, f) Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía, g) Consulta en línea del Certificado de Antecedentes Disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación, h) Consulta en línea Certificado de Antecedentes en el boletín de Responsabilidad Fiscal, i) Certificado de Disponibilidad Presupuestal.

Para constancia se firma en Zambrano Bolívar, el día veinticuatro (24) del mes de Junio de 2015.

CONTRATANTE


ESMERALDA BALLESTAS LARIOS
Gerente

CONTRATISTA


CARMEN ARRIETA CASAS
C.C. N° 23.242.974



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Tribunal Superior Distrito Judicial de Cartagena Sala de Decisión Penal

Magistrada Ponente:
Patricia Helena Corrales Hernández
Aprobado mediante acta No. 130

Cartagena de Indias D. T. y C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Identificación del proceso

Radicado	13-001-6001128-2015-07335-00
Procedencia	Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de El Carmen de Bolívar
Fiscalía	Álvaro Lora Herrera, fiscal seccional No. 60 de Cartagena
Acusados	Sebastián Cañas Asís (1), Esmeralda Matilde Ballestas Larios (2), Carmen Ester Arrieta Casas (3), María Teresa Pacheco Camargo (4) y Helder Luis Zambrano Castro (5)
Defensores	Alfonso Montes Camelo (1 y 2), Sandy Sáenz Lozano (3 y 4) y Luis Alberto Barreto Jatan (5).

I. MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO

Resolver la apelación formulada contra la providencia del 22 de julio del año en curso, proferida por el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de El Carmen de Bolívar.

II. ANTECEDENTES

2.1 De acuerdo con el escrito de acusación¹, los hechos tuvieron ocurrencia el 22 de enero de 2015, aproximadamente a las 17:00 horas, en

¹ Folios 59-71 del expediente.

la E.S.E. Hospital Local *San Sebastián* del municipio de Zambrano, espacio donde tuvo lugar una reunión convocada por **Esmeralda Matilde Ballestas Larios, Carmen Esther Arrieta Casas, Helder Luis Zambrano Castro, María Teresa Pacheco Camargo y Sebastián Cañas Asís.**

Según la fiscalía, en el marco de este encuentro, los aludidos exigieron al personal de la E.S.E. Hospital Local *San Sebastián*, vinculado a través de órdenes de prestación de servicios, listas en las que señalaran votantes para las candidaturas de Jesús David Durán Barrero y Francisco Causado Rojano, quienes eran aspirantes a la alcaldía y concejo del municipio de Zambrano.

Además, se les exigió a los empleados un aporte dinerario de su remuneración, para apoyar las mentadas candidaturas.

Conforme al pliego de cargos y el apartado de identificación de los acusados durante la audiencia de verbalización del escrito, la calidad de los encausados y los delitos endilgados se resumen a continuación:

Acusado	Calidad o condición	Delitos enrostrados
Esmeralda Matilde Ballestas Larios	Gerente de la E.S.E. Hospital <i>San Sebastián</i> de Zambrano [Escrito de acusación].	<ul style="list-style-type: none"> • Constreñimiento al sufragante agravado; • Intervención en política.
Sebastián Cañas Asís	Alcalde del municipio de Zambrano para la fecha de los hechos [Escrito de acusación]. Se hallaba detenido preventivamente en su residencia, en virtud de la actuación con radicado 130016001128201401904.	<ul style="list-style-type: none"> • Constreñimiento al sufragante agravado; • Intervención en política; • Fuga de presos.
Helder Luis Zambrano Castro	Jefe de Presupuesto de la E.S.E. Hospital <i>San Sebastián</i> de Zambrano [Escrito de acusación].	<ul style="list-style-type: none"> • Constreñimiento al sufragante en su modalidad simple.

Maria Teresa Pacheco Camargo	Empleada del Hospital en oficios varios [Récord 18:46-19:16 de la audiencia de formulación de acusación].	<ul style="list-style-type: none"> • Constreñimiento al sufragante en su modalidad simple.
Carmen Esther Arrieta Casas	Secretaria del Hospital de Zambrano [Récord 20:50-21:11 de la audiencia de formulación de acusación].	<ul style="list-style-type: none"> • Constreñimiento al sufragante en su modalidad simple.

2.2 Por las circunstancias precedentes, en diligencia del 26 de agosto de 2015², presidida por el Juzgado Segundo Penal Municipal de Cartagena, la fiscalía formuló imputación contra los mencionados, en los términos definidos previamente.

2.3 La etapa de juzgamiento correspondió al entonces Juzgado Promiscuo del Circuito de El Carmen de Bolívar, hoy Primero Promiscuo del mismo Circuito, que presidió la audiencia de formulación de acusación el 26 de enero de 2016³, en la que no hubo variaciones en cuanto a los cargos.

2.4 En audiencia del 22 de julio de la corriente anualidad, que por orden procesal correspondía al juicio oral, el apoderado de **María Teresa Pacheco Camargo** y **Carmen Esther Arrieta Casas** manifestó⁴ que solicitaría la preclusión de la acción penal, por lo que el juzgado le otorgó la palabra para que elevara la petición correspondiente, que fue coadyuvada por los otros defensores en lo concerniente a sus apadrinados.

2.4.1 En su intervención⁵, el inicial peticionario sostuvo que a sus defendidas les fue formulada imputación, el 26 de agosto de 2015, por el delito de *constreñimiento al sufragante*, que contempla una pena de prisión de cuatro a nueve años.

² Folios 32-33.

³ Folio 160 del expediente.

⁴ Récord 14:00.

⁵ Récord 21:34.

En tal contexto, apuntó que, desde el momento de la imputación, el término prescriptivo se interrumpía, para iniciar a contarse por la mitad, de conformidad con los artículos 86 del Código Penal y 292 del Código de Procedimiento Penal, esto es, por el término de cuatro años y seis meses.

Si ello era así, concluyó que la prescripción operó el 26 de febrero de 2020, razón por la cual solicitó la preclusión por imposibilidad de continuar el ejercicio de la acción penal.

2.4.2 Por su parte, el abogado de **Helder Zambrano** y el apoderado de **Cañas Asís** y **Ballestas Larios**, con idénticos argumentos a su colega⁶, solicitaron que se decretara la prescripción en favor de sus apadrinados.

2.4.3 Finalmente, el fiscal se opuso a la pretensión preclusiva⁷, en atención a la condición de servidores públicos de los encausados, lo que obligaba a aumentar el término prescriptivo al punto de que, para la fecha de realización de la diligencia, no habría operado el mentado fenómeno extintivo de la acción penal.

En todo caso, reconoció que únicamente se podría decretar la prescripción por el delito de *intervención en política* enrostrado a **Sebastián Cañas** y **Esmeralda Ballestas**.

2.5 En la misma fecha -22 de julio hogaño-, el *a quo* se pronunció⁸ en torno a las solicitudes preclusivas. Tras mencionar los dispositivos normativos pertinentes -*artículos 82 y 83 del Código Penal y 292 del Código de Procedimiento Penal*-, advirtió:

⁶ Récord 30:43 y 33:00 respectivamente.

⁷ Récord 36:38.

⁸ Récord 00:15 del audio número 2.

2.5.1 Respecto a **Carmen Arrieta, María Pacheco y Helder Zambrano**, comoquiera que en el escrito de acusación no fueron acusados como servidores públicos, entonces no podía aplicarse el aumento prescriptivo contemplado en el Código Penal.

Por lo tanto, estimó que el término de prescripción inicial ascendía a ciento ocho meses *-pena máxima del constreñimiento al sufragante-* y, tras la audiencia de formulación de imputación del 26 de agosto de 2015, pasó a ser de cincuenta y cuatro meses.

Con base en estas premisas, dedujo que la acción penal prescribió en relación con estos, por el delito de *constreñimiento al sufragante*, el 26 de febrero de 2020, de tal manera que decretó la cesación del procedimiento en su favor.

2.5.2 De idéntico tenor fue la determinación en relación con **Sebastián Cañas Asís y Esmeralda Ballestas** en lo concerniente al delito de *intervención en política*.

Específicamente, también estimó que el delito de *fuga de presos*, sólo imputado a **Cañas Asís**, había prescrito el 26 de febrero de 2020.

2.5.3 Por último, en lo concerniente al punible de *constreñimiento al sufragante* en la modalidad agravada, enrostrado a **Cañas Asís y Esmeralda Ballestas**, estimó que no había operado el fenómeno extintivo, por lo que denegó la solicitud.

2.6 Inconformes con la anterior determinación, la fiscalía y el abogado de **Cañas Asís y Ballestas Larios** interpusieron el recurso de apelación.

2.6.1 En su oportunidad, el delegado del ente persecutor del Estado reiteró que⁹, dada la condición de servidores públicos de los acusados, no habría operado la prescripción de la acción penal por ninguna de las conductas, salvo la *intervención en política*.

En consecuencia, solicitó la revocatoria parcial de la determinación, de tal manera que prosiguiera la actuación contra **Carmen Esther Arrieta Casas, Helder Luis Zambrano Castro, María Teresa Pacheco Camargo** - todos estos por el delito de *constreñimiento al sufragante*- y **Sebastián Cañas Asís** -por el punible de fuga de presos-.

2.6.2 Por su parte, el defensor apelante¹⁰ consideró que, en atención a que el señor **Cañas Asís** estaba privado de la libertad, con detención preventiva, para la fecha de los hechos, su condición de servidor público se hallaba “*en suspenso*”.

Luego, a efectos de contabilizar el término de prescripción por el delito de *constreñimiento al sufragante*, no era correcto aplicar el aumento contemplado en el Código Penal.

Por lo tanto, sostuvo que, para la fecha de la audiencia, habría operado la prescripción también por el delito de *constreñimiento al sufragante*, razón por la cual pidió la revocatoria parcial de la providencia en lo atinente a este punto.

⁹ Récord 23:50-31:45.

¹⁰ Récord 42:12-45:01.

2.6.3 Como no recurrentes, los defensores restantes¹¹ solicitaron que se confirmara la providencia con respecto a sus apadrinados. Esto tras destacar que la vinculación de los encausados al Hospital se realizó a través de órdenes de prestación de servicios, por lo que, según el concepto del 10 de mayo de 2001 (Rad. 1344, C.P. Flavio Augusto Rodríguez Arce), no eran servidores públicos.

III. CONSIDERACIONES

3.1 Conforme a lo dispuesto en el artículo 34.1 del Código de Procedimiento Penal, la Sala es competente para resolver la apelación interpuesta contra la providencia del 22 de julio hogaño.

3.2.1 Como ha quedado visto, en el presente asunto la discusión no gira alrededor de si es procedente el aumento del término de prescripción en aquellos eventos en que el involucrado es un servidor público.

Por el contrario, todos los sujetos procesales coinciden en que, conforme a lo establecido en el inciso 6° del Código Penal, al servidor público que, en ejercicio de las funciones de su cargo o con ocasión de ellas, realice una conducta punible o participe en ella, el término de prescripción se aumentará en la mitad.

En realidad, el debate se circunscribe en determinar quiénes tenían la calidad de servidores públicos al momento de la presunta comisión de los delitos enrostrados.

¹¹ Récord 33:00 [Intervención del defensor de **Helder Zambrano**] y 35:30 [Intervención del apoderado de **Carmen Esther Arrieta Casas** y **María Teresa Pacheco Camargo**].

Según el *a quo*, **Carmen Esther Arrieta Casas, María Teresa Pacheco Camargo y Helder Luis Zambrano Castro** no ostentan la mentada condición, porque la fiscalía no los señaló en esos términos en el escrito de acusación, lo que riñe con la propuesta del ente persecutor del Estado que indicó que estos debían considerarse servidores públicos, habida consideración de que se desempeñaban como empleados de la E.S.E. Hospital *San Sebastián* de Zambrano.

Además, pese a que el fallador de primer grado no advirtió controversia sobre el particular en relación con **Sebastián Cañas Asís**, no aplicó el aumento para tasar el término de prescripción en lo concerniente al delito de *fuga de presos*.

Por su parte, el defensor de **Sebastián Cañas Asís** considera que a su apadrinado no se le debería aplicar el aumento prescriptivo del artículo 83.6 del Código Penal, toda vez que, con ocasión de la detención preventiva que lo afectaba, se hallaba “*en suspenso*” la condición de servidor público.

3.2.2 Pues bien, entrando a dirimir la controversia suscitada, aunque es cierto que la fiscalía no dijo en el escrito de acusación que **Helder Zambrano, María Pacheco y Carmen Arrieta** era *servidores públicos*, como sí lo hizo en relación **Esmeralda Ballestas y Sebastián Casas**, lo cierto es que sí indicó la calidad en la que intervinieron en la reunión del 22 de enero de 2015, como se pasa a graficar:

Acusado	Calidad o condición
Helder Luis Zambrano Castro	Jefe de Presupuesto de la E.S.E. Hospital <i>San Sebastián</i> de Zambrano [Escrito de acusación].
María Teresa Pacheco Camargo	Empleada del Hospital en oficios varios [Récord 18:46-19:16 de la audiencia de formulación de acusación].
Carmen Esther Arrieta Casas	

	Secretaría del Hospital de Zambrano [Récord 20:50-21:11 de la audiencia de formulación de acusación].
--	---

Como se puede apreciar, la agencia acusadora especificó que estos tres involucrados eran empleados de la E.S.E. Hospital *San Sebastián* de Zambrano.

Ahora bien, en aras de determinar si, con tal precisión, se les debe considerar servidores públicos, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en el artículo 20 del Código Penal, así:

“ARTICULO 20. SERVIDORES PUBLICOS. Para todos los efectos de la ley penal, son servidores públicos los miembros de las corporaciones públicas, los ***empleados y trabajadores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios.***

Para los mismos efectos se consideran servidores públicos los miembros de la fuerza pública, los particulares que ejerzan funciones públicas en forma permanente o transitoria, los funcionarios y trabajadores del Banco de la República, los integrantes de la Comisión Nacional Ciudadana para la Lucha contra la Corrupción y las personas que administren los recursos de que trata el artículo 338 de la Constitución Política.” (Se hace énfasis).

Al respecto, el artículo 1º del Decreto 1876 de 1994 establece la *naturaleza jurídica* de las empresas sociales del Estado, conocidas como E.S.E., en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 1º.- Naturaleza jurídica. Las Empresas Sociales del Estado constituyen una categoría especial de entidad pública, descentralizada, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, creadas o reorganizadas por ley o por las asambleas o concejos”.

Como se puede observar, de acuerdo con la legislación, las empresas sociales del Estado, como lo es el *Hospital San Sebastián* de Zambrano, son entidades públicas descentralizadas.

Si ello es así, los empleados y trabajadores de estas entidades deben considerarse servidores públicos, “*para todos los efectos de la ley penal*”, incluidos, desde luego, los relacionados con la prescripción de la acción penal.

Es pues irrelevante que los encausados estuviesen vinculados a través de orden de prestación de servicios, como lo invocaron los defensores no recurrentes, en tanto el dispositivo normativo pertinente para la resolución del caso es el artículo 20 del Código Penal, no los conceptos que sobre la materia emita la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado.

De otra arista, en lo atinente a **Sebastián Cañas Asís** ninguna duda cabe de la condición de servidor público de este para la fecha de los hechos, conforme al escrito de acusación, en atención a que allí se lo señala con dicha calidad y, además, se especificó que era el alcalde municipal de Zambrano.

Ahora, respecto al argumento del defensor consistente en que, en virtud de la detención preventiva decretada, la condición del encausado se encontraba “*en suspenso*”, basta responder que se trata de una postulación improcedente, en tanto la naturaleza de la causal invocada -*imposibilidad de iniciar o continuar el ejercicio de la acción penal*- impide realizar valoraciones de estirpe subjetiva como la que propone el apelante.

Al respecto, ha dicho claramente la Corte Suprema de Justicia¹²:

“5. Los lineamientos reseñados, esto es, que en el juzgamiento se puede invocar la preclusión únicamente por las causales 1ª y 3ª del artículo 332 procesal,

¹² AP 9245-2014 (44.043) M.P. José Luis Barceló Camacho.

cuando se estructuran por hechos que sobrevengan a la acusación, surgen del entendimiento de que en las fases previas es viable declarar el instituto por cualquiera de los motivos reglados, pero en el juicio solamente puede hacerse por causales que no exigen valoración alguna, cuya constatación es simplemente objetiva.

Ello sucede con la muerte del procesado, el desistimiento, la amnistía, la prescripción, la oblación, la conciliación, la indemnización integral, la retractación, supuestos en los cuales, una vez verificados, exigen la preclusión por vía de la causal 1ª, por cuanto en tales casos es imposible iniciar la acción penal, o continuarla. Lo propio ha de hacerse ante la inexistencia del hecho (causal 3ª).

La situación difiere cuando se está ante motivos que pueden denominarse subjetivos, en cuanto exigen del juez la valoración de las pruebas para desentrañar su estructuración. Mal puede el juzgador hacer tal ejercicio de estimación probatoria en estos eventos, como que el mismo es la razón de ser del juicio, del debate oral, luego en tales supuestos ha de agotarse el procedimiento para que el asunto sea resuelto en la sentencia”.

En el caso bajo examen, lo propuesto por el censor requiera un ejercicio de estimación probatoria que no compagina con lo ya expuesto sobre la naturaleza de la causal invocada, requiriéndose, en consecuencia, que se surta el procedimiento para que el problema jurídico aquí ventilado, sea finalmente resuelto en la sentencia.

3.2.3 Agotados los puntos preliminares, en atención a que ninguna duda cabe de que a los encausados fueron calificados como servidores públicos por la fiscalía, en los términos estrictos del Código Penal, procederá la Sala a verificar si, de verdad, operó la prescripción de la acción penal, respecto de aquellos puntos que fueron objeto de censura:

Delito	Pena máxima	Aumento de ½	Nuevo término de prescripción a partir de la formulación de imputación -26 de agosto de 2015-	Fecha de prescripción
Constreñimiento al sufragante	Nueve (9) años	Trece (13) años y seis (6) meses	Seis (6) años y nueve (9) meses	27 de mayo de 2022

Radicado: 13-001-6001128-2015-07335-00
 Interno: G20 No. 0019-2021
 Esmeralda Matilde Ballestas Larios, Carmen Esther Arrieta Casas
 Helder Luis Zambrano Castro, María Teresa Pacheco Camargo y
 Sebastián Cañas Asís
Constreñimiento al sufragante agravado, fuga de presos y participación en política

Constreñimiento al sufragante en su modalidad agravada [Inciso 3° del artículo 387 -aumento de 1/3 parte a 1/2].	Trece (13) años y seis (6) meses.	Veinte (20) años y tres (3) meses.	Diez (10) años -para no superar el tope máximo permitido-.	27 de agosto de 2025
Fuga de presos	Nueve (9) años	Trece (13) años y seis (6) meses	Seis (6) años y nueve (9) meses	27 de mayo de 2022

Conforme a lo anterior, el término de prescripción operaría el 27 de mayo de 2022 -*constreñimiento al sufragante simple y fuga de presos*- razón por la cual se encuentra equivocada la determinación de primer grado en los puntos censurados por el fiscal.

De otro lado, en lo concerniente al delito de *constreñimiento al sufragante del inciso 3°*, la prescripción operaría el 27 de agosto de 2025, por lo que se observa errónea la posición del defensor de **Sebastián Cañas Asís**.

Por lo tanto, la Sala revocará parcialmente la decisión recurrida y, en su lugar, denegará las solicitudes preclusivas, elevadas con base en la causal 1ª del artículo 332 de la Ley 906 de 2004, en favor de **i) Carmen Esther Arrieta Casas, Helder Luis Zambrano Castro y María Teresa Pacheco Camargo** por el delito de *constreñimiento al sufragante* y **ii) Sebastián Cañas Asís** por el delito de *fuga de presos*.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala de Decisión Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR **parcialmente** la providencia del 22 de julio de la corriente anualidad, proferida por el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de El Carmen de Bolívar. En consecuencia, **DENEGAR** las solicitudes preclusivas, elevadas con base en la causal 1ª del artículo 332 de la Ley 906 de 2004, en favor:

1. Carmen Esther Arrieta Casas, Helder Luis Zambrano Castro y María Teresa Pacheco Camargo por el delito de *constreñimiento al sufragante*;
2. Sebastián Cañas Asís por el delito de *fuga de presos*.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE la presente decisión por el medio más expedito y **ADVERTIR** que contra ella no proceden recursos.

TERCERO: INFÓRMESE lo aquí dispuesto al Centro de Servicios Judiciales, para lo de su resorte.

CUARTO: Por Secretaría, **regístrese** la presente determinación en el Sistema de Registro de Actuaciones Justicia XXI.

QUINTO: Hechas las anotaciones de rigor, **remítase** la actuación al juzgado de origen.

Cópiese, notifíquese y cúmplase


PATRICIA HELENA CORRALES HERNÁNDEZ
MAGISTRADA


José de Jesús Cumplido Montiel
Magistrado


Francisco Antonio Paseualés Hernández
Magistrado

Leonardo de Jesús Larios Navarro
Secretario

Radicado: 13-001-6001128-2015-07335-00

Interno: G20 No. 0019-2021

Esmeralda Matilde Ballestas Larios, Carmen Esther Arrieta Casas

Helder Luis Zambrano Castro, María Teresa Pacheco Camargo y

Sebastián Cañas Asís

Constreñimiento al sufragante agravado, fuga de presos y participación en política