

RV: Envío documentos del señor Jorge eliécer Muñoz Martinez

Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Lun 23/05/2022 16:01

Para: Recepcionprocesospenal <recepcionprocesospenal@cortesuprema.gov.co>

Tutela primera

JORGE ELIECER MUÑOZ MARTÍNEZ

De: Seccion Reparto Oficina Judicial - Seccional Cali <ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: lunes, 23 de mayo de 2022 1:36 p. m.

Para: Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Cc: amazinnoche@gmail.com <amazinnoche@gmail.com>

Asunto: RV: Envío documentos del señor Jorge eliécer Muñoz Martinez

Señores:

SALA DE CASACION PENAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA (REPARTO)

Bogotá DC

secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

Con el presente nos permitimos remitir acción de Tutela para reparto conforme al Decreto 333 de 2021.

Cordial Saludo,

Rene Zapata Becerra

Jefe de Reparto

OFICINA JUDICIAL DE CALI

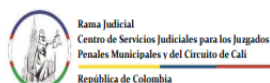
De: Centro Servicios Judiciales Control Garantias - Valle Del Cauca - Cali <csergarcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: viernes, 20 de mayo de 2022 5:07 p. m.

Para: Seccion Reparto Oficina Judicial - Seccional Cali <ojrepartocali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: amazinnoche@gmail.com <amazinnoche@gmail.com>

Asunto: RV: Envío documentos del señor Jorge eliécer Muñoz Martinez



SIGCMA

Santiago de Cali, 20 Mayo de 2022.

Cordial Saludo

Corro traslado de la presente ACCION de TUTELA la cual fue allegada a esta dependencia por parte del usuario, para que por favor sea sometida a REPARTO.

Cordialmente,

Liliana Altamirano Murillo
Área de Correos

Centro de Servicios Judiciales Para los Juzgados Penales Municipales y del Circuito de Cali

Prueba Electrónica: Al recibir acuse de recibido por parte de esta dependencia se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario ([Ley 527 del 18-18-1999](#)), reconocimiento jurídico de los mensajes de datos en forma electrónica a través de las redes telemáticas.

Carrera 10 No. 12-15 Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Torre A
PBX No. 8986868 Ext. 2603 - 2604 – csergarcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Santiago de Cali - Valle del Cauca - Colombia



De: Amazin Noche <amazinnoche@gmail.com>

Enviado: viernes, 20 de mayo de 2022 15:20

Para: Centro Servicios Judiciales Control Garantias - Valle Del Cauca - Cali
<csergarcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Envío documentos del señor Jorge eliécer Muñoz Martinez

Santiago de Cali - 20 / Mayo / 2021

Derecho de Petición, Artículo - 23 de la C.P.N.

Sr. Csergacali@cendoj.ramajudicial.gov.co

C.S.J. - Refugio (Cali-Valle).

Referencia = Acción de Tutela, Artículo 86 de la Constitución Política Nacional.

Accionante = Jorge eliecer Muñoz MARTINEZ.

C.C.Nº = 1'107.527.707 (Cali-Valle)

Accionado = Inpec, E.P.M.S.C. Villa Hermosa (Cali-Valle) Oficina de Atención

Accionados = Magistrado Ponente - Carlos Antonio Buelto Pérez

Acta Nº 213 del 26 / Julio / 2021.

Radicado = 76 - 001 - 6000 - 143 - 2018 - 19540 -

Vinculado = Juzgado (17) Penal del circuito de Cali / Fiscalía (62) J.P. de Cali E.S.D.

Cordial saludo, de la manera más humilde y respetuosa me dirijo a usted con el ánimo de solicitar la Intervención de la
Acción de Tutela.

Petición formal que hago amparado en el artículo - 86 de la Constitución Política Nacional.

Página # ①.

- HECHOS:

El Magistrado Ponente - Carlos Antonio Barreto Perez.
decide el recurso de apelación interpuesto por la
Procuraduría (64) judicial Penal II, Dra Liliana Rosales Escobar
contra el auto N° 112 del 16 de Julio de 2020 proferido por
el Juzgado (17) Penal del Circuito de Cali que resuelve
aprobar el Preacuerdo suscrito por la Fiscalía (62) Sección

Decidiendo que Primero: REVOCAR el auto N° 112
del 16/ julio/2020 proferido por el Juzgado (17) Penal
del Circuito de cali-valle

segundo: En consecuencia, deje sin EFECTOS la sentencia
de Preacuerdo N° 41 del 16/ julio/2020 proferida por el
Juzgado (17) Penal del circuito de cali-valle.

Tercero: Compulsar copias al procesado Jorge Eliecer
Munoz Martinez, con la finalidad que sea investigado
por el presunto delito de fabricación, tráfico, porte o
tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o minipartes
por hechos registrados el 04/ julio/2018

Cuarto: DEVOLVER la actuación al Juzgado de origen
para lo de su competencia.

página # ②.

Siendo negligente y arbitraria por omitir que el
delito es de Fuego y que el preuero y temido
fue por los delitos de lesiones personales y Fuego
calificado tentado con (43) meses por mínima por el delito
de homicidio agravado tentado con las consecuencias penales del
delito de lesiones personales. y con (6) meses de prisión por
el delito de Fuego calificado y tentado. Para un total
de (54) meses de prisión. Conforme a la ley y Constitución
de los Cuales yo llevo (46) meses físicos para mi libertad
condicional y después de esa decisión del magistrado no se volvió
al respecto por el juzgado (57) Penal y la Fiscalía (62) de adult
me está perjudicando innecesariamente por volver a
juzgarme dos veces por un mismo delito del cual ya
se cumplió que no es imputable ya que el delito
es de Fuego y que lo cometa es según la ley y por los
delitos imputables, conforme a la misma acción de los hechos
que yo indemnize a la víctima, actualmente estoy
descontando orden 4357730 Acta N° 276-030201
de fecha 03/03/2021 emanada de la oficina de
de Atención y Tratamiento del INPEC El cual por esa
decisión el INPEC me lo quite por volver a quedar sindicado.
Con esta decisión me está dilatando el proceso
judicial y administrativo, como mi tratamiento
penitenciario - Resocialización e dignidad humana.
Página # (3)

Derechos vulnerados y amenazados:

- ① debido proceso. artículo 29 de la C.P.N.
- ② - Dignidad Humana - Art 2 Ley 906 de 2004 N.C.P.P.
- ③. Artículos, 79, 10, 141 y 145 Ley 65 de 1993.
- ④ - Derechos Humanos Internacionales - Tratado de Roma
NO se juzgó las veces de un mismo delito
- ⑤. Artículo 13 C.P.N. - Igualdad
- ⑥. Art 94 C.P.C. - Descuento.

- PRETENSIONES:

- ①. Ordenar la nulidad del Acta N° 213 del 26/Julio/2021 de fondo mi Sentencia en firme del y como quedo en el auto N° 12 del 16 de Julio de 2020 proferido por el Juzgado (17) Penal del Circuito de Cali-Valle.
- ② - Iniciar con el Incidente de DESACATO-Art 527 contra el Juzgado (17) Penal del Circuito de Cali-Valle y la Fiscalía (62) Seccional por durante todo el tiempo transcurrido desde el 26/Julio/2021
Página # ④.

y la decisión emitida ordenada no han realizado lo de
su competencias delegadas.

- PRUEBAS Y ANEXOS:

Acta N° 223 del 26/ Julio/2022.

- Juramento:

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que no he
interpuesto acción de Tutela por los mismos hechos.

- NOTIFICACIONES:

Párrafo #2,

INPEC, E.P.M.S.C. - Villa Hermosa (Cali-Valle)

razones y motivos por los cuales solicito Interponer
Acción de Tutela.

Agradezco toda su colaboración y atención prestada.
DIOS LOS BENDIGA.

ATT. - Jorge Eliecer Muñoz Martínez

TO 19 25 40 N20 97 31 65

CC 1107 527 707

Página # (5).

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA DE DECISIÓN PENAL



Magistrado Ponente: **CARLOS ANTONIO BARRETO PEREZ**

Radicación	76 001 6000 193 2018 18640
Ausente	JORGE ELIECER MUÑOZ MARTINEZ
Delito	Homicidio agravado tentado Hurto calificado tentado
Presidencia	Juzgado 17 Penal del Circuito de Conocimiento
Apelación	Auto 2 inst. Ley 906/2004 (preacuerdo)
Fecha	Julio veintidós (26) del año dos mil veintiuno (2021)
Acto No.	213

I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Decidir el recurso de apelación interpuesto por la Procuradora 64 Judicial Penal II, Dra. **Liliana Rosales España**, contra el auto No.112 del 16 de julio de 2020 proferido por el Juzgado 17 Penal del Circuito de Cali¹, que resuelve aprobar el preacuerdo suscrito por la Fiscalía 62 Seccional y **Jorge Eliecer Muñoz Martinez**, asistido por defensor público, en la causa adelantada por los delitos de Homicidio agravado tentado y Hurto calificado tentado.

II. HECHOS

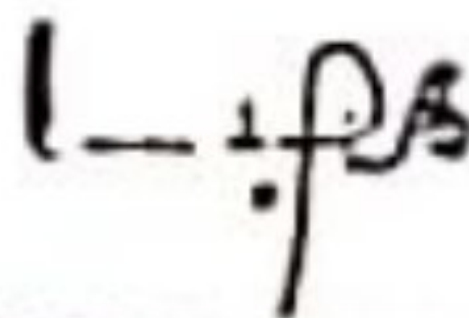
El 4 de julio de 2018, en la carrera 22A con calle 72B barrio El Lago de Cali, a las 9:30 a.m., la señora **Luz Adriana Triviño Ávila**, quien se desplazaba en motocicleta, encontrándose esperando el cambio de semáforo es abordada por **Jorge Eliecer Muñoz Martinez**, quien

¹ A cargo de la Dra. Johana Estuardy Torres Bayona.

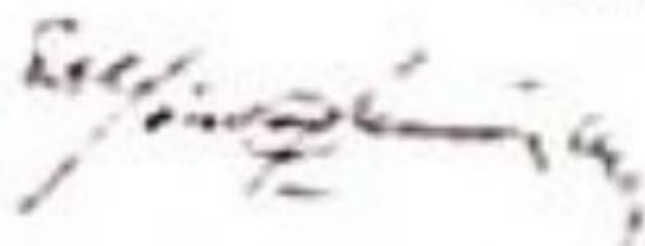
QUINTO: Esta decisión será notificada a través de medio electrónico, de conformidad con el inciso 3° del artículo 169 del C.P.P., en concordancia con el inciso 3° del artículo 13 del Acuerdo PCSJAJ0-11549 de mayo de 2020 y demás disposiciones concordantes emitidas por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LOS MAGISTRADOS



CARLOS ANTONIO BARRETO PÉREZ
Magistrado (193-2018-15540)¹



MÓNICA CALDERÓN CRUZ
Magistrada (193-2018-15540)



VÍCTOR MANUEL CHAPARRO BORTA
Magistrado (193-2018-15540)

¹ Esta decisión fue aprobada por la Sala a través de medios electrónicos

INPEC



EPMSC CALI (ERE) REGIONAL OCCIDENTE

Fecha generación

ORDEN DE ASIGNACIÓN PROGRAMAS DE TEE

Nº

43577 10 43510

Resolución ALM N° 020-0102021 de fecha 05/02/2021

Ministerio de Salud y Protección Social TRATAMIENTO

Resolución ALM N° 020-0102021 de fecha 05/02/2021

Ministerio de Salud y Protección Social TRATAMIENTO

Resolución ALM N° 020-0102021 de fecha 05/02/2021

Ministerio de Salud y Protección Social TRATAMIENTO

que me Asigne un Defensor Público, Arguyo
idea que me Defienda y/o represente en la Audiencia
de Juicio Oral del 25 de abril 2021, a las 2:00 P.M.
por el delito de Homicidio Tentado en concurso heterogéneo
con Homicidio calificado Tentado.

PROCESO Y ANEXOS

(1) Presentación de Relación y/o memorial dirigido a la
Defensoría del Pueblo.

- Registro de envío por correo electrónico.

Notificaciones

Patro #2, E.P.M.S.C. - Villa Hermosa (Cali-Valle)

JURAMENTO

Bajo la gravedad de juramento manifiesto que no
he interpuesto Acción de tutela por los mismos
hechos.

Agradezco toda su colaboración y atención prestada.
Dios los Bendiga.

ATENTAMENTE. Jorge Eliecer Muñoz M
JORGE ELIECER MUÑOZ MARTINEZ.
C.C.Nº = 1' 107.527.707 (Cali-Valle)

Patro # (4)

Al Celos.

Mediante el uso del derecho de petición y/o denuncia
y dirigidos a la Defensoría del Pueblo le he indicado
que se me brinde un Defensor Público o Defensora
que me represente y defienda mis intereses en la
Admisión del Juicio Oral del 25/04/2021 a las
2:30 P.M. Por el delito de homicidio, tratándose
concurso heterogéneo con delito en trámite. Hecho.

1 Sin lograr obtener respuesta alguna, o del por que
se demoran en tramitar mi petición, lo indicado.

DERECHOS VOLUERADOS Y AMENAZADOS.

1 (1) - Derecho de Petición - Artículo, 23 de la Constitución
Política Nacional.

2 (2) - Derecho al Debido Proceso - Artículo, 29 de la
Constitución Política Nacional.

3 (3) - Sistema Nacional de Defensoría Pública Ley 946 de
2005 - Por la cual se organiza el Sistema Nacional
de Defensoría. Artículo 2º Cobertura Artículo 3º Jurisdicción
Artículo 4º Derecho de Defensa. Artículo 5º Oportunidad.
Artículo 6º Gratuidad. Artículo 7º Calidad. Artículo 8º
Responsabilidad. Artículo 12º Aplicación. Artículo 19º
Prestación. Artículo 26º Definición. Artículo 31º Obligaciones
del Defensor Público. Artículo 32º Atenciones Particulares.

Página # (2)

19 Mayo 2022.

Directo de Petición, Artículo 23 de la Constitución Política.
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE
CALI-VALLE.

Referencia = ACCION DE TUTELA - Artículo 86 de la
Constitución Política Nacional.

Accionante = JORGE ELIECER MUÑOZ MARTINEZ
C.C.Nº = 1'107.527.707 (Cali-Valle)

Accionados = DEFENSORIA DEL PUEBLO (Cali-Valle).

Radicado = 76001-6000-193-2012-15540.

E. S. D.

Cordial saludo, Yo Jorge eliecer Muñoz Martinez
identificado con cedula Numero 1'107.527.707 (Cali-Valle)
Me dirijo a usted con el animo de Instaurar
ACCION DE TUTELA en contra de la DEFENSORIA DEL
PUEBLO.

Petición formal que hago Amparado en el Artículo 86
de la Constitución Política Nacional.

Firmas #1

Artículo. 43º. Garantía. Artículo. 45. Extensión.
Artículo. 51º. SOLICITUD.

FUNDAMENTOS Y CONSIDERACIONES DE DERECHO.

El estar privado de mi libertad no significa que deba recibir un trato diferente de mis derechos por parte de las demás personas o autoridades judiciales públicas o privadas.

Por que el mero hecho de ser un humano perteneciente a la especie humana me hace acreedor a todos los derechos universales, constitucionales y fundamentales.

Y es el Estado colombiano quien debe garantizarme el establecimiento y la protección de mis derechos fundamentales y constitucionales.

No niego los mismos, ya que esa acción es la que diferencia a la sociedad y al estado de las personas privadas de la libertad que actúan de una forma en la que no les imparta los derechos de los demás seres humanos.

en mi caso Derechos vulnerados por parte de autoridad pública judicial del Estado como lo es la DEFENSORIA DEL PUEBLO (cdi-valle)

PRETENSIONES

(1) Ordenas a la DEFENSORIA DEL PUEBLO (cdi-valle)
Práxim # (3)