

RV: demanda de tutela

Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Vie 24/06/2022 8:21

Para: Recepcionprocesospenal <recepcionprocesospenal@cortesuprema.gov.co>

Tutela primera

LUIS GONZAGA VELEZ OSORIO
Procurador 114 Judicial II Penal

De: luis velez <gonzagavelez@yahoo.es>

Enviado: jueves, 23 de junio de 2022 6:11 p. m.

Para: Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Asunto: demanda de tutela

Buenas tardes.

Me permito remitir la demanda de tutela y sus anexos para que se realice el correspondiente reparto.

Ruego confirmar recibido

Atentamente,

LUIS GONZAGA VELEZ OSORIO
Procurador 114 Judicial II Penal



PROCURADURIA 114 JUDICIAL II PENAL

Medellín, junio 17 de 2022

SEÑORES MAGISTRADOS
SALA DE CASACION PENAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
Bogotá

REFERENCIA ACCION DE TUTELA DE Luis Gonzaga Vélez Osorio, Procurador 114 Judicial II Penal de Medellín, contra los magistrados Hender Augusto Andrade Becerra, Santiago Apráez Villota y Oscar Bustamante Hernández, integrantes de la Sala de Decisión Penal del Tribunal Superior de Medellín.

Actuando en mi condición de interviniente en el proceso que se tramita ante el Juzgado 10 Penal del Circuito de Medellín contra FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO, GREILBET JOSE ESCORCHA CONTRERAS y MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS, me permito interponer ACCION DE TUTELA contra la SALA DE DECISION PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN integrada por los señores Magistrados Hender Augusto Andrade Becerra, Santiago Apráez Villota y Oscar Bustamante Hernández, funcionarios que mediante providencia del día 10 de junio de 2022 violentaron el derecho al debido proceso, actuación que comporta los defectos que más adelante expondré.

Dígase de una vez que no existe otro medio de defensa que tenga la eficacia suficiente para remediar los defectos en que incurrieron los demandados.



- **PROCEDENCIA EXCEPCIONAL DE LA PRESENTE DEMANDA**

El suscrito demandante considera que se reúnen los requisitos de procedibilidad de la acción constitucional incoada, no solo porque el asunto comporta trascendencia constitucional suficiente, pues se trata de grave violación al derecho al debido proceso, sino además porque con los variados defectos procedimentales y sustantivos los demandados adoptaron una decisión judicial auténticamente arbitraria, que debe ser removida del trámite procesal. Por lo demás, el suscrito demandante no cuenta con instrumentos al interior de la actuación penal que permitan corregir el yerro, pues la decisión del tribunal no tiene recursos, cumpliéndose así el requisito de subsidiariedad de la acción de tutela.

Con todo, si la H. Sala de Casación Penal no entendiera reunido el requisito de subsidiariedad, ruego considerar que, de mantenerse la decisión atacada, se ocasionaría un PERJUICIO IRREMEDIABLE, pues tras imponerse la voluntad de los magistrados los procesados serían condenados de espaldas al principio de legalidad, así fuera favoreciendo sus intereses, lo que bien permite anticipar que solo por vía de casación podría removerse tal irregularidad, con las inevitables consecuencias que de ello se deriva frente al derecho a obtener pronta y cumplida justicia.

Por ello, se pretende evitar que con ocasión de la decisión del tribunal se mantenga incólume una actuación que lacera el debido proceso, procurando semejante mácula al proceso.

Por ello pido a la Sala de Casación Penal que se admita la demanda y se resuelva de fondo el asunto.

- **HECHOS.**

1. Los ciudadanos venezolanos FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO, GREILBET JOSE ESCORCHA CONTRERAS y MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS fueron acusados por la fiscal 52 seccional como presuntos autores de los delitos de asonada y violencia contra servidor



público, en hechos que se gestaron al interior de la protesta social del día 28 de abril de 2021 en los bajos de la estación Parque Berrio del Metro de Medellín.

2. Según lo consignó la fiscalía en el escrito de acusación, cuando la marcha por el paro nacional se desplazaba por el sector, “empezaron a llegar muchas personas quienes armados con piedra, palos y machetes comenzaron a vandalizar la estación del metro, el comercio, los servicios de comunicación y la infraestructura pública del lugar. Entre esas personas se encontraban cuatro ciudadanos de nacionalidad Venezolana, tres de ellos los aquí imputados”

(...)

“Estos ciudadanos se valieron de medios como el lanzamiento de piedras, la ejecución de golpes contundentes contra vidrios y estructuras y la quema o incendio del vehículo y residuos; hechos que generaron los daños mencionados sino también la intimidación completa de los miembros de la policía nacional que se encontraban en la Estación de Policía de transporte masivo Metro, siendo lesionados varios de ellos entre los cuales están LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR con lesiones que pusieron en peligro su vida y provocándole una incapacidad médico legal de 45 días todavía provisional, GUSTAVO RODRIGO ACOSTA SOLORZANO con lesiones que le generaron una incapacidad de 7 días definitiva y de ANDRES GILBERTO SANCHEZ VILLADA

(...) Inicialmente los uniformados de dicha estación correspondiente a varios patrulleros y subintendentes de la policía y varios auxiliares bachilleres en total once servidores, se apostaron alrededor de la estación con el fin de defender la misma pero fueron siendo instigados poco a poco hasta que para proteger sus vidas e integridad física se debieron resguardar en la estación, no solo les arrojaron elementos que terminaron lesionando a varios de ellos, sino que le impetraban con amenazas en contra de sus vidas, los trataban con palabras groseras y fueron expuestos a una total indefensión. Solo terminando el hostigamiento a esos uniformados cuando el SMART hizo presencia. Por lo tanto, los ciudadanos aquí referenciados, junto con otras personas, ejercieron violencia física y psicológica en contra de los miembros de la Policía Nacional ” (el subrayado es nuestro)

3. El escrito de acusación correspondió por reparto al Juzgado 10 Penal del Circuito de Medellín, despacho que citó para audiencia de formulación de acusación el día 15 de octubre de 2021, la que se desarrolló en varias sesiones.



Al interior de dicha audiencia las partes expresaron que habían llegado a un acuerdo consistente en que los procesados aceptaban los cargos por los que fueron acusados, a cambio de obtener una rebaja de pena del 50%, quedando ella en un monto total de 26 meses de prisión.

4. El juez de conocimiento improbo el acuerdo mediante auto del día 09 de febrero de 2022, tras considerar que violentaba el principio de legalidad pues desconocía el concurso de delitos de violencia contra servidor público y además consagraba una rebaja de pena desproporcionada, con claro desprestigio de la justicia.
5. La improbación del acuerdo fue impugnada por la fiscal y el defensor, quienes consideraron que aunque existían varios uniformados afectados no por ello había un concurso homogéneo de delitos de violencia contra servidor público, además consideraron los apelantes que la pena acordada se enmarcaba dentro de la legalidad por lo que solicitaron que se revocara el auto y se aprobara el acuerdo. Nunca pusieron en entredicho los apelantes la existencia del delito de violencia contra servidor público, mucho menos cuando existían evidencias que acreditaban las agresiones físicas y verbales de que fueron objeto varios miembros de la Policía Nacional.
6. El día 10 de junio de 2022 una Sala de Decisión del Tribunal Superior de Medellín, integrada por los magistrados demandados, resolvió el recurso de alzada y confirmó el auto apelado.
7. El auto de segunda instancia no valoró ninguno de los argumentos expresados por los recurrentes, sino que concluyendo en cambio que debía mantenerse la improbación del acuerdo porque en realidad no existía el delito de violencia contra servidor público imputado a los procesados, sino el de asonada. Consideró el tribunal que la fiscalía no podía endilgar tal comportamiento porque la asonada subsumía aquellas conductas dirigidas a agredir a los funcionarios de la Policía Nacional.



8. La decisión del tribunal sorprendió a recurrentes y no recurrentes, pues cuestionó el acto de imputación y ordenó a la fiscalía que hiciera una valoración diferente de los hechos imputados, supuestamente porque al imputar la violencia contra servidor público en concurso con asonada había incurrido en violación del principio de non bis in ídem.
9. Con semejante decisión los funcionarios demandados quebrantaron el debido proceso de manera grave, no solo porque asumieron el rol de acusador y despreciaron la evidencia aportada por la fiscalía, sino porque descartaron el real delito que se acreditaba con la evidencia aportada. Todo ello se tradujo en una arbitraria actuación que comporta los defectos que paso a enunciar:
 - 9.1. Defectos procedimentales: La decisión atacada violentó las reglas de competencia del superior funcional, la prohibición de reforma en peor y el derecho a la doble instancia.
 - La falta de competencia del tribunal radicó específicamente en que los magistrados adoptaron su decisión por fuera del “tema decidendum” y asumieron de acusadores, abrogándose una competencia exclusiva de la Fiscalía General de la Nación.

Baste referir que el auto proferido por el señor Juez 10 Penal del Circuito de Medellín, objeto de apelación, partió de la tesis consistente en que las partes desconocieron la existencia de un concurso de delitos de violencia contra servidor público, pues existió una pluralidad de acciones dirigidas a violentar el bien jurídico de la administración pública. La fiscalía y defensa dieron por acreditado que los acusados cometieron los delitos de asonada y violencia contra servidor público, pero consideraron, contrario a lo sostenido por el juez de primera instancia, que no existía el concurso homogéneo de delitos de violencia contra servidor público, solicitando del tribunal que así lo reconociera.



Ante la controversia planteada por los impugnantes el superior funcional tenía el deber de respetar las reglas de su competencia, que no era otra que decidir si la tesis del juez de primera instancia era o no correcta. No podía en consecuencia el tribunal analizar un problema jurídico diferente, imponiendo una tesis que se apartaba de la verdadera controversia.

No se somete a discusión que los jueces están obligados a garantizar el respeto de los derechos fundamentales, sin embargo, admitiendo que los señores magistrados demandados tuvieron ese propósito al momento de adoptar la decisión que atacamos, han equivocado el camino, pues su afán los llevó a desestructurar el proceso penal, utilizaron su competencia no para analizar la negociación entre defensa y fiscalía y verificar si respetaban las garantías de los acusados, sino para cuestionar la IMPUTACIÓN.

Y esto marca una diferencia fundamental en materia de competencia, pues una cosa es hacer control material de la acusación cuando se analiza la legalidad de un preacuerdo y otra muy diferente es imponer a la fiscalía la obligación de variar su imputación más allá de si se llega a un acuerdo con los procesados sobre su responsabilidad penal, que fue en definitiva lo que resolvió el tribunal.

Según lo destacó el tribunal “.. no está claro que se cumplan con los elementos que exige el tipo penal de violencia contra servidor público para su estructuración (...) lo cual obviamente no ocurrió en los hechos imputados, pues resulta evidente que se estaba frente a unas protestas públicas, de las más graves vistas en la historia reciente del país, cuando miles de ciudadanos salieron a las calles a oponerse por su frustración con algunas medidas del Gobierno Nacional (...) nos apartamos en punto a que la conducta concurre con el punible contra la administración pública, concretamente el de delito de violencia contra servidor público, pues este, por el contrario, presenta unos fines particulares y egoístas; siendo evidente que para el caso que nos ocupa, los protestantes se reunieron tumultuariamente y perturbaron el orden público con empleo de violencia en contra de unos agentes de la policía para intimidarlos, así como sobre varios objetos también de carácter público para dañarlos, es decir, que sólo estamos de cara al delito de asonada”



Y más adelante concluyó:

“ ... en este caso la asonada subsume la violencia contra servidor público, objetivamente son los mismos elementos básicos, por ello hacer los cargos de esa manera vulnera el principio del NON BIS IN IBDEM (sic).

En este orden de ideas, el preacuerdo no es posible aprobarlo en atención al principio de legalidad, más por cuanto se había negociado la pena situación que impone que en primera instancia se haga un nuevo acuerdo teniendo en cuenta lo dicho en esta decisión. En consecuencia, la decisión se confirmará, pero por las razones aquí esbozadas”

Como puede advertirse el tribunal interfirió en la pretensión de la fiscalía para indicarle que la violencia contra servidor público supuestamente estaba subsumida en el delito de asonada, y reprocharle la legalidad de la IMPUTACIÓN, con lo que no dejó otro camino a la fiscalía que el de renunciar a su legítima pretensión de perseguir la condena por el delito contra la administración pública, negando de paso el derecho de las víctimas a obtener verdad y justicia.

Los funcionarios demandados confundieron el deber de valorar la legalidad de un acuerdo con la posibilidad de hacer control material de la imputación. Cuando el tribunal considera que a los procesados solo se les podía imputar el delito de asonada, lo que en realidad está haciendo es su propia valoración de los hechos jurídicamente relevantes, aspecto que solo compete a la fiscalía.

Y no desconocemos que el juez tiene competencia para calificar la correcta formulación de los hechos jurídicamente relevantes, de cara al control FORMAL de la acusación (o de la imputación en este caso), pero esta facultad no lo autoriza para que asuma el rol de acusador, pues ello desestructura el sistema adversarial. Por ello, si los señores magistrados demandados encontraron que la imputación había sido indebidamente formulada, su deber era DECLARAR LA NULIDAD de lo actuado si se acepta que se violentaron las garantías debidas a los procesados. Pero lo que no podía hacer era ordenar a la fiscalía cómo debía acusar, pues con



semejante decisión desconoció que, como lo ha sostenido la Sala de Casación Penal

“ ... Si la Fiscalía cumple con la obligación legal de expresar de manera sucinta y clara los hechos jurídicamente relevantes, los jueces, por regla general, no ejercen control sobre el acierto de la calificación jurídica, salvo que se trate de casos de evidente violación de los derechos fundamentales ... La transgresión de esos derechos superiores debe surgir y estar acreditada probatoriamente, de manera manifiesta, patente, evidente, porque lo que no puede suceder es que, como sucedió en el caso estudiado, se eleve a categoría de vulneración de garantías constitucionales, una simple opinión contraria, una valoración distinta que, para imponerla, se nomina como irregularidad sustancial insubsanable, por el prurito de que el Ministerio Público y/o el superior funcional razonan diferente o mejor”¹.

- No menos importante resulta la violación del derecho a la doble instancia por parte del tribunal como consecuencia de introducir una tesis jamás discutida ante el señor Juez 10 Penal del Circuito. La regla básica del proceso es que, salvo excepciones, toda decisión judicial debe tener la posibilidad de ser controvertida ante un superior funcional; sin embargo, los magistrados demandados introdujeron el análisis de un problema jurídico que no había pasado por la mente de nadie y que sorprendió a todos, incluyendo al juez de primera instancia.

La trasgresión de la competencia arriba enunciada trajo como consecuencia que la decisión del tribunal se convirtiera en verdad incontrovertible. Y no es que estemos ignorando que las decisiones que resuelven un recurso de alzada no tiene recursos, lo que se quiere destacar es que al impedirse por el superior funcional que la tesis de sobre la atipicidad del comportamiento endilgado fuera discutida ante el juez de primera instancia, dándose la oportunidad a dicho funcionario para que hiciera las valoraciones respectiva y adoptara la decisión del caso, y a las partes e intervinientes la oportunidad de presentar recursos, semejante tesis, que se repite

¹ Sentencia de Casación Penal No. 52311, con ponencia de la Magistrada Patricia Salazar Cuellar (subrayado nuestro)



no hizo parte del recurso, pasó de verdad adoptada por vía de autoridad.

- Y otra consecuencia derivada de la arbitraria decisión del tribunal fue la violación del principio de prohibición de reforma en peor. Con la orden que impartió el Ad quem a la fiscalía consistente en retirar de la acusación el cargo de violencia de servidor público, se hizo más gravosa la situación del apelante único. Nadie apela para salir perjudicado y, si bien la decisión favorece a la defensa, lo claro es que ambas partes atacaron el auto que improbió el acuerdo esgrimiendo un mismo argumento, lo que significa que solo existía un único interés. Salta a la vista que si la fiscalía es consciente de que el delito de violencia contra servidor público es una realidad, pues varios miembros de la policía Nacional resultaron afectados en su integridad, no podía esperar como respuesta a su apelación que le sobreviniera una situación más gravosa.

9.2. Defectos fáctico y sustantivo

El tribunal impuso un criterio con el que desatendió la evidencia y se apartó de la legalidad del delito.

Según lo concluyó el tribunal:

“... resulta evidente que se estaba frente a unas protestas públicas, de las más graves vistas en la historia reciente del país, cuando miles de ciudadanos salieron a las calles a oponerse por su frustración con algunas medidas del Gobierno Nacional, lo cual generó no solo manifestaciones pacíficas, sino también saqueos y vandalismo de parte de algunos desadaptados que las aprovecharon para causar caos y confusión; (...) nos apartamos en punto a que la conducta concurre con el punible contra la administración pública, concretamente el de delito de violencia contra servidor público, pues este, por el contrario, presenta unos fines particulares y egoístas; siendo evidente que para el caso que nos ocupa, los protestantes se reunieron tumultuariamente y perturbaron el orden público con empleo de violencia en contra de unos agentes de la policía para intimidarlos, así como sobre varios objetos también de carácter público para dañarlos, es decir, que sólo estamos de cara al delito de asonada (...) La diferenciación entre la violencia contra servidor público y la asonada es que en la primera de las conductas la decisión del empleado no se ha



tomado, se usurpa violentamente la función y se le obliga conforme la voluntad del delincuente”
(subrayado nuestro)

La conclusión fue tan contundente como equivocada:

“ ... en este caso la asonada subsume la violencia contra servidor público, objetivamente son los mismos elementos básicos, por ello hacer los cargos de esa manera vulnera el principio del NON BIS IN IBDEM (sic)” (subrayado nuestro)

Es evidente que el tribunal no solo desconoció la multiplicidad de evidencia recogida por la fiscalía, compuesta fundamentalmente por las entrevistas y declaraciones de los servidores de la Policía Nacional que dieron cuenta de la intención de sus atacantes de evitar que cumplieran su función de prestar seguridad y controlar el orden público, lo que claramente realiza el tipo penal de violencia contra servidor público, sino que desdeñó, paradójicamente, que el delito cuya existencia se ponía en duda era justamente el de asonada, como lo puso de presente el suscrito agente del ministerio Público en su intervención ante el juez de conocimiento.

En efecto, la evidencia aportada dio cuenta de actos violentos dirigidos contra servidores públicos. Pero las aludidas protestas no fueron más que la excusa de los acusados para tomar represalias contra los servidores que a diario controlaban el espacio público y los retiraban de los lugares que vigilaban. Y eso por supuesto cambia el elemento finalístico al que alude el tribunal y paradójicamente sirve para, utilizando sus mismas palabras, concluir que los procesados tenían “unos fines particulares y egoístas”, que no eran justamente los que se cometen contra el régimen constitucional y legal.

Por ello, lo que verdaderamente existió no fue una ofensa contra el régimen, sino contra varios empleados públicos acorralados por el asedio de los ahora acusados, que lanzaban piedras y otros objetos como forma de arrinconarlos y recriminarles su constante asedio.



Es evidente entonces que los funcionarios demandados decidieron privilegiar el delito de asonada, considerando que solo se afectó el bien jurídico del régimen constitucional y legal, pero cerrando los ojos frente a otro de mayor gravedad, si se quiere, que sí contenía el elemento subjetivo que echan de menos

No hay asonada en el presente asunto. Las declaraciones aportadas acreditan que el fin de las agresiones a los servidores no nació del fragor de la protesta social. Por ello equivocó el tribunal al seleccionar justamente la conducta inexistente.

- PETICIONES.

Se ruega a los H. magistrados

1. TUTELAR el derecho fundamental al debido proceso, restituyendo las garantías a la legalidad, doble instancia y prohibición de reforma en peor, violentadas por los demandados.
2. Dejar sin efectos el auto de segunda instancia de junio 10 de 2022, proferido por los demandados en el proceso adelantado contra FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO, GREILBET JOSE ESCORCHA CONTRERAS y MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS, y ordenar a los señores magistrados que profieran una decisión que se ciña al tema objeto de impugnación y se abstengan de asumir el papel que corresponde a la Fiscalía General de la Nación.

DECLARACIÓN JURAMENTADA.

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que no he promovido otra acción de tutela que tengan como fundamento los hechos aquí invocados

PRUEBAS QUE SE APORTAN.



- Copia del auto proferido por el Tribunal Superior de Medellín el día 10 de junio de 2022, objeto de ataque
- Copia del escrito de acusación presentado contra los procesados FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO, GREILBET JOSE ESCORCHA CONTRERAS y MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS
- Copia de los elementos aportados por la fiscalía como soporte del

NOTIFICACIONES

Al demandante en la calle 53 # 45 - 112, piso 7 y a los correos gonzagavelez@yahoo.es y lgvelez@procuraduria.gov.co


A los demandados en la sede del Tribunal Superior de Medellín

TERCEROS CON INTERÉS.

Solicito que se vincule, como terceros con interés, al señor Juez 10 Penal del Circuito de Medellín, así como a las partes e intervinientes que actuaron en el proceso tramitado en ese despacho contra los acusados

Atentamente,

LUIS GONZAGA VELEZ OSORIO
Procurador 114 Judicial II Penal

	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 1 de 17

Señor Juez Penal Municipal o Promiscuo
Señor Juez Penal Del Circuito
 Señor Juez Penal Del Circuito Especializado
 Señor Magistrado Sala Penal o Promiscuo Tribunal Superior Del Distrito.
 Magistrados Sala Penal Corte Suprema de Justicia



DETENIDO SI X NO _____
 CON ALLANAMIENTO SI _____ NO X

Departamento ANTIOQUIA Municipio MEDELLIN Fecha 9-09-2021 Hora:


1. Código único de la investigación y delito(s):

05	001	60	00206	2021	07397
Dpto.	Municipio	Entidad	Unidad Receptora	Año	Consecutivo


Delito	Artículo
1. VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PUBLICO	429 C.P.
2. ASONADA	469 C.P.
3.	

2. * Identificación e Individualización de los acusados:


ACUSADO No.1-											
Tipo de documento:	C.C.	X	Pas.		C.E.		Otro		No.	24303961	
Expedido en	País: VENEZUELA		Departamento:		CARABOBO			Municipio: PUERTO CABELLO			
Primer Nombre	FRANKLIN					Segundo Nombre		DAVID			
Primer Apellido	BRUGUERA					Segundo Apellido		CAHUAO			
Fecha de Nacimiento	Día	14	Mes	03	Año	1991	Edad	30	Sexo	MASCULINO	
Lugar de Nacimiento											
País	VENEZUELA		Departamento		CARABOBO			Municipio		PUERTO CABELLO	
Alias o apodo	N/A				Profesión u ocupación		VENDEDOR AMBULANTE				
Nombre de la madre	BLANCA					Apellidos					
Nombre del padre	FRANKLIN					Apellidos					

	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 2 de 17

Rasgos Físicos														
Estatura		Color de piel		Contextura		Limitaciones físicas								
Otras características físicas (cicatrices, tatuajes, deformación, amputación, etc.)														
Lugar de residencia														
Dirección					Barrio									
Municipio				Departamento					Teléfono					
Correo Electrónico														
* DATOS DE LA DEFENSA														
Tiene asignado defensor?	NO	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	Público:		Privado	<input checked="" type="checkbox"/>	LT		TP No.				
Tipo de documento:	C.C.	<input checked="" type="checkbox"/>	Pas.		C.E.		Otro		No.	71336171				
Expedido en	Departamento:			ANTIOQUIA				Municipio:						
Nombres:	JOHN JAIRO					Apellidos:		CUESTA MOSQUERA						
Lugar de notificación														
Dirección:					Barrio:									
Departamento:	ANTIOQUIA				Municipio:		MEDELLIN							
Teléfono:	3113829608			Correo electrónico:		Jhonjairo.78@hotmail.com								
ACUSADO No.2														
Tipo de documento:	C.C.	<input checked="" type="checkbox"/>	Pas.		C.E.		Otro		No.	25833161				
Expedido en	País:		VENEZUELA		Departamento:		YARACUI			Municipio: SAN FELIPE				
Primer Nombre	MANUEL					Segundo Nombre			FRANCISCO					
Primer Apellido	MENDOZA					Segundo Apellido			RIVAS					
Fecha de Nacimiento	Día	11	Mes	06	Año	1996	Edad	25	Sexo	MASCULINO				
Lugar de Nacimiento														
País	VENEZUELA			Departamento		YARACUI			Municipio	SAN FELIPE				
Alias o apodo	N/A				Profesión u ocupación		VENDEDOR AMBULANTE							
Nombre de la madre	SORAMAIMA					Apellidos								
Nombre del padre	CESAR					Apellidos								
Rasgos Físicos														
Estatura		Color de piel		Contextura		Limitaciones físicas								
Otras características físicas (cicatrices, tatuajes, deformación, amputación, etc.)														

	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN		Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN		Versión: 02 Página 3 de 17


Lugar de residencia											
Dirección				Barrio		ENCISO LA LIBERTAD					
Municipio			Departamento			Teléfono					
Correo Electrónico											
* DATOS DE LA DEFENSA											
Tiene asignado defensor?		NO	SI	Público:		Privado		X	LT	TP No.	
		X									
Tipo de documento:		C.C.	X	Pas.	C.E.	Otro	No.	71336171			
Expedido en		Departamento:				ANTIOQUIA			Municipio:		
Nombres:		JOHN JAIRO				Apellidos:		CUESTA MOSQUERA			
Lugar de notificación											
Dirección:				Barrio:							
Departamento:				ANTIOQUIA		Municipio:		MEDELLIN			
Teléfono:		3113829608		Correo electrónico:		Jhonjairo.78@hotmail.com					
ACUSADO No.3											
Tipo de documento:		C.C.	X	Pas.	C.E.	Otro	No.	27166748			
Expedido en		País:		Departamento:		YARACUI			Municipio:		
		VENEZUELA									
Primer Nombre		GREIBELT				Segundo Nombre		JOSE			
Primer Apellido		ESCORCHE				Segundo Apellido		CONTRERAS			
Fecha de Nacimiento		Día	27	Mes	03	Año	1999	Edad	22	Sexo	MASCULINO
Lugar de Nacimiento											
País		VENEZUELA		Departamento		YARACUI			Municipio		
Alias o apodo		N/A		Profesión u ocupación		VENDEDOR AMBULANTE					
Nombre de la madre		FALLECIDA				Apellidos					
Nombre del padre		JOSE				Apellidos					
Rasgos Físicos											
Estatura		Color de piel		Contextura		Limitaciones físicas					
Otras características físicas (cicatrices, tatuajes, deformación, amputación, etc.)											
Lugar de residencia											
Dirección				Barrio							
Municipio			Departamento			Teléfono					
Correo Electrónico											

	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN		Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN		Versión: 02 Página 4 de 17

* DATOS DE LA DEFENSA									
Tiene asignado defensor?	NO	SI X	Público:		Privado	X	LT		TP No.
Tipo de documento:	C.C.	X	Pas.		C.E.		Otro		No.
Expedido en	Departamento: ANTIOQUIA				Municipio:				
Nombres:	JOHN JAIRO				Apellidos:		CUESTA MOSQUERA		
Lugar de notificación									
Dirección:					Barrio:				
Departamento:	ANTIOQUIA				Municipio:		MEDELLIN		
Teléfono:	3113829608		Correo electrónico:		Jhonjairo.78@hotmail.com				

3. Fundamento de la acusación (Fáctico y jurídico)


El 28 de Abril de 2021 siendo aproximadamente las 15:30 horas y justo en el sector del parque Berrio, bajos del metro junto al Palacio de la Cultura Manuel Uribe Angel y justo en la Estación de Policía de Transporte masivo Metro en la ciudad de Medellín y después de que la marcha por el paro nacional se desplazara por el sector; empezaron a llegar muchas personas quienes armados con piedra, palos y machetes comenzaron a vandalizar la estación del metro, el comercio, los servicios de comunicación y la infraestructura publica del lugar. Entre esas personas se encontraban cuatro ciudadanos de nacionalidad Venezolana, tres de ellos los aquí imputados. Ellos junto con los demás, aproximadamente trescientas personas, generaron zozobra a los ciudadanos que regularmente habitan y laboran en el sector. La multitud se dedicó a dañar edificaciones, ocasionaron daños y alteraron el sistema de transporte masivo de la ciudad por la suspensión del servicio, tales como : Destrucción de la Estación de Policía de Transporte Masivo Metro ubicada en el sector norte de la Estación de metro del Parque Berrio, la incineración de la motocicleta de placas institucional de la policía nacional 37-1938 que se encontraba asignada al señor DIEGO ANDRES HENAO RAMIREZ, quemas que se ubicaron debajo del viaducto del metro en la Estación Parque Berrio lo

 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 5 de 17

que afectó la movilidad del medio de transporte masivo metro por el peligro que podía generar que pasaran los vagones del metro con personas y fueran afectadas por el humo o por el fuego, daños a cajeros del Banco AV Villas, daños a cámaras de seguridad de la Estación, destrucción del ascensor de ingreso de personas discapacitadas a la estación parque Berrio, daños a carteleras, grafitis varios en las columnas de los bajos de la estación, daños en todos los vidrios del mural de Pedro Nel Ospina y daños a baldosas de la plaza.

Estos ciudadanos se valieron de medios como el lanzamiento de piedras, la ejecución de golpes contundentes contra vidrios y estructuras y la quema o incendio del vehículo y residuos; hechos que generaron los daños mencionados sino también la intimidación completa de los miembros de la policía nacional que se encontraban en la Estación de Policía de transporte masivo Metro, siendo lesionados varios de ellos entre los cuales están LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR con lesiones que pusieron en peligro su vida y provocándole una incapacidad medico legal de 45 días todavía provisional, GUSTAVO RODRIGO ACOSTA SOLORZANO con lesiones que le generaron una incapacidad de 7 días definitiva y de ANDRES GILBERTO SANCHEZ VILLADA, al igual, generando miedo y zozobra a comerciantes y habitantes del sector, quienes cerraron sus puertas, suspendieron el comercio y sintieron realmente la posibilidad de perder sus bienes y poder sufrir afectaciones en sus integridades físicas y patrimoniales.


Igualmente empezaron a lanzar piedra y objetos de todo orden, contundentes contra la estación de policía transporte masivo metro que queda en el costado norte de la estación del metro. Inicialmente los uniformados de dicha estación correspondiente a varios patrulleros y subintendentes de la policía y varios auxiliares bachilleres en total once servidores, se apostaron alrededor de la estación con el fin de defender la misma pero

	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 6 de 17

fueron siendo instigados poco a poco hasta que para proteger sus vidas e integridad física se debieron resguardar en la estación, no solo les arrojaron elementos que terminaron lesionando a varios de ellos, sino que le impetraban con amenazas en contra de sus vidas, los trataban con palabras groseras y fueron expuestos a una total indefensión. Solo terminando el hostigamiento a esos uniformados cuando el SMART hizo presencia. Por lo tanto, los ciudadanos aquí referenciados, junto con otras personas, ejercieron violencia física y psicológica en contra de los miembros de la Policía Nacional entre Patrulleros, Subintendentes y Auxiliares de la policía en razón a las funciones que ejercían de vigilancia y control en el sector de la Estación de Metro del parque de Berrio en la ciudad de Medellín para aquel 28 de Abril de 2021.


TIPICIDAD:

Sea lo primero establecer de manera clara que los hechos jurídicamente relevantes que inicialmente la Fiscalía adecuo en la formulación de imputación como TERRORISMO y VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PUBLICO, deben ser reubicados atendiendo el debido ajuste a la legalidad. Esto refiriéndonos al delito de TERRORISMO; pues el artículo 343 del C.P. señala “El que provoque o mantenga en estado de zozobra o terror a la población o a un sector de ella...” nos genera la obligación de tener la inferencia razonable mínima de el querer ese fin como componente del dolo antes de la ocurrencia de los hechos. Es decir, la gran mayoría de los actos criminales conllevan la generación de zozobra y terror en la población, pero distinto es que ese querer sea la descripción típica del comportamiento y por ende la exigencia de establecer que ese y no otro, era la intención del comportamiento. Por ejemplo, quien se hurta un celular con arma de fuego en un sitio publico genera terror en ese sector de la población, pero por eso sería

 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 7 de 17

responsable de hurto y de porte ilegal de arma de fuego y no de terrorismo. El terrorismo conlleva que el querer sea ese y no otro y por ello, considera esta Delegada Fiscal que no tiene elemento que soporte probatoriamente esa inferencia. Por lo tanto, al adecuar el comportamiento en la descripción típica del delito de ASONADA descrito en el artículo 469 del C.P. tenemos que se adecua a los hechos judicialmente relevantes, porque señala “Los que en forma tumultuaria exigieren violentamente de la autoridad la ejecución u omisión de algún acto propio de sus funciones ...” Por lo tanto, esta convencida esta Delegada Fiscal que haciendo el análisis de la evidencia y material con vocación probatoria, se inclina a que esa adecuación típica corresponde no al delito de TERRORISMO sino de ASONADA y por ello, atendiendo que se debe tener claridad no solo de los hechos jurídicamente relevantes sino de su adecuación típica y por ende de los hechos ACUSADOS es que se modifica esta adecuación de cambiar el delito de TERRORISMO por el delito de ASONADA en concurso con el delito de VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PUBLICO.

La adecuación después de revaluar el control de legalidad, corresponde a ACUSAR A LOS IMPUTADOS de ser los presuntos responsables de los delitos de VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PUBLICO consagrado en nuestro estatuto punitivo, EN EL LIBRO SEGUNDO, PARTE ESPECIAL, TÍTULO XV, **DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**, CAPÍTULO X, **DE LOS DELITOS CONTRA LOS SERVIDORES PÚBLICOS**. Artículos 429, modificado por su similar 43 de la Ley 1453 de 2011, que reza: “El que ejerza violencia contra servidor público por razón de sus funciones o para obligarlo a ejercer u omitir algún acto propio de su cargo o realizar uno contrario a sus deberes oficiales, incurrirá en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años.” Y ASONADA consagrado en el Código Penal, Libro Segundo parte especial, Titulo XVIII DE LOS DELITOS CONTRA EL REGIMEN CONSTITUCIONAL Y

 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 8 de 17


LEGAL , CAPITULO UNICO, DE LA REBELION, SEDICION Y ASONADA. Artículo 469 que señala “ Los que en forma tumultuaria exigieren violentamente de la autoridad la ejecución u omisión de algún acto propio de sus funciones , incurrirá en prisión de dieciseis (16) a treinta y seis (36) meses.”

Siendo los verbos rectores atribuibles a las conductas desplegadas por los imputados el día de los hechos, el de EJERCER VIOLENCIA y EXIGIR VIOLENTAMENTE. Atribuibles dichas conductas a los **ACUSADOS**, a título de **AUTORES**.

MATERIALIDAD:

Aparece demostrada a la fecha de manera documental, testimonial, pericial y mediante informes que serán presentadas en juicio oral.


Es necesario desde ahora advertir que la acción que se le **ACUSA** a FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO, MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS y GREIBELT JOSE ERCORCHE CONTRERAS, es antijurídica por cuanto su actuar demostró el irrespeto a las autoridades de policía, encaminado a someter e intimidar a los uniformados adscritos a la Estación de Policía de la Estación Metro en la ciudad de Medellín en razón de sus funciones y evitar que los mismos cumplieran una función propia de su cargo, como era la intervención policial ante los desmanes y vandalismo presentado en aquel sector y termino generando la desprotección total de los bienes y vida de los habitantes del sector del centro – Parque Berrio de la ciudad de Medellín. Dicha violencia es entonces convincente de un elemento comisivo del delito, en tanto que se despliega con el empleo de medio físico y psicológico en razón de las funciones del miembro de la policía nacional de Medellín y de paso, se afectó su integridad moral frente a la comunidad. Finalmente, este accionar de los sujetos activos buscaban de paso

 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 9 de 17

impedir que la administración pública cumpliera sus funciones de manera eficaz, generando miedo e intimidación en el desempeño de sus funciones. Igualmente, tenemos que se afectó la tranquilidad y por ende el orden social justificada en apariencia de justicia por el fin que se persigue, atendiendo la marcha de paro nacional presentada el 28 de abril de 2021. Y con DOLO ya que sus acciones, demuestran el conocimiento y voluntad de realizarlo.

Los señores FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO, MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS y GREIBELT JOSE ESCORCHE CONTRERAS se muestran a la fecha como unas personas que se encuentran en capacidad de comprender y de actuar de acuerdo a esa comprensión, es decir son **IMPUTABLES**.

Así las cosas, estando dentro del término señalado por el legislador, se procede por la Fiscalía a presentar el escrito de acusación en contra de FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO, MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS y GREIBELT JOSE ESCORCHE CONTRERAS, en el entendido que la Fiscalía cuenta con los medios de convicción, suficientes para sustentar la materialidad de las infracciones penales, la autoría y la responsabilidad de los justiciables, de lo cual se puede afirmar con probabilidad de verdad, que las conductas existieron, que son típicas al realizar lo escrito literalmente en los mencionados artículos esto es de ejercer violencia en contra de funcionario de la Policía Nacional de Medellín y exigieron violentamente las pretensiones conocidas como del paro nacional del día 28 de abril de 2021 y con **DOLO**. Existiendo la probabilidad que fueron FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUA, MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS y GREIBELT DOSE ESCORCHE CONTRERAS los autores de las referidas conductas ocurridas el 28 de


	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 10 de 17

Abril de 2021.

En términos del artículo 381 de la Ley 906 de 2004, C. de P. P., desarrolladas las etapas propias del **JUICIO ORAL**, la Fiscalía le llevará Señor Juez, al convencimiento más allá de toda duda, de la existencia de la conducta punible y que es IVERTH ALEXANDER MORENO DURAN, quien debe ser declarado autor responsable de la conducta que describe y sanciona el artículo 429 DEL CODIGO PENAL de VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PÚBLICO.

4. * Datos de la víctima:

VICTIMA No.									
Tipo de documento:	C. C.		Pas .		C. E.		Otro		No.
Expedido en	Departamento:							Municipio:	
Nombres:	INTITUCION DE LA POLICIA NACIONAL					Apellidos:			
Lugar de residencia									
Dirección:						Barrio:			
Departamento:	ANTIOQUIA					Municipio:		MEDELLIN	
Teléfono:			Correo electrónico:						
DATOS APODERADOS DE LA VICTIMA									
Nombres:						Apellidos:			
C.C.			T.P.			Dirección			
Departamento:						Municipio:			
Teléfono:			Correo electrónico:			asesoriasjior@gmail.com			

	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 11 de 17


5. Bienes Vinculados SI_____ NO_____

Descripción y situación jurídica (Clase de bien, autoridad que incauto, fines de la incautación, fecha y juez ante quien se legalizó la incautación).

6. EMP/EF/ILO (relacionar datos personales, lugares de ubicación números telefónicos de contacto) y otros documentos (Indicar entrevistas, informes de policía judicial, interrogatorio, actas, etc.)

DE CARACTER TESTIMONIAL DIRECTO: Se ofrece el testimonio de las siguientes personas para ser practicado en sede de juicio oral: testigos que depondrán sobre circunstancias relevantes en que sucedieron los hechos:


1. Patrullero DIEGO ANDRES HENAO RAMIREZ identificado con la cédula Nro. 98698657. Presentó noticia criminal y rindió entrevista el 11 de mayo de 2021.
2. Patrullero ANDRES GILBERTO SANCHEZ VILLADA identificado con la cédula Nro. 9770505. Rindió entrevista el 11 de mayo de 2021
3. Patrullero GUSTAVO RODRIGO ACOSTA SOLORZANO identificado con la cédula Nro. 92559656. Rindió entrevista el 16 de mayo de 2021. Y presento noticia criminal.
4. DANIELA MUÑOZ SOSSA identificada con a cédula Nro. 1001390933. Rindió entrevista el 12 de mayo de 2021. Declaración jurada del 16 de Junio de 2021.
5. JAROL ANDRES AGUDELO OQUENDO identificado con la cédula Nro. 1000440582. Rindió entrevista el 12 de mayo de

 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 12 de 17

2021

6. ADRIAN ESTIVEN TANGARIFE ARIAS
identificado con la cédula Nro. 1001234668. Rindió entrevista el 12 de mayo de 2021. Declaración Jurada el 16 de Junio de 2021.
7. LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR identificado
con la cédula Nro. 1053796098. Rindió entrevista el 14 de mayo de 2021.
Aporta historia clínica
8. LUIS FERNANDO GUTIERREZ GIRALDO
identificado con la cédula Nro. 10281414. Rindió entrevista el 23 de mayo de 2021.
9. YESENIA GUTIERREZ MESA Grupo jurídica
Metro – Medellín. Allego información sobre daños en el metro el 30 de abril de 2021
10. MIGUEL ANGEL GUTIERREZ ZULUAGA
identificado con la cédula Nro. 1000458706. Rindió entrevista el 23 de junio de 2021. Comerciante.
11. ROBERTO EMIRO VILLEGAS EUSSE
identificado con la cédula nro. 71734738. Rindió entrevista el 23 de Junio de 2021. Comerciante.
12. LEIDY TATIANA GIL MUNERA identificada
con la cédula Nro. 1020424855. Rindió entrevista el 23 de Junio de 2021.
13. CARLOS ENRIQUE RESTREPO LOPEZ
identificado con la cédula Nro. 70097417, Rindió entrevista el 24 de Junio de 2021. Comerciante.

TESTIMONIAL DE RECONSTRUCCION Y TÉCNICA DE ACREDITACIÓN:

 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 13 de 17


Depondrán sobre los actos investigativos realizados en cumplimiento a ordenes expedidas por la suscrita Fiscal y actos de investigación urgentes.

1. PATRULLERO JAIR BEDOYA SERNA. Identificado con la cédula Nro. 1038801378. Investigador de la SIJIN – PONAL. Presento informe de investigador de campo del 2 de junio de 2021 y realizo inspección a la carpeta 050016000206202107434 adscrito al a Unidad de actos urgentes de la URI. Presentó informe de investigador de campo del 1 de mayo de 2017, Escucho la noticia criminal, realizo la búsqueda en el SPOA y allego resultado. Informe del 15 de Junio de 2021 con orden previa de búsqueda selectiva en base de datos. Y control posterior del 16 de Junio de 2021. Informe del 18 de Junio de 2021. Allega copia del análisis criminal contexto de protesta social SIJIN MEVAL. Allego informe del 18 de junio de 2021 y anexos. Allego informe del 24 de Junio de 2021. Informe del 30 de Junio de 2021 sobre capturas y actos urgentes.

2. Intendente ALEXANDER REYES AREVALO. Investigador adscrito a la Unidad de investigación judicial MEVAL. Realizo inspección a los libros de población de la Estación de servicio de transporte masivo el 12 de mayo de 2021. Realiza inspección al libro de población de la estación La Candelaria el 12 de mayo de 2021. Solicito y allego antecedentes.

3. Patrullero FABIAN ESTEBAN CHALARCA SANCHEZ Investigador Criminal SIJIN MEVAL. Solicita información a la registraduría sobre JOHN FREDY ARCILA CUARTAS. Solicito registro de antecedentes de los acusados. Solicito información a Responsable de movilidad de la policía nacional y allego respuesta

4. ULBER NOREÑA OSORIO Investigador Criminal SIJIN – MEVAL.


 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 14 de 17

Solicito al servicio de identificación, migración y extranjería de la Republica Bolivariana de Venezuela, tarjetas de preparación de cédula de los acusados. Recibió respuesta.

5. Patrullero CIRO ALEXANDER LOTERO BUITRAGO. Identificado con la cédula Nro. 1093769473. Presento informe fotográfico de daños. Del 31 de mayo de 2021. Investigador adscrito a la URI. Realizo la reseña dactilar y fotográfica del capturado.

PERITOS

- MARIO ALBERTO MARIN MARIN**
Profesional Especializado Forense del Instituto Nacional de Medicina legal y ciencias forenses. Presento el informe pericial de clínica forense UBMDE-DSANT-04662-2021
- VIVIANA LOPEZ CASTRO** Profesional Universitario Forense del Instituto Nacional de Medicina Legal y ciencias forenses. Presento informe pericial de clínica forense UBMDE-DSANT-04652-2021
- Subintendente JAIRO ANDRES MORALES HERNANDEZ** identificado con la cédula Nro. 1073599475. Allego informe de investigador de laboratorio del 17 de junio de 2021
- EDWAR ESCOBAR PESTAÑA.** Identificado con la cédula Nro. 1017147804. investigador Criminal SIJIN – Meval Recibió de anónimo CD con imágenes. Presento informe de investigador de campo del 17 de junio de 2021

 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 15 de 17

5. Intendente CRISTIAN MENESSES

MORALES identificado con la cédula Nro. 71369549. Perito en arte forense. Presento cuatro informes de campo del 17 de junio de 2021.

6. JHONY ALEXANDER OSORIO RENDON.


Presento informe de plena identidad del 30 de Junio de 2021

Documentos, objetos u otros elementos que quieran aducirse.

DOCUMENTAL


1. Público: Informe de investigador de campo del 2 de junio de 2021.

2. Publico. Acta de inspección a lugares del 2 de junio de 2021. Y anexos Entrevista de DIEGO ANDRES HENAO RAMIREZ y noticia criminal, , entrevista de ANDRES GILBERTO SANCHEZ VILLADA, de GUSTAVO RODRIGO ACOSTA SOLORZANO, y notifica criminal. Informe pericial de clínica forense UBMDE-DSANT-04662-2021. Entrevista de DANIELA MUÑOZ SOSSA, De JAROL ANDRES AGUDELO OQUENDO,, de ADRIAN ESTIVEN TANGARIFE ARIAS, de LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR. Copia historia clínica de LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR, Informe pericial de clínica forense UBMDE-DSANT-04652-2021. Acta de inspección a lugares del 12 de mayo de 2021 con copia del libro de población de la Estación de transporte masivo metro y de la estación La Candelaria. Se allego copia de la tarjeta de preparación de cedula de JOHN FREDY ARCILA CUARTAS y de documento Venezolano de los acusados, se allego certificación sobre

 FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 16 de 17

antecedentes, CD recibido por anónimo con imágenes varias de los hechos del 28 de abril de 2021 en los bajos del parque Berrio. Recibió información sobre el vehículo siglas 372436, entrevista de Luis Fernando Gutierrez Giraldo, Comunicación de YESENIA GUTIERREZ MESA.

3. **Publico.** Informe del 15 de junio de 2021 anexo orden previa de juez de control de garantías para búsqueda selectiva en base de datos. Información y documentos obtenidos de MIGRACION COLOMBIA y control posterior a la búsqueda selectiva en base de datos.
4. **Publico.** Declaraciones juradas de ADRIAN ESTIVEN TANGARIFE ARIAS DANIELA MUÑOZ SOSSA
5. **Publico.** Informe del 18 de junio de 2021 con anexo Informe de investigador de laboratorio del 17 de junio de 2021 y CD anexo. Cuatro Informes de campo del 17 de Junio de 2021.
6. **Publico.** Análisis criminal de contexto de la protesta social.
7. **Publico.** Informe fotográfico del 31 de mayo de 2021
8. **Publico.** Informe de investigador de campo del 18 de junio de 2021
9. **Publico.** Informe de investigador de campo del 24 de junio de 2021 con anexos Entrevistas de MIGUEL ANGEL GUTIERREZ ZULUAGA, ROBERTO EMIRO VILLEGAS EUSSE y LEIDY TATIANA GIL MUNERA. CARLOS ENRIQUE RESTREPO LOPEZ.
10. **Publico.** Ordenes de captura y cumplimiento de

	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-03
	FORMATO ESCRITO DE ACUSACIÓN	Versión: 02 Página 17 de 17

las mismas dejando a disposición mediante informe del 30 de junio de 2021 y anexos.

EVIDENCIA DOCUMENTAL DEMOSTRATIVA, FISICA Y PERICIAL

Para introducir en juicio, refrescar memoria, impugnar credibilidad o como base de dictamen pericial según el artículo 415 del Código de Procedimiento Penal. La Fiscalía se reserva la posibilidad de Utilizar todos los documentos mencionados.

1. Datos del Fiscal:


Nombres y apellidos	FRANCIA ELENA DAZA RESTREPO		
Dirección:	CARRERA 64C, 67-300 BLOQUE G PISO 4	Oficina:	
Departamento:	ANTIOQUIA	Municipio:	MEDELLIN
Teléfono:	3108329837	Correo electrónico:	francia.daza@fiscalia.gov.co franciad70@hotmail.com luisc.medina@fiscalia.gov.co
Unidad	ADMINISTRACION PUBLICA	No. de Fiscalía	52 SECCIONAL

Firma,

Francia D

R/panuaD
3-6-2021

										Número único de Noticia Criminal																																																											
										0	5	0	0	1	6	0	0	0	2	0	6	2	0	2	1	0	7	3	9	7																																							
Entidad										Departamento										Municipio										Entidad										Unidad Receptora										Año										Consecutivo									
Radicado Interno																																																																					

										INFORME INVESTIGADOR DE CAMPO – FPJ - 11 Este informe será rendido por la Policía Judicial																																																																					
Departamento										Antioquia										Municipio										Medellín										Fecha										2021-junio-02										Hora										1 5 0 0									

1. DESTINO DEL INFORME

Doctora
FRANCIA ELENA DAZA RESTREPO
Fiscal 52 Seccional Unidad Administración Publica
Medellín Antioquia

Conforme a lo establecido en la normatividad vigente que aplique, me permito rendir el siguiente informe.

2. OBJETIVO DE LA DILIGENCIA

- Informe actividades investigativas y respuesta a órdenes a Policía Judicial número 6680246.

3. DIRECCIÓN DONDE SE REALIZA LA ACTUACIÓN

Zona: Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/>										Nombre o número de comuna / localidad: 16									
Barrio / Vereda: Caribe										Otros:									
Dirección: calle 72 N 64-70 Medellín																			
Características: Equipo de Trabajo Delitos Contra la Seguridad Pública y el Terrorismo SIJIN MEVAL																			

4. ACTUACIONES REALIZADAS

- Diligencia de Inspección judicial a carpeta N.U.N.C. 050016000206202107434, PROCESO ADELANTADO POR LA FISCALÍA 04 ESPECIALIZADA DE MEDELLÍN

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

5. TOMA DE MUESTRAS

M	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
N/A	N/A	N/A

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.

6. DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA FORMA TÉCNICA E INSTRUMENTOS UTILIZADOS

- Se realiza a través de labores de Policía Judicial desarrolladas en campo y se utilizan los equipos de cómputo de la Policía Nacional para plasmar los resultados.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

7. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA (descripción clara y precisa de los resultados)

Se informa a la señora Fiscal que se realizó diligencia de inspección judicial a la carpeta N.U.N.C. 050016000206202107434, PROCESO ADELANTADO POR LA FISCALÍA 04 ESPECIALIZADA DE MEDELLÍN de donde se extrae la siguiente información.

➤ ENTREVISTAS TOMADAS A LOS SIGUIENTES INTEGRANTES DE LA POLICÍA NACIONAL:

1. INTENDENTE DIEGO ANDRÉS HENAO RAMÍREZ CC. 98.698.657 DE BELLO ANTIOQUIA, CON COPIA DE DENUNCIA N.U.N.C.0500161002822022100525
2. PATRULLERO ANDRÉS GILBERTO SÁNCHEZ VILLADA CC. 9.770.505 DE ARMENIA
3. PATRULLERO GUSTAVO RODRIGO ACOSTA SOLORZANO CC. 92.559.656 DE COROZAL
4. AUXILIAR DANIELA MUÑOZ SOSSA CC. 1001.390.933 DE MEDELLÍN
5. AUXILIAR JAROL ANDRÉS AGUDELO OQUENDO CC. 1.000.440.582 DE MEDELLÍN.
6. AUXILIAR ADRIÁN ESTIVEN TANGARIFE ARIAS CC. 1.001.234.668.
7. PATRULLERO LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR CC. 1.053.796.098 DE MANIZALES, CON COPIA DE HISTORIA CLÍNICA, COPIA DICTAMEN MEDICINA LEGAL.

➤ SOLICITUD INSPECCIÓN JUDICIAL A LIBRO DE POBLACIÓN DIRIGIDO A LA COMANDANTE DEL CAI METRO CON FECHA 12 DE MAYO DE 2021.

➤ COPIA ACTA DE INSPECCIÓN AL CAI METRO

➤ COPIA DEL LIBRO DE POBLACIÓN DEL CAI METRO EN 5 FOLIOS.

➤ SOLICITUD INSPECCIÓN JUDICIAL A LIBRO DE POBLACIÓN DEL CAI BOLÍVAR DIRIGIDO AL COMANDANTE DE LA ESTACIÓN DE POLICÍA CANDELARIA CON FECHA 12 DE MAYO DE 2021.

➤ COPIA ACTA DE INSPECCIÓN AL CAI BOLÍVAR.

➤ COPIA DEL LIBRO DE POBLACIÓN DEL CAI BOLÍVAR EN 3 FOLIOS

➤ SOLICITUD CONSULTA WEB DE CEDULAS DE CIUDADANÍA, CON FECHA 14 DE MAYO 2021 DIRIGIDA AL LABORATORIO REGIONAL DE POLICÍA CIENTÍFICA Y CRIMINALÍSTICA NÚMERO SEIS.

➤ FOTO-CEDULA A NOMBRE DE JOHN FREDY ARCILA CUARTAS NUMERO 1.117.547.560

➤ OFICIO DIRIGIDO AL SERVICIO DE IDENTIFICACIÓN, MIGRACIÓN Y EXTRANJERÍA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, CON FECHA 14 DE MAYO DE 2021 OFICIO GS-2021-108422.

➤ RESPUESTA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA LOS DATOS Y HUELLAS DE LOS CIUDADANOS CON NUMERO DE CEDULA VENEZOLANA 24.303.961, 25.833.161, 26.232.209, 26.776.373, 31.629.699, 29.605.587.

➤ OFICIO DIRIGIDO AL SERVICIO DE IDENTIFICACIÓN, MIGRACIÓN Y EXTRANJERÍA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, CON FECHA 22 DE MAYO DE 2021 OFICIO GS-2021-108425

➤ RESPUESTA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA LOS DATOS Y HUELLAS DE LOS CIUDADANOS CON NUMERO DE CEDULA VENEZOLANA 27.166.748.

- SOLICITUD ANTECEDENTES JUDICIALES CON FECHA 14 DE MAYO DE 2021 NÚMERO OFICIO GS-2021-108568-MEVAL.
- RESPUESTAS ANTECEDENTES JUDICIALES CON FECHA 15 DE MAYO DE 2021.
- SOLICITUD DE ANTECEDENTES JUDICIALES O ANOTACIONES CON FECHA 19 DE MAYO 2021.
- RESPUESTA DE ANTECEDENTES CON FECHA 19 DE MAYO DE 2021.
- ESCRITO DIRIGIDO A SIJIN DE MEDELLÍN, DONDE REFIEREN UNOS VIDEOS Y FOTOGRAFÍAS ALLEGADAS EN UN DVD DE LOS HECHOS REGISTRADOS EL 28 DE ABRIL DE 2021 EN LA ESTACIÓN DEL METRO PARQUE BERRIO, SE EXTRAE EL DVD EN CADENA DE CUSTODIA, se anexa copia del rotulo y cadena de custodia.
- SOLICITUD DEL 14 DE MAYO DE 2021 DIRIGIDA AL RESPONSABLE DE MOVILIDAD DE LA POLICÍA DE ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA, SOLICITANDO INFORMACIÓN DE VEHÍCULOS INSTITUCIONALES VANDALIZADOS.
- RESPUESTA DE MOVILIDAD DE LA POLICÍA DE ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA CON FECHA 18 DE MAYO DE 2021.
- SOLICITUD INFORMACIÓN A LA EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO DEL VALLE DE ABURRA LTDA. (METRO)
- ENTREVISTA RENDIDA POR EL ANALISTA DE RIESGO PUBLICO METRO DE MEDELLÍN, LUIS FERNANDO GUTIÉRREZ GIRALDO CC. 10.281.414 DE MANIZALES.
- ESCRITO DEL METRO DE MEDELLÍN APORTADO POR EL ANALISTA DE RIESGO PUBLICO METRO DE MEDELLÍN LUIS FERNANDO GUTIÉRREZ GIRALDO.

CONCLUSION

TENIENDO EN CUENTA LOS ACTOS INVESTIGATIVOS ANTES RELACIONADOS, QUE EVIDENCIAN LA PARTICIPACIÓN DE VARIAS PERSONAS QUE SON SEÑALADAS COMO AUTORES MATERIALES POR LOS HECHOS DE VANDALISMO EL DÍA 28 DE ABRIL DEL PRESENTE AÑO, EN LAS INSTALACIONES POLICIALES DEL METRO EN EL PARQUE BERRIO DONDE SE LOGRA IDENTIFICAR VARIAS VÍCTIMAS, ASÍ COMO ALGUNOS FUNCIONARIOS DE LA POLICÍA METRO QUE SE ENCONTRABAN ESE DÍA DE SERVICIO Y QUE SI BIEN ES CIERTO NO RESULTARON LESIONADOS, FUERON TESTIGOS PRESENCIALES DE LOS HECHOS Y QUIENES MEDIANTE DILIGENCIAS DE ENTREVISTA MANIFIESTAN LAS CIRCUNSTANCIAS COMO SE DESARROLLARON LOS HECHOS Y LA MANERA COMO FUERON AGREDIDOS FÍSICAMENTE Y RESULTARON GRAVEMENTE LESIONADOS, COMO CONSECUENCIA DE LA CANTIDAD DE MANIFESTANTES QUE ESE DÍA LANZARON OBJETOS CONTUNDENTES COMO PALOS, PIEDRAS, BOTELLAS, Y QUE ADEMÁS DAÑARON LA INFRAESTRUCTURA DEL CAI DE POLICÍA Y PARTICIPARON EN LA INCINERACIÓN DE UNA MOTOCICLETA OFICIAL, POR ESTA RAZÓN SE LOGRÓ LA INDIVIDUALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ALGUNAS DE ESTAS PERSONAS QUIÉNES SON RECONOCIDAS POR ALGUNOS TESTIGOS, Y ADEMÁS FUERON IDENTIFICADOS EN EL ANÁLISIS DE UNOS VIDEOS QUE FUERON APORTADOS A LA SIJIN Y DONDE SE LOGRA EVIDENCIAR SU UBICACIÓN EN EL LUGAR DE LOS HECHOS AL IGUAL QUE SU PARTICIPACIÓN, POR TAL MOTIVO SE CONSIDERA PERTINENTE QUE ESTE DESPACHO TENGA A BIEN ESTUDIAR LA POSIBILIDAD DE EVALUAR LOS EMP RECOLECTADOS QUE DEMUESTRAN QUE ESTAS PERSONAS SON AUTORES DE VARIOS DELITOS TALES COMO VANDALISMO, LESIÓN CONTRA SERVIDOR, PUBLICO, DAÑO EN BIEN AJENO ENTRE OTROS; PARA QUE SE EXPEDIDA UNA NUEVA ORDEN A POLICÍA JUDICIAL CON EL FIN DE SOLICITAR LO SIGUIENTE:

A) SOLICITAR A MIGRACIÓN COLOMBIA SI LOS CIUDADANOS DE NACIONALIDAD VENEZOLANA HAN SIDO RESEÑADOS EN DICHA ENTIDAD O SI POSEEN FOTOGRAFÍAS, HUELLAS Y DEMÁS DATOS DE IDENTIFICACIÓN SEAN APORTADOS A LA INVESTIGACIÓN:

FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO identificado con CE. 24.303.961 de Venezuela

MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS identificado con CE. 25.833.161 de Venezuela

OSCAR EDUARDO FAJARDO RODRIGUEZ identificado con CE. 26232209 de Venezuela

LUIS LEON ESCOBAR QUERALES identificado con CE. 26.716.373 de Venezuela

GREIBELT JOSE ESCORCHE CONTRERAS identificado con CE. 27.166.748 de Venezuela.

JOSE DAVID FERNANDEZ HERNANDEZ identificado con CE. 29.605.587 de Venezuela.

ROIBERTH ALEXANDER COLMENARES GUEVARA identificado con CE. 31.629.699 de Venezuela.

B). SOLICITAR AL **LABORATORIO REGIONAL DE POLICÍA CIENTÍFICA Y CRIMINALÍSTICA NUMERO SEIS**: se determine la autenticidad u originalidad de la información que contiene el DVD en el que se aportan unos videos y fotografías de ellos hechos del 28 de abril de 2021.

C). Realizar cotejo morfológico con base a las imágenes aportadas dentro del DVD aportado mediante escrito anónimo a la SIJIN. Con las fotografías que se obtengan de Migración Colombia.

8. ANEXOS

- Los documentos mencionados en el presente informe los cuales fueron retirados de la carpeta N.U.N.C. 050016000206202107434.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

7. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Patrullero, JAIR BEDOYA SERNA		1038801378	SIJIN-PONAL
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	
INVESTIGADOR	314765735	jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co	

FIRMA DEL INVESTIGADOR

										Número Único de Noticia Criminal																								
										0	5	0	0	1	6	0	0	0	2	0	6	2	0	2	1	0	7	3	9	7				
Entidad		Radicado Interno								Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora		Año		Consecutivo														
<div></div> <div>ACTA DE INSPECCIÓN A LUGARES – FPJ - 9 Este formato será diligenciado por Policía Judicial</div>																																		
En <u>Medellín</u> , siendo las <u>10:00</u> horas del día <u>02</u> del mes <u>06</u> del año <u>2021</u> de conformidad con la normatividad vigente que aplique, los suscritos servidores de Policía Judicial: <u>Patrullero Jair bedoya Serna identificado con cedula de ciudadanía numero 1038801378</u> , bajo la coordinación del servidor <u>Patrullero Jair Bedoya Serna</u> , cargo <u>Investigador Criminal</u> , identificados como aparece al pie de su firma, se trasladaron al lugar ubicado en: <u>Carpeta con N.U.N.C. 050016000206202107434</u> , con el fin de efectuar inspección técnica, INSPECCIÓN JUDICIAL A CARPETA.																																		
1. INFORMACIÓN GENERAL																																		
Zona donde se realiza la inspección:															Nombre o número de comuna / localidad:																			
Barrio/vereda:															Dirección y/o georreferenciación:																			
Lugar de inspección:										Residencia					Sitio de Recreación					Vía Pública					Sitio de trabajo x									
Recinto Cerrado x										Objeto Movable					Campo abierto					Vehículo					Despoblado									
Otros ¿Cuál?																																		
Se recibe protegido el lugar de inspección:															SI					NO x					Fecha:					Hora:				
Formato:					SI					NO					No. Folios					Responsable:														
Se recibe EMP y EF del primer responsable:															SI					NO					¿Cuántos?									
La diligencia fue atendida por:															Nombres y apellidos: OLGA SALDARRIAGA CARTAGENA																			
Cédula de ciudadanía número: 43494745															Calidad en que actúa: FISCAL 4 ESPECIALIZADA																			
Se recibe EMP y EF de quien atiende la diligencia:															SI x					NO					¿Cuántos?: CD con videos con cadena de custodia.									
DESCRIPCIÓN DEL LUGAR DE LA DILIGENCIA INCLUYENDO LOS HALLAZGOS Y PROCEDIMIENTOS REALIZADOS																																		
CARPETA CON N.U.N.C. 050016000206202107434, PROCESO ADELANTADO POR LA FISCALÍA 04 ESPECIALIZADA DE MEDELLÍN																																		
INSPECCIÓN JUDICIAL A CARPETA ORDENADA POR LA FISCALÍA 52 SECCIONAL DE MEDELLÍN UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA; DE DONDE SE EXTRAE LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:																																		
➤ ENTREVISTAS TOMADAS A LOS SIGUIENTES INTEGRANTES DE LA POLICÍA NACIONAL:																																		
1. INTENDENTE DIEGO ANDRÉS HENAO RAMÍREZ CC. 98.698.657 DE BELLO ANTIOQUIA, CON COPIA DE DENUNCIA N.U.N.C.0500161002822022100525																																		
2. PATRULLERO ANDRÉS GILBERTO SÁNCHEZ VILLADA CC. 9.770.505 DE ARMENIA																																		
3. PATRULLERO GUSTAVO RODRIGO ACOSTA SOLORZANO CC. 92.559.656 DE COROZAL																																		
4. AUXILIAR DANIELA MUÑOZ SOSSA CC. 1001.390.933 DE MEDELLÍN																																		
5. AUXILIAR JAROL ANDRÉS AGUDELO OQUENDO CC. 1.000.440.582 DE MEDELLÍN.																																		
6. AUXILIAR ADRIÁN ESTIVEN TANGARIFE ARIAS CC. 1.001.234.668.																																		
7. PATRULLERO LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR CC. 1.053.796.098 DE MANIZALES, CON COPIA DE HISTORIA CLÍNICA, COPIA DICTAMEN MEDICINA LEGAL.																																		
➤ SOLICITUD INSPECCIÓN JUDICIAL A LIBRO DE POBLACIÓN DIRIGIDO A LA COMANDANTE DEL CAI METRO CON FECHA 12 DE MAYO DE 2021.																																		
➤ COPIA ACTA DE INSPECCIÓN AL CAI METRO																																		
➤ COPIA DEL LIBRO DE POBLACIÓN DEL CAI METRO EN 5 FOLIOS.																																		
➤ SOLICITUD INSPECCIÓN JUDICIAL A LIBRO DE POBLACIÓN DEL CAI BOLÍVAR DIRIGIDO AL COMANDANTE DE LA ESTACIÓN DE POLICÍA CANDELARIA CON FECHA 12 DE MAYO DE 2021.																																		
➤ COPIA ACTA DE INSPECCIÓN AL CAI BOLÍVAR.																																		
➤ COPIA DEL LIBRO DE POBLACIÓN DEL CAI BOLÍVAR EN 3 FOLIOS																																		
➤ SOLICITUD CONSULTA WEB DE CEDULAS DE CIUDADANÍA, CON FECHA 14 DE MAYO 2021 DIRIGIDA AL LABORATORIO REGIONAL DE POLICÍA CIENTÍFICA Y CRIMINALÍSTICA NÚMERO SEIS.																																		
➤ FOTO-CEDULA A NOMBRE DE JOHN FREDY ARCILA CUARTAS NUMERO 1:117.547.560																																		
➤ OFICIO DIRIGIDO AL SERVICIO DE IDENTIFICACIÓN, MIGRACIÓN Y EXTRANJERÍA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE																																		

- VENEZUELA, CON FECHA 14 DE MAYO DE 2021 OFICIO GS-2021-108422.
- RESPUESTA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA LOS DATOS Y HUELLAS DE LOS CIUDADANOS CON NUMERO DE CEDULA VENEZOLANA 24.303.961, 25.833.161, 26.232.209, 26.776.373, 31.629.699, 29.605.587.
 - OFICIO DIRIGIDO AL SERVICIO DE IDENTIFICACIÓN, MIGRACIÓN Y EXTRANJERÍA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, CON FECHA 22 DE MAYO DE 2021 OFICIO GS-2021-108425
 - RESPUESTA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA LOS DATOS Y HUELLAS DE LOS CIUDADANOS CON NUMERO DE CEDULA VENEZOLANA 27.166.748.
 - SOLICITUD ANTECEDENTES JUDICIALES CON FECHA 14 DE MAYO DE 2021 NÚMERO OFICIO GS-2021-108568-MEVAL.
 - RESPUESTAS ANTECEDENTES JUDICIALES CON FECHA 15 DE MAYO DE 2021.
 - SOLICITUD DE ANTECEDENTES JUDICIALES O ANOTACIONES CON FECHA 19 DE MAYO 2021.
 - RESPUESTA DE ANTECEDENTES CON FECHA 19 DE MAYO DE 2021.
 - ESCRITO DIRIGIDO A SIJIN DE MEDELLÍN, DONDE REFIEREN UNOS VIDEOS Y FOTOGRAFÍAS ALLEGADAS EN UN DVD DE LOS HECHOS REGISTRADOS EL 28 DE ABRIL DE 2021 EN LA ESTACIÓN DEL METRO PARQUE BERRIO, SE EXTRAE EL DVD EN CADENA DE CUSTODIA.
 - SOLICITUD DEL 14 DE MAYO DE 2021 DIRIGIDA AL RESPONSABLE DE MOVILIDAD DE LA POLICÍA DE ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA, SOLICITANDO INFORMACIÓN DE VEHÍCULOS INSTITUCIONALES VANDALIZADOS.
 - RESPUESTA DE MOVILIDAD DE LA POLICÍA DE ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA CON FECHA 18 DE MAYO DE 2021.
 - SOLICITUD INFORMACIÓN A LA EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO DEL VALLE DE ABURRA LTDA. (METRO)
 - ENTREVISTA RENDIDA POR EL ANALISTA DE RIESGO PUBLICO METRO DE MEDELLÍN, LUIS FERNANDO GUTIÉRREZ GIRALDO CC. 10.281.414 DE MANIZALES.
 - ESCRITO DEL METRO DE MEDELLÍN APORTADO POR EL ANALISTA DE RIESGO PUBLICO METRO DE MEDELLÍN LUIS FERNANDO GUTIÉRREZ GIRALDO.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

Método de búsqueda	Condiciones medioambientales
--------------------	------------------------------

2. SE ENVÍAN LOS ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS Y EVIDENCIA FÍSICA A:

Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses:	SI	NO	Cuáles:
Laboratorio Policía Judicial ¿Cuál?	SI	NO	Cuáles:
Otro laboratorio ¿Cuál?	SI	NO	Cuáles:
Almacén de evidencias:	SI	NO	Cuáles:

Nota: En el ítem "cuáles" se relaciona el número de hallazgo. Ejemplo: 2, 6 Y 7.

3. INFORMACIÓN DERECHOS DE LA VÍCTIMA:

Se dan a conocer los derechos y deberes en su calidad de víctima a:


Nombres y Apellidos:	Identificación:
Teléfono / Celular:	Correo electrónico:

Anexe el acta de derechos y deberes de las víctimas.

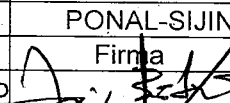
4. OBSERVACIONES:

Aquí se plasmarán las observaciones que realice la persona que atendió la diligencia o las que el funcionario de policía judicial considere necesarias.

5. FIRMA DE QUIEN ATIENDE LA DILIGENCIA:

Nombres y Apellidos	Identificación	Firma
OLGA SALDARRIAGA CARTAGENA	43494745	

6. SERVIDORES DE POLICÍA JUDICIAL:

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Patrullero, JAIR BEDOYA SERNA		1.038.801.378	PONAL-SIJIN
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
Investigador Criminal	3147657354	jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co	

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

Persona en condición de discapacidad

SI

☐

NO

x

Traductor

SI

☐

NO

x

Tipo de discapacidad: **8 DIAS**

Datos del traductor:

Nombres, apellidos	NO APLICA
Identificación	NO APLICA
Teléfono	NO APLICA
Correo electrónico	NO APLICA

2. RELATO

SE DEJA CONSTANCIA QUE AL SEÑOR ENTREVISTADO ANTES DE TODO, SE LE DA ACONOCER EL CONTENIDO DEL ART. 33 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE COLOMBIA QUE A LA LETRA DICE "NADIE PODRA SER OBLIGADO A DECLARAR CONTRA SI MISMO O CONTRA SU CONYUGUE O COMPAÑERO PERMANENTE O APARIENTES DENTRO DEL CUARTO GRADO DE CONSAGUINIDAD, CUARTO GRADO CIVIL O SEGUNDO DE AFINIDAD" A SI MISMO COMO EL CONTENIDO DEL ARTICULO 385 DE LA LEY 906 LA CUAL SEÑALA "NADIE PODRA SER OBLIGADO A DECLARAR O CONTRA DE SI MISMO O SU CONYUGUE, COMPANERA O COMPAÑERO PERMANENTE O PARIENTES DENTRO DEL CUARTO GRADO DE CONSAGUNIDAD O CIVIL ,SEGUNDO DE AFINIDAD" DE IGUAL FORMA EL CONTENIDO DE DEL ARTICULO 442 C.P QUE A LA LETRA DICE " FALSO TESTIMONIO. EL QUE, EN ACTUACION JUDICIAL O ADMINISTRATIVA, BAJO LA GRAVEDA DEL JURAMENTO ANTE LA AUTORIDAD COMPETENTE, FALTE A LA VERDA O CALLE TOTAL O PARCIALMENTE INCURRIRA EN PRISION DE SEIS (6) A DOCE (12) AÑOS A LO CUAL DICE ENTEDE PLENAMENTE LO ALLI MENCIONADO, UNA VEZ TERMINADO EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR SE PROCEDE A RELIZAR LA DILIGENCIA.LA CUAL SE INICIA ASI:

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

//**PREGUNTO**// sabe el motivo de la diligencia, //**CONTESTO**// si, //**PREGUNTO**// a que se dedica //**CONTESTO**// funcionario de policía nacional, //**PREGUNTO**// hace cuanto //**contesto**// 14 anos, //**pregunto**// en que estación de policía labora //**,CONTESTO**// estación de policía candelaria como comandante de patrulla de vigilancia (cuadrante 31) //**PREGUNTO**// que grado tiene en la policía //**contesto**// intendente, //**PREGUNTO**// cuáles son sus funciones en la policía nacional, //**CONTESTO**// relazar labores de patrullaje, registro y control, atender requerimientos por parte de la ciudadanía en pro de la convivencia y seguridad ciudadana y demás actividades, //**PREGUNTO**// informe las circunstancias de tiempo, modo y lugar en la que resultó lesionado, con motivo de las protestas violentas presentadas en los últimos días //**CONTESTO**// para el día 28 de abril del año 2021, siendo aproximadamente las 15:00 horas me encontraba en el CAI de metro cero del parque de Berrio, ya que momentos antes habíamos interceptado a un ciudadano venezolano que minutos antes se había hurtado un celular y al ser señalado por la víctima la ciudadanía trato de agredirlo físicamente, cuando estábamos en este lugar escuchamos que venían por la carrera 51 algunos ciudadanos que participaban en la marcha, cuando de un momento a otro se reunieron una gran cantidad de jóvenes frente al CAI y empezaron a gritarnos cosas, A insultarnos y palabras soeces, inicialmente había un promedio de 30 personas y al momento se sumaron otras personas algunos de ellos eran vendedores ambulantes que trabajan en ese mismo sector, y por el acento algunos de ellos eran de nacionalidad venezolana, ya empezaron fue a tirarnos piedras, botellas palos, intentando causar daño a nuestra integridad física y dañando las instalaciones del CAI donde aboyaron la puerta,

rompieron todos los vidrios, y una motocicleta uniformada que tenía parqueada al frente en la cual me encontraba de servicio, ellos trataban de acercarse e incluso tenían armas blancas como machetes, tratamos de desplegar la gente pero no fue posible por que se había aumentado la cantidad de personas, por lo que al ver que nuestra integridad corría peligro solicitamos más apoyo de personal y del ESMAD, pasados unos 15 minutos nos vimos en la necesidad de desplazarnos hacia la carrera 51 pero habían manifestantes por todos lados y nos tenían acorralados, en ese momento los manifestantes aprovecharon y causaron graves daños a las instalaciones del CAI, obligando a que los policías que estaban allí se tuvieran que encerrarse para proteger su vida, consecuencia de esto también los manifestantes quemaron la motocicleta uniformada marca Suzuki DR 650 siglas 37-1938 placas NHA 99C en la cual yo estaba trabajando ese día, fue tanta la cantidad de piedra y botellas que nos lanzaron que resultamos lesionados, en mi caso presentaba golpe con una piedra en la muñeca izquierda, pierna derecha, mano derecha, contusiones varias partes de los miembros inferiores, y otros de mis compañeros también resultaron lesionados como mi compañero de patrulla el patrullero Andrés Sánchez Villada, nos salvamos de lesiones en la cabeza por que teníamos los cascos de las motos puestos, sentimos mucho temor y pensábamos que donde toda esa gente nos hubiera llegado a acorralar y golpear podríamos haber perdido hasta la vida, ya que algunos tenían machetes, palos y armas blancas, lo que nos ayudó y nos salvo fue que llegó el apoyo de 10 unidades del ESMAD los cuales tuvieron que intervenir para tratar de dispersar los manifestantes, pero no fue posible ya que era una gran cantidad de personas quienes además aprovecharon para actos vandálicos quemando algunos bancos del sector como el AV Villas, y otros locales comerciales los cuales también incendiaron y por más que tratábamos de ayudar a controlar la situación no era posible ya que la situación se salió de control, nosotros estuvimos en la zona tratando de resguardarnos gracias al apoyo de los compañeros del ESMAD, del lugar solo pudimos salir hasta después de las 17:00 horas donde ya se había dispersado un poco la gente y nos toco ayudar a quitar los elementos que obstaculizaban las vías, llegamos nuevamente al CAI Metro Cero donde aún encontramos la motocicleta de la policía incinerada, por lo que nos toco solicitar el apoyo de una grúa para ser trasladada a las instalaciones de Movilidad de la Policía Nacional, y continuábamos en el sector ayudando a controlar la situación, ya posteriormente como a eso de las 21:00 horas fui trasladado en una camioneta Duster de la policía hasta las instalaciones de la clínica de la policía en Envigado, donde recibí atención medica por todas las lesiones que recibí, allí me dieron una incapacidad total de 3 días, **PREGUNTO** aporte los datos completos de la motocicleta que fue incinerada, su avalúo y si está asegurada **CONTESTO**// marca Suzuki DR 650 siglas 37-1938 placas NHA 99, numero de chasis 9FSSP46A2EC110021, Motor P409-161978, color verde de propiedad de la policía Nacional, la cual esta asegurada, **PREGUNTO** // tiene conocimiento si hay personas, que sirvan como testigo que puedan aportar elementos en donde se pueda evidenciar lo ocurrido, **CONTESTO**// Si, hay muchas personas del sector que nos han señalado algunas personas que participaron en estos hechos, pero ninguno denuncia formalmente por temor a represalias, **PREGUNTO**// como se sintió usted en el momento que fue atacado //, **CONTESTO** // me sentí muy asustado con impotencia, sentí que mi vida estaba en peligro, **PREGUNTO**// sabe si hay videos de lo ocurrido, **CONTESTO** si en las cámaras de seguridad de la policía y tengo algunos videos que la comunidad me ha aportado y que estoy en condiciones de anexar a esta diligencia para que sirvan como prueba, **PREGUNTO**// está usted en capacidad de reconocer algunas de las personas que participaron en estos hechos **CONTESTO**: se que participaron varios vendedores ambulantes del sector y por su acento también habían personas venezolanas las cuales algunos de ellos estaban encapuchados por lo que no los alcancé a reconocer, pero si se que algunos compañeros auxiliares que estaban en el lugar los lograron observar mejor y los pueden reconocer, además a esto quiero agregar que por información aportada por los habitantes del sector de los hechos, vendedores ambulantes y comerciantes nos han señalado varias

personas de nacionalidad venezolana y otros colombianos, quienes fueron quienes participaron en estos hechos vandálicos, por lo que estas personas han sido plenamente identificadas y además esta información fue registrada mediante la respectiva anotación en el libro de población, en los folios 388 y 399 del CAI Bolívar, adicionalmente se que los auxiliares de policía DANIEL MUÑOZ SOSA teléfono 3017711312 y JAROL ANDRES AGUDELO OQUENDO teléfono 3506645003 y ANDRES ESTIVEN TANGARIFE ARIAS teléfono 3233323137, están en capacidad de reconocer a algunas de estas personas como los autores materiales de los daños causados a las instalaciones del CAI Metro, de la motocicleta y lesiones de las que fuimos víctimas, **PREGUNTO//** tiene algo más que agregar, además que documentos puede aportar, como soporte d ellos hechos que acaba de mencionar **CONTESTO:** SI, Dentro de las labores que desempeño y teniendo en cuenta el volante que saco la policía para identificar a los autores de los hechos logres obtener la ubicación e identificación de una persona que aparece en estos volantes el cual es del sector donde trabajo, y se dedica a cometer hurtos en la zona, por esta razón lo ubique y lo identifique plenamente y esta información también esta en los mismos folios del libro que relacione anteriormente, de igual manera aportó los videos que tengo de lo ocurrido y que la ciudadanía me aportó, también tengo copia de le denuncia penal NUNC 050016100282202100525, copia de la excusa medica y tan pronto tenga la historia clínica la aportare, **PREGUNTO//** que impacto ocasiono en los habitantes del sector producto de la violencia ocasionada por estos hechos **CONTESTO:** mucho temor, e incertidumbre de cómo llegar a trabajar en los próximos días, pérdidas económicas de algunos algunos locales que fueron saqueados, el temor de volver a abrir los negocios ya que los comerciantes no se sienten seguros.

En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☒ ¿Cuál? _____

3. FIRMAS

Firma entrevistado

Nombre:

98698.657

Cédula de Ciudadanía



Índice derecho
del entrevistado

4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
ALEXANDER REYES AREVALO		7011519	PONAL
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
INVESTIGADOR CRIMINAL	3122955875	Alexander.reyes1519@correo.policia.gov.co	

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

										Número Único de Noticia Criminal											
0150016006206202707434																					
Entidad		Radicado Interno								Dpto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora		Año		Consecutivo	

DERECHOS Y DEBERES DE LAS VÍCTIMAS - FPJ - 31

Este formato será diligenciado por Policía Judicial

Departamento	Antioquia	Municipio	Medellín	Fecha	2021/09/11	Hora	17:00
--------------	-----------	-----------	----------	-------	------------	------	-------

De conformidad con los artículos 11, 136 y 137 del Código de Procedimiento Penal Ley 906 de 2004, usted tiene derecho entre otros a:

Recibir información en: Organizaciones a las que puede dirigirse para obtener apoyo, el tipo de apoyo o de servicios que puede recibir, el lugar y el modo de presentar una denuncia o una querrela, las actuaciones subsiguientes a la denuncia y su papel respecto de aquellas, el modo y las condiciones en que puede pedir protección, las condiciones en que de modo gratuito puede acceder a asesoría o asistencia jurídicas, asistencia o asesoría psicológicas u otro tipo de asesoría, los requisitos para acceder a una indemnización, los mecanismos de defensa que puede utilizar, el trámite dado a su denuncia o querrela, los elementos pertinentes que le permitan, en caso de acusación o preclusión, seguir el desarrollo de la actuación, la posibilidad de dar aplicación al principio de oportunidad y a ser escuchada tanto por la Fiscalía como por el juez de control de garantías, cuando haya lugar a ello, la fecha y el lugar del juicio oral, el derecho que le asiste a promover el incidente de reparación integral, la fecha en que tendrá lugar la audiencia de dosificación de la pena y la sentencia del juez.

A recibir, durante todo el procedimiento, un trato humano y digno.

A la protección de su intimidad, a la garantía de su seguridad, y a la de sus familiares y testigos a favor.

A una pronta e integral reparación de los daños sufridos, a cargo del autor o partícipe del injusto o de los terceros llamados a responder en los términos de este código.

A recibir desde el primer contacto con las autoridades y en los términos establecidos en este código, información pertinente para la protección de sus intereses y a conocer la verdad de los hechos que conforman las circunstancias del injusto del cual han sido víctimas.

A ser informadas sobre la decisión definitiva relativa a la persecución penal; a acudir, en lo pertinente, ante el juez de control de garantías, y a interponer los recursos ante el juez de conocimiento, cuando a ello hubiere lugar.

A que se consideren sus intereses al adoptar una decisión discrecional sobre el inicio de la persecución del injusto. A recibir asistencia integral para su recuperación en los términos que señale la ley.

A ser asistidas durante el juicio y el incidente de reparación integral, si el interés de la justicia lo exigiere, por un abogado que podrá ser designado de oficio.

A ser asistidas gratuitamente por un traductor o intérprete en el evento de no conocer el idioma oficial, o de no poder percibir el lenguaje por los órganos de los sentidos.

La parte interesada cuenta con un término de hasta 6 meses contados a partir de la fecha de los hechos para interponer querrela de parte.

De conformidad con el artículo 140 del Código de Procedimiento Penal, usted tiene entre otros lo deberes de:

Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia.

Asistir a los requerimientos realizados por la Fiscalía con ocasión a su denuncia.

Ofrecer un trato respetuoso hacia los funcionarios que intervienen en su procedimiento.

En caso de cambiar de domicilio o de número telefónico, informar oportunamente al despacho que conoce el caso.



1. AUTORIDAD QUE CONOCE LA INVESTIGACIÓN

Fiscalía	Fiscalía 4 Especializada
Dirección	

2. PERSONA QUE DA CONOCER LOS DERECHOS Y DEBERES DE LAS VÍCTIMAS

Nombres y Apellidos		Identificación		Entidad	
Alexander Reyes Arevalo		7011519		POJAL	
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico			
Investigador	3122955875	alexander.reyes1519@conco.policia.			

3. PERSONA QUE RECIBE LA INFORMACIÓN

Nombres y Apellidos		Identificación		
Diego Andres Henao Ramirez		98.698.657		
Dirección	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma	
Estación policía condana	3223522883	diego.henao8657@		

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.



MEVAL

SALA DE DENUNCIAS - ESTACION CANDELARIA
ESTACION DE POLICIA LA CANDELARIA - Telefono: SIN DEFINIR

Numero Unico: 050016100282202100525
Ciudad: ANTIOQUIA
Numero asignado en SIEDCO: 28491668

Autoridad a la cual se remitira la noticia criminal: FISCALIAS
Fecha: 01/05/21 Hora: 10:56:19

DATOS DEL DENUNCIANTE

Nombres: DIEGO ANDRES
Tipo identificacion: Cedula de Ciudadania
Lugar Exp: Bello
Sexo: MA
Lugar nacimiento: Medellín (CT)
Fecha nacimiento: 25/09/1982
Direccion residencia: FINCA LA BENCION.
Municipio residencia: Copacabana
Direccion trabajo: CALLE 48 NUMERO 55-50

Apellidos: HENAO RAMIREZ
Numero: 98698657
Edad: 38
Estado civil: SOLTERO
Ocupacion: INTENDENTE POLICIA NACIONAL
Telefono residencia: 3223522883
Barrio residencia: VDA. SALADO
Telefono trabajo: 3012761092

CONDUCTAS DENUNCIADAS:

ARTÍCULO 266. DAÑO EN BIEN AJENO (CIRCUNSTANCIAS DE AGRAVACIÓN)

Modalidad: NO REPORTADA

Arma empleada: COMBUSTIBLE

Cuántia (pesos colombianos):

DATOS SOBRE LOS HECHOS

DATOS SOBRE LOS HECHOS: Se hace constar que el denunciante está informado sobre la obligación legal que tiene toda persona mayor de dieciocho años de denunciar cualquier hecho punible de cuya comisión tenga conocimiento y que deba investigarse de oficio; de la exoneración del deber de denunciar contra si mismo, contra su cónyuge o compañero(a) permanente, pariente dentro de cuarto grado de consanguinidad, segundo en afinidad y primero civil; ni los hechos que haya conocido en el ejercicio de una actividad amparada por el secreto profesional y sobre las sanciones penales que serán impuestas a quien preste falsa denuncia (Art. 67,68 y 69 C.P.P., 435 - 436 C.P.). Artículo 11 del código de procedimiento penal, ley 906 de 2004, usted tiene derecho a: 1. Recibir atención y protección inmediata. 2. Recibir durante todo el proceso un trato humano y digno, 3. Obtener medidas de atención y protección, 4. Recibir información e intervención en la actuación penal, 5. Ser oídas y a que se les facilite el aporte de pruebas, 6. Ser informadas sobre las decisiones definitivas relativa a la persecución penal, 7. Recibir asistencia integral para su recuperación en los términos que señala la ley, 8. Ser asistida durante el juicio y el incidente de reparación integral si el interés de la justicia lo exigiere, 9. Que se consideren sus intereses al adoptar una decisión de discreción sobre la persecución del injusto. Usted tiene el deber de: 1. Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia, 2. Asistir a los requerimientos realizados por la fiscalía general de la nación con ocasión a su denuncia, 3. Ofrecer un trato respetuoso hacia los funcionarios que intervienen en su procedimiento.

Fecha de comisión de los hechos: 28/04/21

Hora de ocurrencia: 15:00:00

Dirección de los hechos: KR 51 CL 52 - LA CANDELARIA C-10

Clase de sitio: VIAS PUBLICAS

Ciudad: MEDELLÍN (CT) , Departamento: ANTIOQUIA

RELATO DE LOS HECHOS: Relato de los hechos (describir las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los acontecimientos); (SI EL IMPUTADO ES CONOCIDO, EXISTEN TESTIGOS PRESENCIALES Y HAY DATOS PRECISOS DE VEHICULOS QUE HAYAN PARTICIPADO EN EL HECHO, RELACIONARLOS DETALLADAMENTE AL FINAL DEL RELATO).

DAÑO EN BIEN AJENO. ART 265 C.P., LESIONES PERSONALES ART. 111 C.P. Y VANDALISMO. ARTICULO 183 DEL CÓDIGO PENAL. P/ HAGA UNA DESCRIPCIÓN BREVE Y CONCRETA DE LOS HECHOS QUE VA A DENUNCIAR. R/ DENUNCIO EL DELITO DE DAÑO EN BIEN AJENO DEL ESTADO, LESIONES PERSONALES Y VANDALISMO, HECHOS OCURRIDOS LA TARDE DEL DÍA MIÉRCOLES 28 DE ABRIL DE AÑO 2021, SIENDO LAS 15:00 HORAS CUANDO ME ENCONTRABA COMO COMANDANTE DE PATRULLA DEL CUADRANTE 31 DE LA TERCERA

SECCIÓN DEL CAÍ BOLÍVAR DE LA ESTACIÓN DE POLICÍA CANDELARIA, EN LA MOTOCICLETA, MARCA SUZUKI, LÍNEA DR-650, COLOR VERDE, MODELO 2014, NÚMERO DE CHASIS 9FSSP46A 2EC110021, NÚMERO DE MOTOR P409-161978, PLACA NHA-99C, DE SIGLAS INSTITUCIONALES 37-1938, REALIZANDO TERCER TURNO DE VIGILANCIA, EN ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN Y DISUASIÓN EN EL CUADRANTE SECTOR PARQUE BOTERO, A LA ALTURA DE LA CARRERA 51 CON CALLE 52 ZONA CENTRO DE MEDELLÍN NOS INFORMA LA CENTRAL DE MONITOREO DEL 123, UN CASO DE POLICÍA DONDE SE ESTABAN PRESENTANDO ACTOS VANDÁLICOS POR PARTE DE LOS PROTESTANTES. YA EN ESTE SITIO VARIOS DE LOS MANIFESTANTES QUE SE ENCONTRABAN EN EL LUGAR, AL OBSERVAR NUESTRA PRESENCIA POLICIAL, PARA EVITAR QUE SE CONTROLARA LA SITUACIÓN, EMBISTEN CONTRA NUESTRA INTEGRIDAD Y LA DE LOS BIENES LANZANDO OBJETOS CONTUNDENTES (PIEDRAS, ENVASES, PALOS, PILAS), Y COMO NOS SUPERABAN EN NÚMERO Y SE ENCONTRABAN BASTANTE ALTERADOS NOS RODEARON Y NOS AGREDIERON FÍSICAMENTE CAUSÁNDOME VARIAS LESIONES. ACTO SEGUIDO VARIOS SUJETOS PRESENTES EN EL LUGAR AL VERME TENDIDO EN EL PISO LESIONADO Y ENSANGRENTANDO, VARIOS DE ELLOS ARREMETEN CONTRA LA MOTOCICLETA POLICIAL EN LA CUAL YO ME ENCONTRABA PRESTANDO EL SERVICIO DE POLICÍA DESPOJÁNDOLA DE MI PODER Y LA TIRAN AL SUELO E INICIAN A CAUSARLE AVERÍAS CON UNA VARILLA Y POSTERIORMENTE LE QUITAN LA MANGUERA DE PASO LA GASOLINA A LA MISMA Y LE LANZAN UNA CANDELA PARA QUE SE ENCENDIERA EN LLAMAS. ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE CONTROLAR ESTA SITUACIÓN, YA QUE NOS ESTABAN AGREDIENDO Y QUERIENDO DESPOJAR DE NUESTROS ELEMENTOS PARA EL SERVICIO VARIOS COMPAÑEROS ME AUXILIARON Y TRATÁBAMOS DE INGRESAR A LA ESTACIÓN DE POLICÍA METRO PERO FUE IMPOSIBLE Y DE MANERA INMEDIATA SE SOLICITA APOYO DE MÁS UNIDADES Y DEL PERSONAL DEL ESMAD PARA RECUPERAR EL AUTOMOTOR Y DAR CON LA CAPTURA DE LOS CAUSANTES DE ESTE DAÑO, NOS AGRUPAMOS Y AL LLEGAR EL APOYO RESPECTIVO LOS MANIFESTANTES SE REPLEGARON A DIFERENTES LUGARES DE LA ZONA DEL CENTRO IMPOSIBILITANDO SU INDIVIDUALIZACIÓN Y CAPTURA.

DESPUÉS DE LLEGAR EL APOYO Y TOMAR EL CONTROL DE LA SITUACIÓN ME DIRIJO DONDE SE ENCONTRABA MI MOTOCICLETA POLICIAL DE SIGLAS INSTITUCIONALES 37-1938 LA CUAL ESTABA EN LLAMAS, TRATO DE APAGARLA CON UN EXTINTOR Y VARIOS COMPAÑEROS QUE ESTABAN EN EL LUGAR AL IGUAL VARIOS CIUDADANOS DEL SECTOR QUE PRESENCIARON ESTE ACTO VANDÁLICO Y NOS BRINDAN SU COLABORACIÓN, PERO YA EL FUEGO HABÍA TOMADO DEMASIADA FUERZA PARA RECUPERARLA SIN EMBARGO TRATAMOS DE APAGARLA, PERO FUE INFRUCTUOSO. YA DESPUÉS DE APAGAR LA MOTOCICLETA INCINERADA SE OBSERVÓ QUE FUE QUEMADA COMPLETAMENTE Y SOLO SE EVIDENCIÓ EL CHASIS DEL AUTOMOTOR, DE MANERA INMEDIATA SE SOLICITA UN VEHÍCULO (CAMA BAJA), PARA TRANSPORTAR EL BIEN HACIA LAS INSTALACIONES DEL GRUPO DE MOVILIDAD, PARA QUE SE LE REALIZARA SU PERITAJE. P/ ¿QUIÉN ES LA PERSONA QUE COMETIÓ EL DELITO? R/ PERSONAS NO IDENTIFICADAS. P/ ¿A QUIÉN PERTENECEN LOS BIENES? R/ BIENES DE LA POLICÍA NACIONAL. P/ ¿EN EL LUGAR DE LOS HECHOS O EN SUS ALREDEDORES, EXISTEN CÁMARAS DONDE HAYAN PODIDO QUEDAR REGISTRADOS LOS HECHOS? R/ SI CÁMARAS DE SEGURIDAD DE LA VÍA PÚBLICA. P/ ¿TIENE ALGÚN ELEMENTO O EVIDENCIA QUE PUEDA SERVIR PARA PROBAR LO QUE COMENTA EN SU RELATO Y QUE PUEDA APORTAR A LA INVESTIGACIÓN? EN CASO AFIRMATIVO, ¿CUÁL? R/ NO. P/ ¿TIENE ALGO MÁS QUE AGREGAR A LA PRESENTE DENUNCIA? R/ NO. NO SIENDO OTRO EL MOTIVO DE LA PRESENTE, SE TERMINA Y SE FIRMA POR QUIENES EN ELLA INTERVINIERON, LUEGO DE LEÍDA Y APROBADA.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se dá por terminada y una vez leída y aprobada se firma tal y como aparece por los que en ella intervinieron. SE OBSERVÓ LO DE LEY.

Firman:

Denunciante:

DIEGO ANDRES HENAO RAMIREZ

Autoridad que recepciona:

PT DIEGO FABIAN MARTIN PIÑEROS

37-1939

REPÚBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE TRANSPORTE

LICENCIA DE TRÁNSITO No. 10006927911

Libres y Orden

PLACA NHA99C	MARCA SUZUKI	LÍNEA DR 650	MODELO 2014
CILINDRADA CC 644	COLOR VERDE	SERVICIO OFICIAL	
CLASE DE VEHÍCULO MOTOCICLETA	TIPO CARROCERÍA SIN CARROCERÍA	COMBUSTIBLE GASOLINA	CAPACIDAD N° PPL 2
NÚMERO DE MOTOR P403-161978	REG N	VIN 9FSSP4GA2EC110021	
NÚMERO DE SERIE 888888	REG N	NÚMERO DE CHASIS 9FSSP4GA2EC110021	REG N
PROPIETARIO: APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA			IDENTIFICACIÓN NIT 800141397

RESTRICCIÓN MOVILIDAD

DECLARACIÓN DE IMPORTACIÓN
162013000005469

LIMITACIÓN A LA PROPIEDAD

FECHA MATRÍCULA
26/02/2014

FECHA EXP. LIC. TTD
07/03/2014

ORGANISMO DE TRÁNSITO
MINISTERIO DE TRANSPORTE

BLINDAJE
44

POTENCIA HP
44

VE FECHA IMPORT. PUERTAS
1 02/07/2013 0

FECHA VENCIMIENTO

LTD1000605406

										Número Único de Noticia Criminal																				
										0	5	0	0	1	6	0	0	0	2	0	6	2	0	2	1	0	7	4	3	4
Entidad	Radicado Interno										Dpto.	Municipio	Entidad	Unidad Receptora	Año	Consecutivo														



ENTREVISTA – FPJ – 14

Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha A 2 0 2 1 M 0 5 D 1 1 Hora 1 0 : 2 4 Lugar: Calle 72 # 64 -70 SIJIN MEVAL

1. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre ANDRES Segundo Nombre GILBERTO

Primer Apellido SANCHEZ Segundo Apellido VILLADA

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra ☐ No. 9.770.505 de ARMENIA

Alias _____

Edad: 3 7 años Género: M ☒ F ☐ Fecha de nacimiento: D 0 6 M 0 3 A 1 9 8 4

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento Caldas Municipio Anserma

Profesión TÉCNICO PROFESIONAL EN SERVICIO DE POLICÍA Oficio PATRULLERO DE LA POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA

Estado civil Soltero Nivel educativo Técnico

Dirección residencia: Calle 48 # 55 – 50 B/ Candelaria Teléfono 3104091574

Departamento ANTIOQUIA Municipio Medellín

Dirección sitio de trabajo: _____ Teléfono _____

Dirección notificación Calle 48 # 55 – 50 B/ Candelaria Teléfono 3104091574

País COLOMBIA Departamento ANTIOQUIA Municipio Medellín

Correo Electrónico o redes sociales Gilbert.sanchez@correo.policia.gov.co

Relación con la víctima n/a

Relación con el victimario n/a

Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

Extranjero u otra lengua SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Persona en condición de discapacidad SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Tipo de discapacidad: _____

Datos del traductor:

Nombres, apellidos	NO APLICA
Identificación	NO APLICA
Teléfono	NO APLICA
Correo electrónico	NO APLICA

2. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

MANIFIESTE A ESTA UNIDAD DE POLICÍA JUDICIAL SI HA PUESTO EN CONOCIMIENTO DE ALGUNA AUTORIDAD LOS HECHOS QUE VA A DENUNCIAR. CONTESTO: NO; YO SOY EL PATRULLERO ANDRÉS GILBERTO SÁNCHEZ VILLADA IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANÍA NUMERO 9.770.505 EXPEDIDA EN ARMENIA QUINDÍO, LLEVO 15 AÑO EN LA INSTITUCIÓN Y LABORO ACTUALMENTE EN LA ESTACIÓN DE POLICÍA CANDELARIA DONDE LLEVO 4 AÑOS Y MEDIO.

PREGUNTADO: MANIFIESTE A ESTA UNIDAD DE POLICÍA JUDICIAL, LAS CIRCUNSTANCIA DE TIEMPO MODO Y LUGAR EN QUE SUCEDIERON LOS HECHOS QUE MENCIONA TENER CONOCIMIENTO Y PRETENDE DENUNCIAR CONTESTO: EL DÍA 28 DE ABRIL DE 2021 ME ENCONTRABA REALIZANDO TERCER TURNO EN EL CUADRANTE 31 DE CANDELARIA JUNTO A MI COMPAÑERO DE PATRULLA EL SEÑOR INTENDENTE DIEGO ANDRÉS HENAO EN LA PLAZOLETA BOTERO, CUANDO SIENDO LAS 15:00 HORAS APROXIMADAMENTE UN CIUDADANO NOS MANIFIESTA QUE LE HABÍAN HURTADO UN CELULAR Y NOS SEÑALA A LA PERSONA QUE POSIBLEMENTE LO HABÍA HURTADO LA CUAL LA CIUDADANÍA LO PRETENDÍA AGREDIR POR TAL MOTIVO LO CONDUJIMOS AL CAI METRO CERO PARA SALVAGUARDAR SU INTEGRIDAD EN EL MOMENTO QUE LE ESTEBAMOS HACIENDO EL COMPARENDO PARA TRASLADARLO POR PROTECCIÓN AL CTP YA QUE EL DENUNCIANTE MANIFESTÓ NO INTERPONER EL DENUNCIO POR QUE NO SE HALLARON ELEMENTOS EN ESE MOMENTO SE ESCUCHA UNA TURBA DE PERSONAS EN LAS AFUERAS DE LAS INSTALACIONES DEL CAI DONDE EMPIEZAN A LANZAR OBJETOS CONTUNDENTES COMO PIEDRAS, PALOS A LAS INSTALACIONES DEL CAI Y PERSONAL UNIFORMADO, DICHO CIUDADANO SALE CORRIENDO DEL CAI Y NO ALCANZAMOS A DILIGENCIAS EL COMPARENDO, INTENTAMOS SALIR DEL CAI YA QUE LA MOTOCICLETA EN QUE PATRULLAMOS ESTABA EN LA PARTE DE AFUERA PERO POR LA CANTIDAD DE GENTE QUE HABÍA Y OBJETOS QUE NOS ARROJABAN DE LOS CUALES FUE ALCANZADO A LESIONAR EN EL BRAZO IZQUIERDO Y TOBILLO IZQUIERDO, FUE IMPOSIBLE CUSTODIAR LA MISMA Y PARA SALVAR NUESTRA INTEGRIDAD NOS RETIRAMOS DEL CAI CORRIENDO, HACIA LA CARRERA 51 CON CALLE 51 DONDE HABÍAN MÁS POLICÍAS, DESDE ESTA EQUINA SE OBSERVA QUE LOS MANIFESTANTES TIRARON LA MOTOCICLETA OFICIAL AL PISO Y LA INCINERARON; CON APOYO DEL ESMAD SE PUDO DISPERSAR LA MULTITUD Y LLEGAR HASTA LA MOTOCICLETA LA CUAL AUN ESTABA LLAMAS SIN PODER HACER NADA POR QUE TODO FUE MUY RÁPIDO Y LA MISMA SE CONSUMIÓ EN INSTANTES, LUEGO SE PIDIÓ APOYO PARA TRASLADAR LO QUE QUEDABA DE LA MOTOCICLETA SIENDO TRASLADADA HACIA LAS INSTALACIONES DE MOVILIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL. **PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DE LOS ELEMENTOS QUE FUERON UTILIZADOS EN EL MOMENTO DE LA AGRESIÓN. CONTESTO:** ERAN PIEDRAS, PALOS Y DEMÁS ELEMENTOS CONTUNDENTES. **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI USTED FUE REMITIDO A UN CENTRO MÉDICO Y QUE TRATAMIENTO RECIBIÓ EN CASO AFIRMATIVO PRECISE CUAL. CONTESTO:** SI YO FUI AL MÉDICO A LA CLÍNICA DE LA POLICÍA DONDE ME ENVIARON MEDICAMENTOS PARA EL DOLOR, NO ME DIERON EXCUSA. **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI FUE REMITIDO A MEDICINA LEGAL EN CASO AFIRMATIVO PRECISE CUANTOS DÍAS DE INCAPACIDAD LE DIERON CONTESTO:** NO, AÚN NO HE SIDO VALORADO. **PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y MORFOLÓGICAS (TATUAJES, CICATRICES, COLOR DE PIEL, DEFORMIDADES FÍSICAS, ALTURA, TEXTURA ENTRE OTRAS) DE LA PERSONA O PERSONAS QUE CAUSARON LAS LESIONES Y EL DAÑO OCASIONADO. CONTESTO:** SI, DENTRO DE LA MULTITUD HABÍA VENDEDORES AMBULANTES LOS CUALES SE MANTIENEN EN LA CARRERA 51 ENTRE CALLES 52 Y 53 PLAZOLETA DE BOTERO, SEGÚN INFORMACIÓN DE LA CIUDADANÍA QUE SE ENCONTRABAN AL MOMENTO DE LOS HECHOS OBSERVARON QUE DICHAS PERSONAS PARTICIPARON LANZANDO OBJETOS CONTUNDENTES CONTRA EL CAI Y LOS POLICÍAS QUE NOS ENCONTRÁBAMOS DENTRO, YO LOS LLEVO VIENDO APROXIMADAMENTE EN ESTE SITIO DESDE HACE UN AÑO A LAS PERSONAS QUE MENCIONARON COMO PARTICIPES, LAS PERSONAS QUE ME DIERON LA INFORMACIÓN MANIFIESTAN NO DAR UNA VERSIÓN ANTE LA FISCALÍA POR TEMOR YA QUE TAMBIÉN CON VENDEDORES DEL SECTOR. **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI ESTA EN CAPACIDAD DE REALIZAR UN RETRATO HABLADO Y/O INDIVIDUALIZACIÓN EN BANCO DE IMÁGENES O ESTA EN CAPACIDAD DE**

RECONOCERLOS SI LLEGASE A VER LA PERSONA O LAS PERSONAS QUE LE GENERARON LAS LESIONES. CONTESTO: SI, INCLUSO PASADO TRES DÍAS DE LOS HECHOS, ESTOS CIUDADANOS SE ENCONTRABAN EN EL MISMO SITIO DONDE MANTIENEN, DONDE PROCEDIMOS A IDENTIFICARLOS, PERO ERAN VENEZOLANOS NO SE LES PIDIÓ ANTECEDENTES, LOS DATOS DE ESTAS PERSONAS ESTÁN REGISTRADOS EN EL LIBRO DE POBLACIÓN DEL CAI BOLIVAR. **PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS PRENDAS QUE VESTÍAN LA PERSONA O LAS PERSONAS QUE GENERARON LA LESIÓN CONTESTO:** VESTÍAN PRENDAS DE VESTIR CAMISETAS COLOR NEGRA Y DE COLORES, JEANS, TENIS. **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI LA PERSONA O LAS PERSONAS QUE LE GENERARON LAS LESIONES Y/O HURTO REALIZO ESTAS CONDUCTAS EN COMPAÑÍA DE MÁS PERSONAS Y EXISTÍA DIVISIÓN DE ROLES CONTESTÓ:** SI, ERA UNA GRAN CANTIDAD DE PERSONAS APROXIMADAMENTE 100 PERSONAS. **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR UN APROXIMADO DE CUANTAS PERSONAS SE ENCONTRABAN REALIZANDO ESTOS ACTOS VANDÁLICOS CONTESTO:** APROXIMADAMENTE 100 PERSONAS. **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI OBSERVÓ QUIEN DIRIGÍA O LIDERABA ESTOS ACTOS VANDÁLICOS, DE SER ASÍ MENCIONE ALIAS Y CARACTERÍSTICAS FÍSICAS. CONTESTÓ:** NO, **PREGUNTADO: ESCUCHO ALGÚN TIPO DE ALIAS, SEUDÓNIMO UTILIZADOS POR LAS PERSONAS QUE SE ENCONTRABAN EN EL LUGAR, CONTESTO:** NO, **PREGUNTADO, SÍRVASE MENCIONAR SI SE ENCONTRABAN PERSONAS DE NACIONALIDAD EXTRANJERA EN EL LUGAR DE LOS HECHOS, CONTESTO:** SI, LAS CUATRO PERSONAS RECONOCIDAS POR SER VENDEDORES EN EL SECTOR, SON DE NACIONALIDAD VENEZOLANA. **PREGUNTADO SÍRVASE MENCIONAR SI EXISTEN PERSONAS QUE RESULTARON LESIONADOS EN CASO AFIRMATIVO PRECISÉ SUS NOMBRES Y POSIBLES LUGARES Y SITIOS QUE PUEDAN SER UBICADOS, CONTESTO:** SI, MI COMPAÑERO DE PATRULLA INTENDENTE DIEGO ANDRÉS HENAO TELÉFONO 3223522883 **PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LOS DAÑOS EN ELEMENTOS VEHÍCULOS E INSTALACIONES POLICIALES. CONTESTO:** LA INCINERACIÓN DE LA MOTOCICLETA OFICIAL DE PLACAS NOA99C MARCHA SUSUKI LÍNEA DR650 MODELO 2014 UNIFORMADA CON NUMERO DE SIGLA 37-1938 PROPIEDAD DE LA POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA; DAÑOS EN LOS VIDRIOS DEL CAI METRO LOS CUALES FUERON VANDALIZADOS **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI EN LOS DESMANES QUE USTED DESCRIBE SE PRODUJERON DAÑOS A MUEBLES, INMUEBLES, INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y/O PRIVADA DIFERENTES A INSTALACIONES POLICIALES CONTESTÓ:** SI, EL BANCO AV VILLAS DE LA CARREA 51 CON 49, BANCOLOMBIA CALLE 46 CON CRA 52 A, BBVA CALLE 50 CON CRA 51, BANCO DE LA REPUBLICA LOS CUALES FUERON VANDALIZADOS. **PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DEL IMPACTO OCASIONADO A USTED Y A LOS HABITANTES DEL SECTOR PRODUCTO DE LA VIOLENCIA GENERADA EN EL HECHO DENUNCIADO. CONTESTO:** YO SENTÍ IMPOTENCIA, TEMOR TRISTEZA AL VER COMO ÉRAMOS ATACADOS Y VANDALIZADOS LOS ESTABLECIMIENTOS **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI TIENE CONOCIMIENTO SI HAY CÁMARAS DEL CAD DE LA POLICÍA NACIONAL O DE LOS LOCALES COMERCIALES, CONTESTO:** SI EN EL SECTOR HAY CÁMARAS DEL 123 Y TAMBIÉN CÁMARAS PRIVADAS, **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI TIENE CONOCIMIENTO DE ALGUIEN QUE POSEA ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS COMO VIDEOS, FOTOGRAFÍAS QUE DEMUESTREN LOS HECHOS OCURRIDOS, CONTESTO;** SI, SE TIENEN VIDEOS DEL MOMENTO EN EL CUAL SE OBSERVA LA MOTOCICLETA INCINERADA Y CUANDO LA MULTITUD NOS ARROJABA PIEDRA, LOS CUALES APORTARE MÁS ADELANTE, **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI EN EL MOMENTO DE LOS HECHOS USTED SE ENCONTRABA EN COMPAÑÍA DE ALGUIEN MAS QUE PUEDA LLEGAR A CONVERTIRSE EN TESTIGO PRESENCIA DE LA SITUACIÓN QUE SE DENUNCIA. CONTESTO,** SI, MI COMPAÑERO DE PATRULLA INTENDENTE DIEGO ANDRÉS HENAO TELÉFONO 3223522883, **PREGUNTADO, SÍRVASE MENCIONAR SI FUE REMITIDO A MEDICINA LEGAL Y CUANTOS DÍAS DE INCAPACIDAD LE DIERON, CONTESTO:** NO, **PREGUNTADO, LAS PERSONAS QUE COMETIERON LAS AGRESIONES SE IDENTIFICARON COMO INTEGRANTES DE UN GRUPO ESPECIFICO O PORTABAN PRENDAS QUE LOS PUDIERAN LLEGAR A CARACTERIZAR. CONTESTO:** NO, NINGUNO SE IDENTIFICARON COMO INTEGRANTES DE ALGÚN GRUPO, TAMPOCO VESTÍAN QUE HICIERAN ALUSIÓN A ALGÚN GRUPO

PREGUNTADO: MANIFIESTE A ESTA UNIDAD DE POLICÍA JUDICIAL, SI TIENE ALGO MÁS PARA AGREGAR, CORREGIR O ENMENDAR A LA PRESENTE DILIGENCIA. CONTESTO: NO.

NO SIENDO MÁS EL MOTIVO DE LA PRESENTE DILIGENCIA, SE DA POR TERMINADA LUEGO DE LEÍDA Y APROBADA POR SUS PARTES INTERVINIENTES.

En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☐ ¿Cuál? _____

3. FIRMAS

Firma entrevistado

Andrés Gilberto Sánchez Viuola

Nombre:

9770805

Cédula de Ciudadanía

Índice derecho
del entrevistado**4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL**

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Patrullero JAIR BEDOYA SERNA		1038801378	PONAL-SIJIN
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
INVESTIGADOR	3147657354	jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co	

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

										Número Único de Noticia Criminal											
										050016000256222107434											
Entidad		Radicado Interno								Upto.		Municipio		Entidad		Unidad Receptora		Año		Consecutivo	

DERECHOS Y DEBERES DE LAS VÍCTIMAS – FPJ – 31

Este formato será diligenciado por Policía Judicial

Departamento	Antioquia	Municipio	Medellín	Fecha	AAAA	MM	DD	Hora	1000
--------------	-----------	-----------	----------	-------	------	----	----	------	------

De conformidad con los artículos 11, 136 y 137 del Código de Procedimiento Penal Ley 906 de 2004, usted tiene derecho entre otros a:

Recibir información en: Organizaciones a las que puede dirigirse para obtener apoyo, el tipo de apoyo o de servicios que puede recibir, el lugar y el modo de presentar una denuncia o una querrela, las actuaciones subsiguientes a la denuncia y su papel respecto de aquellas, el modo y las condiciones en que puede pedir protección, las condiciones en que de modo gratuito puede acceder a asesoría o asistencia jurídicas, asistencia o asesoría psicológicas u otro tipo de asesoría, los requisitos para acceder a una indemnización, los mecanismos de defensa que puede utilizar, el trámite dado a su denuncia o querrela, los elementos pertinentes que le permitan, en caso de acusación o preclusión, seguir el desarrollo de la actuación, la posibilidad de dar aplicación al principio de oportunidad y a ser escuchada tanto por la Fiscalía como por el juez de control de garantías, cuando haya lugar a ello, la fecha y el lugar del juicio oral, el derecho que le asiste a promover el incidente de reparación integral, la fecha en que tendrá lugar la audiencia de dosificación de la pena y la sentencia del juez.

A recibir, durante todo el procedimiento, un trato humano y digno.

A la protección de su intimidad, a la garantía de su seguridad, y a la de sus familiares y testigos a favor.

A una pronta e integral reparación de los daños sufridos, a cargo del autor o partícipe del injusto o de los terceros llamados a responder en los términos de este código.

A recibir desde el primer contacto con las autoridades y en los términos establecidos en este código, información pertinente para la protección de sus intereses y a conocer la verdad de los hechos que conforman las circunstancias del injusto del cual han sido víctimas.

A ser informadas sobre la decisión definitiva relativa a la persecución penal; a acudir, en lo pertinente, ante el juez de control de garantías, y a interponer los recursos ante el juez de conocimiento, cuando a ello hubiere lugar.

A que se consideren sus intereses al adoptar una decisión discrecional sobre el

inicio de la persecución del injusto. A recibir asistencia integral para su

reparación en los términos que señale la ley.

A ser asistidas durante el juicio y el incidente de reparación integral, si el interés de la justicia lo exigiere, por un abogado que podrá ser designado de oficio.

A ser asistidas gratuitamente por un traductor o intérprete en el evento de no conocer el idioma oficial, o de no poder percibir el lenguaje por los órganos de los sentidos.

La parte interesada cuenta con un término de hasta 6 meses contados a partir de la fecha de los hechos para interponer querrela de parte.

De conformidad con el artículo 140 del Código de Procedimiento Penal, usted tiene entre otros lo deberes de:

Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia.

Asistir a los requerimientos realizados por la Fiscalía con ocasión a su denuncia.

Ofrecer un trato respetuoso hacia los funcionarios que intervienen en su procedimiento.

En caso de cambiar de domicilio o de número telefónico, informar oportunamente al despacho que conoce el caso.


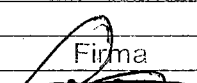
1. AUTORIDAD QUE CONOCE LA INVESTIGACIÓN

Fiscalía	
Dirección	

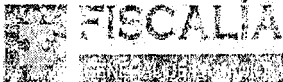
2. PERSONA QUE DA CONOCER LOS DERECHOS Y DEBERES DE LAS VÍCTIMAS

Nombres y Apellidos		Identificación		Entidad	
Jair Babya Serna		10322017FE		POMAL SIA	
Cargo		Teléfono / Celular		Correo electrónico	
Investigador Criminal		374765734		jair.babya@procuraduria.gov.co	

3. PERSONA QUE RECIBE LA INFORMACIÓN

Nombres y Apellidos		Identificación		
Andrés Gilberto Sandoz Villada		9770505		
Dirección	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma	
Calle 48 # 55-50	3104041514	gilbert.sandoz@procuraduria.gov.co		

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-25
	SOLICITUD DE VALORACION MEDICO LEGAL	Versión: 01 Página 1 de 2

Fecha	2021	05	11	Hora:	11:00	am/pm
-------	------	----	----	-------	-------	-------

Reconocimiento anterior: SI ☐ No ☐

Nº de valoración médica: 01

Código Único de la Investigación

05	001	60	00206	2021	07434
Dep.	Municipio	Entidad	Unidad Receptora	Año	Consecutivo

Delito	Artículo
1. Terrorismo	343

Señores

INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES

Ciudad

De conformidad con lo señalado en el artículo 204 de la Ley 906 de 2004, que establece el apoyo técnico-científico de su entidad, me permito solicitarle, se realice valoración médico legal a:


Nombres y Apellidos:		ANDRES GILBERTO SANCHEZ VILLADA			
Documento de Identificación:		9.770.505	Edad:		37 AÑOS
Dirección:	CALLE 48 No. 55-50		Teléfono:		3104091574
Barrio:	CENTRO	Localidad:		MEDELLIN	

Estado Civil					
Casado	<input type="checkbox"/>	Soltero	<input checked="" type="checkbox"/>	Divorciado	<input type="checkbox"/>
Unión libre		<input type="checkbox"/>	Viudo		<input type="checkbox"/>
Ocupación					
Empleado	<input checked="" type="checkbox"/>	Desempleado	<input type="checkbox"/>	Hogar	<input type="checkbox"/>
Independiente		<input type="checkbox"/>			

Caracterización con enfoque diferencial

Identidad de Género					
Hombre	<input checked="" type="checkbox"/>	Mujer	<input type="checkbox"/>	Hombre trans	<input type="checkbox"/>
Mujer trans		<input type="checkbox"/>	Intersexual		<input type="checkbox"/>

Ciclo vital					
Niña	<input type="checkbox"/>	Niño	<input type="checkbox"/>	Adolescente	<input type="checkbox"/>
Adulto		<input type="checkbox"/>		xx	

	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-25
	SOLICITUD DE VALORACION MEDICO LEGAL	Versión: 01 Página 2 de 2

Orientación sexual							
Heterosexual	<input checked="" type="checkbox"/>	Bisexual	<input type="checkbox"/>	Lesbiana	<input type="checkbox"/>	Gay	<input type="checkbox"/>
Otra (Cual)							

Usted se auto reconoce como:							
Indígena	<input type="checkbox"/>	Gitano, Rom	<input type="checkbox"/>	Afrocolombiano	<input type="checkbox"/>	Mestizo	<input checked="" type="checkbox"/>
Otra (Cual)							

Presenta alteraciones permanentes en o para							
Moverse o caminar	<input type="checkbox"/>	Usar sus brazos y manos	<input checked="" type="checkbox"/>	Ver, a pesar de usar lentes o gafas	<input type="checkbox"/>		
Oír, aun con aparatos especiales	<input type="checkbox"/>	La voz y el habla	<input type="checkbox"/>	Entender o aprender	<input type="checkbox"/>		
Relacionarse con los demás por problemas mentales o emocionales	<input type="checkbox"/>	Bañarse, vestirse o alimentarse por sí mismo	<input type="checkbox"/>	La piel	<input type="checkbox"/>		
Otra (Cual)							

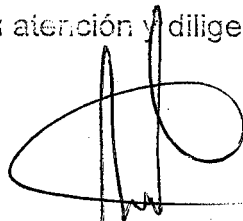
Aspectos a Valorar (Señale con una X)

<p>Lesiones Personales: Descripción de aquellas, instrumento con el que fueron causadas, determinación de la incapacidad y secuelas que se generen, si se sugieren exámenes específicos y demás que considere importante en su reconocimiento.</p> <p>Se anexa resumen o copia de Historia Clínica (x) SI () NO</p>

Realizar examen de valoración medico legal al señor Patrullero ANDRES GILBERTO SANCHEZ VILLADA
CC. 9.779.305

Agradezco su atención y diligencia,

Atentamente:



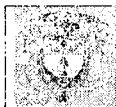
Patrullero SANTIAGO SEPULVEDA DURANGO
Investigador Criminal SIJIN MEVAL
Correo electrónico Santiago.sepulveda1501@correo.policia.gov.co
Celular 3117067939

Edo.
P.R. Andres Sanchez Villada
11-05-2021

Firma de quien recibe	
Nombre Legible de quien recibe	
Cargo	

Número Único de Noticia Criminal

0	5	0	0	1	6	0	0	2	0	6	2	0	2	1	0	7	4	3	4		
Entidad					Radicado Interno					Fecha		Municipio		Entidad		Unidad Receptora		Año		Consecutivo	



ENTREVISTA -- FPJ - 14
Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha A 2 0 2 1 M 0 5 D 1 0 Hora 1 5 : 3 0 Lugar: Instalaciones de la SIJIN MEVAL

1. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre GUSTAVO Segundo Nombre RODRIGO

Primer Apellido ACOSTA Segundo Apellido SOLORZANO

Documento de Identidad C.C. ☒ Otro ☐ No. 92.559.656 de Corozal

Alias NINGUNO

Edad: 4 0 años Género: M ☒ F ☐ Fecha de nacimiento: D 1 / M 1 0 / A 1 9 8 0

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento SUCRE Municipio COROZAL

Profesión TECNICO PROFESIONAL Oficio POLICIA

Estado civil CASADO Nivel educativo TECNICO

Dirección residencial: ESTACION METRO Teléfono No aporta

Departamento ANTIOQUIA Municipio MEDELLIN

Dirección sitio de trabajo: ESTACION METRO Teléfono NO APORTA

Dirección notificación CLL 51 NO 50A-37 Teléfono NO APORTA

País COLOMBIA Departamento ANTIOQUIA Municipio MEDELLIN

Correo Electrónico o redes sociales NO APORTA

Relación con la víctima NO APLICA

Relación con el victimario NINGUNA

Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

Extranjero u otra lengua SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Persona en condición de discapacidad SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Tipo de discapacidad: _____

Datos del traductor:

Nombres, apellidos	
Identificación	
Teléfono	
Correo electrónico	

2. RELATO

Yo llevo en la institución policia nacional 19 años de servicio de los cuales he laborado en diferentes partes del país, y llevo laborando en la estación del metro aproximadamente 7 años donde soy encargado del área de prevención del metro parque Berrio.

Para el día 28 de abril del presente año, me encontraba de servicio en la estación del metro parque Berrio, custodiando las instalaciones de la estación de policía la cual queda en la misma estación del metro parque Berrio en la parte externa, siendo aproximadamente las 16:00 horas venían manifestantes de la marcha que se estaba llevando a cabo a nivel nacional con relación a la reforma tributaria, como a esa hora ya se habían cometido varios desmanes personal del ESMAD la había intervenido, pero a esa hora aproximadamente venían grupos de personas muy grandes provenientes de la marcha por ahí unas 150 personas, quienes se veían en una actitud agresiva y al ver que allí había personal policial custodiando la estación de policía de inmediato se vinieron para donde nosotros, gritándonos palabras soeces como: te vamos a matar, tombos hijueputas, gonorreas, los vamos a quemar etc., estas personas venían con palos, piedras, machetes, botellas de vidrio, elementos contundentes con los cuales nos golpearon, lanzándonos estos objetos, estos momentos fueron muy tensos por que yo me encontraba con personal de auxiliares tanto femeninas como masculinos, pero estas personas nos superaban en número, ya que nosotros éramos 5 policías profesionales y 8 auxiliares, por lo cual tuvimos mucho pánico por la actitud tan agresiva que se nos iban acercando a nosotros además de que nos lanzaban de todas partes piedras y botellas viviendo en ese momento mucha angustia, fuimos golpeados, insultados por el solo hecho de ser policías, al patrullero Nieto Salazar Luis miguel fue golpeado con una roca que lanzaron estas personas impactando en su pierna izquierda, otro compañero Patrullero Ronal también recibió lesiones en la pierna izquierda producto de los objetos lanzados, y mi persona quien también recibió una pedrada en la oreja izquierda y contusiones en uno de los dedos del pie derecho, mientras evitábamos que estas personas quisieran tomarse la estación de policía y ocasionar daños, dañaron una de las motocicletas de la policía que se encontraba afuera donde inicialmente la tumbaron la apedrearón, dañándole espejos tanque, etc, y posterior a eso le prendieron fuego esa moto era de unos compañeros de la estación candelaria que habían llegado a apoyarnos, las instalaciones de la estación fueron vandalizadas, dañaron los computadores, las ventanas de vidrio fueron quebradas, las paredes fueron manchadas con pintura, quebraron los vidrios que protegían las pinturas que hacen parte del museo de Antioquia ubicadas en esta parte, también dañaron el ascensor para personas con capacidad reducida de la estación del metro parque Berrio, quebrando todos los vidrios, posterior a todo este caos que se vivió en ese momento pudo llegar el apoyo del ESMAD, logrando disolver a estas personas después de eso fue que pudimos salir de la estación para que todos los que nos encontrábamos heridos fuéramos transportados a la clínica de la policía, donde fuimos atendidos allí me diagnosticaron que tenían contusión en el dedo del pie y una herida abierta en la oreja izquierda recibiendo una incapacidad de 4 días, el día 2 de mayo interpusimos el respectivo denuncia en la fiscalía por las lesiones recibidas y ataque a servidor público, debido al caos de ese momento fue imposible realizar capturas y realizar el denuncia con nombre propio de los victimarios. El día 3 de mayo me desplace a medicina legal con el fin de ser evaluado por el personal médico quienes me dieron una incapacidad de 7 días reafirmando el diagnostico entregado en la clínica de la policía, mi compañero Luis miguel Nieto Salazar recibió golpes mas graves toda vez de que tenía una hemorragia interna que le había comprometido el esófago llevándolo a una cirugía de urgencia, ya que también recibió un golpe en esa zona del cuerpo.

Ese momento que vivimos nosotros en la estación de policía fue de mucho caos, ya que por el solo hecho de portar un uniforme fuimos atacados por esa turba de manifestantes, quienes vestían particularmente prendas oscuras, uniformes de empresas de seguridad, algunos de ellos cubriendo todo su rostro y atacándonos tanto verbal como físicamente, todos lanzaban objetos solo con el fin de impactar a un policía o hacer daños a nuestras instalaciones, tampoco se pudo notar que en la turba se hubieran perpetrado hurto de elementos, se pudo notar que habían voces de personas masculinas que alentaban a atacarnos como también dieron la orden de retirarse cuando llego el ESMAD. el día 4 de mayo algunos compañeros lograron individualizar e identificar a personas que nos agredieron el 28 de abril, por lo cual hicimos la respectiva anotación en el libro ya que también algunos comerciantes del sector nos reafirmaron que estas personas fueron quienes participaron en los desmanes y lesiones de los compañeros, yo apunte los nombres y generales de ley de estas personas y todos son ciudadanos venezolanos: Franklis David Bruguera Cahua con cedula 24303961 de Venezuela fecha de nacimiento 14-03-1991 Venezuela, Manuel Francisco Mendoza Rivas identificado con documento de extranjería 25.833.161 de Venezuela, fecha de nacimiento 11-06-1996, 24 años de edad y Oscar Eduardo fajardo Rodríguez identificado con cedula venezolana 26232206 fecha de nacimiento 16-06-1995. En Venezuela 25 años de edad, estoy en capacidad de reconocerlos en caso de volver a ver a estas personas. A pesar de que los manifestantes

lograron dañar muchas de las cámaras de seguridad hay algunas que pudieron grabar todo ese momento de pánico, cámaras de seguridad del metro como de la policía, también hay videos que la gente pudo grabar con sus celulares los cuales les voy a compartir para que se anexion al proceso investigativo, también les brindo copia de la historia clínica. Desconozco si las personas que nos ocasionaron esas lesiones y daños eran pertenecientes a algún grupo, estas personas eran jóvenes dentro de un rango de edad de 20 a 30 años.

Les voy a brindar el numero de una comerciante del sector quien también nos brinda información acerca de quienes cometieron estos hechos vandálicos ya que ella presencio todo lo que ocurrió, per espero que se reserve su identidad toda vez de que ella tiene temor por su vida y es la única condición que ella pone para brindar mas información.

En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

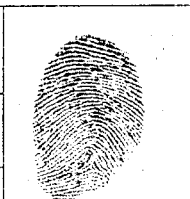
¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

Si ☐ NO ☒ ¿Cuál? _____

3. FIRMAS

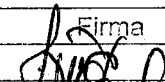

Firma entrevistado

GUSTAVO RODRIGO ACOSTA SOLORZANO
Nombre:
92.559.656 DE COROZAL - SUCRE
Cédula de Ciudadanía



Índice derecho
del entrevistado

4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
FABIAN ESTEBAN CHALARCA SANCHEZ		1.001.375.922	PONAL
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	
INVESTIGADOR	4413875	Fabian.chalarca1423@correo.policia.gov.co	
			Firma 

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.
El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN

FORMATO ÚNICO DE NOTICIA CRIMINAL

CONOCIMIENTO INICIAL

Fecha de Recepción: 01/MAY/2021
Hora: 17:50:00
Departamento: ANTIOQUIA
Municipio: MEDELLÍN

NÚMERO ÚNICO DE NOTICIA CRIMINAL

Caso Noticia: 050016000206202107492
Departamento: 05 - ANTIOQUIA
Municipio: 001 - MEDELLÍN
Entidad Receptora: 60 - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
Unidad Receptora: 00206 - URI (UNIDAD DE REACCION INMEDIATA) - CENTRO MEDELLÍN
Año: 2021
Consecutivo: 07492

TIPO DE NOTICIA

Tipo de Noticia: DENUNCIA
Delito Referente: 480 - VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PUBLICO ART. 429 C.P.
Modo de operación del delito:
Grado del delito: NINGUNO
Ley de Aplicabilidad: LEY 906

AUTORIDADES

El usuario es remitido por una Entidad ? NO

DATOS DEL DENUNCIANTE O QUERELLANTE

Primer Nombre: GUSTAVO
Segundo Nombre: RODRIGO
Primer Apellido: ACOSTA
Segundo Apellido: SOLORZANO
Documento de Identidad - clase: CEDULA DE CIUDADANIA
Nº. Documento: 92559656
De: COROZAL
Edad: 40
Género: HOMBRE
Fecha de Nacimiento: 19/OCT/1980
Lugar de Nacimiento País: COLOMBIA
Departamento: SUCRE
Municipio: COROZAL
Estado Civil: CASADO/A
Nivel Educativo: TECNICO O TECNOLOGO
Dirección residencia: 05001 CALLE 77 45 70, CAMPO VALDES 1, ARANJUEZ, MEDELLÍN, ANTIOQUIA
Barrio: CAMPO VALDES 1
País: COLOMBIA

Departamento: ANTIOQUIA
Municipio: MEDELLÍN
Teléfono residencia: 3015328006
Teléfono Móvil: 3015328006
Correo electrónico otros: RODRIG.ACOSTA@CORREO.POLICIA.GOV.CO
Estimación de los daños y perjuicios (en delitos contra el patrimonio): 0

DATOS DE LA VICTIMA
CUANDO NO ES EL MISMO DENUNCIANTE

Primer Nombre: GUSTAVO
Segundo Nombre: RODRIGO
Primer Apellido: ACOSTA
Segundo Apellido: SOLORZANO
Documento de Identidad - clase: CEDULA DE CIUDADANIA
N°. Documento: 92559656
De: COROZAL
Edad: 40
Género: HOMBRE
Fecha de Nacimiento: 19/OCT/1980
Lugar de Nacimiento País: COLOMBIA
Departamento: SUCRE
Municipio: COROZAL
Estado Civil: CASADO/A
Nivel Educativo: TECNICO O TECNOLOGO
Dirección residencia: 05001 CALLE 77 45 70, CAMPO VALDES 1, ARANJUEZ, MEDELLÍN, ANTIOQUIA
Barrio: CAMPO VALDES 1
País: COLOMBIA
Departamento: ANTIOQUIA
Municipio: MEDELLÍN
Teléfono residencia: 3015328006
Teléfono Móvil: 3015328006
Correo electrónico otros: RODRIG.ACOSTA@CORREO.POLICIA.GOV.CO

Se informa a la víctima el contenido de los artículos 136 y 137 del Código de Procedimiento Penal, en cuanto a la información que debe conocer en su calidad de víctima y el derecho a intervenir en todas las fases de la actuación penal de conformidad con las reglas señaladas en la norma procesal penal.

BIENES RELACIONADOS CON EL CASO

DATOS SOBRE LOS HECHOS

Se hace constar que el denunciante ha sido informado sobre: la obligación legal que tiene toda persona mayor de 18 años de denunciar cualquier hecho que tenga conocimiento y que las autoridades deban investigar de oficio; de la exoneración del deber de denunciar contra sí mismo, contra su cónyuge o compañero permanente, pariente en 4o. Grado de consanguinidad, de afinidad o civil, o hechos que haya conocido en el ejercicio de una actividad amparada por el secreto profesional; que la presente denuncia se realiza bajo la gravedad de juramento y acerca de las sanciones penales impuestas a quien incurra en falsa denuncia. (Artículos 67 - 69 del C.P.P y 435 - 436 C.P.).

Fecha de comisión de los hechos : 28/ABR/2021
Hora: 16:00:00
Para delitos de acción continuada:
Fecha inicial de comisión: 28/ABR/2021
Hora: 16:00:00
Lugar de comisión de los hechos :
Municipio: 1 - MEDELLÍN
Departamento: 5 - ANTIOQUIA
Localidad o Zona: COMUNA 10 - LA CANDELARIA
Barrio: LA CANDELARIA

Dirección:	05001 CALLE 51 50 76
Latitud:	6.250393
Longitud:	-75.568086
Uso de armas ?	SI
Cual:	CONTUNDENTE
Uso de sustancias tóxicas?:	NO

Relato de los hechos:

SE HACE CONSTAR QUE EL DENUNCIANTE HA SIDO INFORMADO SOBRE: EL DEBER DE TODA PERSONA, DE DENUNCIAR A LA AUTORIDAD LOS DELITOS DE CUYA COMISIÓN TENGA CONOCIMIENTO Y QUE DEBAN INVESTIGARSE DE OFICIO (ART. 67 C.P.P.); DE LA EXONERACIÓN DEL DEBER DE DENUNCIAR CONTRA SÍ MISMO, CONTRA SU CÓNYUGE O COMPAÑERO PERMANENTE, O PARIENTE EN 4° DE CONSANGUINIDAD O CIVIL, O SEGUNDO DE AFINIDAD, NI A DENUNCIAR CUANDO MEDIE EL SECRETO PROFESIONAL (ART. 68 C.P.P.); SI LE CONSTA QUE LOS MISMOS HECHOS HAN SIDO PUESTOS EN CONOCIMIENTO DE OTRO FUNCIONARIO (ART. 69 C.P.P.); QUE LA PRESENTE DENUNCIA SE REALIZA BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO Y ACERCA DE LAS SANCIONES PENALES IMPUESTAS A QUIEN INCURRA EN FALSA DENUNCIA (ART.435 C.P.), "FALSA DENUNCIA CONTRA PERSONA DETERMINADA"(ART.436 C.P.):

1. P/ HAGA UNA DESCRIPCIÓN BREVE Y CONCRETA DE LOS HECHOS QUE VA A DENUNCIAR. R/ EL DÍA 28 DE ABRIL DE 2021, SIENDO APROXIMADAMENTE LAS 16:00 HORAS, ME ENCONTRABA DE SERVICIO EN LA CALLE 51A NRO 50-37, YA QUE SOY PATRULLERO DE LA POLICÍA NACIONAL Y ME ENCUENTRO ADSCRITO A LA UNIDAD DE TRANSPORTE MASIVO METRO, ESTÁBAMOS EN LA PARTE DE AFUERA DE LA ESTACIÓN METRO PARQUE BERRIO CUMPLIENDO CON EL SERVICIO DE CUSTODIA DE DICHAS INSTALACIONES EN ESE MOMENTO OBSERVAMOS QUE VENÍAN VARIAS PERSONAS QUE ESTABAN ENCAPUCHADOS ERAN MÁS O MENOS UNOS 100, ESTOS VENÍAN DEL LADO DE LA ALPUJARRA DONDE ESTABAN PROTESTANDO, AL VERNOS EMPEZARON A ARREMETER CONTRA NUESTRA INTEGRIDAD LANZÁNDONOS ROCAS Y DEMÁS ELEMENTOS CONTUNDENTES QUE SE ENCONTRARON POR EL LUGAR, COMO MEDIDA DE PROTECCIÓN EMPEZAMOS A RETROCEDER HACIA EL INTERIOR DE LA ESTACIÓN YA QUE SOLO ÉRAMOS ONCE FUNCIONARIOS ENTRE AUXILIARES Y PROFESIONALES, AL VER QUE ÉRAMOS TAN POQUITOS ESTOS ENCAPUCHADOS EMPEZARON A METERSE A LAS INSTALACIONES DE DICHA ESTACIÓN, QUEBRARON LOS VIDRIOS, EN ESE MOMENTO LLEGARON VARIOS POLICÍAS MÁS DE LA ESTACIÓN DE CANDELARIA, QUIENES SE DESPLAZABAN EN MOTOCICLETA, PERO POR TANTA LA CANTIDAD DE ENCAPUCHADOS NO DIMOS ABASTO, INCLUSIVE LOGRARON QUEMAR UNA MOTA DE LA POLICÍA NACIONAL DE LOS COMPAÑEROS QUE FUERON A APOYARNOS, EN EL MOMENTO QUE ESTABA DENTRO DE LA ESTACIÓN EN MEDIO DEL TUMULTO DE MANIFESTANTES QUE NOS LANZABAN PIEDRAS Y DEMÁS, UNA DE ESTAS PIEDRAS ENTRO POR LOS VIDRIOS PARTIDOS Y ME LESIONO LA OREJA IZQUIERDA, OTRA ME CAYÓ EN EL DEDO GORDO DEL PIE DERECHO Y OTRA ME CAYÓ EN LA CADERA LADO DERECHO, PASADOS UNOS 30 O 40 MINUTOS APROXIMADAMENTE DESPUÉS DE ESTA BAJO ATAQUE DE ESTAS PERSONAS LLEGARON UNIDADES DEL ESMAD Y LOGRARON DISPERSAR LA MULTITUD DE ENCAPUCHADOS EVITANDO ASÍ MÁS DAÑO EN NUESTRA INTEGRIDAD Y DAÑOS EN LA ESTACIÓN DEL METRO.

2. P/ ¿DÓNDE OCURRIERON LOS HECHOS? (DEPARTAMENTO, CIUDAD, COMUNA O LOCALIDAD BARRIO, VEREDA, CORREGIMIENTO, PUNTOS DE REFERENCIA Y DIRECCIÓN). R/ EN LA CALLE 51A NRO 50-37, UNIDAD DE TRANSPORTE MASIVO METRO PARQUE BERRIO, BARRIO LA CANDELARIA DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN ANT.

3. P/ ¿EN QUÉ FECHA Y HORA OCURRIERON LOS HECHOS? R/ 28 DE ABRIL DE 2021 A LAS 16: HORAS.

4. P/ ¿QUIÉN ES LA PERSONA QUE COMETIÓ EL DELITO? (NOMBRE COMPLETO, IDENTIFICACIÓN, ALIAS, EDAD, ARRAIGO, LUGAR DE TRABAJO, FAMILIARES) EN CASO DE QUE NO LO CONOZCA. ¿SOSPECHA DE ALGUIEN? ¿DE QUIÉN Y POR QUÉ? R/ LA VERDAD NO SÉ, COMO TE DIJE ANTES ERAN APROXIMADAMENTE 100 PERSONAS, ENCAPUCHADOS, TODOS NOS LANZABAN COSAS.

5. P/ HAGA UNA DESCRIPCIÓN FÍSICA DE ESA PERSONA (VESTUARIO, RASGOS FÍSICOS, ACENTO, SEÑALES PARTICULARES -TATUAJES, CICATRICES, AMPUTACIONES-) R/ NO SÉ.

6. P/ ¿DÓNDE SE UBICA LA PERSONA DENUNCIADA? (TELÉFONO, DIRECCIÓN O MEDIOS ELECTRÓNICOS). R/ NO SÉ.

7. P/ ¿A QUÉ SE DEDICA EL DENUNCIADO(S)? R/ NO SÉ.

8. P/ ¿HA DENUNCIADO PREVIAMENTE A LA PERSONA QUE COMETIÓ EL DELITO? EN CASO AFIRMATIVO, EXPLIQUE. R/ NO APLICA

9. P/ ¿EL DENUNCIADO PERTENECE A ALGUNA ORGANIZACIÓN CRIMINAL O GRUPO AL MARGEN DE LA LEY? EN CASO AFIRMATIVO, ¿A CUÁL? R/ NO SÉ.

10. P/ ¿EL DENUNCIADO AL MOMENTO DE LOS HECHOS SE MOVILIZABA EN ALGÚN MEDIO DE TRANSPORTE? (CLASE DE VEHÍCULO, COLOR, PLACA, MODELO, MARCA). R/ NO SEÑOR, IBAN A PIE.

11. P/ ¿LA VÍCTIMA TIENE ALGÚN VÍNCULO CON EL DENUNCIADO? (CÓNYUGES O COMPAÑEROS PERMANENTES, VÍNCULO LEGAL, UNIDAD DOMÉSTICA -VIVAN BAJO EL MISMO TECHO-, AMIGOS, COMPAÑEROS). R/ NO SEÑOR.

12. P/ ¿LA VÍCTIMA PERTENECE A ALGÚN GRUPO DE PROTECCIÓN REFORZADA: LGBTI, SINDICALISTA, FUNCIONARIO PÚBLICO, PERIODISTA, DEFENSOR DE DERECHOS HUMANOS -LÍDER SOCIAL, COMUNAL, POLÍTICO, RELIGIOSO O DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS-, AFRODESCENDIENTES, INDÍGENAS, COMUNIDADES ROM, RAIZALES, DESPLAZADO, PERSONAS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD? ¿A CUÁL O CUÁLES? R/ SÍ SEÑOR, SOY FUNCIONARIO PÚBLICO YA QUE SOY PATRULLERO DE LA POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA Y ME ENCONTRABA EN SERVICIO CUANDO RESULTE LESIONADO

13. P/ ¿A QUÉ SE DEDICA LA VÍCTIMA? R/ SOY PATRULLERO DE LA POLICÍA NACIONAL, ACTUALMENTE ADSCRITO A LA UNIDAD DE TRANSPORTE MASIVO METRO DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN ANT.

14. P/ DESCRIBA LA CONDUCTA DEL DENUNCIADO (DISTANCIAS ENTRE EL DENUNCIADO Y LA VÍCTIMA, UBICACIÓN DEL DENUNCIADO Y EL AGREDIDO, MANIFESTACIONES O INSULTOS QUE EXPRESÓ EL DENUNCIADO) R/ NOS LANZARON OBJETOS CONTUNDENTES, PIEDRAS, PALOS, BOTELLAS, DE TODO LO QUE ENCONTRARAN EN EL LUGAR, NOS GRITABAN TOMBOS HIJUEPUTAS, LOS VAMOS A MATAR, ETC., ELLOS SE ENCONTRABAN MÁS O MENOS A UNOS CUATRO O CINCO METROS DE DISTANCIA

15. P/ ¿QUÉ MEDIO UTILIZÓ EL DENUNCIADO PARA EL ATAQUE? (ARMAS, OBJETOS, GOLPES, ETC.) R/ OBJETOS CONTUNDENTES.

16. P/ ¿CUÁL FUE LA REACCIÓN DE LA VÍCTIMA FRENTE A LA AGRESIÓN DEL DENUNCIADO? R/ TRATAR DE RESGUARDAR MI INTEGRIDAD Y LA DE MIS COMPAÑEROS.

17. P/ ¿DESCRIBA LAS LESIONES QUE LE FUERON OCASIONADAS? (CLASES DE LESIONES, UBICACIÓN DE LAS LESIONES, CANTIDAD DE LESIONES, GRAVEDAD DE LAS HERIDAS, SECUELAS, TIEMPOS DE INCAPACIDAD. R/ ME LESIONO LA OREJA IZQUIERDA, OTRA ME CAYÓ EN EL DEDO GORDO DEL PIE DERECHO Y OTRA ME CAYÓ EN LA CADERA LADO DERECHO, EN PRIMERA INSTANCIA ME DIERON CUATRO DÍAS DE INCAPACIDAD.

18. P/ ¿RECIBIÓ LA VÍCTIMA ATENCIÓN MÉDICA U HOSPITALARIA? R/ SÍ SEÑOR, ME ATENDIERON EN LA CLÍNICA DE LA POLICÍA QUE QUEDA EN EL MUNICIPIO DE ENVIGADO ANT.

19. P/ ¿TUVO ALGÚN PERJUICIO O DAÑO? EN CASO AFIRMATIVO ¿EN CUÁNTO LO AVALÚA? R/ SÍ SEÑOR, LAS LESIONES RECIBIDAS Y LA INCAPACIDAD PARA LABORAR, EN ESTOS MOMENTO NO TE SABRÍA DECIR A CUANTA ASCIENDE ECONÓMICAMENTE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS OCASIONADOS.

20. P/ ¿EN EL LUGAR O EN SUS ALREDEDORES, EXISTEN CÁMARAS DONDE PUDIERON HABER QUEDADO REGISTRADOS LOS HECHOS? R/ SÍ SEÑOR.

21. P/ EXISTEN TESTIGOS Y DÓNDE SE UBICAN (DIRECCIÓN, TELÉFONO, MEDIOS ELECTRÓNICOS). R/ SÍ SEÑOR, TODOS LOS COMPAÑEROS QUE ESTÁBAMOS EN EL LUGAR DE LOS HECHOS.

22. P/ ¿TIENE ALGUNA EVIDENCIA O ELEMENTO SOBRE LOS HECHOS QUE PUEDA APORTAR? R/ NO SEÑOR.

23. P/ ¿TIENE ALGO MÁS QUE AGREGAR A LA PRESENTE DENUNCIA? R/ NO SEÑOR. NO SIENDO OTRO EL MOTIVO SE DA POR TERMINADA LA DILIGENCIA Y EN ELLA FIRMAN LAS PARTES INTERVINIENTES.

Firma del Denunciante

Firma de Quien Recibe la Denuncia



INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
UNIDAD BÁSICA MEDELLÍN

DIRECCIÓN: Cra 65 Nro. 80-325. MEDELLÍN, ANTIOQUIA
TELÉFONO: Conmutador: (4) 454 82 30 Ext 2113 / 2181

INFORME PERICIAL DE CLÍNICA FORENSE

Número único de informe: UBMDE-DSANT-04662-2021

CIUDAD Y FECHA: MEDELLÍN. 03 de mayo de 2021
OFICIO PETITORIO: No. SIN - 2021-05-01. Ref: Noticia criminal 050016000206202107492 -
AUTORIDAD SOLICITANTE: FISCALIA 129 LOCAL
FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN
AUTORIDAD DESTINATARIA: FISCALIA 129 LOCAL
FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN
CARRERA 64 C No 67-300
MEDELLÍN, ANTIOQUIA
NOMBRE EXAMINADO: GUSTAVO RODRIGO ACOSTA SOLORZANO
IDENTIFICACIÓN: CC 92559656
EDAD REFERIDA: 40 años
ASUNTO: Lesiones

Metodología:

• La aplicación del método científico en el desarrollo de las valoraciones medicolegales, la documentación y el manejo técnico de los elementos de prueba recolectados y asociados, que deberán ser utilizados y analizados en el contexto específico de cada caso; como se establece en el Reglamento Técnico para el Abordaje Integral de Lesiones en Clínica Forense DG-M-RT-01-V01, Versión 01 de octubre de 2010.

Examinado hoy lunes 03 de mayo de 2021 a las 14:01 horas en Primer Reconocimiento Médico Legal. Previa explicación de los procedimientos a realizar en la valoración, la importancia de los mismos para el proceso judicial o administrativo, se diligencia el consentimiento informado, se toma firma y huella dactilar del índice derecho del examinado en el consentimiento informado

INFORMACIÓN ADICIONAL AL COMENZAR EL ABORDAJE FORENSE: Aporta OFICIO PETITORIO, donde solicitan valoración por Lesiones Personales: Descripción de aquellas, instrumento con el que fueron causadas las lesiones, determinación de la incapacidad y secuelas que se generen, si se sugieren exámenes específicos y demás que considere importante en su reconocimiento. *****.

RELATO DE LOS HECHOS:

El examinado refiere que: "El 28 de abril durante las manifestaciones, me lesionaron con piedras, no sé quien fue y tampoco hay capturados". *****.

ATENCIÓN EN SALUD: Fue atendido en Clínica De La Policía. Aporta copia de historia clínica número 92559656, que refiere en sus partes pertinentes lo siguiente: Fue valorado el 28 de abril de 2021 a las 06:36:44 PM, en urgencias porque sufrió lesiones por contusión en la pierna y en el cuello en el lado izquierdo, oído izquierdo, pie derecho. Le aprecian lesión eritematosa en región retro-auricular derecha, con hematoma pequeño; equimosis en el primer dedo del pie derecho?, izquierdo?. Los estudios radiológicos fueron interpretados como normales por el médico que lo evaluó. Se hizo manejo analgésico y luego alta médica. *****.

Mario Alberto Marin Marin

MARIO ALBERTO MARIN MARIN
PROFESIONAL ESPECIALIZADO FORENSE

INFORME PERICIAL DE CLÍNICA FORENSE
Número único de informe: UBMDE-DSANT-04662-2021



ANTECEDENTES: Patológicos: Apnea del sueño en tratamiento con CPAP. ***** Quirúrgicos: Apendicectomía. Circuncisión. ***** Traumáticos: Herida con arma blanca en el hombro derecho. *****. Alergicos: Negativos. *****. Psiquiátricos: Depresión en tratamiento médico. *****. Toxicológicos: Negativos. *****.

EXAMEN MÉDICO LEGAL

Aspecto general: Evaluado sin nexo epidemiológico actual para COVID – 19; no ha estado en contacto con algún enfermo de COVID-19. *****. En el momento tengo todos los elementos de protección personal, bata quirúrgica desechable manga larga. Careta de vinilo. Mascarilla quirúrgica desechable y N95. Gorro quirúrgico desechable. *****. Ingresó solo. Buen estado general. Deambula espontáneamente. Orientado en tiempo, espacio y persona. Colabora con la evaluación médico legal. *****.

Descripción de hallazgos

- ORL: Tiene herida superficial en proceso de cicatrización avanzado, en la zona inferior del lóbulo del oído izquierdo, con costra serosa, sin signos clínicos de infección. *****.
- Miembros inferiores: Herida muy superficial en avanzado estado de cicatrización, con costra hemática, localizada en la región del primer metatarsiano derecho, sin signos clínicos de infección. Los movimientos de los dedos del pie derecho son normales. *****.

ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES

Al examen presenta lesiones actuales consistentes con el relato de los hechos. Mecanismo traumático de lesión: Contundente. Incapacidad médico legal DEFINITIVA SIETE (7) DÍAS. Sin secuelas médico legales al momento del examen. *****.

Atentamente,


MARIO ALBERTO MARIN MARIN
PROFESIONAL ESPECIALIZADO FORENSE

NOTA: Este informe pericial fue elaborado a solicitud de autoridad competente con destino al proceso penal indicado en el oficio de remisión, no reemplaza ni homologa a la incapacidad laboral.

										Número Único de Noticia Criminal																				
										0	5	0	0	1	6	0	0	0	2	0	6	2	0	2	1	0	7	4	3	4
Entidad	Radicado Interno										Dpto.	Municipio	Entidad	Unidad Receptora	Año	Consecutivo														



ENTREVISTA – FPJ - 14
Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha A 2021 M 05 D 12 Hora 10:13 Lugar: CALLE 72 No. 64-70 SIJIN MEVAL

1. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre DANIELA Segundo Nombre _____

Primer Apellido MUÑOZ Segundo Apellido SOSSA

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra _____ No. 1.001.390.933 de MEDELLIN

Alias _____

Edad: 19 años Género: M _____ F ☒ Fecha de nacimiento: D 31 M 05 A 2001

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento ANTIOQUIA Municipio COPACABANA

Profesión AUXILIAR DE POLICIA METRO Oficio AUXILIAR DE POLICIA METRO

Estado civil SOLTERA Nivel educativo BACHILLER

Dirección residencia: CARRERA 51 CON CALLE 51 Teléfono 3017711312
CAI METRO PARQUE BERRIO

Departamento ANTIOQUIA Municipio MEDELLIN

Dirección sitio de trabajo: CARRERA 51 CON CALLE 51 CAI Teléfono 3017711312
METRO PARQUE BERRIO

Dirección notificación CARRERA 51 CON CALLE 51 CAI Teléfono 3017711312
METRO PARQUE BERRIO

País COLOMBIA Departamento ANTIOQUIA Municipio MEDELLIN

Correo Electrónico o redes sociales DANIELAMU857@GMAIL.COM

Relación con la víctima VICTIMA Y TESTIGO

Relación con el victimario NINGUNA

Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

Extranjero u otra lengua SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Persona en condición de
discapacidad

SI

☐

NO

☒

Traductor

SI

☐

NO

☒

Tipo de discapacidad: NINGUNA

Datos del traductor:

Nombres, apellidos	NO APLICA
Identificación	NO APLICA
Teléfono	NO APLICA
Correo electrónico	NO APLICA

2. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

SE LE PONE DE PRESENTE AL ENTREVISTADO EL ART. 68 DEL C.P.P Y ART. 33 DE LA CONSTITUCION NACIONAL, INFORMÁNDOLE QUE NO ESTA EN LA OBLIGACIÓN DE DECLARAR EN CONTRA DE SI MISMO O SUS FAMILIARES, DE IGUAL FORMA QUE TODO CIUDADANO ESTA EN LA OBLIGACIÓN DE CONTRIBUIR A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y QUE CALLAR PARCIAL O TOTALMENTE A LA VERDAD CON FINES DE OBSTRUIR UNA INVESTIGACIÓN, ES UN DELITO; A LO QUE MANIFIESTA HABER ENTENDIDO.

PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR LAS CIRCUNSTANCIAS DE TIEMPO, MODO Y LUGAR EN QUE SUCEDIERON LOS HECHOS QUE MENCIONA TENER CONOCIMIENTO Y PRETENDE DENUNCIAR. **CONTESTADO:** ME IDENTIFICO COMO ESTA RELACIONANDO EN EL PRINCIPIO DE ESTE FORMATO, LLEVO APROXIMADAMENTE CINCO MESES COMO AUXILIAR DE POLICÍA EN EL METRO. PARA EL DÍA 28 DE ABRIL DE 2021 SIENDO APROXIMADAMENTE LAS 07:00 HORAS FORMAMOS TODOS LOS AUXILIARES EN EL CAÍ METRO DEL PARQUE BERRIO, NOS DAN LAS CONSIGNAS Y NOS REPARTE EN CADA PUNTO DE FACCIÓN ALREDEDOR DE LA ESTACIÓN METRO PARQUE BERRIO, DURANTE EL TURNO DE LA MAÑANA TODO ESTUVO TRANQUILO. YA CUANDO ERAN APROXIMADAMENTE LAS 15:30 HORAS ESCUCHAMOS UNAS DETONACIONES FUERTES POR EL VIADUCTO Y LA ZONA DEL PARQUE BERRIO, DE IGUAL FORMA CUANDO ESTAS PERSONAS LAZABAN ESOS OBJETOS SALÍA HUMO, NO SE QUE ERA LO QUE LANZABAN, AL VER ESTO TODOS NOS ACERCAMOS AL CAÍ Y NOS UBICAMOS ALREDEDOR DE ESTE PARA PROTEGERLAS. UNA VEZ ESTÁBAMOS UBICADOS ALREDEDOR DEL CAÍ, SIENDO APROXIMADAMENTE LAS 16:15 HORAS SE ACERCA UNA PERSONA CON UN MARTILLO A UN LOCAL QUE ESTÁ UBICADO CERCA AL CAÍ COMO A 200 METROS APROXIMADAMENTE LUEGO SE LE ACERCAN OTROS TRES SUJETOS Y EL DEL MARTILLO EMPIEZA GOLPEAR EL LOCAL, ESTAS CUATRO PERSONAS NOS INSULTAN A TODOS LOS POLICÍAS QUE ESTÁBAMOS EN SERVICIO EN ESE LUGAR, NOS GRITABA DÉJENOS TRABAJAR MALPARIDOS, NOS MOSTRABAN, NOS DECÍAN DE TODO, NOSOTROS NO LES PRESTÁBAMOS ATENCIÓN Y ESTOS SEGUÍAN INSULTÁNDONOS. DE UN MOMENTO A OTRO, EMPIEZAN A LLEGAR MÁS GENTE ENCAPUCHADA DE TODOS LADOS, ESTOS EMPIEZAN A DAÑAR LAS BALDOSAS PARA TIRARNOS AGREDIR, AL VER ESTO NOS ESCONDEMOS EN LAS COLUMNAS DEL CAÍ, DONDE LOS OBJETOS QUE NOS LANZABAN PEGABAN EN LAS COLUMNAS. COMO ESTO SE ESTABA COLOCANDO COMPLICADO,

Versión: 03

Aprobación: 2019-08-26 CPJ

Publicación: 2019-09-03

Página 2 de 5

LLEGARON PRIMERO A INSULTARNOS, ESTOS DE NACIONALIDAD VENEZOLANA Y SE LA PASAN VENDIENDO COSAS DE SEGUNDA EN LE SECTOR DE CAMBALACHE DEL PARQUE BERRIO. **PREGUNTADO:** DESCRIBA FÍSICAMENTE A ESTAS CUATRO PERSONAS QUE MANIFIESTA USTED CONOCERLAS. **CONTESTADO:** UNO ES DELGADO, ESTATURA MEDIA, CARI CHUPADO, TEZ TRIGUEÑA, CON ACENTO VENEZOLANO, CON POCO CABELLO, SIN BARBA, OTRO ES CALVO, TIENE BARBA ABUNDANTE, ESTATURA MEDIA, CONTEXTURA GRUESA, MAS BLANCO QUE EL PRIMERO, ACENTO VENEZOLANO, OTRO ES DE ABUNDANTE CABELLO NEGRO, ESTATURA MEDIA, TEZ BLANCA, NO TIENE BARBA, ACENTO VENEZOLANO, DELGADO Y EL OTRO ES DE ABUNDANTE CABELLO, CASTAÑO OSCURO, NO TIENE BARBA, TEZ TRIGUEÑA, ACENTO VENEZOLANO, ESTATURA MEDIA, CONTEXTURA GRUESA. **PREGUNTADO:** MANIFIESTE SI EN EL LUGAR DE LOS HECHOS HAY CÁMARAS DE SEGURIDAD QUE PUDIERON HABER ENFOCADO EL MOMENTO DE ESTOS HECHOS VANDÁLICOS. **CONTESTADO:** SI, ALLÁ HAY CÁMARAS DE SEGURIDAD DEL METRO Y DE LA POLICÍA. **PREGUNTADO:** MANIFIESTE QUIEN O QUIENES SON TESTIGOS DE LOS HECHOS. **CONTESTADO:** SI, TODOS LOS QUE ESTÁBAMOS DE SERVICIO ESE DÍA, MÁS QUE TODO LOS AUXILIARES ADRIÁN TANGARIFE Y JAROL AGUDELO. **PREGUNTADO:** MANIFIESTE QUE INSTALACIONES O VEHÍCULOS POLICIALES FUERON VANDALIZADOS EL DÍA DE LOS HECHOS. **CONTESTADO:** EL CAÍ Y LAS OFICINAS DEL METRO PARQUE BERRIO QUE FUE VANDALIZADO CON ROCAS, PINTURAS, BOTELLAS, ENTRE OTROS ELEMENTOS Y LA MOTOCICLETA DE LA POLICÍA QUE FUE QUEMADA. **PREGUNTADO:** MANIFIESTE SI SABE QUE BIEN MUEBLE O INMUEBLE PÚBLICOS, CIVILES O PRIVADOS FUERON VANDALIZADOS POR ESTAS PERSONAS DEL DÍA DE LOS HECHOS. **CONTESTADO:** TODAS ESTAS PERSONAS ARRANCARON LOS TELÉFONOS PÚBLICOS Y SE LOS LLEVARON, TAMBIÉN DAÑARON UNA FUENTE QUE HAY EN EL PARQUE BERRIO, ENTRE OTROS ELEMENTOS. **PREGUNTADO:** MANIFIESTE QUE PERSONAS SALIERON LESIONADAS EN ESTOS HECHOS. **CONTESTADO:** ESE DÍA SOLO SALIERON LESIONADOS MI PATRULLERO NIETO Y MI PATRULLERO ACOSTA, GRACIAS A DIOS NADIE MÁS SALIÓ LESIONADO, A PESAR DE TODO LO QUE NOS TIRARON E HICIERON. **PREGUNTADO:** MANIFIESTE COMO ESTABAN VESTIDOS TODAS PERSONAS QUE ESTABAN REALIZANDO LOS ACTOS VANDÁLICOS, SI ESTOS ESTABAN CON UN COLOR ESPECIFICO QUE LOS CARACTERIZARA COMO UN GRUPO. **CONTESTADO:** LA MAYORÍA DE ESTAS PERSONAS VESTÍAN NORMAL Y TENÍAN CAPUCHAS, PERO LOS CUATRO QUE YO RECONOZCO ESTOS NO TENÍAN NI CAPUCHA, NI TAPABOCAS. **PREGUNTADO:** MANIFIESTE CUANTAS PERSONAS APROXIMADAMENTE ESTABAN VANDALIZANDO EL CAÍ DEL METRO PARQUE BERRIO. **CONTESTADO:** 300 PERSONAS APROXIMADAMENTE. **PREGUNTADO:** MANIFIESTE QUE SENTIÓ EN EL MOMENTO EN QUE ESTABA SIENDO AGREDIDA POR ESTOS VÁNDALOS. **CONTESTADO:** SENTÍ MUY IMPOTENCIA, RABIAS, MIEDO, DESESPERO, SENTÍA QUE IBA A MORIR Y SIN PODER HACER NADA, PORQUE NOS TENÍAN ACORRALADOS EN EL CAÍ. **PREGUNTADO:** MANIFIESTE SI HA VUELTO A VER A LOS CUATRO SUJETOS QUE USTED DICE RECONOCERLOS, QUIENES SON CULPABLES DE INCENDIAR LA MOTOCICLETA DE LA POLICÍA Y VANDALIZAR LAS INSTALACIONES DEL CAÍ. **CONTESTADO:** DESPUÉS DE LOS HECHOS, YO SI LOS HE VUELTO A VER, EN EL SECTOR DE CAMBALACHE DEL PARQUE BERRIO, ELLOS ANDAN POR HAY COMO SI NO HUBIERA PARADO NADA. **PREGUNTADO:** DESEA AGREGAR, CORREGIR O ENMENDAR ALGO A LA PRESENTE DILIGENCIA. **CONTESTADO:** SI, QUIERO AGREGAR QUE ESTOY DISPUESTA ATENDER CUALQUIER REQUERIMIENTO QUE SE ME HAGA PARA ESCLARECER ESTOS HECHOS Y TAMBIÉN QUIERO AGREGAR QUE EL DÍA DE AYER 11 DE MAYO DE 2021, OBSERVAMOS A OTRA PERSONA QUE ESTABA EL DÍA DE LOS HECHOS QUE YA NARRE, ESTE ES ALIAS EL

ORDENAN QUE LAS MUJERES POLICÍAS INGRESÁRAMOS AL CAÍ, UNA VEZ INGRESAMOS LAS MUJERES AL CAÍ, MIS COMPAÑEROS SE QUEDAN AFUERA DE ESTE, TRATANDO DE QUE ESTOS SUJETOS NO SE INGRESARAN AL CAÍ. HUBO UN MOMENTO QUE YA ESTA GENTE SE ESTABA ACERCANDO MUCHO, QUE MIS COMPAÑEROS TUVIERON QUE INGRESAR AL CAÍ, DONDE MI PATRULLERO NIETO Y MI PATRULLERO ACOSTA INGRESAN LESIONADOS. CUANDO LOS COMPAÑEROS INGRESAN AL CAÍ, SE CIERRA MUY BIEN LA PUERTA Y HUBO UN MOMENTO QUE SE ESCUCHÓ UNA EXPLOSIÓN, YO ME ASOME POR LA VENTANA DE LA PUERTA, PENSANDO QUE NOS ESTABAN PRENDIENDO CANDELA, PERO LOGRO OBSERVAR QUE LOS CUATRO SUJETOS QUE LLEGARON PRIMERO A INSULTARNOS, ESTABAN PRENDIENDO CANDELA A UNA MOTOCICLETA DE LA POLICÍA QUE ESTABA ESTACIONADA AL FRENTE DEL CAÍ. LUEGO DE PRENDERLE CANDELA A LA MOTOCICLETA, ESTOS SE ACERCA LA PUERTA DEL CAÍ Y EMPIEZAN A GOLPEARLA CON VARIOS OBJETOS Y CON GANAS DE TUMBAR LA PUERTA O ABRIRLA PARA ELLOS INGRESAR AGREDIRNOS, AL VER QUE NO PUDIERON NI ABRIR LA PUERTA, NI TUMBARLA, SE VAN PARA UN COSTADO DEL CAÍ, DONDE ESTÁN LAS VENTANAS DE LAS OFICINAS Y EMPIEZAN A QUEBRARLAS, DONDE NOS TIRABAN, ROCAS, PALOS, BOTELLAS, PINTURAS, ENTRE OTRO ELEMENTOS, CUANDO ESTOS NOS ESTABAN TIRANDO ESTOS ELEMENTOS, VOLVÍ A VER A LOS CUATRO SUJETOS QUE LLEGARON PRIMERO A INSULTARNOS, YO LOS RECONOZCO PORQUE ELLOS SE LA PASAN VENDIENDO COSAS DE SEGUNDA EN EL SECTOR LLAMADO CAMBALACHE DEL PARQUE BERRIO. CUANDO YA VEÍAMOS QUE ESTAS PERSONAS NOS QUERÍAN ERA PRENDER FUEGO, POR QUE OLÍA A GASOLINA, MI PATRULLERO NIETO PIDE REFUERZO POR EL RADIO, DONDE MANIFIESTAN QUE IBAN A ENVIAR UNAS MOTORIZADAS, MI PATRULLERO LES MANIFIESTA QUE MOTORIZADAS NOS, PORQUE YA HABÍAN QUEMADO UNA MOTOCICLETA, QUE ENVIARAN AL ESMAD, QUE NOS IBAN A MATAR A TODOS. UNA VEZ SE PIDE EL APOYO, PASARON APROXIMADAMENTE 40 MINUTOS HASTA QUE VIMOS QUE EL ESMAD LLEGO A RETIRAR LA GENTE QUE NOS QUERÍA HACER DAÑO, DONDE ESTAS PERSONAS SE ENFRENTARON AL ESMAD TIRÁNDOLES ROCAS, PINTURA, BOTELLAS, BAYAS, ENTRE OTROS ELEMENTOS. DESPUÉS DE UN RATO DE ENFRENTAMIENTO, EL ESMAD TOMA EL CONTROL Y YA PUDIMOS SALIR DEL CAÍ Y EMPEZAMOS A REVISAR LOS DAÑOS QUE HABÍAN HECHO. YA MIS PATRULLEROS NIETO Y ACOSTA SE VAN PARA LA CLÍNICA DE LA POLICÍA PARA QUE LOS VALORARAN Y YA NOSOTROS LOS AUXILIARES QUEDAMOS A CARGO DE MI INTENDENTE MEJÍA Y NOS EMPIEZAN A PREGUNTAR SI ESTAMOS LESIONADOS, UNA VEZ CONSTATAN NOVEDADES, EMPEZAMOS A ORGANIZAR UN POCO EL CAÍ SIENDO APROXIMADAMENTE LAS 19:00 HORAS. YA SIENDO APROXIMADAMENTE LAS 20:00 HORAS LLEGAN PRO TODOS LOS AUXILIARES Y NOS RETIRA DEJÁNDONOS EN LA ESCUELA CARLOS HOLGUÍN. YA EL DÍA 29 DE ABRIL DE 2021 TODO EL COMERCIO SE ABRIÓ NORMALMENTE, UNA VEZ SALIMOS AL SERVICIO COMO LO HACEMOS NORMAL, ÍBAMOS PASANDO POR EL SECTOR DE CAMBALACHES DEL PARQUE BERRIO, OBSERVAMOS A LOS CUATRO SUJETOS JUNTOS, ESTOS SUJETOS ERAN LOS QUE EMPEZARON A INSULTARNOS EL DÍA ANTERIOR Y FUERON LOS QUE LE PRENDIERON FUEGO A LA MOTOCICLETA Y DAÑARON EL CAÍ. COMO LOS RECONOCIMOS DE INMEDIATO EN COMPAÑÍA DE MIS COMPAÑEROS AUXILIARES ADRIÁN TANGARIFE Y JAROL AGUDELO, LOS CONDUCEMOS AL CAÍ DEL METRO, DONDE SE INDIVIDUALIZAN PLENAMENTE Y SE REALIZA LA RESPECTIVA ANOTACIÓN EN EL LIBRO DE POBLACIÓN DEL METRO. **PREGUNTADO:** MANIFIESTE SI ESTA EN CAPACIDAD DE RECONOCER ALGUNA DE LAS PERSONAS QUE OCASIONO ESTOS HECHOS VANDÁLICOS CON LAS INSTALACIONES DE LA POLICÍA Y/O VEHÍCULOS DE LA INSTITUCIÓN. **CONTESTADO:** SÍ, YO RECONOZCO A LOS CUATRO SUJETOS QUE

INDIO, EL CUAL FUE ENCONTRADO EN EL SECTOR CAMBALACHE DEL PARQUE BERRIO, YA QUE ESTE DICE QUE LEE LAS MANOS Y FUE TRASLADADO AL CAÍ DEL METRO PARQUE BERRIO Y SE LE REALIZO INDIVIDUALIZACIÓN PLENA Y ANOTACIÓN EN EL LIBRO DE POBLACIÓN DEL CAÍ Y ESTOY EN LA CAPACIDAD DE RECONOCER A TODOS ESAS CINCO PERSONAS QUE YA MENCIONE.

En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☒ ¿Cuál? _____

3. FIRMAS

Daniela Muñoz Sossa

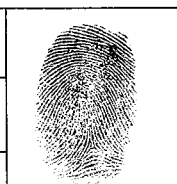
Firma entrevistada

DANIELA MUÑOZ SOSSA

Nombre:

1.001.390.933 DE MEDELLIN

Cédula de Ciudadanía



Índice derecho
del entrevistado


4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
PT. RUBEN DARIO VARGAS MONTOYA		1.130.588.996	PONAL
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
INVESTIGADOR CRIMINAL	3008516859	ruben.vargas4043@correo.policia.gov.co	

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

										Número Único de Noticia Criminal																																																																					
										050016000206202107434																																																																					
Entidad										Redicado Interno										Dpto.										Municipio										Entidad										Unidad Receptora										Año										Consecutivo									

										DERECHOS Y DEBERES DE LAS VÍCTIMAS - FPJ - 31 Este formato será diligenciado por Policía Judicial																																							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Departamento										Municipio										Fecha										Hora									
ANTIOQUIA										MEDELLIN										2023 05 12										10 13									

De conformidad con los artículos 11, 136 y 137 del Código de Procedimiento Penal Ley 906 de 2004, usted tiene derecho entre otros a:

Recibir información en: Organizaciones a las que puede dirigirse para obtener apoyo, el tipo de apoyo o de servicios que puede recibir, el lugar y el modo de presentar una denuncia o una querrela, las actuaciones subsiguientes a la denuncia y su papel respecto de aquellas, el modo y las condiciones en que puede pedir protección, las condiciones en que de modo gratuito puede acceder a asesoría o asistencia jurídicas, asistencia o asesoría psicológicas u otro tipo de asesoría, los requisitos para acceder a una indemnización, los mecanismos de defensa que puede utilizar, el trámite dado a su denuncia o querrela, los elementos pertinentes que le permitan, en caso de acusación o preclusión, seguir el desarrollo de la actuación, la posibilidad de dar aplicación al principio de oportunidad y a ser escuchada tanto por la Fiscalía como por el juez de control de garantías, cuando haya lugar a ello, la fecha y el lugar del juicio oral, el derecho que le asiste a promover el incidente de reparación integral, la fecha en que tendrá lugar la audiencia de dosificación de la pena y la sentencia del juez.

A recibir, durante todo el procedimiento, un trato humano y digno.

A la protección de su intimidad, a la garantía de su seguridad, y a la de sus familiares y testigos a favor.

A una pronta e integral reparación de los daños sufridos, a cargo del autor o partícipe del injusto o de los terceros llamados a responder en los términos de este código.

A recibir desde el primer contacto con las autoridades y en los términos establecidos en este código, información pertinente para la protección de sus intereses y a conocer la verdad de los hechos que conforman las circunstancias del injusto del cual han sido víctimas.

A ser informadas sobre la decisión definitiva relativa a la persecución penal; a acudir, en lo pertinente, ante el juez de control de garantías, y a interponer los recursos ante el juez de conocimiento, cuando a ello hubiere lugar.

A que se consideren sus intereses al adoptar una decisión discrecional sobre el inicio de la persecución del injusto. A recibir asistencia integral para su recuperación en los términos que señale la ley.

A ser asistidas durante el juicio y el incidente de reparación integral, si el interés de la justicia lo exigiere, por un abogado que podrá ser designado de oficio.

A ser asistidas gratuitamente por un traductor o intérprete en el evento de no conocer el idioma oficial, o de no poder percibir el lenguaje por los órganos de los sentidos.

La parte interesada cuenta con un término de hasta 6 meses contados a partir de la fecha de los hechos para interponer querrela de parte.

De conformidad con el artículo 140 del Código de Procedimiento Penal, usted tiene entre otros lo deberes de:

Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia.

Asistir a los requerimientos realizados por la Fiscalía con ocasión a su denuncia.

Ofrecer un trato respetuoso hacia los funcionarios que intervienen en su procedimiento.

En caso de cambiar de domicilio o de número telefónico, informar oportunamente al despacho que conoce el caso.


1. AUTORIDAD QUE CONOCE LA INVESTIGACIÓN

Fiscalía	04 ESPECIALIZADO DE MEDELLIN
Dirección	CALLE 42 # 52-74

II. PERSONA QUE DA A CONOCER LOS DERECHOS Y DEBERES DE LAS VÍCTIMAS

Nombres y Apellidos		Identificación		Entidad	
PT. RUBEN DARIO VANGAS MONTANA		1.130.588.996		Poral	
Cargo		Teléfono / Celular		Correo electrónico	
INVESTIGADOR CRIMINAL		3098516859		RUBEN.VANGAS 4043@CORREO	

3. PERSONA QUE RECIBE LA INFORMACIÓN

Nombres y Apellidos		Identificación			
Daniela Pluza Sassa		1001390933			
Dirección		Teléfono / Celular			
Carrera 51 calle 51		3017711312			
Correo electrónico		Firma			
Daniela.mues7@gmail.com		Daniela Pl.			

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

										Número Único de Noticia Criminal									
										0 5 0 0 1 6 0 0 0 2 0 6 2 0 2 1 0 7 4 3 4									
Entidad										Dpto. Municipio Entidad Unidad Receptora Año Consecutivo									
Radicado Interno																			

 ENTREVISTA – FPJ – 14 Este formato será utilizado por Policía Judicial									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fecha A 2 0 2 1 M 0 5 D 1 2 Hora 0 9 : 3 3 Lugar: Calle 72 # 64 -70 SIJIN MEVAL

1. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre JAROL Segundo Nombre ANDRÉS

Primer Apellido AGUDELO Segundo Apellido OQUENDO

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra ☐ No. 1.000.440.582 de Medellín

Alias _____

Edad: 1 8 años Género: M ☒ F ☐ Fecha de nacimiento: D 1 4 M 0 7 A 2 0 0 2

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento CÓRDOBA Municipio Medellín

Profesión _____ Oficio AUXILIAR DE LA POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA

Estado civil Soltero Nivel educativo Bachiller

Dirección residencia: Calle 51 a 50 -37 Teléfono 3506645003

Departamento ANTIOQUIA Municipio Medellín

Dirección sitio de trabajo: _____ Teléfono _____

Dirección notificación Calle 51 a 50 -37 Teléfono 3506645003

País COLOMBIA Departamento ANTIOQUIA Municipio Medellín

Correo Electrónico o redes sociales agudelolandres878@gmail.com

Relación con la víctima n/a

Relación con el victimario n/a

Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

Extranjero u otra lengua SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Persona en condición de discapacidad SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Tipo de discapacidad: _____

Datos del traductor:

Nombres, apellidos	NO APLICA
Identificación	NO APLICA
Teléfono	NO APLICA
Correo electrónico	NO APLICA

2. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

MANIFIESTE A ESTA UNIDAD DE POLICÍA JUDICIAL SI HA PUESTO EN CONOCIMIENTO DE ALGUNA AUTORIDAD LOS HECHOS QUE VA A DENUNCIAR. CONTESTO: SI; YO SOY EL AUXILIAR DE POLICÍA JAROL ANDRÉS AGUDELO OQUENDO IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANÍA NUMERO 1.000.440.582 EXPEDIDA EN MEDELLÍN, LLEVO 8 MESES PRESTANDO SERVICIO MILITAR EN LA INSTITUCIÓN Y PRESTO MI SERVICIO EN EL CAÍ METRO PARQUE BERRIO DONDE LLEVO 4 MESES; **PREGUNTADO: MANIFIESTE A ESTA UNIDAD DE POLICÍA JUDICIAL, LAS CIRCUNSTANCIA DE TIEMPO MODO Y LUGAR EN QUE SUCEDIERON LOS HECHOS QUE MENCIONA TENER CONOCIMIENTO Y PRETENDE DENUNCIAR** CONTESTO: EL DÍA 28 DE ABRIL DE 2021 ME ENCONTRABA DE SERVICIO EN EL CAÍ METRO PARQUE BERRIO FRENTE EL PALACIO DE LA CULTURA RAFAEL URIBE URIBE, INICIE SERVICIO DESDE LAS 07:00 HORAS DE LA MAÑANA Y TODO TRANSCURRÍA NORMAL ESE DÍA PASARON UNAS MARCHAS PACÍFICAS YA CUANDO ERAN APROXIMADAMENTE LAS 15:00 HORAS, CUATRO VENDEDORES AMBULANTES DE LA PLAZOLETA DE BOTERO EMPEZARON A GOLPEAR LOS PUESTOS DE VENTAS QUE SE ENCUENTRAN DEBAJO DEL VIADUCTO DEL METRO LOS CUALES ESTABAN CERRADOS, ESTOS VENDEDORES AMBULANTES QUE GOLPEABAN DICHOS PUESTOS TIENEN VENTA DE CAMISAS, BUSOS, GORRAS Y VESTIDOS PARA MUJER TODO ESTO LO TIENEN EN UNAS CANASTAS DE SUPERMERCADO Y UNA ESPECIE DE SOMBRILLA; ELLOS EMPEZARON A GRITAR Y GOLPEAR LOS PUESTOS DE VENTAS AUTORIZADOS POR LA ALCALDÍA, LOS GOLPEABAN CON MARTILLOS, PALOS Y GRITABAN "QUE PARA QUE LOS DEJEN TRABAJAR" LUEGO COGIERON UNAS PIEDRAS QUE ESTABAN EN LA ZONA VERDE DE LA PLAZOLETA Y EMPEZARON A LANZÁRNASLAS A NOSOTROS LOS POLICÍAS QUE ESTÁBAMOS DE SERVICIO ÉRAMOS (10 AUXILIARES 6 MASCULINOS Y 4 FEMENINAS) Y CUATRO PROFESIONALES MASCULINOS; EN ESE INSTANTE LLEGO UNA TURBA DE GENTE QUE SE UNIÓ A LOS CUATRO QUE EMPEZARON A ATACARNOS ERA MUCHA GENTE MAS DE 150 PERSONAS, TODAS ESAS PERSONAS NOS ATACABAN CON DIFERENTES OBJETOS CONTUNDENTES COMO PIEDRAS, PALOS, MANGOS, TOMATES, PINTURA Y NOS GRITABAN PALABRAS COMO CORRUPTOS Y DEMÁS PALABRAS QUE EN EL MOMENTO NO RECUERDO, NOS ACORRALARON Y MUCHOS PASARON HACIA DONDE HABÍA UNA MOTOCICLETA OFICIAL DE LA POLICÍA Y UNAS CICLAS DE LA ALCALDÍA MIENTRAS MÁS PERSONAS NOS SEGUÍAN ATACANDO Y NOS METIMOS AL CAÍ METRO DONDE ESPERÁBAMOS EL APOYO QUE SE HABÍA SOLICITADO CUANDO EMPEZARON A ATACARNOS, NOSOTROS DENTRO DEL CAÍ OBSERVAMOS COMO REVENTARON LOS VIDRIOS DEL CAÍ A PUNTA DE PIEDRA Y PALO CUANDO LOS REVENTARON LOS VIDRIOS LAS PIEDRAS PASARON DE LARGO HACIA NOSOTROS, DESDE A DENTRO YO VI UN HUMO Y ERA LA MOTOCICLETA DE LA POLICÍA QUE HABÍAN QUEMADO, YO ME CUBRÍA CON LAS PAREDES GRACIAS A DIOS NO ALCANZARON A LESIONARME, LAS AUXILIARES FEMENINAS LLORABAN Y DECÍAN NOS VAN A MATAR Y PREGUNTABAN POR EL APOYO, DE UN MOMENTO A OTRO SE ESCUCHÓ UNA EXPLOSIÓN Y SE SINTIÓ EL OLOR A GAS ERAN LOS DEL ESMAD QUIENES PUDIERON DISPERSAR ESTAS PERSONAS; LUEGO DE ESOS HECHOS EL DÍA 30 DE ABRIL VOLVÍ A VER A LOS CUATRO CIUDADANOS QUE EMPEZARON A AGREDIRNOS Y QUE HICIERON DAÑOS EN LAS ESTRUCTURAS DE LA PLAZOLETA Y EL CAÍ ELLOS NOS VEÍAN Y SE RETIRABAN DEL SITIO, DESDE QUE YO ESTOY EN ESE CAÍ ESAS PERSONAS MANTIENEN EN ESE SITIO POR ESO LOS RECONOZCO, PERSONAS DEL SECTOR TAMBIÉN SE NOS ACERCARON A SEÑALAR ESTOS CIUDADANOS QUE NOS HABÍAN AGREDIDO, ESOS AGRESORES FUERON IDENTIFICADOS Y REGISTRADOS EN EL LIBRO DE POBLACIÓN DEL CAÍ METRO. **PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DE LOS ELEMENTOS QUE FUERON UTILIZADOS EN EL MOMENTO DE LA AGRESIÓN.** CONTESTO: PIEDRAS, PIEDRAS, PALOS, MANGOS, TOMATES, PINTURA **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI USTED FUE REMITIDO A UN CENTRO MÉDICO Y QUE TRATAMIENTO RECIBIÓ EN CASO AFIRMATIVO PRECISE CUAL.** CONTESTO: NO, YA QUE NO FUI LESIONADO. **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI FUE REMITIDO A MEDICINA LEGAL EN CASO AFIRMATIVO PRECISE CUANTOS DÍAS DE INCAPACIDAD LE DIERON** CONTESTO: NO, YA QUE NO FUI LESIONADO. **PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y MORFOLÓGICAS (TATUAJES, CICATRICES, COLOR DE PIEL, DEFORMIDADES FÍSICAS, ALTURA, CONTEXTURA ENTRE OTRAS) DE LA PERSONA O PERSONAS QUE CAUSARON EL DAÑO.** CONTESTO: ELLOS SON JÓVENES, DE PIEL TRIGUEÑA, UNO DE ELLOS TIENE CICATRIZ EN LA CARA, ES DE PIEL

TRIGUEÑA ÉL LEE LAS MANOS DE LAS PERSONAS, ESTATURA MEDIA CONTEXTURA DELGADA, PELO LISO UN POCO LARGO, OTRO ES DE PIEL TRIGUEÑA, BARBADO, CON ENTRADAS, CONTEXTURA DELGADA, ESTATURA MEDIA, OTRO EL TRIGUEÑO, ESTATURA MEDIA, DELGADO, OREJAS GRANDES, OTRO ES DE TEZ MORENA, PELO CORTO, DELGADO, ESTURA MEDIA. **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI ESTA EN CAPACIDAD DE REALIZAR UN RETRATO HABLADO Y/O INDIVIDUALIZACIÓN EN BANCO DE IMÁGENES O ESTA EN CAPACIDAD DE RECONOCERLOS SI LLEGASE A VER LA PERSONA O LAS PERSONAS QUE LE GENERARON LAS LESIONES.** CONTESTO: SI, CLARO YO LOS RECONOZCO POR QUE SE MANTIENEN EN LA PLAZOLETA DE BOTERO **PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS PRENDAS QUE VESTÍAN LA PERSONA O LAS PERSONAS QUE GENERARON LA LESIÓN** CONTESTO: VESTÍAN PRENDAS DE INFORMALES COMO CAMISETAS, JENAS Y TENIS. **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI LA PERSONA O LAS PERSONAS QUE LE GENERARON LAS LESIONES Y/O HURTO REALIZO ESTAS CONDUCTAS EN COMPAÑÍA DE MÁS PERSONAS Y EXISTÍA DIVISIÓN DE ROLES** CONTESTO: SI ELLOS ERAN VARIOS INICIALMENTE LOS 4 QUE MENCIONE, TODOS ELLOS ERAN ATACÁNDONOS AL MISMO TIEMPO. **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR UN APROXIMADO DE CUANTAS PERSONAS SE ENCONTRABAN REALIZANDO ESTOS ACTOS VANDÁLICOS** CONTESTO: INICIALMENTE ERAN ENTRE 4 Y 5 SUJETOS YA LUEGO FUERON LLEGANDO UNA CANTIDAD APROXIMADAMENTE MÁS DE 150 **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI OBSERVÓ QUIEN DIRIGÍA O LIDERABA ESTOS ACTOS VANDÁLICOS, DE SER ASÍ MENCIONE ALIAS Y CARACTERÍSTICAS FÍSICAS.** CONTESTO: NO LA VERDAD NO ALCANCE A VER QUIEN DIRIGÍA TODOS NOS ATACABAN AL MISMO TIEMPO. **PREGUNTADO: ESCUCHO ALGÚN TIPO DE ALIAS, SEUDÓNIMO UTILIZADOS POR LAS PERSONAS QUE SE ENCONTRABAN EN EL LUGAR,** CONTESTO: NO, YO LOS HABÍA, PERO NO LES SABIA EL NOMBRE HASTA QUE FUERON IDENTIFICADOS **PREGUNTADO, SÍRVASE MENCIONAR SI SE ENCONTRABAN PERSONAS DE NACIONALIDAD EXTRANJERA EN EL LUGAR DE LOS HECHOS,** CONTESTO: SI, ESTOS SUJETOS QUE SE IDENTIFICARON EN EL CAÍ SON DE NACIONALIDAD VENEZOLANA Y UNO DE NACIONALIDAD COLOMBIA QUE ES EL QUE DESCRIBÍ COMO EL BRUJO EL QUE LEE LAS MANOS. **PREGUNTADO SÍRVASE MENCIONAR SI EXISTEN PERSONAS QUE RESULTARON LESIONADOS EN CASO AFIRMATIVO PRECISÉ SUS NOMBRES Y POSIBLES LUGARES Y SITIOS QUE PUEDAN SER UBICADOS,** CONTESTO: SI, LOS POLICÍAS PROFESIONALES QUE ESTABAN CON NOSOTROS YO SOLO SE ME EL NOMBRE DE ALGUNOS, PATRULLERO GUSTAVO ACOSTA TELÉFONO 3015328006, PATRULLERO RONALD URUETA TELÉFONO 3104521240, PATRULLERO LUIS NIETO **PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LOS DAÑOS EN ELEMENTOS VEHÍCULOS E INSTALACIONES POLICIALES.** CONTESTO: UNA MOTOCICLETA DE LA POLICÍA TOTALMENTE INCINERADA Y LOS DAÑOS EN EL CAI PARQUE BERRIO **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI EN LOS DESMANES QUE USTED DESCRIBE SE PRODUJERON DAÑOS A MUEBLES, INMUEBLES, INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y/O PRIVADA DIFERENTES A INSTALACIONES POLICIALES** CONTESTO: LA VERDAD NO ESO SI NO VI, SOLO LO DEL METRO Y EL CAÍ **PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DEL IMPACTO OCASIONADO A USTED Y A LOS HABITANTES DEL SECTOR PRODUCTO DE LA VIOLENCIA GENERADA EN EL HECHO DENUNCIADO.** CONTESTO: SI, SENTIMOS MIEDO, TERROR, TENSIÓN IMPOTENCIA Y PREOCUPACIÓN POR PERDER LA VIDA **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI TIENE CONOCIMIENTO SI HAY CÁMARAS DEL CAD DE LA POLICÍA NACIONAL O DE LOS LOCALES COMERCIALES,** CONTESTO: SI EN EL SECTOR HAY CÁMARAS DEL 123 Y TAMBIÉN CÁMARAS PRIVADAS, **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI TIENE CONOCIMIENTO DE ALGUIEN QUE POSEA ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS COMO VIDEOS, FOTOGRAFÍAS QUE DEMUESTREN LOS HECHOS OCURRIDOS,** CONTESTO; TODOS HECHOS QUEDARON REGISTRADOS EN LAS CÁMARAS DEL 123, **PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI EN EL MOMENTO DE LOS HECHOS USTED SE ENCONTRABA EN COMPAÑÍA DE ALGUIEN MAS QUE PUEDA LLEGAR A CONVERTIRSE EN TESTIGO PRESENCIAL DE LA SITUACIÓN QUE SE DENUNCIA.** CONTESTO, SI LOS PATRULLEROS QUE MENCIONE ANTERIORMENTE Y LOS AUXILIARES ADRIÁN TANGARIFE Y DANIELA MUÑOZ LOS CUALES TAMBIÉN FUERON CITADOS PARA RENDIR ENTREVISTA, **PREGUNTADO, SÍRVASE MENCIONAR SI FUE REMITIDO A MEDICINA LEGAL Y CUANTOS DÍAS DE INCAPACIDAD LE DIERON,** CONTESTO: NO, **PREGUNTADO, LAS PERSONAS QUE COMETIERON LAS AGRESIONES SE IDENTIFICARON COMO INTEGRANTES DE UN GRUPO ESPECIFICO O PORTABAN PRENDAS QUE LOS PUDIERAN LLEGAR A CARACTERIZAR.** CONTESTO: NO, NINGUNO SE IDENTIFICARON COMO INTEGRANTES DE ALGÚN GRUPO, TAMPOCO VESTÍAN QUE HICIERAN ALUSIÓN A ALGÚN GRUPO **PREGUNTADO: MANIFIESTE A ESTA UNIDAD DE POLICÍA JUDICIAL, SI TIENE ALGO MÁS PARA AGREGAR, CORREGIR O ENMENDAR A LA PRESENTE DILIGENCIA.** CONTESTO: NO. NO SIENDO MÁS EL MOTIVO DE LA PRESENTE DILIGENCIA, SE DA POR TERMINADA LUEGO DE LEÍDA Y APROBADA POR SUS PARTES INTERVINIENTES.

En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☐ ¿Cuál? _____

3. FIRMAS

Jarol Agudelo

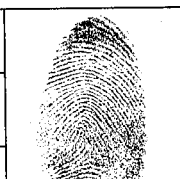
Firma entrevistado

Jarol Andres Agudelo Oquendo

Nombre:

1.000.440.582

Cédula de Ciudadanía



Índice derecho
del entrevistado

4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Patrullero JAIR BEDOYA SERNA		1038801378	PONAL-SIJIN
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
INVESTIGADOR	3147657354	jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co	<i>Jair Bedoya</i>

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.

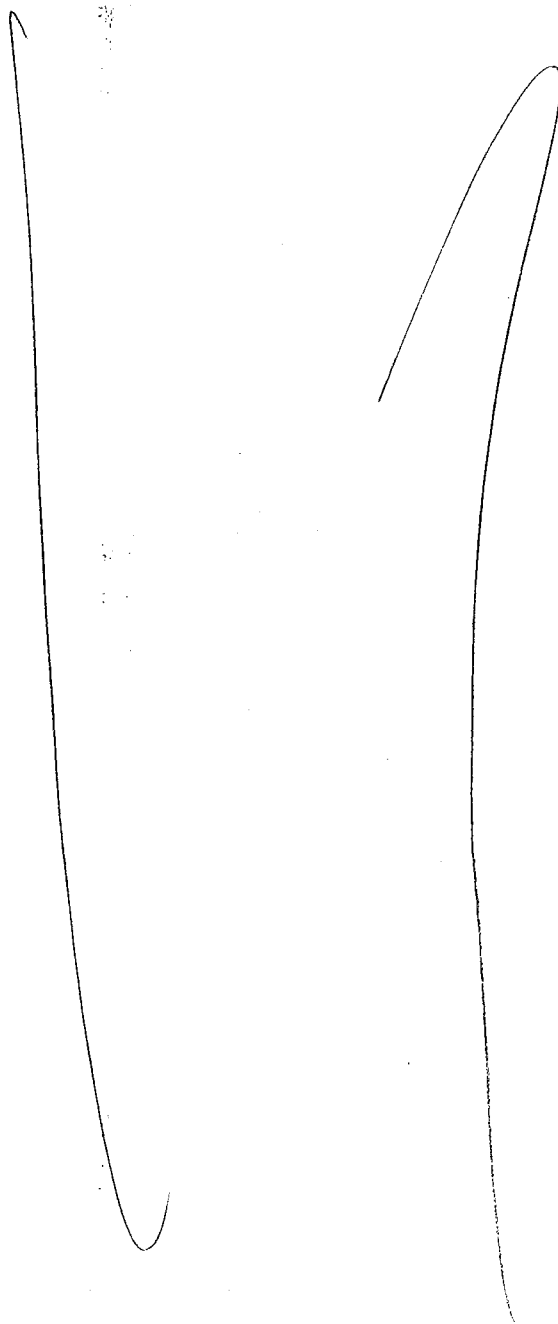
El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

GUSTAVO ANDRES RODRIGUEZ
MATEUS
POLICIA NACIONAL
Firma de Quien Registra Denuncia

usuario que imprime: GRODRIGUEZM4 - fecha impresión: 01/may/2021 17:59:55

guardar

cancelar



										Número Único de Noticia Criminal																				
										0	5	0	0	1	6	0	0	0	2	0	6	2	0	2	1	0	7	4	3	4
Entidad	Radicado Interno										Dpto.	Municipio		Entidad	Unidad Receptora		Año		Consecutivo											



ENTREVISTA – FPJ – 14

Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha A 2 0 2 1 M 0 5 D 1 2 Hora 0 9 : 3 0 Lugar: Calle 72 #64 -70 SIJIN MEVAL

1. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre ADRIAN Segundo Nombre ESTIVEN

Primer Apellido TANGARIFE Segundo Apellido ARIAS

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra ☐ No. 1.001.234.668 de BARBOSA

Alias

Edad: 1 9 años Género: M ☒ F ☐ Fecha de nacimiento: D 2 5 M 1 1 A 2 0 0 1

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento ANTIOQUIA Municipio MEDELLIN

Profesión AUXILIAR DE POLICIA Oficio INTEGRANTE GRUPO DE PREVENCION

Estado civil Soltero Nivel educativo BACHILLER

Dirección residencia: CARRERA 49ª 107-160 Teléfono 3233323137

Departamento ANTIOQUIA Municipio MEDELLIN

Dirección sitio de trabajo: ESTACION DE POLICIA PARQUE BERRIO Teléfono 3233323137

Dirección notificación ESTACION DE POLICIA PARQUE BERRIO ESTACION DE POLICIA PARQUE BERRIO

País COLOMBIA Departamento ANTIOQUIA Municipio MEDELLIN

Correo Electrónico o redes sociales NO TIENE

Relación con la víctima n/a

Relación con el victimario n/a

Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

Extranjero u otra lengua SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Persona en condición de discapacidad SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Tipo de discapacidad:

Datos del traductor:

Nombres, apellidos	NO APLICA
Identificación	NO APLICA
Teléfono	NO APLICA
Correo electrónico	NO APLICA

2. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

MANIFIESTE A ESTA UNIDAD DE POLICÍA JUDICIAL SI HA PUESTO EN CONOCIMIENTO DE ALGUNA AUTORIDAD LOS HECHOS QUE VA A DENUNCIAR. CONTESTO: NO; YO SOY ARIÁN ESTIVEN TANGARIFE ARIAS IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANÍA NÚMERO 1.001.234668 EXPEDIDA EN BARBOSA ANTIOQUIA, LLEVO 8 MESES EN LA INSTITUCIÓN COMO AUXILIAR DE POLICÍA Y LABORO ACTUALMENTE EN LA METROPOLITANA DEL VALLE ABURRA EN LA ESTACIÓN DE POLICÍA PARQUE BERRIO EN EL GRUPO DE PREVENCIÓN. **PREGUNTADO: MANIFIESTE A ESTA UNIDAD DE POLICÍA JUDICIAL, LAS CIRCUNSTANCIA DE TIEMPO MODO Y LUGAR EN QUE SUCEDIERON LOS HECHOS QUE MENCIONA TENER CONOCIMIENTO Y PRETENDE DENUNCIAR** CONTESTO: EL DÍA 28 DE ABRIL ME ENCONTRABA DISPONIBLE EN LA ESTACIÓN DE POLICÍA PARQUE BERRIO MÁS O MENOS A LAS 14:30 HORAS NOS INFORMA LA CENTRAL DE RADIO QUE SE DIRIGE HACIA ESTE SITIO UN GRUPO DE MANIFESTANTES, INMEDIATAMENTE SALIMOS ALREDEDOR DE LA ESTACIÓN Y CONFORMAMOS UN BLOQUE COMO DEFENSA CON UN NÚMERO MÁS O MENOS DE 12 POLICÍAS ENTRE AUXILIARES Y PROFESIONALES, PASADOS MINUTOS EFECTIVAMENTE LLEGAN A ESTE LUGAR UNOS SUJETOS QUIENES COMENZARON A AGREDIRNOS FÍSICA Y VERBALMENTE NOS LANZABAN OBJETOS TALES COMO PIEDRAS, ESCOMBROS, FRUTAS, PALOS, PINTURAS, ADEMÁS GRITABAN ENTRE ELLOS "MATEN A ESOS HIJUEPUTAS, DELES DURO A ESOS PERROS" CON MARTILLOS COMENZARON A DARLE A LAS CASETAS DE LÁMINA QUE HAY ALREDEDOR DE LA ESTACIÓN Y SEGUÍAN ARREMETIENDO EN CONTRA DE NOSOTROS ATENTADO CONTRA NUESTRA INTEGRIDAD, QUIERO RESALTAR QUE DE ESTE GRUPO DE MANIFESTANTES RECONOZCO A 5 DE ELLOS, YA QUE ESTOS TRABAJAN TODOS LOS DÍAS ALREDEDORES DE LA ESTACIÓN COMO VENDEDORES AMBULANTES Y SE HACEN EXACTAMENTE EN UN PUNTO CONOCIDO COMO EL CAMBALACHE DEL PARQUE BERRIO, A ESTE GRUPO SEGUÍA UNIÉNDOSE MÁS PERSONAS ENTRE ELLOS MUCHOS ENCAPUCHADOS CON SUS ROSTROS TOTALMENTE CUBIERTOS, NOSOTROS SEGUÍAMOS TRATANDO DE CONTROLAR EL ORDEN PÚBLICO PERO DEBIDO A LA CANTIDAD DE MANIFESTANTES FUE NECESARIO REFUGIARNOS ADENTRO DEL CAI DE POLICÍA, FUERON MOMENTOS DE MUCHA TENSION SENTIMOS MIEDO AL VER COMO NUESTRA VIDA CORRÍA PELIGRO ANTE EL ATAQUE DESCOMUNADO DE TODOS ESTOS VÁNDALOS QUIENES NO PARABAN DE LANZARNOS OBJETOS CONTUNDENTES HASTA EL PUNTO QUE NOS DESTRUYERON TODOS LOS VENTANALES DE LAS INSTALACIONES POLICIALES E INCLUSO UNA PIEDRA ALCANZO IMPACTAR UN COMPUTADOR CAUSANDO SU DAÑO. A PESAR DE QUE YA NOS TENÍAN ACORRALADOS DENTRO DEL CAI ESTOS MANIFESTANTES CONTINUARON EL ATAQUE POR UN TIEMPO APROXIMADO DE MEDIA HORA SEGUÍAN ATENTANDO EN CONTRA DE NOSOTROS, HASTA QUE FINALMENTE NOS LLEGÓ EL APOYO DE DEL GRUPO ESMAD QUIENES PUDIERON RECUPERAR EL ORDEN EN ESTE SITIO. COMO RESULTADO DE ESTE ATAQUE QUEDARON TRES DE MIS COMPAÑEROS LESIONADOS ESTOS SON: EL PATRULLERO URRUETA, PATRULLERO ACOSTA Y PATRULLERO NIETO, SUMADO A ESTO FUE INCINERADA POR CUENTA DE ESTOS VÁNDALOS UNA MOTOCICLETA OFICIAL DE LA POLICÍA NACIONAL QUE SE ENCONTRABA EN LA PARTE DE AFUERA. **PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y MORFOLÓGICAS (TATUAJES, CICATRICES, COLOR DE PIEL, DEFORMIDADES FÍSICAS, ALTURA, CONTEXTURA ENTRE OTRAS) DE LA PERSONA O PERSONAS QUE CAUSARON EL DAÑO.** CONTESTÓ: AUNQUE FUE UNA MULTITUD MUY EXTENSA DE MANIFESTANTES PUEDO RECONOCER A 5 DE LAS PERSONAS QUE PARTICIPARON EN ESTOS DAÑOS Y ATAQUE, COMO LO MENCIONE ANTERIORMENTE LOS CONOZCO POR QUE LOS VEO TODOS LOS DÍAS ALREDEDOR DE LA ESTACIÓN YA QUE ESTOS SE DESEMPEÑAN COMO VENDEDORES AMBULANTES EXACTAMENTE EN UN SITIO CONOCIDO COMO EL CAMBALACHE DEL PARQUE BERRIO. UNO DE ELLOS ES DE TEX MORENA, ALTURA MEDIANA, OTRO ES DE BARBA POBLADA, TEX TRIGUÑO, ES ALTO EN LA MAYORÍA DE OCASIONES FRECUENTA LLEVAR PUESTA UNAS GAFAS DE PLAYA, OTRO DE TEX BLANCO, DE CONTEXTURA DELGADA, ALTURA BAJA, EL OTRO TIENE UNA CICATRIZ MUY VISIBLE EN UN LADO DEL ROSTRO, ES DE TEX MORENA, CONTEXTURA DELGADA, Y ALTO, ADEMÁS ES CONOCIDO EN EL SECTOR COMO ALIAS EL INDIO, Y EL ULTIMO ES DE TEX MORENA, ESTATURA MEDIANA CONTEXTURA GRUESA, ES DE ANOTAR QUE ENTRE ESTAS 5 PERSONAS TENGO CONOCIMIENTO QUE HAY DOS DE NACIONALIDAD

3. FIRMAS

Firma entrevistada

Nombre:

Adrian Tangarife

Cédula de Ciudadanía

1007234668



Índice derecho del
entrevistado

4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Patrullero SANTIAGO SEPULVEDA DURANGO		1033651641	PONAL-SIJIN
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	
INVESTIGADOR	3117067939	Santiago.sepulveda1501@correo.policia.gov.co	

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

VENEZOLANA. PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI ESTA EN CAPACIDAD DE REALIZAR UN RETRATO HABLADO Y/O INDIVIDUALIZACIÓN EN BANCO DE IMÁGENES O ESTA EN CAPACIDAD DE RECONOCERLOS SI LLEGASE A VER LA PERSONA O LAS PERSONAS QUE CAUSARON ESTOS DAÑOS. CONTESTO: SI ESTOY EN CAPACIDAD DE RECONOCER MEDIANTE FOTOGRAFÍAS A 5 DE ELLOS. PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS PRENDAS QUE VESTÍAN LA PERSONA O LAS PERSONAS QUE GENERARON ESTOS DAÑOS CONTESTO: NO RECUERDO QUE PRENDAS EXACTAMENTE TRAÍAN PUESTAS PARA ESE DÍA. PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI LA PERSONA O LAS PERSONAS QUE LE GENERARON LAS LESIONES Y/O HURTO REALIZO ESTAS CONDUCTAS EN COMPAÑÍA DE MÁS PERSONAS Y EXISTÍA DIVISIÓN DE ROLES CONTESTO: NO ME DI CUENTA SI TENÍAN FUNCIONES REPARTIDAS ERA UNA GRAN CANTIDAD DE PERSONAS. PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR UN APROXIMADO DE CUANTAS PERSONAS SE ENCONTRABAN REALIZANDO ESTOS ACTOS VANDÁLICOS CONTESTO: ERAN MUCHAS PERSONAS NO RECUERDO LA CIFRA EXACTA PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI OBSERVÓ QUIEN DIRIGÍA O LIDERABA ESTOS ACTOS VANDÁLICOS, DE SER ASÍ MENCIONE ALIAS Y CARACTERÍSTICAS FÍSICAS. CONTESTO: NO, PREGUNTADO: ESCUCHO ALGÚN TIPO DE ALIAS, SEUDÓNIMO UTILIZADOS POR LAS PERSONAS QUE SE ENCONTRABAN EN EL LUGAR, CONTESTO: NO, PREGUNTADO, SÍRVASE MENCIONAR SI SE ENCONTRABAN PERSONAS DE NACIONALIDAD EXTRANJERA EN EL LUGAR DE LOS HECHOS, CONTESTO: TENGO CONOCIMIENTO DE DOS DE ELLOS SON DE NACIONALIDAD VENEZOLANA. PREGUNTADO SÍRVASE MENCIONAR SI EXISTEN PERSONAS QUE RESULTARON LESIONADOS EN CASO AFIRMATIVO PRECISÉ SUS NOMBRES Y POSIBLES LUGARES Y SITIOS QUE PUEDAN SER UBICADOS, CONTESTO: TRES DE MIS COMPAÑEROS LESIONADOS ESTOS SON: EL PATRULLERO URRUETA, PATRULLERO ACOSTA Y PATRULLERO NIETO PUEDEN SER UBICADOS EN EL CAI DE POLICÍA PARQUE BERRIO. PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LOS DAÑOS EN ELEMENTOS VEHÍCULOS E INSTALACIONES POLICIALES. CONTESTO: LOS DAÑOS FUERON UNA MOTOCICLETA OFICIAL DE LA POLICÍA NACIONAL TOTALMENTE INCINERADA UN COMPUTADOR Y TODOS LOS VENTANALES DE LAS INSTALACIONES DEL CAI. PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI EN LOS DESMANES QUE USTED DESCRIBE SE PRODUJERON DAÑOS A MUEBLES, INMUEBLES, INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y/O PRIVADA DIFERENTES A INSTALACIONES POLICIALES, CONTESTO: LOS DAÑOS FUERON UNA MOTOCICLETA OFICIAL DE LA POLICIA NACIONAL TOTALMENTE INCINERADA UN COMPUTADOR Y TODOS LOS VENTANALES DE LAS INSTALACIONES DEL CAI. PREGUNTADO: SÍRVASE REALIZAR UNA DESCRIPCIÓN DEL IMPACTO OCASIONADO A LOS HABITANTES DEL SECTOR PRODUCTO DE LA VIOLENCIA GENERADA EN EL HECHO DENUNCIADO. CONTESTO: YA QUE ESTA ZONA ES COMERCIAL, TODOS LOS LOCALES CERRARON SUS PUERTAS. PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI TIENE CONOCIMIENTO SI HAY CÁMARAS DEL CAD DE LA POLICÍA NACIONAL O DE LOS LOCALES COMERCIALES, CONTESTO: NO TENGO CONOCIMIENTO DE ELLO. PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI TIENE CONOCIMIENTO DE ALGUIEN QUE POSEA ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS COMO VIDEOS, FOTOGRAFÍAS QUE DEMUESTREN LOS HECHOS OCURRIDOS, CONTESTO: SI YO TENGO VARIAS FOTOS QUE PUEDO APORTAR. PREGUNTADO: SÍRVASE MENCIONAR SI EN EL MOMENTO DE LOS HECHOS USTED SE ENCONTRABA EN COMPAÑÍA DE ALGUIEN MAS QUE PUEDA LLEGAR A CONVERTIRSE EN TESTIGO PRESENCIA DE LA SITUACIÓN QUE SE DENUNCIA. CONTESTO, SI, LOS COMPAÑEROS QUE SE ENCONTRABAN CONMIGO EN EL SITIO. PREGUNTADO, LAS PERSONAS QUE COMETIERON LAS AGRESIONES SE IDENTIFICARON COMO INTEGRANTES DE UN GRUPO ESPECIFICO O PORTABAN PRENDAS QUE LOS PUDIERAN LLEGAR A CARACTERIZAR. CONTESTO: NO, NINGUNO SE IDENTIFICARON COMO INTEGRANTES DE ALGÚN GRUPO, TAMPOCO VESTÍAN QUE HICIERAN ALUSIÓN A ALGÚN GRUPO PREGUNTADO: MANIFIESTE A ESTA UNIDAD DE POLICÍA JUDICIAL, SI TIENE ALGO MÁS PARA AGREGAR, CORREGIR O ENMENDAR A LA PRESENTE DILIGENCIA. CONTESTO: NO. NO SIENDO MÁS EL MOTIVO DE LA PRESENTE DILIGENCIA, SE DA POR TERMINADA LUEGO DE LEÍDA Y APROBADA POR SUS PARTES INTERVINIENTES.

En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☐ ¿Cuál? _____

										Número Único de Noticia Criminal																				
										0	5	0	0	1	6	0	0	0	2	0	6	2	0	2	1	0	7	4	3	4
Entidad	Radicado Interno										Dpto.	Municipio		Entidad	Unidad Receptora				Año		Consecutivo									



ENTREVISTA – FPJ - 14
Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha A 2021 M 05 D 14 Hora 1630 Lugar: B/ BOYACA LAS BRISAS MEDELLIN

1. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre LUIS Segundo Nombre MIGUEL

Primer Apellido NIETO Segundo Apellido SALAZAR

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra ☐ No. 1.053.796.098 de MANIZALES

Alias NO APLICA

Edad: 31 años Género: M ☒ F ☐ Fecha de nacimiento: D 25 M 06 A 1989

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento CALDAS Municipio MANIZALES

Profesión POLICIA METRO MEDELLIN Oficio POLICIA METRO MEDELLIN

Estado civil UNION LIBRE Nivel educativo TECNICO

Dirección residencia: CALLE 51A No. 50-37 Teléfono 3103724318 - 2311830

Departamento ANTIOQUIA Municipio Medellín MEDELLIN

Dirección sitio de trabajo: CAI METRO PARQUE BERRIO Teléfono 2311830

Dirección notificación CALLE 51A No. 50-37 Teléfono 3103724318 - 2311830

País Colombia Departamento Antioquia Municipio Medellín

Correo Electrónico o redes sociales MIGUEL.NIETO4851@CORREO.POLICIA.GOV.CO

Relación con la víctima VICTIMA

Relación con el victimario No aplica

■ Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

Extranjero u otra lengua SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Persona en condición de discapacidad SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Tipo de discapacidad: Ninguna

Datos del traductor:

Nombres, apellidos	NO APLICA
Identificación	NO APLICA
Teléfono	NO APLICA
Correo electrónico	NO APLICA

2. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado): Se da inicio a la presente diligencia de entrevista no sin antes poner de presente al entrevistado lo consagrado en el Art. 33 de la constitución Política de Colombia y las leyes que rigen la presente diligencia, se informa al entrevistado(a) sobre la importancia moral y legal del acto y las sanciones penales establecidas contra el que el declare falsamente, para lo cual se leen los artículos 442 CP, 68, 385 y 389 del CP, informándole que no está obligado a declarar en contra de sí mismo, conyugue, o compañero permanente, o contra sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, de afinidad o civil, ni a declarar sobre aquello que le ha confiado o allegado a su conocimiento a razón de su ministerio, profesión u oficio. Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente: =

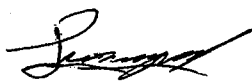
Preguntado: Haga un relato detallado de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se dieron los hechos que usted va a denunciar. **Contestado:** mi nombre es como aparece al principio de este formato, llevo laborando en la policía aproximadamente 13 años y medio, laboro en la unidad de transporte masivo metro de Medellín. Para el día 28 de abril de 2021 a eso de las 07.00 horas formamos todos los del servicio de marchas y servicio del metro, nos dan las consignas y novedad para el servicio. Mi punto de facción es el servicio de prevención en los bajos de metro parque Berrio en compañía de auxiliares femeninas y masculinos. Durante la mañana estuvo todo tranquilo y ya siendo las 14:30 horas aproximadamente empiezan los disturbios cerca al parque Berrio, por el sector del banco de la república. Ya siendo las 14:50 horas aproximadamente se acercan al CAI del metro parque Berrio una multitud de personas, donde llegan tirándonos rocas, palos, botellas, entre otros elementos. Una vez empiezan a tirarnos estos elementos, lo primero que hacemos es hacer que las auxiliares ingresen al CAI, ya los hombres nos quedamos en la parte de afuera del CAI, para evitar que estos llegaran hasta las instalaciones del CAI y nos pudieran agredir. Nos quedamos afuera aproximadamente 20 minutos, donde pedimos apoyo y nos envían 10 motorizadas de la vigilancia. Una vez llega el apoyo, tratamos de hacer retroceder a esta multitud, pero como en el apoyo que llevo, no venía personal del ESMA ni personal policial con casco y escudo, estas personas se percatan de esto y empieza agredirnos nuevamente y acercarse más, donde obligan al personal de apoyo retirarse del lugar, toda vez que esto estaban protegiendo el material de guerra y demás elementos de la institución, entonces solo quedamos tres profesionales y los auxiliares de policía, donde nos obligan a regresar al CAI del metro y cuando estábamos retrocediendo, es donde logran impactarnos en diferentes partes del cuerpo con los elementos que nos estaban tirando. Al sentirnos lesionados, procedemos a ingresar al CAI del metro para proteger nuestras vidas, una vez estábamos en el interior del CAI, estas personas arremeten contra las instalaciones policiales, quebrando las ventanas con rocas, palos, botellas entre otros elementos, también nos tiraron bombas molotov

para prendernos candela a todos los que estábamos adentro. Al estar viviendo esto, se solicita nuevamente a la central de radio apoyo urgente, toda vez que nos estaban atrancando de forma violenta. Este apoyo se demoró aproximadamente 40 minutos, durante este tiempo esta gente no dejaba de atacar contra las instalaciones buscando forma de ingresar al CAI, para lastimarnos. Una vez llega el apoyo del ESMAD, podemos salir y como yo estaba muy grave por la lesión, me trasladan de inmediato en un vehículo policial a la clínica soma, pero al llegar a esta, nos dicen que la policía por tener clínica privada, teníamos que ir allá, para que me atendieran, de inmediato en el mismo vehículo policial, me llevan a envigado a la clínica, donde me atienden de inmediato y por la gravedad de las heridas internas, me realizan una cirugía en el abdomen, si no me hubieran hecho dicha cirugía, mi vida hubiera estado en riesgo, ya que tenía una hemorragia interna. A raíz de esta cirugía me dan 20 días de incapacidad total. **PREGUNTADO:** manifieste que elementos utilizaban estas personas para ocasionar daño en las instalaciones policías y a sus integrantes. **Contestado:** estas personas utilizaban rocas, palos, botellas, bombas molotov, entre otros elementos. **Preguntado:** manifieste cuantas personas aproximadamente fueron las que estaban ocasionando los vandalismos el día de los hechos. **Contestado:** eran 150 personas aproximadamente. **Preguntado:** manifieste que bien mueble, inmueble o vehículos de la institución fueron vandalizados. **Contestado:** los elementos vandalizados fueron las instalaciones del CAI, donde quebraron las ventanas y otros elementos de este, de igual forma destruyeron los elementos de cómputo del CAI y también fue incinerada una motocicleta de la policía. **Preguntado:** manifieste si sabe que bien mueble, inmueble o vehículos de entidades públicas o privadas fueron vandalizadas. **Contestado:** estas personas vandalizaron los puntos de EnCicla que pertenece a la alcaldía de Medellín, entre otros locales que están ubicados alrededor del parque Berrio. **Preguntado:** manifieste cuantas personas salen lesionadas el día de los hechos. **Contestado:** salimos lesionados tres, los patrulleros Ronal Urueta, el cual lo lesionaron en varias partes del cuerpo, como piernas, brazos, patrullero Gustavo Acosta lo lesionan en varias partes del cuerpo, como en los pies y la oreja y al suscrito lo lesionan en el abdomen y otras partes del cuerpo. **Preguntado:** manifieste si en el lugar de los hechos hay cámaras instaladas de la policía, de la alcaldía o de establecimientos privados que pudieron haber registrado el momento de los hechos. **Contestado:** si hay cámaras del metro y de la policía. **Preguntado:** manifieste si esta en capacidad de reconocer alguno o algunos de las personas que estaban vandalizando las instalaciones del CAI o las personas que le ocasionan las lesiones. **Contestado:** si reconozco algunos, por que estos se la pasan vendiendo elementos de segunda en el sector de cambalaches del parque Berrio y estos fueron los que me lanzaron los elementos con los que me causaron las lesiones. **PREGUNTADO:** manifieste que sintió en el momento en que la multitud se fue hacia ustedes con el fin de agredirlos. **Contestado:** se sintió mucho temor, teniendo en cuenta que la integridad y la vida estaba en peligro, pensé mucho en mi familia, ya que soy el sustento y apoyo económico de ellos y el de mi hija. **Preguntado:** manifieste si sabe que persona o personas tienen EMP y EF como videos o fotografías que demuestren los hechos ocurridos. **Contestado:** no tengo conocimiento. **PREGUNTADO:** manifieste quien o quienes son testigos de los hechos. **Contestado:** los auxiliares que estaban y los compañeros que estaban conmigo. **Preguntado:** manifieste como estaban vestidas las personas que estaban cometiendo los hechos vandálicos, portaban algún tipo de vestimenta que los caracterizaba con un grupo, de igual forma manifieste si estos eran liderados por alguien, en caso positivo informar alias, seudónimos, en donde puede ubicar, nombres, entre otros datos, si estos eran extranjeros. **Contestado:** estas personas no tenían una vestimenta establecida que los identificara como un grupo, vestían normal, con jeans, sacos, algunos con capuchas, tapabocas, trapos, etc. Yo si vi a alguien que los lideraba, pero no lo conozco, no se como lo llaman, ni sé a dónde se puede ubicar y no sé si había extranjeros. **Preguntado:** desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia. **Contestado:** que hago entrega de la historia clínica y que estoy dispuesto a colaborar en la investigación en lo que

pueda.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la SI ☐ NO ☒ ¿Cuál? No aplica

3. FIRMAS



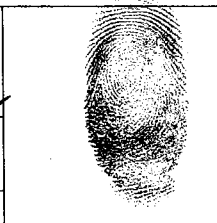
Firma entrevistada

Los Miguel Nieto Salazar

Nombre:


1053796098

Cédula de Ciudadanía



Índice
derecho del
entrevistado

4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
RUBEN DARIO VARGAS MONTOYA		1130588996	SIJIN
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
INVESTIGADOR	4413875	Ruben.vargas4043@correo.policia.gov.co	



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 1 de 38

IDENTIFICACION

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

ANTECEDENTES - ESTRUCTURA FAMILIAR - ALIMENTARIOS - OTROS

OTROS

Respuesta

OTROS

Si

...

EVENTO 62

FECHA CONSULTA	TIPO CONSULTA	ORIGEN CONSULTA	AMBITO	CIUDAD	ESP
2021/04/28 06:32:17p.m.	-	INDEFINIDO	URGENCIAS	ENVIGADO(ANTI OQUIA)	ESPCO CLINICA DEANT
No. HC FISICA					
1053796098 PF 00					

EVOLUCIÓN 1 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/28 06:32:17p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	1214721360	LAURA URREA MEJIA	MEDICINA GENERAL	MEDICINA GENERAL

ANAMNESIS - ENFERMEDAD ACTUAL

MC: " ME DIERON CON UNAS PIEDRAS "

GRADO: PATRULLERO

TELEFONO: 3103724318

DIRECCION: BOYACA LAS BRISAS

ACOMPAÑANTE:NO

ENFERMEDAD ACTUAL: PACIENTE MASCULINO 31 AÑOS DE EDAD, CONSULTA POR CUADRO CLINICO DE 2 HORAS DE EVOLUCION COSISTENTE EN TRAUMAS MULTIPLES CONTUSOS EN TORAX, ABDOMEN, EN AMBAS PIERNAS, REFIERE HERIDA EN MIEMBRO INFERIOR IZQUIERDA, NIEGA TRAUMA EN CABEZA, NO PERDIDA DE CONOCIMIENTO. REFIERE DOLOR ABDOMINAL, TORAX, MANO IZQUIERDA

REVISION POR SISTEMAS: NIEGA OTROS SINTOMAS. NIEGA HABER ESTADO EN CONTACTO CON PACIENTES SOSPECHOSOS O DIAGNOSTICADOS CON COVID-19. ADEMÁS NIEGA SINTOMAS RESPIRATORIOS Y VIAJES RECIENTES.

ANTECEDENTES:

PATOLÓGICOS: NIEGA

ALERGICOS: NIEGA

TRAUMATICOS: NIEGA

TOXICOS: NIEGA

QUIRURGICOS: NIEGA

MEDICAMENTOS Y DOSIS: NIEGA

(GINECOLÓGICOS Y PERINATALES SEGÚN APLIQUE): NIEGA

MILIARES: NIEGA

EXAMEN FÍSICO:

POR ENCONTRARNOS EN FASE DE MITIGACION POR PANDEMIA POR COVID-19, SE ATIENDE PACIENTE CON ELEMENTOS DE PROTECCION PERSONAL BRINDADOS POR LA INSTITUCION.

SE REALIZA LAVADO DE MANOS

SIGNOS VITALES:

FC: 74 LATIDOS POR MINUTO

FR: 18 RESPIRACIONES POR MINUTO

TA: 120/85 MMHG

SAOT2: 96%

NORMOCEFALO, PUPILAS ISOCÓRICAS NORMORREACTIVAS A LA LUZ MUCOSA ORAL HUMEDA, CUELLO MÓVIL, NO ADENOMEGALIAS TORAX SIMETRICO, CON ERITEMA EN REGION COSTAL IZQUIERDA, Y A NIVEL DE APOFISIS XIFOIDES, CON MARCADO DOLOR A LA PALPACION EN REGION COSTAL DERECHA. NORMOEXPANSIBLE, RUIDOS CARDIACOS RÍTMICOS, NO SOPLOS, MURMULLO VESICULAR PRESENTE EN AMBOS CAMPOS PULMONARES, SIN RUIDOS SOBREAgregados.

ABDOMEN ABUNDANTE PANICULO ADIPOSEO, CON PRESENCIA DE ERITEMA A NIVEL DE HIPOGASTRIO, SIN DOLOR A LA PALPACION, PLANO, PERISTALSIS POSITIVA, BLANDO, NO MASAS, NO SIGNOS DE IRRITACION PERITONEAL



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 2 de 38

IDENTIFICACION

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Días

EXTREMIDADES HERIDA DE APROXIMADAMENTE DE 10 CM DE LARGO CON 0.5 MM APROXIMADAMENTE EN REGION DISTAL SUCEPTIBLE DE SUTURA CON SANGRADO ACTIVO , MOVILES, SIN EDEMA
TRAUMA CONTUSO EN BASE DE PRIMER DEDO DE LA MANO IZQUIERDA MARCADO DOLOR PARA ARCOS DE MOVIMIENTO, A LA PALPACION NO DEFORMIDADES.
SNC: SIN DEFICIT MOTOR NI SENSITIVO APARENTTE

SE REALIZA NUEVAMENTE LAVADO DE MANOS

ANALISIS Y PLAN

PACIENTE MASCULINO EN SU CUARTA DECADA DE LA VIDA, TRAUMA CERRADO DE TORAX
TRAUMA CERRADO DE ABDOMEN , TRAUMA CONTUSO EN MANO IZQUIERDA,
HERIDA ABIERTA EN TIBIA DERECHA REQUIERE DESCARTAR FRACTURA, SE REALIZADO AFRONTAMIENTO DE HERIDA DEBIDO A ABUNDANTE SANGRADO REQUIRIO AFRONTAMIENTO POR VASO ABUNDANTE SANGRADO, REQUIERE TAC DE TORAX Y ABDOMEN URGENTE , SE INICIA MANEJO ANALGESICO, SE SOLICITA MONITOREO CONTASTE DE SIGNOS VITALES , EN EL MOMENTO PACIENTE ESTABLE HEMODINAMICAMETE, YA VALORADO POR CIRUGIA GENERAL QUIEN AUTORIZA TOMOGRAFIAS, SE EXPLICA CONDCUTA A SEGUIR A LO CUAL REFIERE ACEPTAR Y ENTENDER.

IDX:

TRAUMA CERRADO DE TORAX
TRAUMA CERRADO DE ABDOMEN
HERIDA ABIERTA EN TIBIA DERECHA
TRAUMA EN BASE DE 1 DEDO DE LA MANO IZQUIERDA

PLAN:

OBSERVACION URGENCIAS
LAVADO DE HERIDAS
DICLOFENACO 1 AMPOLLA IV
TRAMADOL 1 AMPOLLA IV
RX DE MANO IZQUIERDA
RX PIERNA IZQUIERDA
TAC DE TORAX Y ABDOMEN URGENTE
LAVADO DE HERIDAS
YA SE REALIZO SUTURA

REVALORACION CON RESULTADOS

RECOMENDACIONES:
MONITOREO CONSTANTE
PARACLINICOS URGENTE
YA SE REALIZO LA SUTURA

ANAMNESIS REVISIÓN POR SISTEMAS

Descripción	Pregunta Nombre	Respuesta	Observaciones
GENERALES	GENERAL	No	--

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta

--

Causa Externa

LESION POR AGRESION

Programa

--

Examen Físico

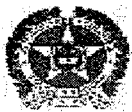
Medidas Antropométricas

Peso	--	Kg.
Talla	--	Cms.
Perímetro Cefálico	--	Cms.

Constantes Vitales

Presión Arterial

Posición	Sistólica	Diastólica
Sentado	120	80 mmHg.
Decúbito	--	-- mmHg.



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 3 de 38

IDENTIFICACIÓN

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

Perímetro Torácico -- Cms.
Perímetro Abd o Cintura -- Cms.
Perímetro Cadera -- Cms.
Relación Cintura/Cadera -- Cms.
Superficie Corporal --
IMC --

Presión Arterial Media 93,33 mmHg.
Frecuencia Cardiaca 74 x.min
Frecuencia Respiratoria 18 x.min
Presión de Pulso 40 mmHg.
Temperatura 36 °C
Temperatura Rectal -- °C
Temperatura Ambiental -- °C

Presión Arterial

Ubicación	Sistólica	Diastólica
Miembro Sup. Derecho	--	-- mmHg.
Miembro Sup. Izquierdo	--	-- mmHg.
Miembro Inf. Derecho	--	-- mmHg.
Miembro Inf. Izquierdo	--	-- mmHg.

Índice Tobillo/Brazo

Lado Derecho	--
Lado Izquierdo	--
Presión Venosa Central	-- mmHg.
Frecuencia de Pulso	-- xmin

Examen Físico - Valoración

Estado General ACEPTABLE
Estado Hidratación HIDRATADO
Estado de Glasgow NORMAL: Glasgow 15/15
Estado Respiratorio SIN SDR
Estado de Conciencia Alerta

Tanner

Genital --
Pubarquia --
Telarquia --

Examen Físico - Valoración

Nombre	Observaciones
OJOS	LO ANOTADO
BOCA	LO ANOTADO
TORAX	LO ANOTADO
CORAZON	LO ANOTADO
PULMON	LO ANOTADO
ABDOMEN	LO ANOTADO

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--
NO	S600	CONTUSION DE DEDO(S) DE LA MANO SIN DAÑO DE LA(S)U?A(S)	IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO	IMPRESION	--	--

Conductas - Ord. de Servicio

Tipo de Orden IMAGENES

No. Orden 2104032656

Prioridad: URGENTE

Prestación: 871410B

Cantidad: 1

Descripción: **TOMOGRAFIA DE TORAX (AP)

Datos Clínicos de Importancia:

RX PIERNA IZQUIERDA ENFASIS EN TIBIA Y PERONE IZQUIERDA AP Y LATERAL
TAC DE TORAX
TAC DE ABDOMEN SIMPLE Y CONTRASTADO
TRAUMA CERRADO TORACOABDOMINAL



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 4 de 38

IDENTIFICACIÓN

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

Prioridad: URGENTE

Prestación: 873313B Cantidad: 1
Descripción: **RADIOGRAFIA DE PIERNA (AP, LATERAL)

Datos Clínicos de Importancia: RX PIERNA IZQUIERDA ENFASIS EN TIBIA Y PERONE IZQUIERDA AP Y LATERAL
TAC DE TORAX
TAC DE ABDOMEN SIMPLE Y CONTRASTADO
TRAUMA CERRADO TORACOABDOMINAL

Prioridad: URGENTE

Prestación: 879420B Cantidad: 1
Descripción: **TOMOGRAFIA COMPUTADA DE ABDOMEN Y PELVIS (ABDOMEN TOTAL)

Datos Clínicos de Importancia: RX PIERNA IZQUIERDA ENFASIS EN TIBIA Y PERONE IZQUIERDA AP Y LATERAL
TAC DE TORAX
TAC DE ABDOMEN SIMPLE Y CONTRASTADO
TRAUMA CERRADO TORACOABDOMINAL

Prioridad: URGENTE

No. Orden 2104032658 Prioridad: URGENTE

Prestación: 873210B Cantidad: 1
Descripción: **RADIOGRAFIA DE MANO

Datos Clínicos de Importancia: RX MANO IZQUIERDA AP Y LATERAL

Prioridad: URGENTE

Tipo de Orden LABORATORIO

No. Orden 2104125083 Prioridad: URGENTE

Prestación: 902210B Cantidad: 1
Descripción: **HEMOGRAMA IV (HEMOGLOBINA HEMATOCRITO RECUENTO DE ERITROCITOS INDICES ERITROCITARIOS
LEUCOGRAMA RECUENTO DE PLAQUETAS INDICES PLAQUETARIOS Y MORFOLOGIA ELECTRONICA E
HISTOGRAMA) AUTOMATIZADO

Datos Clínicos de Importancia: —

Prioridad: URGENTE

Prestación: 903895B Cantidad: 1
Descripción: **CREATININA EN SUERO U OTROS FLUIDOS

Datos Clínicos de Importancia: —

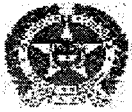
Prioridad: URGENTE

CONDUCTAS - ORDENES DE MEDICAMENTOS MEDICAMENTOS HOSPITALARIA

Descripción	Dosificación	Und. Medidas	c/horas	Total	Via Administración	Días Acumulados
TRAMADOL 50 mg/mL INYECTABLE	1	AMP	24	1		0
Observaciones						
—						
DICLOFENACO SODICO 75 MG/ 3 ML INYECTABLE	1	AMPOLLA	24	1		0
Observaciones						
—						

Conductas - Ordenes de Enfermería

Número Solicitud	Número	Descripción
------------------	--------	-------------



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 5 de 38

IDENTIFICACIÓN

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias
2104009181	1	OBSERVACION URGENCIAS				
2104009181	2	NADA VIA ORAL				
2104009181	3	RX MANO , PIERNA IZQUIERDA				
2104009181	4	TAC DE TORAX Y ABDOMEN URGENTE				
2104009181	5	DICLOFENACO 1 AMPOLLA IV				
2104009181	6	TRAMADOL AMPOLLA 50 MG IV				
2104009181	7	SUTURA OK				
2104009181	8	MONITOREO CONSTANTE SIGNOS VITALES				
2104009181	9	FAVOR AVISAR CAMIBOS MUCHAS GRACIAS				

Conductas - Procedimientos

Descripción del Procedimiento

**TOMOGRAFIA COMPUTADA DE ABDOMEN Y PELVIS (ABDOMEN TOTAL)

Cantidad 1
Diagnóstico Principal HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO
Diagnóstico Relacionado SIN DIAGNOSTICO
Diagnóstico Complicación SIN DIAGNOSTICO
Finalidad SIN INFORMACION

Lugar Realización

Material Enviado

Tipo de Anestesia

DESCRIPCIÓN:

COMPLICACIONES:

Descripción del Procedimiento

**CONSULTA DE URGENCIAS POR MEDICINA GENERAL

Cantidad 1
Diagnóstico Principal HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO
Diagnóstico Relacionado SIN DIAGNOSTICO
Diagnóstico Complicación SIN DIAGNOSTICO
Finalidad SIN INFORMACION

Lugar Realización

Material Enviado

Tipo de Anestesia

DESCRIPCIÓN:

COMPLICACIONES:

Descripción del Procedimiento

**EDUCACION INDIVIDUAL EN SALUD, POR MEDICINA GENERAL

Cantidad 1
Diagnóstico Principal HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO
Diagnóstico Relacionado SIN DIAGNOSTICO



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 6 de 38

IDENTIFICACION

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Días

Diagnóstico Complicación SIN DIAGNOSTICO
Finalidad SIN INFORMACION

Lugar Realización

Material Enviado

Tipo de Anestesia

DESCRIPCIÓN:

COMPLICACIONES:

EVENTO 62

FECHA CONSULTA	TIPO CONSULTA	ORIGEN CONSULTA	AMBITO	CIUDAD	ESP
2021/04/28 06:32:17p.m.	-	INDEFINIDO	URGENCIAS	ENVIGADO(ANTI OQUIA)	ESPCO CLINICA DEANT
No. HC FISICA					
1053796098 PF 00					

EVOLUCIÓN 2 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/28 06:46:52p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	70556895	JOSE ALEJANDRO RAMIREZ	CIRUGIA GENERAL	CIRUGIA GENERAL

ANAMNESIS MOTIVO CONSULTA

31 AQOS POLITRAUMATISMO - TRAUMA CERRADO TORACOABDOMINAL CON OBJETOS CONTUSOS (PIEDRAS) PARED ANTERIOR ABDOMEN Y TORACICA MULTIPLES
EN EL MOMENTO CON DOLOR IMPORTANTE EN PARED ABDOMINAL Y TORAX EN TEJIDOS BLENDO
SENSIBILIDAD A LA PALPACION SIN FRANCA IRRITACION PERITONEAL
ESTABLE HEMODINAMICAMENTE PULSO 90 X MIN
P/A 131 /91 SATURACION 96% F RESP 20 X MIN
CONCIENTE HIDRATADO SIN DIF RESPIRATORIA Y VENTILACION ACEPTABLE ADECUADA EN AMBOS CAMPOS PULMONARES
MANADATORIO REALIZAR TAC TORACOABDOMINAL CONTRASTADO A DESCARTAR LESION ORGANOVISERAL ABDOMINAL 2DRIO A TX CERRADO
EXPECTANTES A EVOLUCION Y RESULTADO DE TAC
OBSERVACION MONITOREO ESTADO HEMODINAMICO Y DOLOR
TAC ABDOMEN Y TORAX

ANAMNESIS - ENFERMEDAD ACTUAL

31 AQOS POLITRAUMATISMO - TRAUMA CERRADO TORACOABDOMINAL CON OBJETOS CONTUSOS (PIEDRAS) PARED ANTERIOR ABDOMEN Y TORACICA MULTIPLES
EN EL MOMENTO CON DOLOR IMPORTANTE EN PARED ABDOMINAL Y TORAX EN TEJIDOS BLENDO
SENSIBILIDAD A LA PALPACION SIN FRANCA IRRITACION PERITONEAL
ESTABLE HEMODINAMICAMENTE PULSO 90 X MIN
P/A 131 /91 SATURACION 96% F RESP 20 X MIN
CONCIENTE HIDRATADO SIN DIF RESPIRATORIA Y VENTILACION ACEPTABLE ADECUADA EN AMBOS CAMPOS PULMONARES
MANADATORIO REALIZAR TAC TORACOABDOMINAL CONTRASTADO A DESCARTAR LESION ORGANOVISERAL ABDOMINAL 2DRIO A TX CERRADO
EXPECTANTES A EVOLUCION Y RESULTADO DE TAC
OBSERVACION MONITOREO ESTADO HEMODINAMICO Y DOLOR
TAC ABDOMEN Y TORAX

ANAMNESIS REVISIÓN POR SISTEMAS

Descripción	Pregunta Nombre	Respuesta	Observaciones
GENERALES	GENERAL	Si	-



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 7 de 38

IDENTIFICACION

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta

Causa Externa

LESION POR AGRESION

Programa

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--
NO	S800	CONTUSION DE DEDO(S) DE LA MANO SIN DAÑO DE LA(S) UÑA(S)	IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO	IMPRESION	--	--
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMEN REGION LUMBOSACRA Y PELVIS	IMPRESION	--	--

Conductas - Ordenes de Enfermería

Número Solicitud	Número	Descripción
2104009182	1	OBSERVACION EN URGENCIAS
2104009182	2	MONITOREO ESTADO HEMODINAMICO
2104009182	3	TAC ABDOMEN Y TORAX URGENTE
2104009182	4	ANLGESIA DOSIS UNICAS
2104009182	5	AVISAR CAMBIOS DURANTE OBSERVACION
2104009182	6	REVALORACION CON RESULTADO TAC

EVENTO 62

FECHA CONSULTA	TIPO CONSULTA	ORIGEN CONSULTA	AMBITO	CIUDAD	ESP
2021/04/28 06:32:17p.m.	--	INDEFINIDO	URGENCIAS	ENVIGADO(ANTI OQUIA)	ESPCO CLINICA DEANT
No. HC FISICA					
1053796098 PF 00					

EVOLUCIÓN 3 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/28 07:30:00p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	1037658401	IVANNA VANESSA AHUMADA ACUÑA	MEDICINA GENERAL	MEDICINA GENERAL

NAMNESIS MOTIVO CONSULTA

ARGO CREATININA PARA REALIZACION DE TAC

ANAMNESIS - ENFERMEDAD ACTUAL

ARGO CREATININA PARA REALIZACION DE TAC

ANAMNESIS REVISIÓN POR SISTEMAS

Descripción	Pregunta Nombre	Respuesta	Observaciones
GENERALES	GENERAL	No	--

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta

Causa Externa

LESION POR AGRESION

Programa

Examen Físico

Medidas Antropométricas

Constantes Vitales

Presión Arterial



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 8 de 38

IDENTIFICACIÓN

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

Peso 68 Kg.
Talla 168 Cms.
Perímetro Cefálico -- Cms.
Perímetro Torácico -- Cms.
Perímetro Abd o Cintura -- Cms.
Perímetro Cadera -- Cms.
Relación Cintura/Cadera -- Cms.
Superficie Corporal 1,78
IMC NORMAL 24,0929

Posición	Sistólica	Diastólica
Sentado	115	64 mmHg.
Decúbito	--	-- mmHg.

Presión Arterial Media 81 mmHg.
Frecuencia Cardíaca 78 x.min
Frecuencia Respiratoria 16 x.min
Presión de Pulso 51 mmHg.
Temperatura 361 °C
Temperatura Rectal -- °C
Temperatura Ambiental -- °C

Presión Arterial

Ubicación	Sistólica	Diastólica
Miembro Sup. Derecho	--	-- mmHg.
Miembro Sup. Izquierdo	--	-- mmHg.
Miembro Inf. Derecho	--	-- mmHg.
Miembro Inf. Izquierdo	--	-- mmHg.

Índice Tobillo/Brazo

Lado Derecho	--
Lado Izquierdo	--
Presión Venosa Central	-- mmHg.
Frecuencia de Pulso	-- xmin

Examen Físico - Valoración

Examen Físico - Valoración

Nombre	Observaciones
BOCA	SIN ALTERACIONES
CORAZON	SIN ALTERACIONES * VER ANEXO
PULMON	SIN ALTERACIONES
ABDOMEN	SIN ALTERACIONES

Exámen Físico de Corazón

Examen Precordio

Palpación SIN ALTERACIONES

Ingurgitación yugular No

Onda ☒ A No ☒ V No ☒ X No ☒ Y No

Reflujo Hepato Yugular No

Ruidos Cardíacos

S1

--

S2

--

S3 No

S4 No

Clicks --

Exámen Físico de Corazón - Otros Soplos

Otros Soplos

Continuo	No	Inocente	No
Medio Diastólico	No	Austin Flint	No

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 9 de 38

IDENTIFICACION

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias
NO	S600	CONTUSION DE DEDO(S) DE LA MANO SIN DAÑO DE LA(S) UÑA(S)		IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO		IMPRESION	--	--
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMEN REGION LUMBOSACRA Y PELVIS		IMPRESION	--	--

Conductas - Ord. de Servicio

Tipo de Orden LABORATORIO

No. Orden 2104125130

Prioridad: URGENTE

Prestación: 903895B

Cantidad: 1

Descripción: **CREATININA EN SUERO U OTROS FLUIDOS

Datos Clínicos de Importancia: ---

Prioridad: URGENTE

EVENTO 62

FECHA CONSULTA 2021/04/28 06:32:17p.m.
TIPO CONSULTA --
ORIGEN CONSULTA INDEFINIDO
AMBITO URGENCIAS
CIUDAD ENVIGADO (ANTI OQUIA)
ESP ESPCO CLINICA DE ANT

No. HC FISICA

1053796098 PF 00

EVOLUCIÓN 4 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/28 09:55:12p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	1037658401	IVANNA VANESSA AHUMADA ACUÑA	MEDICINA GENERAL	MEDICINA GENERAL

ANAMNESIS MOTIVO CONSULTA

ANAMNESIS - ENFERMEDAD ACTUAL

NOTA: PACIENTE CON TRAUMA CERRADO DE ABDOMEN, PERSISTE ESTABLE HEMODINAMICAMENTE, CON ARCADA DISTENSION ABDOMINAL, REFERENCIA REPORTA TAC DE ABDOMEN CONTRASTADO SE REALIZARA EL DIA DE MAÑANA, ABRO HISTORIA PARA CARGAR RX DE TORAX Y ABDOMEN URGENTE

ANAMNESIS REVISIÓN POR SISTEMAS

Descripción	Pregunta Nombre	Respuesta	Observaciones
GENERALES	GENERAL	No	--

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta

--

Causa Externa

LESION POR AGRESION

Programa

--

Examen Físico

Medidas Antropométricas

Peso	78 Kg.
Talla	170 Cms.
Perímetro Cefálico	-- Cms.

Constantes Vitales

Presión Arterial	
Posición	Sistólica Diastólica
Sentado	121 65 mmHg.
Decúbito	-- -- mmHg.



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 10 de 38

IDENTIFICACIÓN

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

Perímetro Torácico -- Cms.
Perímetro Abd o Cintura -- Cms.
Perímetro Cadera -- Cms.
Relación Cintura/Cadera -- Cms.
Superficie Corporal 1,92
IMC SOBREPESO 26,9896

Presión Arterial Media 83,67 mmHg.
Frecuencia Cardiaca 75 x.min
Frecuencia Respiratoria 16 x.min
Presión de Pulso 56 mmHg.
Temperatura 36,4 °C
Temperatura Rectal -- °C
Temperatura Ambiental -- °C

Presión Arterial

Ubicación	Sistólica	Diastólica
Miembro Sup. Derecho	--	-- mmHg.
Miembro Sup. Izquierdo	--	-- mmHg.
Miembro Inf. Derecho	--	-- mmHg.
Miembro Inf. Izquierdo	--	-- mmHg.

Índice Tobillo/Brazo

Lado Derecho	--
Lado Izquierdo	--
Presión Venosa Central	-- mmHg.
Frecuencia de Pulso	-- xmin

Examen Físico - Valoración

Examen Físico - Valoración

Nombre	Observaciones
BOCA	SIN ALTERACIONES
CORAZON	SIN ALTERACIONES * VER ANEXO
PULMON	SIN ALTERACIONES
ABDOMEN	MARCADA DISTENSION ABDOMINAL, DOLOR Y DEFENSA A LA PALPACION GENERALIZADO

Examen Físico de Corazón

Examen Precordio

Palpación SIN ALTERACIONES

Ingurgitación yugular No

Onda ☒ A No ☒ V No ☒ X No ☒ Y No

Reflujo Hepato Yugular No

Ruidos Cardíacos

S1 --

S2 --

S3 No

S4 No

Clicks --

Examen Físico de Corazón - Otros Soplos

Otros Soplos

Continuo	No	Inocente	No
Medio Diastólico	No	Austin Flint	No

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--
NO	S600	CONTUSION DE DEDO(S) DE LA MANO SIN DAÑO DE LA(S)U?A(S)	IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO	IMPRESION	--	--



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 11 de 38

IDENTIFICACIÓN

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Días
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMEN REGION LUMBOSACRA Y PELVIS	IMPRESION	--	--	--

Conductas - Ord. de Servicio

Tipo de Orden IMAGENES

No. Orden 2104032730 Prioridad: URGENTE

Prestación: 871121B Cantidad: 1
Descripción: **RADIOGRAFIA DE TORAX (P.A. O A.P. Y LATERAL, DECUBITO LATERAL, OBLICUAS O LATERAL)

Datos Clínicos de Importancia: ---
Prioridad: URGENTE

Prestación: 872002B Cantidad: 1
Descripción: **RADIOGRAFIA DE ABDOMEN SIMPLE

Datos Clínicos de Importancia: ---
Prioridad: URGENTE

EVENTO 62

FECHA CONSULTA 2021/04/28 06:32:17p.m. TIPO CONSULTA - ORIGEN CONSULTA INDEFINIDO AMBITO URGENCIAS CIUDAD ENVIGADO(ANTI OQUIA) ESP CO CLINICA DEANT
No. HC FISICA 1053796098 PF 00

EVOLUCIÓN 5 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/28 10:05:15p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	70556895	JOSE ALEJANDRO RAMIREZ	CIRUGIA GENERAL	CIRUGIA GENERAL

ANAMNESIS MOTIVO CONSULTA

31 AQOS
SE REVALORA DE NUEVO PTE EN OBSERVACION CON TRAUMA CERRADO ABDOMINAL POR OBJETOS CONTUSOS MULTIPLES
ABDOMINAL HACE 6 HORAS EN ESTE MOMENTO
ESTABLE HEMODINAMICAMENTE TRANQUILO CONCIENTE
EN EL MOMENTO EN OBSERVACION Y EN ESPERA DE TAC DE ABDOMEN Q NO SE PUEDE REALIZAR EN LA NOCHE
EN EL MOMENTO CONTINUA CON DOLOR E IRRITACION PERITONEAL ?? Y DISTENSION ABDOMEN IMPORTANTE Q PODRIA
CORRESPONDER AL PARECER NEUMOPERITONEO POR POSIBLE LESION DE VISCERA HUECA
ORDENA RX TORAX DE PIE Y SIMPOLE DE ABDOMEN Y VALORAR EN FORMA URGENTE DEFINIR MANEJO QCO LAPAROTOMIA
EXPLORATORIA
SE ESPERA REALIZACION DE ESTA PAR RADIOLOGICO

ANAMNESIS - ENFERMEDAD ACTUAL

AQOS
REVALORA DE NUEVO PTE EN OBSERVACION CON TRAUMA CERRADO ABDOMINAL POR OBJETOS CONTUSOS MULTIPLES
ABDOMINAL HACE 6 HORAS EN ESTE MOMENTO
ESTABLE HEMODINAMICAMENTE TRANQUILO CONCIENTE
EN EL MOMENTO EN OBSERVACION Y EN ESPERA DE TAC DE ABDOMEN Q NO SE PUEDE REALIZAR EN LA NOCHE
EN EL MOMENTO CONTINUA CON DOLOR E IRRITACION PERITONEAL ?? Y DISTENSION ABDOMEN IMPORTANTE Q PODRIA
CORRESPONDER AL PARECER NEUMOPERITONEO POR POSIBLE LESION DE VISCERA HUECA
SE ORDENA RX TORAX DE PIE Y SIMPOLE DE ABDOMEN Y VALORAR EN FORMA URGENTE DEFINIR MANEJO QCO LAPAROTOMIA
EXPLORATORIA
SE ESPERA REALIZACION DE ESTA PAR RADIOLOGICO

ANAMNESIS REVISIÓN POR SISTEMAS

Descripción	Pregunta Nombre	Respuesta	Observaciones
GENERALES	GENERAL	No	--

ANAMNESIS



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 12 de 38

IDENTIFICACION

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

Finalidad de la consulta

Causa Externa

LESION POR AGRESION

Programa

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--
NO	S600	CONTUSION DE DEDO(S)DE LA MANO SIN DA?O DE LA(S)U?A(S)	IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO	IMPRESION	--	--
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMENREGION LUMBOSACRA Y PELVIS	IMPRESION	--	--

EVENTO 62

FECHA CONSULTA	TIPO CONSULTA	ORIGEN CONSULTA	AMBITO	CIUDAD	ESP
2021/04/28 06:32:17p.m.	--	INDEFINIDO	URGENCIAS	ENVIGADO(ANTI OQUIA)	ESPCO CLINICA DEANT
No. HC FISICA					
1053796098 PF 00					

EVOLUCIÓN 6 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/28 10:50:17p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	70556895	JOSE ALEJANDRO RAMIREZ	CIRUGIA GENERAL	CIRUGIA GENERAL

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta

Causa Externa

LESION POR AGRESION

Programa

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--
NO	S600	CONTUSION DE DEDO(S)DE LA MANO SIN DA?O DE LA(S)U?A(S)	IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO	IMPRESION	--	--
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMENREGION LUMBOSACRA Y PELVIS	IMPRESION	--	--

EVENTO 62

FECHA CONSULTA	TIPO CONSULTA	ORIGEN CONSULTA	AMBITO	CIUDAD	ESP
2021/04/28 06:32:17p.m.	--	INDEFINIDO	URGENCIAS	ENVIGADO(ANTI OQUIA)	ESPCO CLINICA DEANT
No. HC FISICA					
1053796098 PF 00					

EVOLUCIÓN 7 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/28 10:54:27p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	70556895	JOSE ALEJANDRO RAMIREZ	CIRUGIA GENERAL	CIRUGIA GENERAL

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta

Causa Externa

LESION POR AGRESION

Programa



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 13 de 38

IDENTIFICACIÓN

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--
NO	S600	CONTUSION DE DEDO(S) DE LA MANO SIN DA?O DE LA(S)U?A(S)	IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO	IMPRESION	--	--
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMENREGION LUMBOSACRA Y PELVIS	IMPRESION	--	--

EVENTO 62

FECHA CONSULTA	TIPO CONSULTA	ORIGEN CONSULTA	AMBITO	CIUDAD	ESP
2021/04/28 06:32:17p.m.	--	INDEFINIDO	URGENCIAS	ENVIGADO(ANTI OQUIA)	ESPCO CLINICA DEANT
No. HC FISICA					
1053796098 PF 00					

EVOLUCION 8 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCION 2021/04/28 10:57:48p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	70556895	JOSE ALEJANDRO RAMIREZ	CIRUGIA GENERAL	CIRUGIA GENERAL

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta

Causa Externa

LESION POR AGRESION

Programa

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--
NO	S600	CONTUSION DE DEDO(S) DE LA MANO SIN DA?O DE LA(S)U?A(S)	IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO	IMPRESION	--	--
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMENREGION LUMBOSACRA Y PELVIS	IMPRESION	--	--

EVENTO 62

FECHA CONSULTA	TIPO CONSULTA	ORIGEN CONSULTA	AMBITO	CIUDAD	ESP
2021/04/28 06:32:17p.m.	--	INDEFINIDO	URGENCIAS	ENVIGADO(ANTI OQUIA)	ESPCO CLINICA DEANT
No. HC FISICA					
1053796098 PF 00					

EVOLUCION 9 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCION 2021/04/28 11:01:34p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	70556895	JOSE ALEJANDRO RAMIREZ	CIRUGIA GENERAL	CIRUGIA GENERAL

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta

Causa Externa

LESION POR AGRESION

Programa

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 14 de 38

IDENTIFICACION

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias
NO	S600	CONTUSION DE DEDO(S) DE LA MANO SIN DAÑO DE LA(S) UÑA(S)		IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO		IMPRESION	--	--
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMEN REGION LUMBOSACRA Y PELVIS		IMPRESION	--	--

EVENTO 62

FECHA CONSULTA 2021/04/28 06:32:17p.m.
No. HC FISICA 1053796098 PF 00

TIPO CONSULTA --

ORIGEN CONSULTA INDEFINIDO

AMBITO URGENCIAS

CIUDAD ENVIGADO(ANTI OQUIA)

ESP ESPCO CLINICA DEANT

EVOLUCIÓN 10 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/28 11:07:34p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	71877297	JUAN CARLOS VELEZ MACHADO	MEDICINA GENERAL	MEDICINA GENERAL

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta --

Causa Externa LESION POR AGRESION

Programa --

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--
NO	S600	CONTUSION DE DEDO(S) DE LA MANO SIN DAÑO DE LA(S) UÑA(S)	IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO	IMPRESION	--	--
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMEN REGION LUMBOSACRA Y PELVIS	IMPRESION	--	--

EVENTO 62

FECHA CONSULTA 2021/04/28 06:32:17p.m.
No. HC FISICA 1053796098 PF 00

TIPO CONSULTA --

ORIGEN CONSULTA INDEFINIDO

AMBITO URGENCIAS

CIUDAD ENVIGADO(ANTI OQUIA)

ESP ESPCO CLINICA DEANT

EVOLUCIÓN 11 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/28 11:12:58p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	71877297	JUAN CARLOS VELEZ MACHADO	MEDICINA GENERAL	MEDICINA GENERAL

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta --

Causa Externa LESION POR AGRESION

Programa --

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--
NO	S600	CONTUSION DE DEDO(S) DE LA MANO SIN DAÑO DE LA(S) UÑA(S)	IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO	IMPRESION	--	--



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 15 de 38

IDENTIFICACION

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMEN REGION LUMBOSACRA Y PELVIS	IMPRESION	--	--	--

EVENTO 62

FECHA CONSULTA	TIPO CONSULTA	ORIGEN CONSULTA	AMBITO	CIUDAD	ESP
2021/04/28 06:32:17p.m.	--	INDEFINIDO	URGENCIAS	ENVIGADO (ANTI OQUIA)	ESPCO CLINICA DEANT
No. HC FISICA					
1053796098 PF 00					

EVOLUCIÓN 12 - CAMA Nro. ***** - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/28 11:40:17p.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	1037658401	IVANNA VANESSA AHUMADA ACUÑA	MEDICINA GENERAL	MEDICINA GENERAL

ANAMNESIS MOTIVO CONSULTA

CIETNE CON ABDOMEN AGUDO, PROGRAMADO PARA LAPAROTOMIA EXPLORATORIA, REALIZO MOVIMIENTO PARA HOSPITALIZACION

ANAMNESIS - ENFERMEDAD ACTUAL

CIETNE CON ABDOMEN AGUDO, PROGRAMADO PARA LAPAROTOMIA EXPLORATORIA, REALIZO MOVIMIENTO PARA HOSPITALIZACION

ANAMNESIS REVISIÓN POR SISTEMAS

Descripción	Pregunta Nombre	Respuesta	Observaciones
GENERALES	GENERAL	No	--

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta

Causa Externa

LESION POR AGRESION

Programa

Examen Físico

Medidas Antropométricas

Peso	78 Kg.
Talla	170 Cms.
Perímetro Cefálico	-- Cms.
Perímetro Torácico	-- Cms.
Perímetro Abd o Cintura	-- Cms.
Perímetro Cadera	-- Cms.
Relación Cintura/Cadera	-- Cms.
Superficie Corporal	1,92
IMC	SOBREPESO 26,9896

Constantes Vitales

Presión Arterial		
Posición	Sistólica	Diastólica
Sentado	115	68 mmHg.
Decúbito	--	-- mmHg.
Presión Arterial Media	83,67	mmHg.
Frecuencia Cardíaca	74	x.min
Frecuencia Respiratoria	16	x.min
Presión de Pulso	47	mmHg.
Temperatura	361	°C
Temperatura Rectal	--	°C
Temperatura Ambiental	--	°C

Presión Arterial

Ubicación	Sistólica	Diastólica	
Miembro Sup. Derecho	--	--	mmHg.
Miembro Sup. Izquierdo	--	--	mmHg.
Miembro Inf. Derecho	--	--	mmHg.
Miembro Inf. Izquierdo	--	--	mmHg.

Índice Tobillo/Brazo

Lado Derecho	--
Lado Izquierdo	--
Presión Venosa Central	-- mmHg.
Frecuencia de Pulso	-- xmin

Examen Físico - Valoración

Examen Físico - Valoración



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 16 de 38

IDENTIFICACION

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

Nombre	Observaciones
BOCA	
CORAZON	* VER ANEXO
PULMON	
ABDOMEN	

Exámen Físico de Corazón

Examen Precordio	
Palpación	
Ingurgitación yugular	No
Onda	<input checked="" type="checkbox"/> A No <input checked="" type="checkbox"/> V No <input checked="" type="checkbox"/> X No <input checked="" type="checkbox"/> Y No
Reflujo Hepato Yugular	No

Ruidos Cardíacos	
S1	--
S2	--
S3	No
S4	No
Clicks	--

Exámen Físico de Corazón - Otros Soplos

Otros Soplos			
Continuo	No	Inocente	No
Medio Diastólico	No	Austin Flint	No

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S202	CONTUSION DEL TORAX	IMPRESION	--	--
NO	S600	CONTUSION DE DEDO(S) DE LA MANO SIN DA?O DE LA(S)U?A(S)	IMPRESION	--	--
SI	T131	HERIDA DE MIEMBRO INFERIOR NIVEL NO ESPECIFICADO	IMPRESION	--	--
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMENREGION LUMBOSACRA Y PELVIS	IMPRESION	--	--

Conductas - Movimientos del Paciente

Tipo Movimiento : HOSPITALIZACION Numero de Orden 2104003025

Motivo : TRATAMIENTO MEDICO QUIRURGICO
Servicio Hospit : HOSPITALIZACION PISO 3 CLIVA
Fecha Solicitada : 28/04/2021
Días Hospitalización : 0
Servicio : CIRUGIA GENERAL
Especialidad : CIRUGIA GENERAL

EVENTO 63

FECHA CONSULTA	TIPO CONSULTA	ORIGEN CONSULTA	AMBITO	CIUDAD	ESP
2021/04/29 01:33:48a.m.	--	INDEFINIDO	HOSPITALARIO	ENVIGADO(ANTI OQUIA)	ESPCO CLINICA DEANT
No. HC FISICA					
1053796098 PF 00					

EVOLUCIÓN 1 - CAMA Nro. UQ07 - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/29 01:33:48a.m.



HISTORIA CLÍNICA

03 Mayo 2021

Folio No. 17 de 38

IDENTIFICACION

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	70556895	JOSE ALEJANDRO RAMIREZ	CIRUGIA GENERAL	CIRUGIA GENERAL

ANAMNESIS - ENFERMEDAD ACTUAL

SE PROGRAMA PARA L.E. POR ABDOMEN AGUDO POST TRAUMA CERRADO ABDOMEN - LESIONES CONTUSAS

ANAMNESIS REVISIÓN POR SISTEMAS

Descripción	Pregunta Nombre	Respuesta	Observaciones
GENERALES	GENERAL	No	

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta	NO APLICA
Causa Externa	ACCIDENTE DE TRABAJO
Programa	--

EVOLUCIÓN

SUBJETIVO

OBJETIVO

ANALISIS

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMENREGION LUMBOSACRA Y PELVIS	CONFIRMADO REPETIDO	--	--
SI	R100	ABDOMEN AGUDO	IMPRESION	--	--

Conductas - Ord. de Servicio

Tipo de Orden CIRUGIA

No. Orden 2104003164 Prioridad: NORMAL

Prestación:	541200	Cantidad:	1
-------------	--------	-----------	---

Descripción: LAPAROTOMIA EXPLORATORIA SOD +

Datos Clinicos de Importancia: ABDOMEN AGUDO - TRAUMA CERRADO ABDOMEN - POSIBLE LESION VISCERA HUECA

Via: UNA VIA Lado: --

Prioridad: NORMAL

CONDUCTAS - ORDENES DE MEDICAMENTOS - MEDICAMENTOS HOSPITALARIA

Descripción	Dosificación	Und. Medidas	c/horas	Total	Via Administración	Días Acumulados
METOCLOPRAMIDA CLORHIDRATO (10MG/2ML)	1	AMP	12	2	ENDOVENOSA PERIFERICA	0
Observaciones						



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 18 de 38

IDENTIFICACION

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS			SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR			MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias
SOLUCION SALINA NORMAL 0,9% BOLSA FRASCO 500 ML DE 500 MILILITRO BOLSA PARENTERAL			1000	ML	24	2	ENDOVENOSA PERIFERICA	0
Observaciones --								
DIPIRONA (METAMISOL SODICO) 1GR/2ML SOLUCION PARENTERAL			1	G	6	4	ENDOVENOSA PERIFERICA	0
Observaciones --								
OMEPRAZOL 40 mg INYECTABLE			40	MG	12	2	ENDOVENOSA PERIFERICA	0
Observaciones --								

Conductas - Ordenes de Enfermería

Número Solicitud	Número	Descripción
2104009245	1	HOSPITALIZAR CIRUGIA GENERAL
2104009245	2	CSV CADA 6 HORAS
2104009245	3	MEDICAMENTOS ORDENADOS
2104009245	4	DIETA EN LA MAQANA
2104009245	5	AVISAR CAMBIOS

EVENTO 63

FECHA CONSULTA	TIPO CONSULTA	ORIGEN CONSULTA	AMBITO	CIUDAD	ESP
2021/04/29 01:33:48a.m. No. HC FISICA 1053796098 PF 00	-	INDEFINIDO	HOSPITALARIO	ENVIGADO(ANTI OQUIA)	ESPCO CLINICA DEANT

EVOLUCIÓN 2 - CAMA Nro. UQ07 - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/29 01:46:25a.m.

INFORMACION DEL MEDICO

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	80410044	LUIS FERNANDO ZAPATA MENDOZA	ANESTESIOLOGIA	ANESTESIOLOGIA

ANAMNESIS MOTIVO CONSULTA

DIAGNOSTICO: ABDOMEN AGUDO

PROCEDIMIENTO: LAPAROTOMIA EXPLORATORIA

PACIENTE ASA 1, TRAIDO DEL SERVICIO DE URGENCIA POR PRESENTAR TRAUMA DE ABDOMEN CERRADO DE MANEJO QUIRURGICO. NIEGA EVENTOS CORONARIOS, LA CLASE FUNCIONAL ES 1 Y NO TIENE DISNEA NI ANGINA. SE PROPONE ANESTESIA GENERAL MAS ANALGESIA MULTIMODAL.NO CIRUGIAS PREVIAS. NIEGA ALERGIA A FARMACOS Y TOMA TRAZODONE POR TRANSTORNO DE ANSIEDAD.

ANAMNESIS - ENFERMEDAD ACTUAL

SE INDICA ANESTESIA GENERAL MAS ANALGESIA MULTIMODAL.CON PROTOCOLO COVID, USO DE ELEMENTOS DE PROTECCION PERSONAL Y MONOGAFAS SE REALIZA INDUCCION VENOSA CON LIDOCAINA, PROPOFOL, REMIFENTANIL, ROCURONIO, SUCCINILCOLINA Y DEXAMETASONA. LARINGOSCOPIA GRADO1, IOT FACIL EN EL PRIMER INTENTO.PARAMETROS VENTILATORIOS VT 500ML, FR 12, FIO2 50%, PEEP 6.

ANAMNESIS REVISIÓN POR SISTEMAS

Descripción	Pregunta Nombre	Respuesta	Observaciones
GENERALES	GENERAL	No	--

ANAMNESIS

Finalidad de la consulta

NO APLICA

Causa Externa

ACCIDENTE DE TRABAJO

Programa



POLICIA NACIONAL

DIRECCIÓN DE SANIDAD

HISTORIA CLÍNICA

FECHA DE
IMPRESIÓN

03 Mayo 2021

Folio No. 19 de 38

IDENTIFICACIÓN

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

EVOLUCIÓN

SUBJETIVO

MONITORIA ASA BASICA PARA PACIENTE QUIRURGICO ASA 2. TIENE AYUNO MAYOR DE 8 HORAS.

OBJETIVO

SE INDICA INTUBACION DE SECUENCIA RAPIDA Y SE ORDENA ANALGESIA MULTIMODAL

ANALISIS

PACIENTE URGENTE

Examen Físico - Valoración

Estado General	ACEPTABLE
Estado Hidratación	--
Estado de Glasgow	NORMAL: Glasgow 15/15
Estado Respiratorio	--
Estado de Conciencia	--

Tanner

Genital	--
Pubarquia	--
Telarquia	--

Examen Físico - Valoración

Nombre	Observaciones
CORAZON	RUIDOS CARDIACOS RITMICOS

DIAGNOSTICOS

PRINCIPAL	Código	DESCRIPCION	TIPO	EJE	EST INF. NOSOCOMIAL
NO	S399	TRAUMATISMO NO ESPECIFICADO DEL ABDOMENREGION LUMBOSACRA Y PELVIS	CONFIRMADO REPETIDO	--	--
SI	R100	ABDOMEN AGUDO	IMPRESION	--	--

CONDUCTAS - ORDENES DE MEDICAMENTOS - MEDICAMENTOS HOSPITALARIA

Descripción	Dosificación	Und. Medidas	c/horas	Total	Via Administración	Días Acumulados
LIDOCAINA SIN EPINEFRINA SIN PRESERVATIVOS 1 %	1	AMPOLLA	12	2	ENDOVENOSA PERIFERICA	0
Observaciones						
--						
HIDROMORFONA CLORHIDRATO 2 MG/ML INYECTABLE	1	MG	24	1	ENDOVENOSA PERIFERICA	0
Observaciones						
--						
DIPIRONA (METAMISOL SODICO) 1GR/2ML SOLUCION PARENTERAL	1	G	12	2	ENDOVENOSA PERIFERICA	0
Observaciones						
--						
PROPOFOL 1 %	1	AMP	24	1	ENDOVENOSA PERIFERICA	0
Observaciones						
--						
REMIFENTANIL 2 mg INYECTABLE	1	MG	24	1	ENDOVENOSA PERIFERICA	0



HISTORIA CLÍNICA

Folio No. 20 de 38

Nro. HC	TP. IDENTIFICA	Nro. IDENTIFICA	NOMBRES Y APELLIDOS	SEXO	FECHA NAC	EDAD ACTUAL
1053796098	CEDULA CIUD.	1053796098	LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR	MASCULINO	1989/06/25	31 Años 10 Meses 9 Dias

2

EVENTO 63

ESPCO CLINICA DE ANTONIO

EVOLUCIÓN 3 - CAMA Nro. UQ07 - FECHA EVOLUCIÓN 2021/04/29 02:44:52a.m

TIPO IDENTIFICACION	Nro. IDENTIFICACION	NOMBRES Y APELLIDOS	ESPECIALIDAD	SUBESPECIALIDAD
CEDULA CIUD.	70556895	JOSE ALEJANDRO RAMIREZ	CIRUGIA GENERAL	CIRUGIA GENERAL

ANAMNESIS REVISIÓN POR SISTEMAS

ANAMNESIS

NO APLICAC

ACCIDENTE DE TRABAJO

000000

DIAGNOSTICOS

CONDUCTAS - ORDENES DE MEDICAMENTOS - MEDICAMENTOS HOSPITALARIA

Descripción	Dosificación	Und. Medidas	c/horas	Total	Via Administración	Días Acumulados
METOCLOPRAMIDA CLORHIDRATO (10MG/2ML)	1	AMP	12	2	ENDOVENOSA PERIFERICA	0
Observaciones						

ANEXO 1. ÁLBUM FOTOGRÁFICO DE FOTOGRAMAS

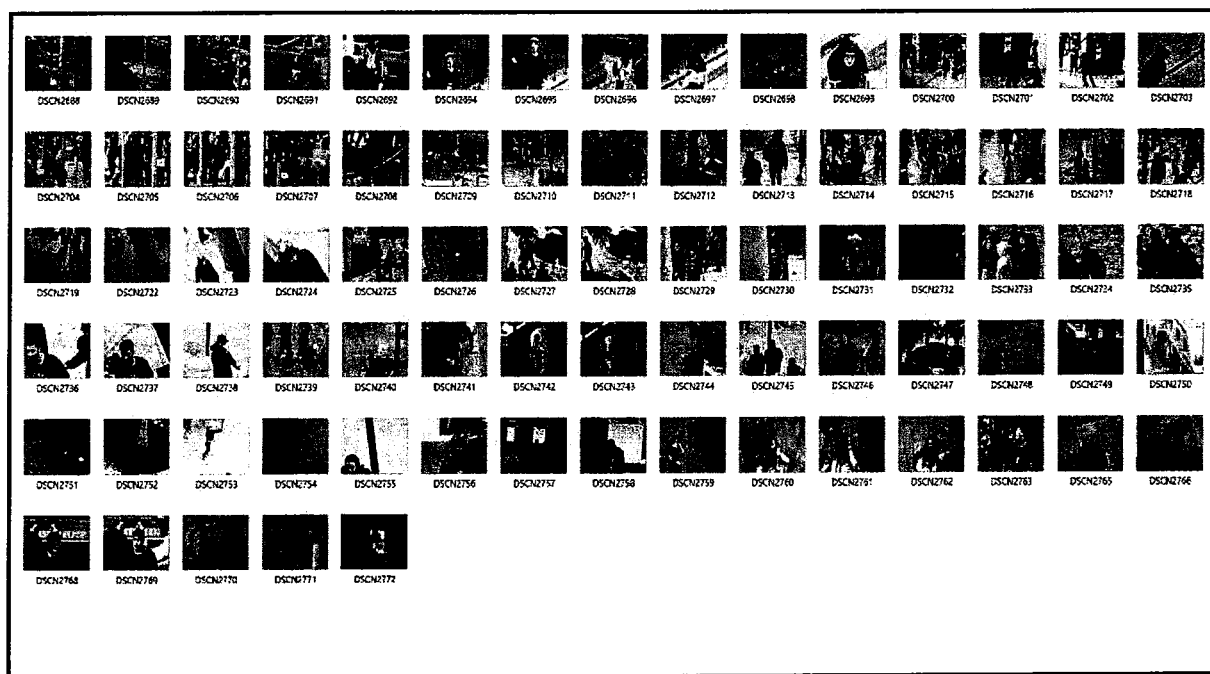


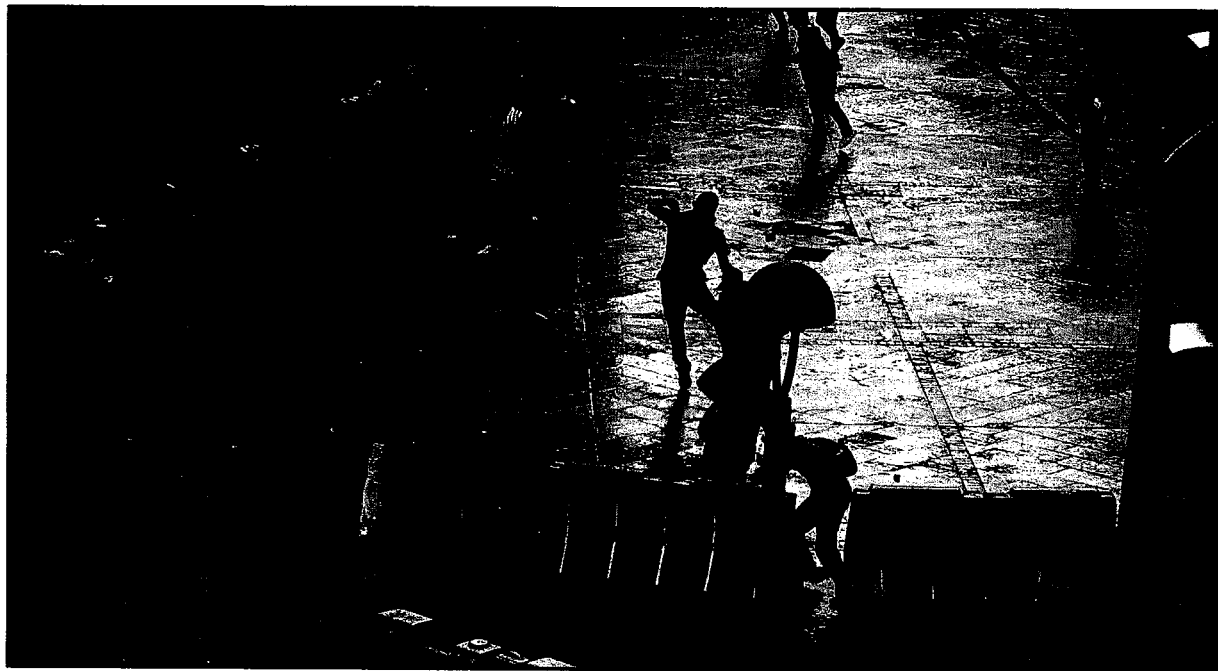
DIAGRAMA DE IMAGENES: Se observan los 80 archivos digitales de las tomas fotográficas aportados en el disco que serán custodiados en la Bodega de Imágenes, las cuales fueron analizadas individualmente.



FOTOGRAMA N° 01: En este fotograma extraído del video con nombre DSCN2693, no se observa elementos contradictorios en ninguna de las imágenes (distorcion de proporciones o incoerencias entre luces y sombras) y tampoco aditamentos como logotipos, letras o figuras que indiquen postproduccion.



FOTOGRAMA N° 02: En este fotograma extraído del video con nombre DSCN2720, no se observa elementos contradictorios en ninguna de las imágenes (distorcion de proporciones o incoherencias entre luces y sombras) y tampoco aditamentos como logotipos, letras o figuras que indiquen postproduccion.



FOTOGRAMA N° 03: En este fotograma extraído del video con nombre DSCN2721, no se observa elementos contradictorios en ninguna de las imágenes (distorcion de proporciones o incoherencias entre luces y sombras) y tampoco aditamentos como logotipos, letras o figuras que indiquen postproduccion.



FOTOGRAMA N° 04: En este fotograma extraído del video con nombre DSCN2764, no se observa elementos contradictorios en ninguna de las imágenes (distorcion de proporciones o incoerencias entre luces y sombras) y tampoco aditamentos como logotipos, letras o figuras que indiquen postproduccion.



FOTOGRAMA N° 05: En este fotograma extraído del video con nombre DSCN2767, no se observa elementos contradictorios en ninguna de las imágenes (distorcion de proporciones o incoerencias entre luces y sombras) y tampoco aditamentos como logotipos, letras o figuras que indiquen postproduccion.

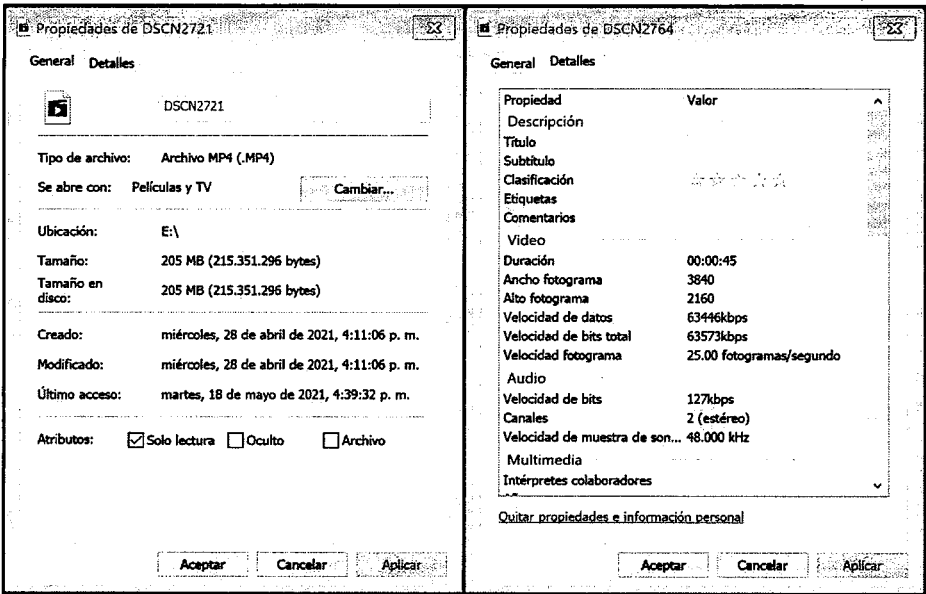


IMAGEN N° 01 Y 02: Se observan imágenes extraídas de los metadatos obtenidos de videos aportados donde se pueden apreciar información como nombre, tamaño, fechas de creación, duración, fotogramas por segundo y demás, lo cual es constante en la totalidad de los archivos.

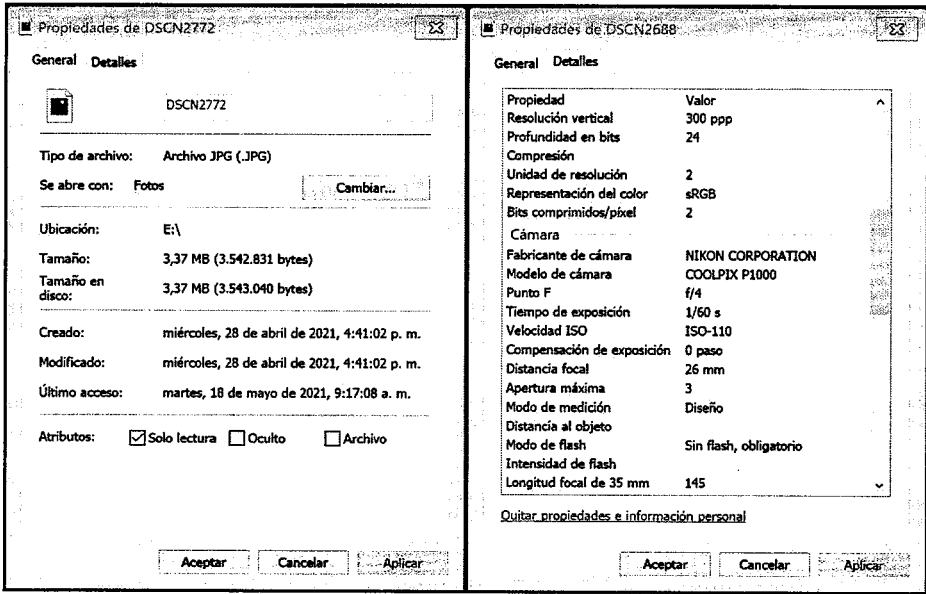


IMAGEN N° 03 Y 04: Se observan imágenes extraídas de los metadatos obtenidos de fotografías aportadas donde se pueden apreciar información como nombre, tamaño, fechas de creación, modelo de cámara, tiempo de exposición, ISO y demás configuración, lo cual es constante en la totalidad de los archivos.

<div style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">65-2021-130700-MEVAL</div>															Número Único de Noticia Criminal																								
<div style="display: flex; justify-content: space-around; font-weight: bold;"> 050016000206202107397 </div>																																							
Entidad					Radicado Interno					Dpto.					Municipio					Entidad					Unidad Receptora					Año					Consecutivo				

SOLICITUD ANÁLISIS DE EMP Y EF - FPJ - 12
Este formato será diligenciado por Policía Judicial

Departamento	ANTIOQUIA	Municipio	ITAGUI	Fecha	2021-06-12	Hora	1	5	0	0
--------------	-----------	-----------	--------	-------	------------	------	---	---	---	---

1. DESTINO DE LA SOLICITUD

Mayor LUIS MIGUEL GALVIS PAREDES JEFE LABORATORIO REGIONAL DE POLICÍA CIENTÍFICA Y CRIMINALÍSTICA REGIONAL NO.6 Medellín.

2. EMP Y EF OBJETO DE EXAMEN (descripción conforme a lo registrado en el formato de Rótulo y Registro de Cadena de Custodia).

- 01 DVD DE COLOR BLANCO SIN MARCAS EL CUAL ES APORTADO MEDIANTE UN ANONIMO A LA SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL QUEDO REGISTRADO BAJO RADICADO GE-2021-014250. El cual fue extraído de la investigación numero 050016000206202107434.

3. EXAMEN SOLICITADO

Respetuosamente me permito solicitar a mi Mayor ordene a quien corresponda:

Designar un perito con el fin de realizar lo ordenado en orden a policía judicial consistente en lo siguiente:

- Se allegará el original del DVD obtenido de manera anónima y se solicitará análisis de su contenido con el fin de establecer el día y la hora de toma de dichas fotografías y videos y su grado de certeza, al igual que identificar todos y cada uno de los ~~datos~~ datos técnicos de la cámara, de ser posible, de no serlo, se dirá por qué?
- Se solicitará análisis de las fotografías y video, del cual se establecerá la originalidad de los mismos, es decir, si existe manipulaciones, montajes o adiciones no producto de la originalidad.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

4. AUTORIDAD A QUIÉN SE LE REMITEN LOS RESULTADOS

Fiscalía/Entidad	FISCALÍA 52 SECCIONAL
Dirección	CARRERA 64C Nro. 67-300 B/CARIBE
Delito/Conducta	VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PUBLICO ART. 429 C.P

5. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)

REMITIR RESULTADOS A LA FISCALÍA DE CONOCIMIENTO

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

6. DATOS DEL SOLICITANTE


Nombres y Apellidos		Identificación, 1038801378	Entidad
Patrullero, JAIR BEDOYA SERNA - CONTRA-ATRACOS			PONAL - SIJIN
Cargo	Dirección	Teléfono / Celular	Correo electrónico
Investigador Criminal	Calle 72 # 64 -70 barrio caribe	3147657354	jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co
Firma			

7. PERSONA QUE RECIBE LA SOLICITUD

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
		1051620791	
Cargo	Dirección	Teléfono / Celular	Firma
Av. Recreación	Calle 72 # 64-50	3012255259	
Fecha Recibido	Hora recibido		
2021-06-12	17:00		

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

										USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL											
										Nº CASO											
0 5 0 0 1 6 0 0 0 2 0 6 2 0 2 1 0 7 3 9 7																					
No. Expediente CAD										Dpto		Mpio		Ent		U. Receptora		Año		Consecutivo	

 INVESTIGADOR DE CAMPO -FPJ-II- Este informe será rendido por la Policía Judicial para aquellas tareas puntuales que no sean objeto de informe ejecutivo															
Departamento		ANTIOQUIA		Municipio		MEDELLIN		Fecha		17/06/2021		Hora:		1 1 0 0	

1. DESTINO DEL INFORME															
Doctora FRANCIA ELENA DAZA RESTREPO Fiscalía 52 seccional Medellín.															

Conforme a lo establecido en la normatividad vigente que aplique, me permito rendir el siguiente informe.

2. OBJETIVO DE LA DILIGENCIA															
Análisis DVD aportado por la ciudadanía															

3. DIRECCIÓN DONDE SE REALIZA LA ACTUACIÓN															
Zona: Urbana <input checked="" type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/>								Nombre o número de comuna / localidad:							
Barrio / Vereda: Caribe								Otros:							
Dirección: CALLE 72 64-70															
Características:															

4. ACTUACIONES REALIZADAS															
----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

-Análisis DVD aportado por la ciudadanía

5. DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA Y LOS INSTRUMENTOS TECNICOS UTILIZADOS															
No. de EMP y EF				Sitio de recolección				Descripción de EMP y EF							
N/A				N/A				N/A							

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario

6. DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA FORMA TÉCNICA E INSTRUMENTOS UTILIZADOS															
El procedimiento y la forma fue descrito anteriormente, el instrumento utilizado fue un computador portátil marca HP, sistema operativo Windows 7 Profesional 64 bits, procesador Intel inside, memoria Ram 4 GB, disco duro de 350 GB.															
7. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA (descripción clara y precisa de los resultados)															

Para el día de hoy miércoles 19/05/2021 siendo las 15:30 horas, se a llega a la oficina de radicación de la Seccional de Investigación Criminal MEVAL, Oficio sin fecha, ni firma el cual dice textualmente "quisiera de ante mano agradecer por la labor que hace la policía por nosotros a diario, yo como persona del común quisiera demostrar mi apoyo incondicional a esa labor tan difícil, pero sin relevar mi identidad por motivos de seguridad en mi sitio de trabajo.

Por esto quiero hacerles llegar unos video y fotografías, que pude tomar con mi cámara fotográfica el 28 de abril de 2021, a las 4 de la tarde aproximadamente, cuando unas personas atacaron la estación del metro del Parque Berrio y la sede de la policía que esta debajo, con todo tipo de elementos que encontraban a su paso, al igual que el saqueo del comercio a sus alrededores, donde yo me vi seriamente afectado.

Espero les pueda servir de algo estas fotos y videos que les hago llegar en un DVD, para alguna investigación en contra de los autores de todo lo que paso ese día en ese lugar"

ANALISIS DE VIDEOS

Seguidamente al revisar el elemeto aportado por este ciudadano, se observa que se trata de 01 CD en formato DVD, el cual contiene 86 archivos de los cuales 81 son fotografías y 05 videos, donde una vez al revisarlos se logra apreciar los actos de vandalismos ocasionados en el parque berrio de la ciudad de medellin el dia 28/04/2021, de los archivos antes en mencion resultan relevantes para la presente investigacion 05 fotografías en las cuales se puede apreciar la participacion activa de 03 ciudadanos de nacionalidad venezolana.

A continuacion se realiza el analisis de las 05 imágenes en mencion :

IMAGEN I

Información del archivo

Nombre de archivo

DSCN2702

Fecha de captura

28 abril 2021

4 07 p. m.

Tamaño

3,8 MB

Dimensiones

4608 x 3456

Foto

1/125 seg f/5,6 155 mm

ISO

800

Dispositivo

COOLPIX P1000



Información del archivo

Formato : jpg

Nombre del archivo:DSCN2702

Fecha: 28/abril/2021

Hora: 04:07 pm

Tamaño: 3,8 MB

Dimensiones 4608x3456

Foto: 1/125seg f/5,6 155mm

Iso: 800

Dispositivo: COOLPIX P1000

IMAGEN 2

Información del archivo

Nombre de archivo

DSCN2718

Fecha de captura

28	abril	2021
4	10	p. m.

Tamaño

3,7 MB

Dimensiones

4608 x 3456

Foto

1/125 seg f/5,6 180 mm

ISO

560

Dispositivo

COOLPIX P1000



Información del archivo

Formato : jpg

Nombre del archivo: DSCN2718

Fecha: 28/abril/2021

Hora: 04:10 pm

Tamaño: 3,7 MB

Dimensiones 4608x3456

Foto: 1/125seg f/5,6 180mm

Iso: 560

Dispositivo: COOLPIX P1000

IMAGEN 3

Información del archivo

Nombre de archivo

DSCN2733

Fecha de captura

28	abril	2021
4	24	p. m.

Tamaño

3,9 MB

Dimensiones

4608 x 3456

Foto

1/125 seg f/5,6 198 mm

ISO

450

Dispositivo

COOLPIX P1000



Información del archivo

Formato : jpg

Nombre del archivo: DSCN2733

Fecha: 28/abril/2021

Hora: 04:10 pm

Tamaño: 3,7 MB

Dimensiones 4608x3456

Foto: 1/125seg f/5,6 180mm

Iso: 560

Dispositivo: COOLPIX P1000

IMAGEN 4

Información del archivo

Nombre de archivo

DSCN2715

Fecha de captura

28 abril 2021

4 10 p. m.

Tamaño

3.9 MB

Dimensiones

4608 x 3456

Foto

1/125 seg f/5,6 180 mm

ISO

560

Dispositivo

COOLPIX P1000



Información del archivo

Formato : jpg

Nombre del archivo: DSCN2715

Fecha: 28/abril/2021

Hora: 04:10 pm

Tamaño: 3.9 MB

Dimensiones 4608x3456

Foto: 1/125seg f/5,6 180mm

Iso: 560

Dispositivo: COOLPIX P1000

IMAGEN 5

Información del archivo

Nombre de archivo

DSCN2714

Fecha de captura

28 abril 2021

4 09 p. m.

Tamaño

3.7 MB

Dimensiones

4608 x 3456

Foto

1/100 seg f/5 102 mm

ISO

400

Dispositivo

COOLPIX P1000



Información del archivo

Formato : jpg

Nombre del archivo: DSCN2714

Fecha: 28/abril/2021

Hora: 04:09 pm

Tamaño: 3.7 MB

Dimensiones 4608x3456

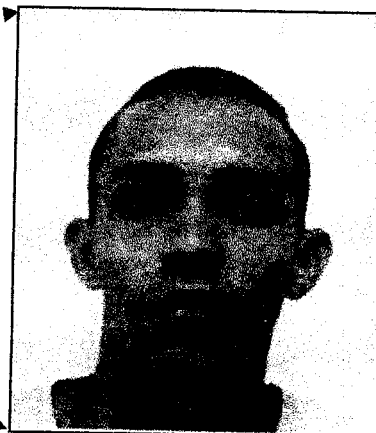
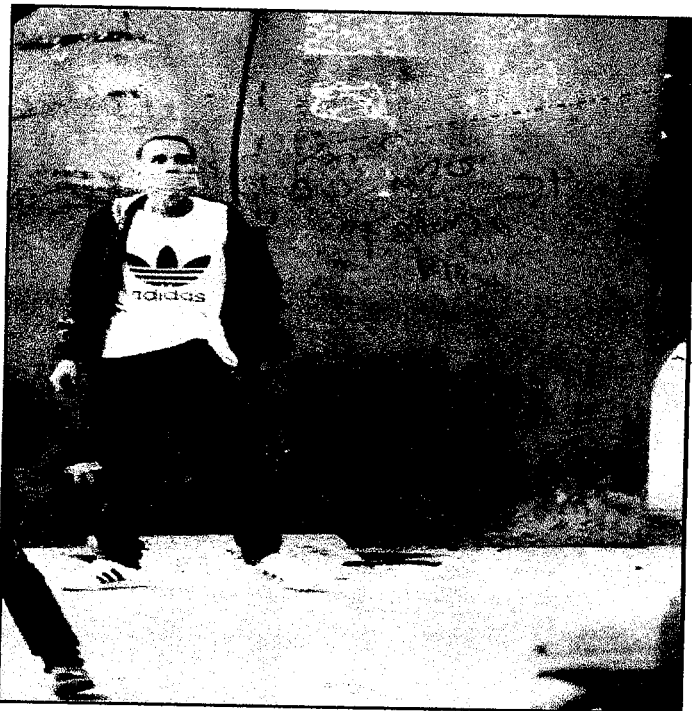
Foto: 1/125seg f/5,6 180mm

Iso: 400

Dispositivo: COOLPIX P1000

Es para resaltar al despacho que se seleccionaron estas 05 imágenes, ya que aparecen 03 personas vinculadas al proceso investigativo las cuales responden a los nombres de Manuel Francisco Mendoza Rivas identificado con cedula de ciudadanía venezolana 25833161, Oscar Eduardo Fajardo Rodríguez identificado con cedula de ciudadanía venezolana 26232209 y Greibetl Jose Escorche Contreras identificado con cedula de ciudadanía venezolana 27166748.

Manuel Francisco Mendoza Rivas identificado con cedula de ciudadanía venezolana 25833161



EN LA SECUENCIA DE IMÁGENES SE PUEDE APRECIAR COMO EL INDICIADO MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS MANTIENE UNA PARTICIPACION ACTIVA EN LOS HECHOS VANDALICOS OCURRIDOS EL PASADO 28/04/2021, DONDE SE OCASIONARIOS VARIOS DESTROZOS A LA INFREESTRUTURA PUBLICA Y PRIVADA EN LAS INMEDIACIONES DEL PARQUE BERRIO DE LA CIUDAD DE MEDELLIN.

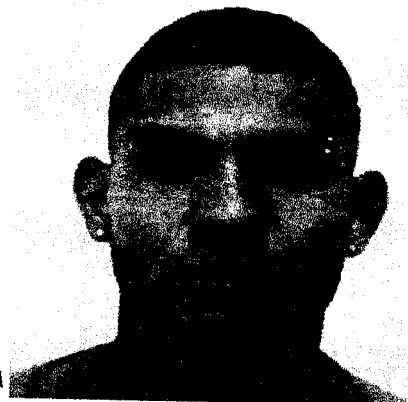
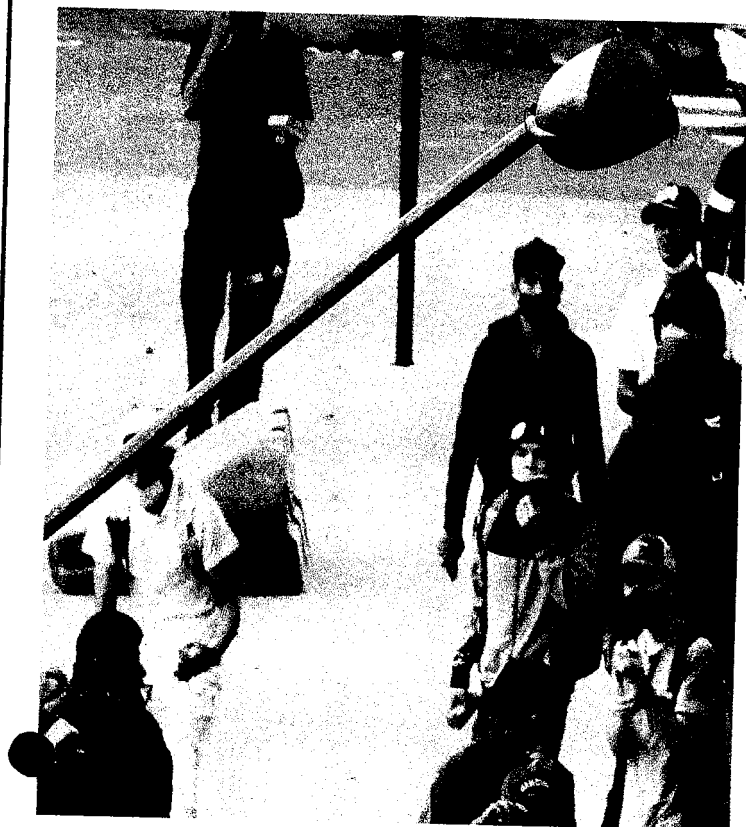


CUBRE SU ROSTRO PARA EVITAR SER IDENTIFICADO POR LAS AUTORIDADES



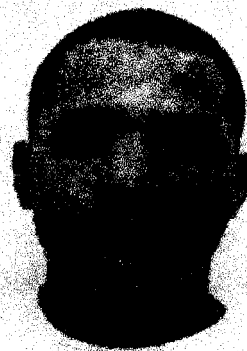
PORTA OBJETO CONTUNDENTE (PIEDRA) Y TRATA DE CUBRIR SU ROSTRO

Greibetl Jose Escorche Contreras identificado con cedula de ciudadanía venezolana 27166748.



EN LA IMAGEN SE PUEDE APRECIAR COMO EL INDICIADO GREIBETL JOSE ESCORCHE CONTRERAS MANTIENE UNA PARTICIPACION ACTIVA EN LOS HECHOS VANDALICOS OCURRIDOS EL PASADO 28/04/2021, DONDE SE OCASIONARIOS VARIOS DESTROZOS A LA INFRESTRUTURA PUBLICA Y PRIVADA EN LAS INMEDIACIONES DEL PARQUE BERRIO DE LA CIUDAD DE MEDELLIN.

Oscar Eduardo Fajardo Rodriguez identificado con cedula de ciudadanía venezolana 26232209



EN LA IMAGEN SE PUEDE APRECIAR COMO EL INDICIADO OSCAR EDUARDO FAJARDO RODRIGUEZ MANTIENE UNA PARTICIPACION ACTIVA EN LOS HECHOS VANDALICOS OCURRIDOS EL PASADO 28/04/2021, DONDE SE OCASIONARIOS VARIOS DESTROZOS A LA INFRESTRUTURA PUBLICA Y PRIVADA EN LAS INMEDIACIONES DEL PARQUE BERRIO DE LA CIUDAD DE MEDELLIN.

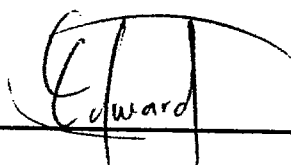
Es para conocimiento del despacho que los video analizados en el presente informe fueron rotulados y embalados según los protocolos de cadena de custodia una vez recibida la información.

8. ANEXOS
N/A

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

9. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL		
Nombres y Apellidos	Identificación	Entidad
EDWARD ESCOBAR PESTAÑA	1.017.147.804	SIJIN/MEVAL
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico
INVESTIGADOR	3045445570	edwar.escobar@correo.policia.gov.co

FIRMA



Edward

FIN DEL INFORME

<div style="font-size: 1.5em; font-family: cursive;">65-7021-135911-ALCAL</div>										Número Único de Noticia Criminal																																																						
										<div style="display: flex; justify-content: space-around; font-weight: bold;"> 050016000206202107397 </div>																																																						
Entidad					Radicado Interno					Departamento					Municipio					Entidad					Unidad Receptora					Año					Consecutivo																													
										SOLICITUD ANÁLISIS DE EMP Y EF - FPJ - 12 Este formato será diligenciado por Policía Judicial																																																						
Departamento					Antioquia					Municipio					Medellín					Fecha					2021					06					17					Hora:					1					1					1					7				

1. DESTINO DE LA SOLICITUD

MAYOR
LUIS MIGUEL GALVIS PAREDES
 JEFE GRUPO REGIONAL DE POLICÍA CIENTÍFICA Y CRIMINALISTICA NÚMERO SEIS
 CALLE 72 No. 64 - 80
 CIUDAD

2. EMP Y EF OBJETO DE EXAMEN (descripción conforme a lo registrado en el formato de rótulo y registro de cadena de custodia).

01 DVD DE COLOR BLANCO SIN MARCAS EL CUAL ES APORTADO MEDIANTE UN ANONIMO A LA SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL QUEDO REGISTRADO BAJO RADICADO GE-2021-014250.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

3. EXAMEN SOLICITADO

ELABORACIÓN DE COTEJO MORFOLOGICO CON BASE A LAS IMÁGENES APORTADAS DENTRO DEL DVD DE COLOR BLANCO SIN MARCAS EL CUAL ES APORTADO MEDIANTE UN ANONIMO A LA SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL, CON 01 RESEÑA DE MIGRACION COLOMBIA A NOMBRE DE MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS IDENTIFICADO CONCEDULA DE CIUDADANIA VENEZOLANA 2583316

3.1 PARA EL COTEJO MOROFOTOLÓGICO DEL CIUDADANO DE NACIONALIDAD VENEZOLANO MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA VENEZOLANA 2583316, SOLICITO SE EXTRAIGAN LOS SIGUIENTES FOTOGRAFAS QUE SE ENCUENTRAN AL INTERIOR DEL DVD.

FOTOGRAFAS

-DSCN2702
 -DSCN2718
 -DSCN2733

MASCULINO QUE VISTE CHAQUETA DE COLOR AZUL CON ROJO CON ROJO. CAMISETA BLANCA, JEANS NEGROS Y TAPABOCAS DE COLOR MORADO.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

4. AUTORIDAD A QUIÉN SE LE REMITEN LOS RESULTADOS

Fiscalía/Entidad	FISCALÍA 52 SECCIONAL
Dirección	CARRERA 64C Nro. 67-300 B/CARIBE
Delito/Conducta	VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PUBLICO ART. 429 C.P

5. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)

SOLICITUD ELEVADA POR EL EQUIPO DE TRABAJO INVESTIGACIONES APOYO A MARCHAS SIJIN MEVAL EN CUMPLIMIENTO DE ORDEN A POLICÍA JUDICIAL EMANADA POR EL DESPACHO FISCAL CITADO. SE ANEXA COPIA ORDEN A POLICIA JUDICIAL Y RESEÑA MIGRACIÓN COLOMBIA; SE DEJA CONSTANCIA QUE EL ELEMENTO RELACIONADO EN EL PUNTO DOS DE ESTA SOLICITUD FUE EXTRAIDO DE LA INVESTIGACIÓN MATRIZ NÚMERO 050016000206202107434.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.


6. DATOS DEL SOLICITANTE

Nombres y Apellidos		Identificación, 1038801378		Entidad	
Patrullero, JAIR BEDOYA SERNA		CONTRA-ATRACOS		PONAL - SIJIN	
Cargo	Dirección	Teléfono / Celular		Correo electrónico	
Investigador Criminal	Calle 72 # 64 -70 barrio caribe	3147657354		jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co	
Firma					

7. PERSONA QUE RECIBE LA SOLICITUD

Nombres y Apellidos		Identificación		Entidad	
At- Leidy Cardenas		1070415999		PONAL	
Cargo	Dirección	Teléfono / Celular		Firma	
Auxiliar	Calle 72 # 64 80	3016356129			
Fecha Recibido	Hora recibido				
2021-06-17	11:30				

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

65221-139A-MEVAL										Número Único de Noticia Criminal									
										0 5 0 0 1 6 0 0 2 0 6 2 0 2 1 0 7 3 9 7									
Entidad Radicado Interno										Departamento Municipio Entidad Unidad Receptora Año Consecutivo									
										SOLICITUD ANÁLISIS DE EMP Y EF - FPJ - 12 Este formato será diligenciado por Policía Judicial									
Departamento		Antioquia		Municipio		Medellín		Fecha		2021		06		17		Hora:		1 1 2 5	

1. DESTINO DE LA SOLICITUD

MAYOR
LUIS MIGUEL GALVIS PAREDES
 JEFE GRUPO REGIONAL DE POLICÍA CIENTÍFICA Y CRIMINALÍSTICA NÚMERO SEIS
 CALLE 72 No. 64 - 80
 CIUDAD.

2. EMP Y EF OBJETO DE EXAMEN (descripción conforme a lo registrado en el formato de rótulo y registro de cadena de custodia).

01 DVD DE COLOR BLANCO SIN MARCAS EL CUAL ES APORTADO MEDIANTE UN ANONIMO A LA SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL QUEDO REGISTRADO BAJO RADICADO GE-2021-014250.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

3. EXAMEN SOLICITADO

ELABORACIÓN DE COTEJO MORFOLOGICO CON BASE A LAS IMÁGENES APORTADAS DENTRO DEL DVD DE COLOR BLANCO SIN MARCAS EL CUAL ES APORTADO MEDIANTE UN ANONIMO A LA SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL, CON 01 RESEÑA DE MIGRACION COLOMBIA A NOMBRE DE OSCAR EDUARDO FAJARDO RODRÍGUEZ IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA VENEZOLANA 26232209

3.1 PARA EL COTEJO MOROFOTOLÓGICO DEL CIUDADANO DE NACIONALIDAD VENEZOLANO OSCAR EDUARDO FAJARDO RODRÍGUEZ IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA VENEZOLANA 26232209, SOLICITO SE EXTRAIGAN LOS SIGUIENTES FOTOGRAFÍAS QUE SE ENCUENTRAN AL INTERIOR DEL DVD.

FOTOGRAFÍAS

-DSCN2715

MASCULINO QUE VISTE GORRA NEGRA CON CAMISA DE COLOR MORADO JEANS AZUL

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

4. AUTORIDAD A QUIÉN SE LE REMITEN LOS RESULTADOS

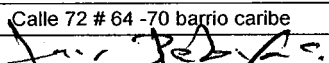
Fiscalía/Entidad	FISCALÍA 52 SECCIONAL
Dirección	CARRERA 64C Nro. 67-300 B/CARIBE
Delito/Conducta	VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PUBLICO ART. 429 C.P

5. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)

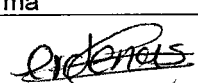
SOLICITUD ELEVADA POR EL EQUIPO DE TRABAJO INVESTIGACIONES APOYO A MARCHAS SIJIN MEVAL EN CUMPLIMIENTO DE ORDEN A POLICÍA JUDICIAL EMANADA POR EL DESPACHO FISCAL CITADO. SE ANEXA COPIA ORDEN A POLICÍA JUDICIAL Y RESEÑA MIGRACIÓN COLOMBIA; SE DEJA CONSTANCIA QUE EL ELEMENTO RELACIONADO EN EL PUNTO DOS DE ESTA SOLICITUD FUE EXTRAÍDO DE LA INVESTIGACIÓN MATRIZ NÚMERO 050016000206202107434

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

6. DATOS DEL SOLICITANTE

Nombres y Apellidos		Identificación, 1038801378		Entidad	
Patrullero, JAIR BEDOYA SERNA		CONTRA-ATRACOS		PONAL - SIJIN	
Cargo	Dirección	Teléfono / Celular		Correo electrónico	
Investigador Criminal	Calle 72 # 64 -70 barrio caribe	3147657354		jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co	
Firma					

7. PERSONA QUE RECIBE LA SOLICITUD

Nombres y Apellidos		Identificación		Entidad	
A- Leidy Cardenas		1070915494		PONAL	
Cargo	Dirección	Teléfono / Celular		Firma	
Auxiliar	Calle 72 #6480	3016556729			
Fecha Recibido	Hora recibido				
2021-06-17	11:30				

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

GS-2021-133910-MEVAL										Número Único de Noticia Criminal											
										0 5 0 0 1 6 0 0 0 2 0 6 2 0 2 1 0 7 3 9 7											
Entidad Radicado Interno										Departamento		Municipio		Entidad		Unidad Receptora		Año		Consecutivo	
										SOLICITUD ANÁLISIS DE EMP Y EF - FPJ - 12 Este formato será diligenciado por Policía Judicial											
Departamento		Antioquia		Municipio		Medellín		Fecha		2021		06		17		Hora:		1 1 3 0			

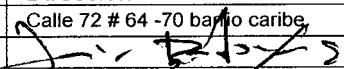
1. DESTINO DE LA SOLICITUD																			
MAYOR																			
LUIS MIGUEL GALVIS PAREDES																			
JEFE GRUPO REGIONAL DE POLICÍA CIENTÍFICA Y CRIMINALÍSTICA NÚMERO SEIS																			
CALLE 72 No. 64 - 80																			
CIUDAD.																			


2. EMP Y EF OBJETO DE EXAMEN (descripción conforme a lo registrado en el formato de rótulo y registro de cadena de custodia).																			
01 DVD DE COLOR BLANCO SIN MARCAS EL CUAL ES APORTADO MEDIANTE UN ANONIMO A LA SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL QUEDO REGISTRADO BAJO RADICADO GE-2021-014250.																			
Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.																			

3. EXAMEN SOLICITADO																			
ELABORACIÓN DE COTEJO MORFOLOGICO CON BASE A LAS IMÁGENES APORTADAS DENTRO DEL DVD DE COLOR BLANCO SIN MARCAS EL CUAL ES APORTADO MEDIANTE UN ANONIMO A LA SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL, CON 01 RESEÑA DE MIGRACION COLOMBIA A NOMBRE DE GREIBETL JOSE ESCORCHE CONTRERAS IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA VENEZOLANA 2716674.																			
3.1 PARA EL COTEJO MOROFOTOLOGICO DEL CIUDADANO DE NACIONALIDAD VENEZOLANA GREIBETL JOSE ESCORCHE CONTRERAS IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA VENEZOLANA 26232209, SOLICITO SE EXTRAIGAN LOS SIGUIENTES FOTOGRAMAS QUE SE ENCUENTRAN AL INTERIOR DEL DVD.																			
<u>FOTOGRAMAS</u>																			
- DSCN2714																			
MASCULINO QUE VISTE GORRA NEGRA CON CAMISA DE COLOR MORADO JEANS AZUL																			
Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.																			

4. AUTORIDAD A QUIÉN SE LE REMITEN LOS RESULTADOS																			
Fiscalía/Entidad										FISCALÍA 52 SECCIONAL									
Dirección										CARRERA 64C Nro. 67-300 B/CARIBE									
Delito/Conducta										VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PUBLICO ART. 429 C.P									

5. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																			
SOLICITUD ELEVADA POR EL EQUIPO DE TRABAJO INVESTIGACIONES APOYO A MARCHAS SIJIN MEVAL EN CUMPLIMIENTO DE ORDEN A POLICIA JUDICIAL EMANADA POR EL DESPACHO FISCAL CITADO. SE ANEXA COPIA ORDEN A POLICIA JUDICIAL Y RESEÑA MIGRACIÓN COLOMBIA; SE DEJA CONSTANCIA QUE EL ELEMENTO RELACIONADO EN EL PUNTO DOS DE ESTA SOLICITUD FUE EXTRAÍDO DE LA INVESTIGACIÓN MATRIZ NÚMERO 050016000206202107434																			
Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.																			

6. DATOS DEL SOLICITANTE																			
Nombres y Apellidos										Identificación, 1038801378					Entidad				
Patrullero, JAIR BEDOYA SERNA										CONTRA-ATRACOS					PONAL - SIJIN				
Cargo					Dirección					Teléfono / Celular					Correo electrónico				
Investigador Criminal					Calle 72 # 64 -70 barrio caribe					3147657354					jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co				
Firma																			

7. PERSONA QUE RECIBE LA SOLICITUD																			
Nombres y Apellidos										Identificación					Entidad				
Pr- Jedy Cardenas										1020915999					PONAL				
Cargo					Dirección					Teléfono / Celular					Firma				
Auxiliar					Calle 72 #64-80					3016356109									
Fecha Recibido					Hora recibido														
2021-06-17					11:30														

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.



POLICÍA NACIONAL

										Número Único de Noticia Criminal																						
61	O	T:	2	0	2	1	0	4	2	6	6	0	5	0	0	1	6	0	0	0	2	0	6	2	0	2	1	0	7	3	9	7
Entidad												Departamento		Municipio		Entidad		Unidad Receptora			Año		Consecutivo									
												INFORME INVESTIGADOR DE CAMPO – FPJ - 11 Este informe será rendido por la Policía Judicial																				
Departamento		Antioquia		Municipio		Medellín		Fecha		2021/06/17		Hora		1		8		2		0												

1. DESTINO DEL INFORME

Patrullero
 JAIR BEDOYA SERNA
 Investigador Criminal SIJIN MEVAL
 Calle 72 No 64-70
 Medellín

Conforme a lo establecido en la normatividad vigente que aplique, me permito rendir el siguiente informe.

2. OBJETIVO DE LA DILIGENCIA

Se transcribe de la Solicitud de Análisis lo pertinente a realizar: *"Elaboración de cotejo morfológico con base a las imágenes aportadas dentro del DVD de color blanco sin marcas el cual es aportado mediante un anónimo..."*

3. DIRECCIÓN DONDE SE REALIZA LA ACTUACIÓN

Zona: Urbana <input checked="" type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/>	Nombre o número de comuna / localidad: Comuna 5
Barrio / Vereda: barrio Caribe	Otros: Ciudad de Medellín - Antioquia
Dirección: Calle 72 No. 64-80	
Características: Laboratorio de Arte Forense, Grupo Regional de Policía Científica y Criminalística N° 6.	

4. ACTUACIONES REALIZADAS

- 4.1** El día 2021/06/17 se recibe mediante orden de trabajo SIGIC N° 202104266, la solicitud de análisis número GS-2021-133911-MEVAL de fecha 2021/06/17, con el fin de elaborar cotejo morfológico, de la persona MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS.
- 4.2** Se reciben los siguientes EMP/EF:
- 01 Sobre plástico sellado **EMP 1**, que describe en el rotulo y cadena de custodia *"01 DVD de color blanco sin marcas el cual es aportado mediante anónimo a la seccional de investigación criminal quedando registrado Bajo Radicado GS-2021-01425"*.
 - 01 Sobre de papel que contiene 01 CD con tres documentos en formato PDF y tres fotografías a color de las reseñas de migración Colombia.
- Estos elementos permanecerán en custodia del perito en arte forense, hasta finalizar los cotejos requeridos por la autoridad judicial solicitante.
- El anterior elemento fue fijado fotográficamente bajo la orden de trabajo número 202104265, para dejar constancia del estado en que se recibió, estos registros fotográficos reposan en el archivo digital CPD (centro de protección de datos) del Grupo Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística Nro. 6.
- 4.3** Seguidamente se revisa la calidad del material aportado y se procede a realizar cotejo morfológico según O.T. 202104266.

5. TOMA DE MUESTRAS

No. de EMP y EF	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
-----------------	----------------------	-------------------------

6. DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA FORMA TÉCNICA E INSTRUMENTOS UTILIZADOS

El procedimiento de Cotejo morfológico es la diligencia que permite al Perito en Arte Forense, comparar las características generales, específicas y particulares del rostro y del cuerpo humano, que se hallen en imágenes (en medio digital o impreso), con el fin de analizar las similitudes o disimilitudes morfológicas halladas, mediante la observación y comparación minuciosa de cada uno de los rasgos faciales y corporales, presentes en las imágenes aportadas para estudio, emitiendo concepto bajo su percepción visual de la posible uniprocedencia de los rasgos faciales y corporales de las imágenes analizadas.

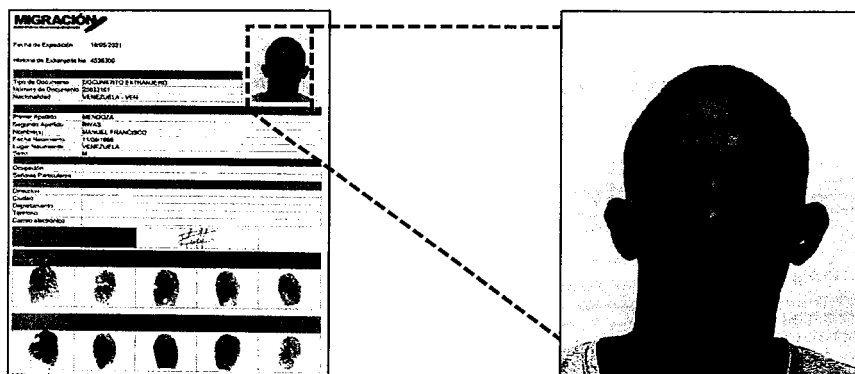
Esta actividad pericial se fundamenta jurídicamente en el ARTÍCULO 251. Código de Procedimiento Penal, MÉTODOS: "Para la identificación de personas se podrán utilizar los diferentes métodos que el estado de la ciencia aporte, y que la criminalística establezca en sus manuales", así, el Manual de Policía Judicial en su Capítulo 15, define qué SERVICIOS FORENSES Y PERICIALES "Son las actividades realizadas por expertos en ciencias técnicas, artes u oficios, que por medio de protocolos, guías, instructivos procesos y procedimientos aceptados por la comunidad técnico-científica, y enmarcados en los sistemas de gestión de calidad de las instituciones, prestan apoyo técnico científico a la administración de Justicia. 15.4 Servicio de Laboratorios forenses 2 Es la aplicación de métodos técnico – científicos especializados e infraestructura tecnológica para el análisis de los EMP y EF, que permitan obtener resultados que proporcionan información valiosa en la investigación. La normatividad penal colombiana vigente contempla la prestación del servicio pericial por parte de expertos de la Policía Judicial, del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de las entidades públicas o privadas y particulares especializados en la materia que se trate, en su numeral 15.5.9 ARTE FORENSE – MORFOLOGIA FORENSE señala el procedimiento de cotejo morfológico incluyéndolo dentro del portafolio de servicios que los Laboratorios Forenses pueden ofrecer para aportar información valiosa en una investigación.

El Perito tiene en cuenta el estudio del rostro, cuerpo o rasgo en forma técnica, estudiando la construcción general de cada una de las imágenes a analizar: comparación de segmentos faciales o corporales y proporciones que se registren, sectorizando rasgos, líneas de expresión, señales particulares, formas, cromatismo dimensión; se graficarán las cualidades encontradas con señaladores y líneas guías sobre las figuras empleando para ello programas de edición y herramientas ofimáticas con que se cuente para el manejo de imágenes, estos se utilizan con el fin de resaltar las características más sobresalientes del rasgo analizado; además, si el software y las imágenes allegadas lo permiten, se podrán hacer superposiciones de rasgos para encontrar coincidencias.

Instrumentos y material requerido: Computador, impresora, escáner y programa Adobe Photoshop para el manejo y mejora de imágenes.

7. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA (descripción clara y precisa de los resultados)

7. De la información aportada para el presente análisis, se verifica el contenido del CD que contiene las fotografías de reseña de migración Colombia a nombre de Manuel Francisco Mendoza Rivas, esta se expone y se referencia con el nombre de **IMAGEN 1**, con la herramienta Software Adobe Photoshop se les realiza ajustes de nitidez, brillo, contraste y acercamiento para obtener una mayor información morfológica.

**IMAGEN 1**

Tarjeta de reseña de migración Colombia a nombre de **MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS**

7.2 Se verifica el contenido del EMP que contiene fotogramas aportados de manera anónima, según la solicitud de análisis en donde menciona tres fotografías, de estas se escoge la foto con nombre **DSCN2702**, debido a que es la única que aporta suficiente información para el presente estudio, se realiza acercamiento en la persona con las prendas de vestir mencionadas en la solicitud y se referencia en el presente informe como **IMAGEN 2**, con la herramienta Software Adobe Photoshop se le realiza ajuste de enfoque nitidez, brillo, contraste y acercamiento para obtener una mayor información morfológica.

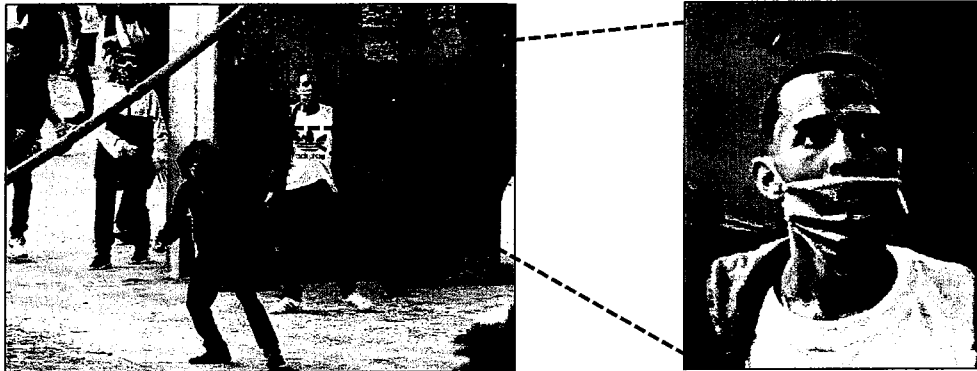


IMAGEN 2
Fotograma de nombre **DSCN2702**

7.3 RASGOS ANATÓMICOS ESTUDIADOS

- a) Cabeza (contorno general- forma)
- b) Estudio de la cara (altura, estado graso, particularidad)
- c) Estudio de la frente (altura, longitud, particularidad)
- d) Estudio de las cejas (formas, longitud, implantación, particularidad)
- e) Estudio de los ojos (tamaño, forma, color iris, particularidad)
- f) Estudio de las orejas (tamaño, lóbulo, particularidad)

Nota: Para realizar el cotejo morfológico, el Perito en Arte Forense estudiara únicamente los rasgos y características que en las imágenes aportadas se puedan observar, realizando zoom o acercamiento para obtener una mayor información morfológica.

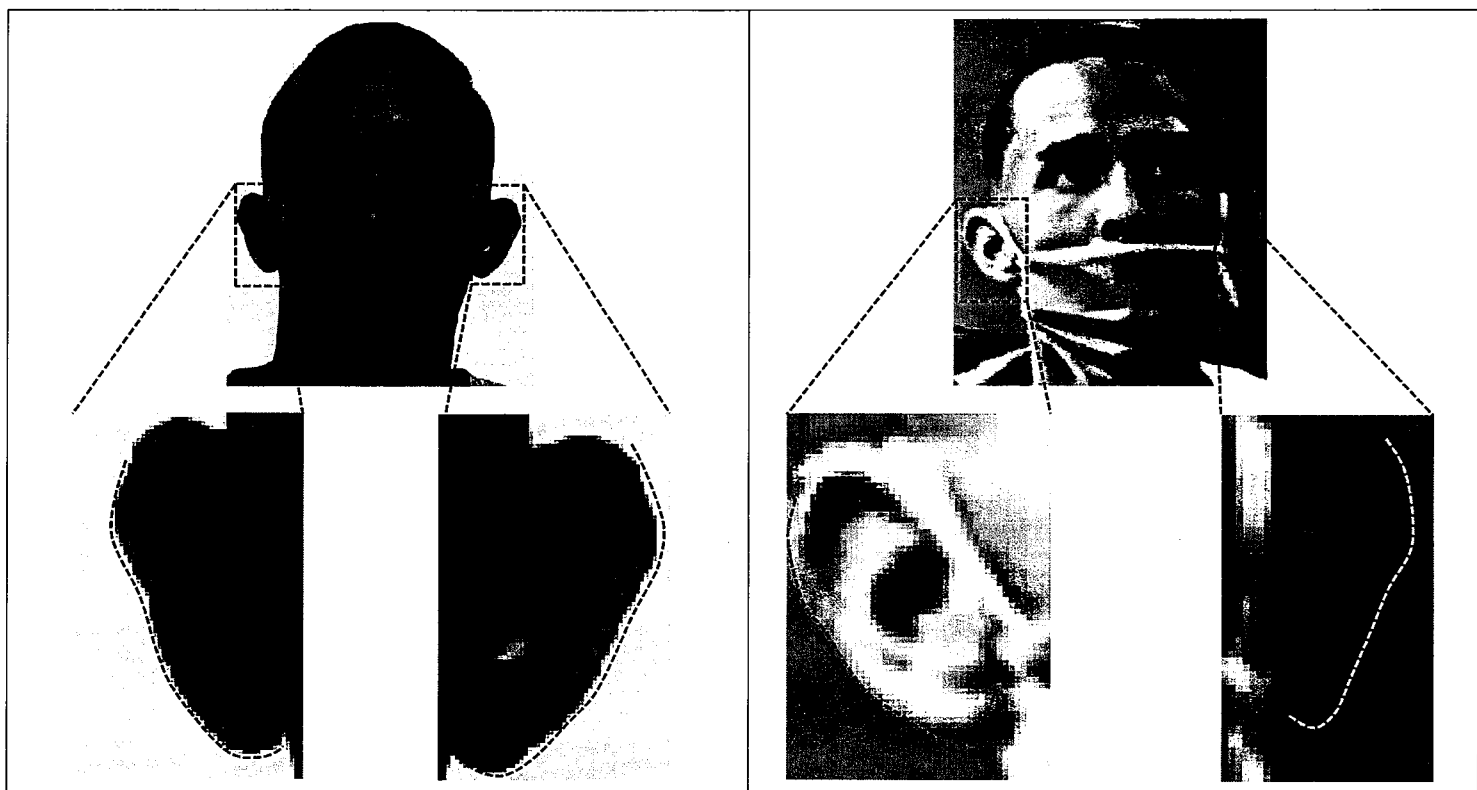
COTEJO

IMAGEN 1



IMAGEN 2

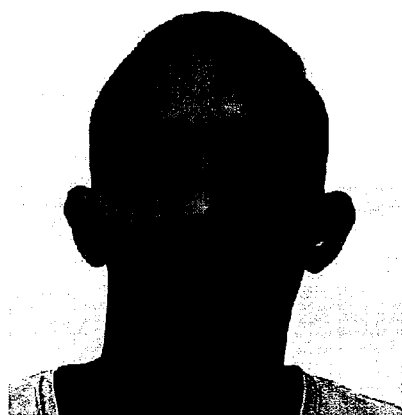




RASGOS SEMEJANTES

1. Quiebre del peinado del cabello en lado izquierdo.
2. Nacimiento del cabello en arco amplio.
3. Frente alta, amplia y ovalada.
4. Tubérculos auriculares amplios salientes y lóbulos separados.

CARACTERIZACIÓN GRÁFICA



En el cuadro anterior mediante la caracterización gráfica, se utiliza el programa Software Adobe Photoshop, el cual permite agregar o quitar accesorios, para este caso se agrega el tapabocas presenta la persona de la Imagen 2 en la persona de la imagen 1, actividad que se realiza con el fin de obtener una mayor orientación visual, colocando en similitud de condiciones las imágenes analizadas.

7.4 CONCLUSIONES

Ante lo demostrado en las imágenes **1 y 2**, se puede observar similitud en las cuatro características que comparten, siendo relevante la forma de las orejas teniendo en cuenta que esta parte del ser humano son tan únicas como las mismas huellas dactilares, se suma también el quiebre del peinado en el mismo costado, un color de piel trigueña oscura y la caracterización grafica realizada, en la cual se puede tener más confianza de lo anteriormente mencionado, por lo tanto se permite concluir que las imágenes analizadas pueden corresponder a la misma persona.


7.5 OBSERVACIONES

Por último se aclara que los estudios morfológicos son orientativos y no establece la plena identidad de una persona, solo se da un concepto de correlación entre dos o más imágenes, basado en rasgos físicos notorios, lógicos, explicables y percibido desde el ámbito artístico, por lo tanto se recomienda reforzar las actividades investigativas, como son la realización de cotejos dactilares, Art. 128 del C.P.P. de la Ley 906 o realizar reconocimiento en fila de personas o en fotografías según los Art. 252 y 253 del C.P.P. de la Ley 906.

8. ANEXOS

Sin anexos.

9. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Intendente CHRISTIAN MENESES MORALES		71369549	PONAL-GREPCI 6
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
Perito en Arte Forense	4375536/3017162721	ruben.meneses@correo.policia.gov.co	

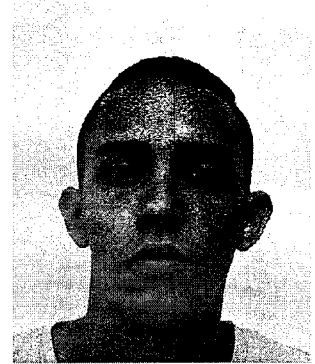
El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

FIN DEL INFORME

Calle 72 64-80 barrio Caribe, Medellín
 dijin.grepci6-j@policia.gov.co
 www.policia.gov.co
 C:\Users\cr.meneses\GREPCI 2021\06 JUNIO
 Oficio/ 136

Fecha de Expedición: 12/06/2021

Historia de Extranjería No. 4536300



DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN

Tipo de Documento	DOCUMENTO EXTRANJERO
Número de Documento	25833161
Nacionalidad	VENEZUELA - VEN

DATOS BIOGRAFICOS

Primer Apellido	MENDOZA
Segundo Apellido	RIVAS
Nombre(s)	MANUEL FRANCISCO
Fecha Nacimiento	11/06/1996
Lugar Nacimiento	VENEZUELA
Sexo	M

OTROS DATOS

Ocupación	
Señales Particulares	

UBICACIÓN EN COLOMBIA

Dirección	
Ciudad	
Departamento	
Teléfono	
Correo electrónico	

FIRMA DEL EXTRANJERO(A)

MANO DERECHA

1. PULGAR	2. ÍNDICE	3. MEDIO	4. ANULAR	5. AURICULAR

MANO IZQUIERDA

6. PULGAR	7. ÍNDICE	8. MEDIO	9. ANULAR	10. AURICULAR

NOTA. Las huellas presentadas fueron tomadas el 18/05/2021

La información suministrada por la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia debe ser utilizada únicamente dentro del proceso o asunto de la referencia y cualquier uso indebido de la misma genera consecuencias penales, disciplinarias y administrativas en razón a ser ésta de carácter RESERVADA, de conformidad con los términos de la Constitución Política, el numeral 4 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011, artículo 2.2.1.11.4.3. Decreto del 1087 de 2015, así como el concepto emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado de 01 de julio de 2000, dentro del radicado 1.279: "Es deber de las autoridades asegurar la reserva de la información que en un momento dado se llega a conocer por o con ocasión del ejercicio de sus funciones".

Elaboró: 43920626



POLICÍA NACIONAL

										Número Único de Noticia Criminal																						
61	O	T:	2	0	2	1	0	4	2	6	5	0	5	0	0	1	6	0	0	0	2	0	6	2	0	2	1	0	7	3	9	7
Entidad											Departamento		Municipio		Entidad		Unidad Receptora			Año		Consecutivo										
											INFORME INVESTIGADOR DE CAMPO – FPJ - 11 Este informe será rendido por la Policía Judicial																					
Departamento		Antioquia		Municipio		Medellín		Fecha		2021/06/17		Hora		1		6		4		0												

1. DESTINO DEL INFORME

Patrullero
JAIR BEDOYA SERNA
Investigador Criminal SIJIN MEVAL
Calle 72 No 64-70
Medellín

Conforme a lo establecido en la normatividad vigente que aplique, me permito rendir el siguiente informe.

2. OBJETIVO DE LA DILIGENCIA

Se transcribe de la Solicitud de Análisis lo pertinente a realizar: *"Elaboración de cotejo morfológico con base a las imágenes aportadas dentro del DVD de color blanco sin marcas el cual es aportado mediante un anónimo..."*

3. DIRECCIÓN DONDE SE REALIZA LA ACTUACIÓN

Zona: Urbana <input checked="" type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/>	Nombre o número de comuna / localidad: Comuna 5
Barrio / Vereda: barrio Caribe	Otros: Ciudad de Medellín - Antioquia
Dirección: Calle 72 No. 64-80	
Características: Laboratorio de Arte Forense, Grupo Regional de Policía Científica y Criminalística N° 6.	

4. ACTUACIONES REALIZADAS

4.1 El día 2021/06/17 se recibe mediante orden de trabajo SIGIC N° 202104265, la solicitud de análisis número GS-2021-133917-MEVAL de fecha 2021/06/17, con el fin de elaborar cotejo morfológico, de la persona OSCAR EDUARDO FAJARDO RODRIGUEZ.

4.2 Se reciben los siguientes EMP/EF:

- 01 Sobre plástico sellado **EMP 1**, que describe en el rotulo y cadena de custodia *"01 DVD de color blanco sin marcas el cual es aportado mediante anónimo a la seccional de investigación criminal quedando registrado Bajo Radicado GS-2021-01425"*.
- 01 Sobre de papel que contiene 01 CD con tres documentos en formato PDF y tres fotografías a color de las reseñas de migración Colombia.

Estos elementos permanecerán en custodia del perito en arte forense, hasta finalizar los cotejos requeridos por la autoridad judicial solicitante.

El elemento es fijado fotográficamente para dejar constancia del estado en que se recibe, estos registros fotográficos reposan en el archivo digital CPD (centro de protección de datos) del Grupo Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística Nro. 6.

4.3 Seguidamente se revisa la calidad del material aportado y se procede a realizar cotejo morfológico según O.T. 202104265.

5. TOMA DE MUESTRAS

No. de EMP y EF	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
-----------------	----------------------	-------------------------

6. DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA FORMA TÉCNICA E INSTRUMENTOS UTILIZADOS

El procedimiento de Cotejo morfológico es la diligencia que permite al Perito en Arte Forense, comparar las características generales, específicas y particulares del rostro y del cuerpo humano, que se hallen en imágenes (en medio digital o impreso), con el fin de analizar las similitudes o disimilitudes morfológicas halladas, mediante la observación y comparación minuciosa de cada uno de los rasgos faciales y corporales, presentes en las imágenes aportadas para estudio, emitiendo concepto bajo su percepción visual de la posible uniprocedencia de los rasgos faciales y corporales de las imágenes analizadas.

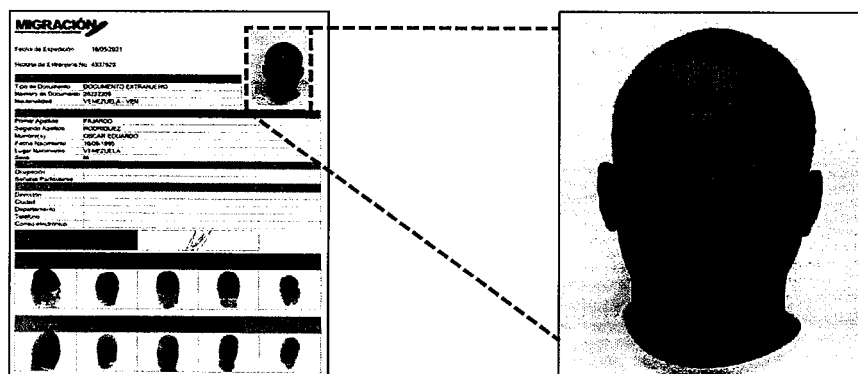
Esta actividad pericial se fundamenta jurídicamente en el ARTÍCULO 251. Código de Procedimiento Penal, MÉTODOS: "Para la identificación de personas se podrán utilizar los diferentes métodos que el estado de la ciencia aporte, y que la criminalística establezca en sus manuales", así, el Manual de Policía Judicial en su Capítulo 15, define qué **SERVICIOS FORENSES Y PERICIALES** "Son las actividades realizadas por expertos en ciencias técnicas, artes u oficios, que por medio de protocolos, guías, instructivos procesos y procedimientos aceptados por la comunidad técnico-científica, y enmarcados en los sistemas de gestión de calidad de las instituciones, prestan apoyo técnico científico a la administración de Justicia. 15.4 Servicio de Laboratorios forenses 2 Es la aplicación de métodos técnico – científicos especializados e infraestructura tecnológica para el análisis de los EMP y EF, que permitan obtener resultados que proporcionan información valiosa en la investigación. La normatividad penal colombiana vigente contempla la prestación del servicio pericial por parte de expertos de la Policía Judicial, del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de las entidades públicas o privadas y particulares especializados en la materia que se trate, en su numeral 15.5.9 ARTE FORENSE – MORFOLOGIA FORENSE señala el procedimiento de cotejo morfológico incluyéndolo dentro del portafolio de servicios que los Laboratorios Forenses pueden ofrecer para aportar información valiosa en una investigación.

El Perito tiene en cuenta el estudio del rostro, cuerpo o rasgo en forma técnica, estudiando la construcción general de cada una de las imágenes a analizar: comparación de segmentos faciales o corporales y proporciones que se registren, sectorizando rasgos, líneas de expresión, señales particulares, formas, cromatismo dimensión; se graficarán las cualidades encontradas con señaladores y líneas guías sobre las figuras empleando para ello programas de edición y herramientas ofimáticas con que se cuente para el manejo de imágenes, estos se utilizan con el fin de resaltar las características más sobresalientes del rasgo analizado; además, si el software y las imágenes allegadas lo permiten, se podrán hacer superposiciones de rasgos para encontrar coincidencias.

Instrumentos y material requerido: Computador, impresora, escáner y programa Adobe Photoshop para el manejo y mejora de imágenes.

7. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA (descripción clara y precisa de los resultados)

7.1 De la información aportada para el presente análisis, se verifica el contenido del CD que contiene las fotografías de reseña de migración Colombia a nombre de Oscar Eduardo Fajardo Rodríguez, esta se expone y se referencia con el nombre de **IMAGEN 1**, con la herramienta Software Adobe Photoshop se les realiza ajustes de nitidez, brillo, contraste y acercamiento para obtener una mayor información morfológica.

**IMAGEN 1**Tarjeta de reseña de migración Colombia a nombre de **OSCAR EDUARDO FAJARDO RODRIGUEZ**

7.2 Se verifica el contenido del EMP que contiene fotogramas aportados de manera anónima, según la solicitud de análisis se selecciona la fotografía **DSCN2715** realizando acercamiento en la persona con las prendas de vestir mencionadas, la cual se referencia en el presente informe como **IMAGEN 2**, con la herramienta Software Adobe Photoshop se le realiza ajuste de enfoque, nitidez, brillo, contraste y acercamiento para obtener una mayor información morfológica.

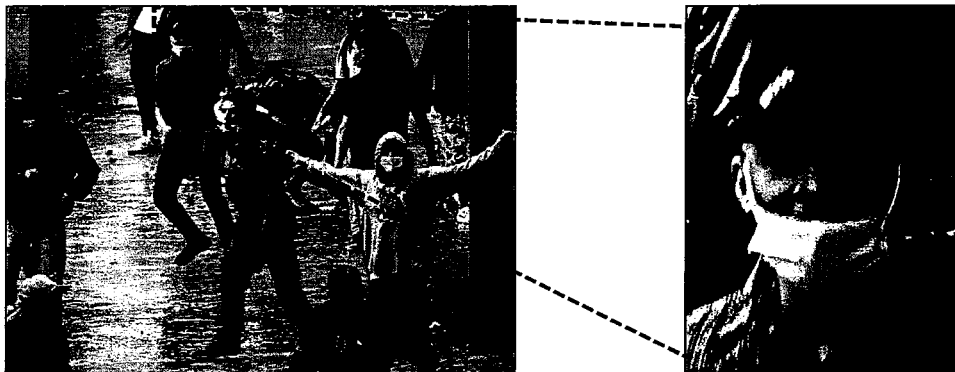


IMAGEN 2
Fotograma de nombre **DSCN2715**

7.3 RASGOS ANATÓMICOS ESTUDIADOS

- a) Cabeza (contorno general- forma)
- b) Estudio de la cara (altura, estado graso, particularidad)
- c) Estudio de la frente (altura, longitud, particularidad)
- d) Estudio de las cejas (formas, longitud, implantación, particularidad)
- e) Estudio de los ojos (tamaño, forma, color iris, particularidad)
- f) Estudio de las orejas (tamaño, lóbulo, particularidad)

Nota: Para realizar el cotejo morfológico, el Perito en Arte Forense estudiara únicamente los rasgos y características que en las imágenes aportadas se puedan observar, realizando zoom o acercamiento para obtener una mayor información morfológica.

COTEJO

IMAGEN 1

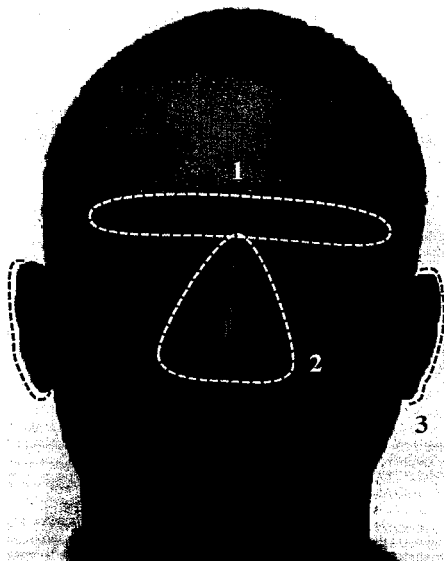
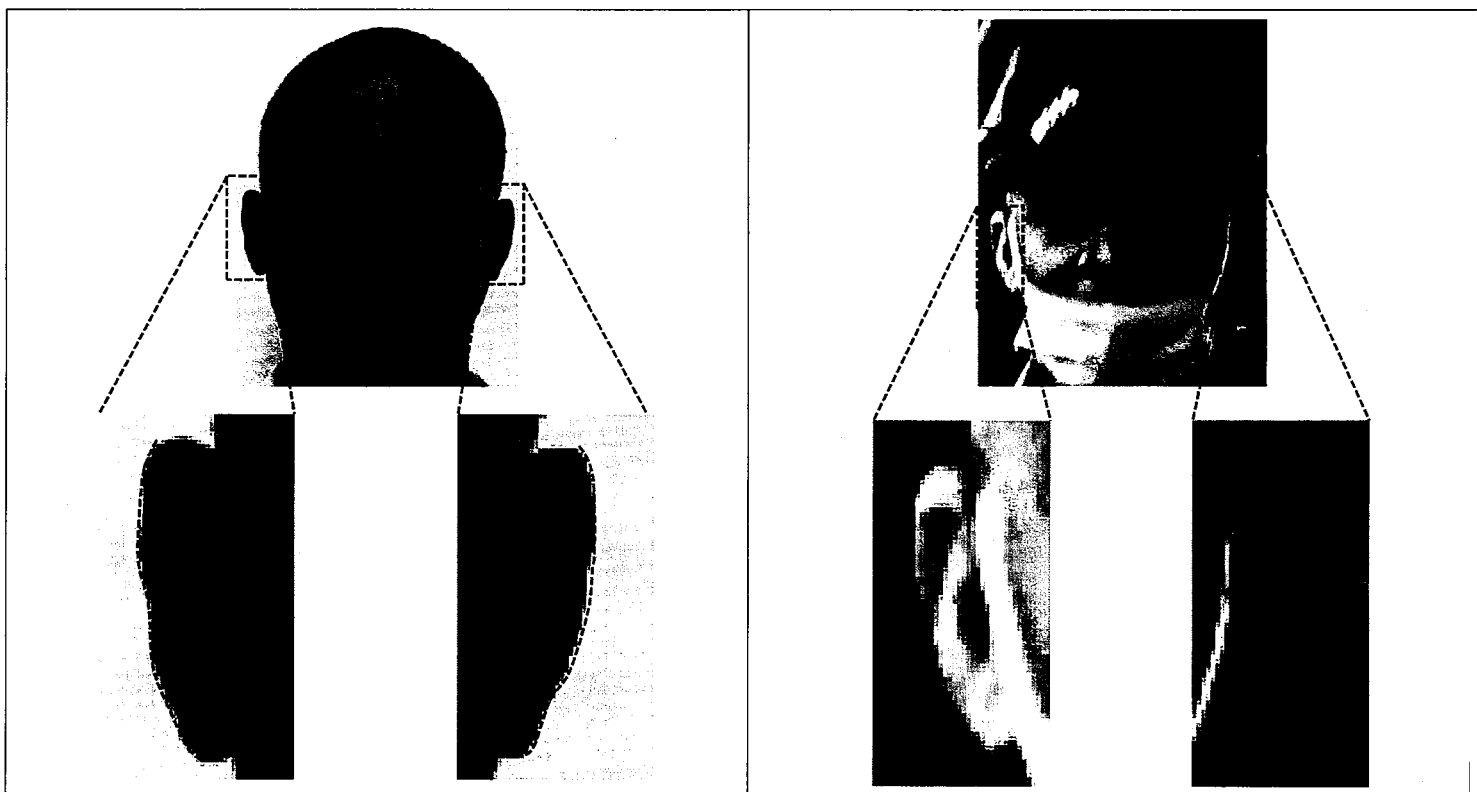


IMAGEN 2





RASGOS SEMEJANTES

1. Cejas cortas medianamente pobladas.
2. Base de la nariz amplia y fosas nasales dilatadas.
3. Tubérculos auriculares: derecho sinuoso, izquierdo en curva continua, lóbulos separados.

7.4 CONCLUSIONES

Con relación a lo demostrado en las imágenes 1 y 2, se puede observar similitud en las tres características que comparten, siendo relevante la forma de las orejas teniendo en cuenta que esta parte del ser humano son tan únicas como las mismas huellas dactilares, se suma también un color de piel trigueña y el tamaño de unas cejas cortas medianamente pobladas, por lo tanto se permite concluir que las dos imágenes pueden corresponder a la misma persona.


7.5 OBSERVACIONES

Por último se aclara que los estudios morfológicos son orientativos y no establece la plena identidad de una persona, solo se da un concepto de correlación entre dos o más imágenes, basado en rasgos físicos notorios, lógicos, explicables y percibido desde el ámbito artístico, por lo tanto se recomienda reforzar las actividades investigativas, como son la realización de cotejos dactilares, Art. 128 del C.P.P. de la Ley 906 o realizar reconocimiento en fila de personas o en fotografías según los Art. 252 y 253 del C.P.P. de la Ley 906.

8. ANEXOS

Sin anexos.

9. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Intendente CHRISTIAN MENESES MORALES		71369549	PONAL-GREPCI 6
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
Perito en Arte Forense	4375536/3017162721	<u>ruben.meneses@correo.policia.gov.co</u>	

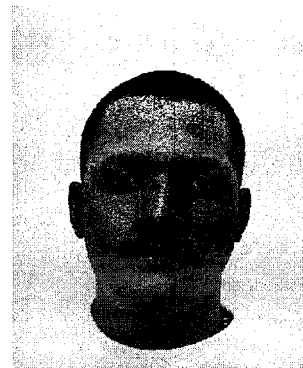
El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

FIN DEL INFORME

Calle 72 64-80 barrio Caribe, Medellín
dijin.grepci6-j@policia.gov.co
www.policia.gov.co
C:\Users\cr.meneses\GREPCI 2021\06 JUNIO
Oficio/ 135

Fecha de Expedición: 12/06/2021

Historia de Extranjería No. 4537529



DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN

Tipo de Documento	DOCUMENTO EXTRANJERO
Número de Documento	26232209
Nacionalidad	VENEZUELA - VEN

DATOS BIOGRAFICOS

Primer Apellido	FAJARDO
Segundo Apellido	RODRIGUEZ
Nombre(s)	OSCAR EDUARDO
Fecha Nacimiento	16/06/1995
Lugar Nacimiento	VENEZUELA
Sexo	M

OTROS DATOS

Ocupación	
Señales Particulares	

UBICACIÓN EN COLOMBIA

Dirección	
Ciudad	
Departamento	
Teléfono	
Correo electrónico	

FIRMA DEL EXTRANJERO(A)

MANO DERECHA

1. PULGAR	2. INDICE	3. MEDIO	4. ANULAR	5. AURICULAR

MANO IZQUIERDA

6. PULGAR	7. INDICE	8. MEDIO	9. ANULAR	10. AURICULAR

NOTA. Las huellas presentadas fueron tomadas el 18/05/2021

La información suministrada por la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia debe ser utilizada únicamente dentro del proceso o asunto de la referencia y cualquier uso indebido de la misma genera consecuencias penales, disciplinarias y administrativas en razón a ser ésta de carácter RESERVADA, de conformidad con los términos de la Constitución Política, el numeral 4 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011, artículo 2.2.1.11.4.3. Decreto del 1067 de 2015, así como el concepto emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado de 01 de julio de 2000, dentro del radicado 1.279: "Es deber de las autoridades asegurar la reserva de la información que en un momento dado se llega a conocer por o con ocasión del ejercicio de sus funciones".

Elaboró: 43920626



POLICÍA NACIONAL

										Número Único de Noticia Criminal																						
61	O	T:	2	0	2	1	0	4	2	6	7	0	5	0	0	1	6	0	0	0	2	0	6	2	0	2	1	0	7	3	9	7
Entidad										Departamento		Municipio		Entidad		Unidad Receptora		Año		Consecutivo												
										INFORME INVESTIGADOR DE CAMPO – FPJ - 11 Este informe será rendido por la Policía Judicial																						
Departamento		Antioquia		Municipio		Medellín		Fecha		2021/06/17		Hora		2		0		1		0												

1. DESTINO DEL INFORME

Patrullero
JAIR BEDOYA SERNA
Investigador Criminal SIJIN MEVAL
Calle 72 No 64-70
Medellín

Conforme a lo establecido en la normatividad vigente que aplique, me permito rendir el siguiente informe.

2. OBJETIVO DE LA DILIGENCIA

Se transcribe de la Solicitud de Análisis lo pertinente a realizar: *"Elaboración de cotejo morfológico con base a las imágenes aportadas dentro del DVD de color blanco sin marcas el cual es aportado mediante un anónimo..."*

3. DIRECCIÓN DONDE SE REALIZA LA ACTUACIÓN

Zona: Urbana <input checked="" type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/>	Nombre o número de comuna / localidad: Comuna 5
Barrio / Vereda: barrio Caribe	Otros: Ciudad de Medellín - Antioquia
Dirección: Calle 72 No. 64-80	
Características: Laboratorio de Arte Forense, Grupo Regional de Policía Científica y Criminalística N° 6.	

4. ACTUACIONES REALIZADAS

4.1 El día 2021/06/17 se recibe mediante orden de trabajo SIGIC N° 202104267, la solicitud de análisis número GS-2021-133910-MEVAL de fecha 2021/06/17, con el fin de elaborar cotejo morfológico de la persona GREIBETL JOSE ESCORCHE CONTRERAS.

4.2 Se reciben los siguientes EMP/EF:

- 01 Sobre plástico sellado **EMP 1**, que describe en el rotulo y cadena de custodia *"01 DVD de color blanco sin marcas el cual es aportado mediante anónimo a la seccional de investigación criminal quedando registrado Bajo Radicado GS-2021-01425"*.
- 01 Sobre de papel que contiene 01 CD con tres documentos en formato PDF y tres fotografías a color de las reseñas de migración Colombia.

Los anteriores elementos se fijaron fotográficamente bajo la orden de trabajo número 202104265, para dejar constancia del estado en que se recibieron, estos registros fotográficos reposan en el archivo digital CPD (centro de protección de datos) del Grupo Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística Nro. 6.

4.3 Seguidamente se revisa la calidad del material aportado y se procede a realizar cotejo morfológico según O.T. 202104267.

5. TOMA DE MUESTRAS

No. de EMP y EF	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
-----------------	----------------------	-------------------------

6. DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA FORMA TÉCNICA E INSTRUMENTOS UTILIZADOS

El procedimiento de Cotejo morfológico es la diligencia que permite al Perito en Arte Forense, comparar las características generales, específicas y particulares del rostro y del cuerpo humano, que se hallen en imágenes (en medio digital o impreso), con el fin de analizar las similitudes o disimilitudes morfológicas halladas, mediante la observación y comparación minuciosa de cada uno de los rasgos faciales y corporales, presentes en las imágenes aportadas para estudio, emitiendo concepto bajo su percepción visual de la posible uniprocedencia de los rasgos faciales y corporales de las imágenes analizadas.

Esta actividad pericial se fundamenta jurídicamente en el ARTÍCULO 251. Código de Procedimiento Penal, MÉTODOS: “Para la identificación de personas se podrán utilizar los diferentes métodos que el estado de la ciencia aporte, y que la criminalística establezca en sus manuales”, así, el Manual de Policía Judicial en su Capítulo 15, define qué **SERVICIOS FORENSES Y PERICIALES** “Son las actividades realizadas por expertos en ciencias técnicas, artes u oficios, que por medio de protocolos, guías, instructivos procesos y procedimientos aceptados por la comunidad técnico-científica, y enmarcados en los sistemas de gestión de calidad de las instituciones, prestan apoyo técnico científico a la administración de Justicia. 15.4 Servicio de Laboratorios forenses 2 Es la aplicación de métodos técnico – científicos especializados e infraestructura tecnológica para el análisis de los EMP y EF, que permitan obtener resultados que proporcionan información valiosa en la investigación. La normatividad penal colombiana vigente contempla la prestación del servicio pericial por parte de expertos de la Policía Judicial, del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de las entidades públicas o privadas y particulares especializados en la materia que se trate, en su numeral 15.5.9 ARTE FORENSE – MORFOLOGIA FORENSE señala el procedimiento de cotejo morfológico incluyéndolo dentro del portafolio de servicios que los Laboratorios Forenses pueden ofrecer para aportar información valiosa en una investigación.

El Perito tiene en cuenta el estudio del rostro, cuerpo o rasgo en forma técnica, estudiando la construcción general de cada una de las imágenes a analizar: comparación de segmentos faciales o corporales y proporciones que se registren, sectorizando rasgos, líneas de expresión, señales particulares, formas, cromatismo dimensión; se graficarán las cualidades encontradas con señaladores y líneas guías sobre las figuras empleando para ello programas de edición y herramientas ofimáticas con que se cuente para el manejo de imágenes, estos se utilizan con el fin de resaltar las características más sobresalientes del rasgo analizado; además, si el software y las imágenes allegadas lo permiten, se podrán hacer superposiciones de rasgos para encontrar coincidencias.

Instrumentos y material requerido: Computador, impresora, escáner y programa Adobe Photoshop para el manejo y mejora de imágenes.

7. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA (descripción clara y precisa de los resultados)

7.1 De la información aportada para el presente análisis, se verifica el contenido del CD que contiene las fotografías de reseña de migración Colombia a nombre de Greibetl José Escorche Contreras, esta se expone y se referencia con el nombre de **IMAGEN 1**, con la herramienta Software Adobe Photoshop se les realiza ajustes de nitidez, brillo, contraste y acercamiento para obtener una mayor información morfológica.

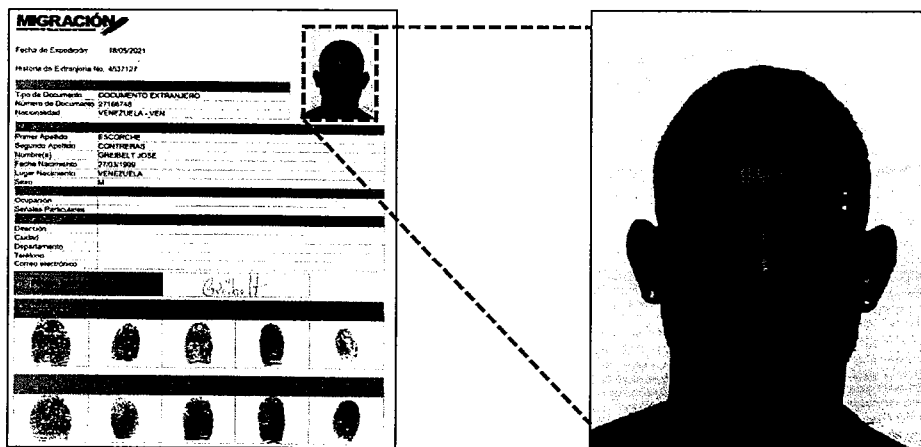


IMAGEN 1

Tarjeta de reseña de migración Colombia a nombre de **GREIBETL JOSE ESCORCHE CONTRERAS**

- 7.2** Se verifica el contenido del EMP que contiene fotogramas aportados de manera anónima, según la solicitud de análisis se selecciona la fotografía **DSCN2714** realizando acercamiento en la persona con las prendas de vestir mencionadas, la cual se referencia en el presente informe como **IMAGEN 2**, con la herramienta Software Adobe Photoshop se le realiza ajuste de enfoque, nitidez, brillo, contraste y acercamiento para obtener una mayor información morfológica.

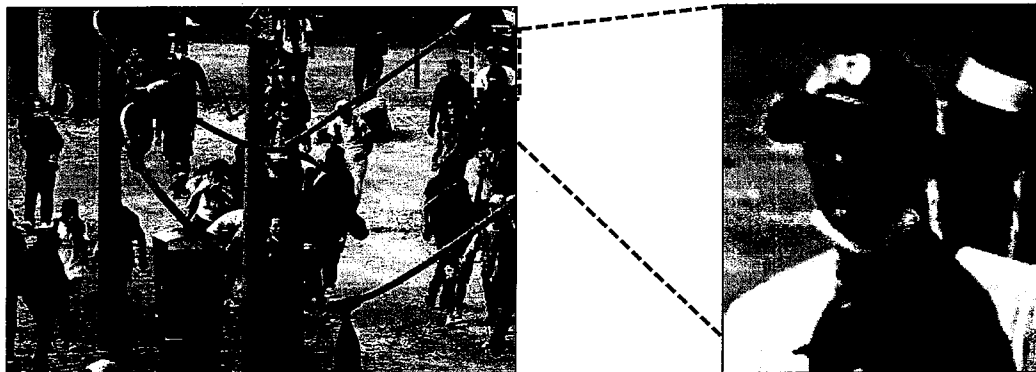


IMAGEN 2
Fotograma de nombre **DSCN2714**

7.3 RASGOS ANATÓMICOS ESTUDIADOS

- a) Cabeza (contorno general- forma)
- b) Estudio de la cara (altura, estado graso, particularidad)
- c) Estudio de la frente (altura, longitud, particularidad)
- d) Estudio de las cejas (formas, longitud, implantación, particularidad)
- e) Estudio de los ojos (tamaño, forma, color iris, particularidad)
- f) Estudio de las orejas (tamaño, lóbulo, particularidad)
- g) Estudio de la barbilla o mentón (forma, particularidad)
- h) Estudio del color de la piel (coloración, particularidad)
- i) Estudio de la Barba (implantación, longitud, particularidad)

Nota: Para realizar el cotejo morfológico, el Perito en Arte Forense estudiara únicamente los rasgos y características que en las imágenes aportadas se puedan observar, realizando zoom o acercamiento para obtener una mayor información morfológica.

COTEJO

IMAGEN 1

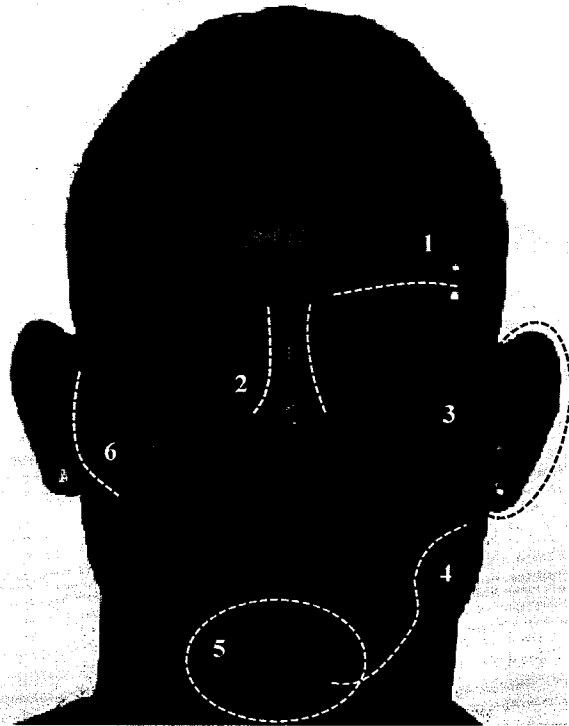
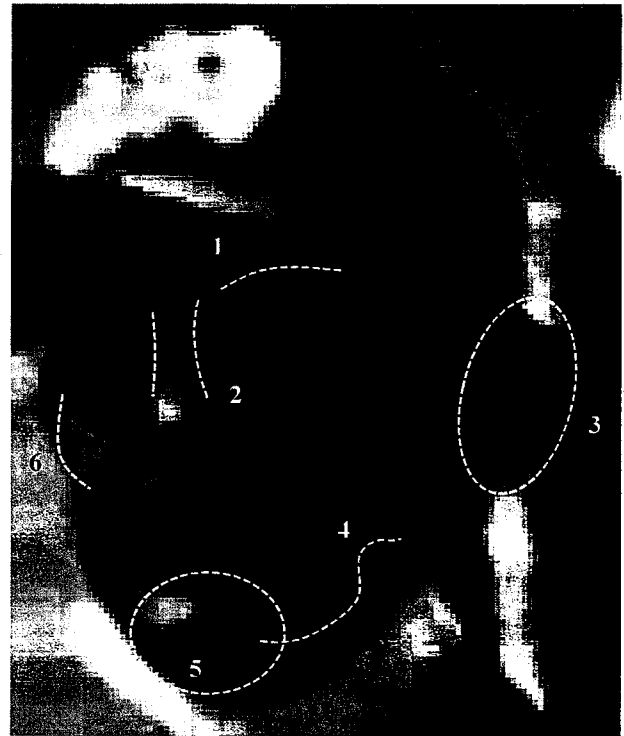


IMAGEN 2



RASGOS SEMEJANTES

1. Cejas pobladas arqueadas.
2. Dorso de la nariz recto
3. Tubérculo auricular de la oreja izquierda amplio.
4. Barba marcada en forma de trapecio.
5. Mentón prominente.
6. Pómulos prominentes.

7.4 CONCLUSIONES

Con relación a lo demostrado en las imágenes 1 y 2, se puede observar similitud en las seis características que comparten, siendo relevante la forma de la oreja izquierda, el estilo de la barba, mentón y pómulos prominentes, suma también un color de piel trigüeña oscura, por lo tanto se permite concluir que las imágenes analizadas pueden corresponder a la misma persona.

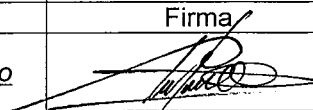
7.5 OBSERVACIONES

Por último se aclara que los estudios morfológicos son orientativos y no establece la plena identidad de una persona, solo se da un concepto de correlación entre dos o más imágenes, basado en rasgos físicos notorios, lógicos, explicables y percibido desde el ámbito artístico, por lo tanto se recomienda reforzar las actividades investigativas, como son la realización de cotejos dactilares, Art. 128 del C.P.P. de la Ley 906 o realizar reconocimiento en fila de personas o en fotografías según los Art. 252 y 253 del C.P.P. de la Ley 906.

8. ANEXOS

Si, mencionados en el punto dos del presente informe.

9. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Intendente CHRISTIAN MENESES MORALES		71369549	PONAL-GREPCI 6
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
Perito en Arte Forense	4375536/3017162721	<u>ruben.meneses@correo.policia.gov.co</u>	

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

FIN DEL INFORME

Calle 72 64-80 barrio Caribe, Medellín
dijin.grepci6-j@policia.gov.co
www.policia.gov.co
C:\Users\cr.meneses\GREPCI 2021\06 JUNIO
Oficio/ 137

Fecha de Expedición: 12/06/2021

Historia de Extranjería No. 4537127



DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	
Tipo de Documento	DOCUMENTO EXTRANJERO
Número de Documento	27166748
Nacionalidad	VENEZUELA - VEN

DATOS BIOGRAFICOS	
Primer Apellido	ESCORCHE
Segundo Apellido	CONTRERAS
Nombre(s)	GREIBELT JOSE
Fecha Nacimiento	27/03/1999
Lugar Nacimiento	VENEZUELA
Sexo	M

OTROS DATOS	
Ocupación	
Señales Particulares	

UBICACIÓN EN COLOMBIA	
Dirección	
Ciudad	
Departamento	
Teléfono	
Correo electrónico	

FIRMA DEL EXTRANJERO(A)	
-------------------------	--

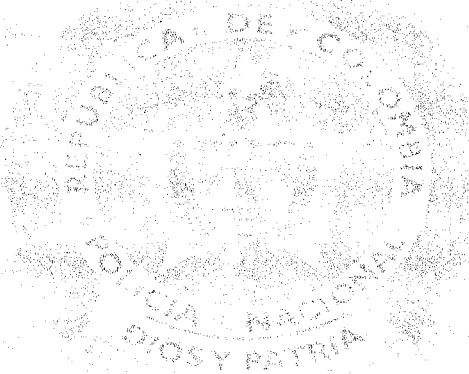
MANO DERECHA				
1. PULGAR	2. INDICE	3. MEDIO	4. ANULAR	5. AURICULAR

MANO IZQUIERDA				
6. PULGAR	7. INDICE	8. MEDIO	9. ANULAR	10. AURICULAR

NOTA. Las huellas presentadas fueron tomadas el 18/05/2021

La información suministrada por la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia debe ser utilizada únicamente dentro del proceso o asunto de la referencia y cualquier uso indebido de la misma genera consecuencias penales, disciplinarias y administrativas en razón a ser ésta de carácter RESERVADA, de conformidad con los términos de la Constitución Política, el numeral 4 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011, artículo 2.2.1.11.4.3. Decreto del 1067 de 2015, así como el concepto emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado de 01 de julio de 2000, dentro del radicado 1.279: "Es deber de las autoridades asegurar la reserva de la información que en un momento dado se llega a conocer por o con ocasión del ejercicio de sus funciones".

Elaboró: 43920626



Centro Local de Análisis Criminal SIJIN MEVAL

Análisis Criminal

Contexto protesta social

ACEG321032-R6-1

Introducción

Se recibe solicitud de análisis mediante comunicación oficial No. GS-2021-134156-MEVAL, de fecha 16/06/2021, firmado por el señor Patrullero JAIR BEDOYA SERNA, Investigador Criminal Contra Atracos SIJIN MEVAL, y orden de policía judicial No.6721674, de fecha 15/06/2021, firmada por la doctora FRANCIA ELENA DAZA RESTREPO Fiscal 52 Seccional de Medellín, por los delitos de daño en bien ajeno, daño en bien ajeno agravado sobre objetos de interés científico, histórico de uso público o que conformen patrimonio cultural de la nación, lesiones y violencia contra servidor público, NUNC. 050016000206202107397, por medio del cual, solicita un análisis criminal que contenga un contexto general de las protestas. Así mismo, informar si las siguientes personas están vinculadas en noticias criminales y asociación de procesos para análisis:

1	JHON FREDY ARCLA CUARTAS	CÉDULA DE CIUDADANÍA	1117547650
2	OSCAR EDUARDO FAJARDO RODRIGUEZ	CE-VENEZOLANA	26232209
3	FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO	CE-VENEZOLANA	24303961
4	MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS	CE-VENEZOLANA	25833161
5	GREIBELT JOSE ESCORCHE CONTERAS	CE-VENEZOLANA	27166748

- Violencia contra servidor público
- Porte y utilización de armas de fuego contra servidor público
- Obstrucción de vías
- Tenencia, fabricación y tráfico de sustancias u objetos peligrosos.
- Empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos
- Simulación de investidura

Como quiera que sea, estos delitos fueron cometidos aprovechando la multitud de personas en la protesta social y el desorden que ejercía un grupo delincuencial que se identifica públicamente como **"Primera línea"**, entre otros grupos delictivos. Los cuales realizaron actos de destrucción y hurto a la infra estructura pública (bienes del estado), entidades bancarias, sector comercial y privado. Siendo estas acciones ilegítimas contra el estado colombiano, el sector comercio y la comunidad en general. Por el contrario, es lícito lo establecido en el artículo 37 de la Constitución Política de Colombia, que a su letra dice; "Toda parte del pueblo puede reunirse y manifestarse pública y pacíficamente".

En este sentido la policía judicial de la Policía Nacional de Colombia bajo la coordinación de la Fiscalía General de la Nación, como entes encargados de investigar y llevar a buen recaudo ante la justicia en representación del estado Colombiano, conforme a lo establecido en:

Artículo 20. Son fines esenciales del Estado C.P.C.

Artículo 218. La ley organizará el cuerpo de Policía, C.P.C.

Artículo 250. La Fiscalía General de la Nación C.P.C. ¹

Artículo 203. Órganos que ejercen transitoriamente funciones de policía judicial.

Artículo 205. Actividad de Policía Judicial en la indagación e investigación C.P.P.

Artículo 208. Actividad de policía².

En este orden de ideas, a partir del 28 de abril de 2021, muchas personas aprovecharon la protesta social,

Contextualización de la problemática

Ante todo, la finalidad principal de este contexto, es exponer ante el estrado judicial, los delitos que fueron cometidos por algunas personas manifestantes que participaban de la protesta social realizada en la ciudad de Medellín Antioquia, desde el día 28 de abril de 2021, en contribución a las **"protestas en Colombia el año 2021"**, autodenominadas como **"Paro Nacional en Colombia de 2021"**, ellos son:

- Hurtos calificados y agravados
- Daño en bien ajeno con sus circunstancias de agravación

¹ Constitución Política de Colombia

² Código de Procedimiento Penal

para convertirlas en disturbios alterando la seguridad y convivencia ciudadana, por medio de la violencia mediante aglomeración de público en espacios abiertos. Donde a pesar del acompañamiento del servicio de policía en desarrollo de estas manifestaciones, con el fin de garantizar el ejercicio de los derechos y libertades públicas.

Así mismo, actividades orientadas a prevenir o contener la escalada de un conflicto o a reducir su naturaleza destructiva con el fin de alcanzar la resolución del conflicto.

Como última opción la Policía Nacional se vio en la necesidad de realizar una intervención especial mediante actuaciones del grupo operativo especializado antidisturbios de uso de la fuerza mediante el empleo de medios técnicos y tecnológicos (elementos y dispositivos menos letales) para prevenir y conjurar situaciones de violencia o graves amenazas a la seguridad y convivencia, que superaron las capacidades propias de las unidades policiales.

En consecuencia, a pesar de lo anterior expuesto, se presentaron varios casos en la ciudad de Medellín, mediante actos de destrucción y hurto a la infraestructura pública (bienes del estado), entidades bancarias, sector comercial y privado, el cual se describe a continuación:

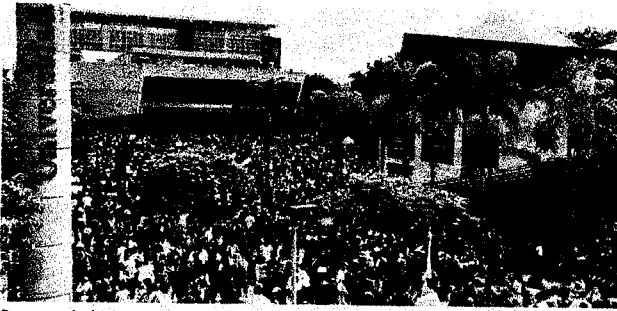
Consolidado general entre el 28 de abril al 07 de junio, suministrado por el Puesto de Mando Unificado ubicado en el Comando de la Policía Metropolitana del Valle de Aburrá.

- 1.446 actividades grafitarias.
- 173 instalaciones de afiches.
- 43 afectación estructuras físicas civiles (24 Públicas – 19 Privadas).
- 25 entidades financieras afectadas.
- 12 cajeros automáticos afectados.
- 108 semáforos afectados.
- 152 señales de tránsito vandalizadas y derribadas.
- 52 paraderos de buses afectados.

- 41 cámaras de foto-detección y seguridad vandalizadas y derribadas.
- 28 cámaras LPR vandalizadas y derribadas.
- 7 cajas de control y cableado de cámaras del 123, LPR y foto-detención.
- 48 vehículos particulares afectados (incluida tractomula de Coordinadora incinerada).
- 3 vehículos de servicio público afectados.
- 15 teléfonos públicos vandalizados y derribados.
- 2 baños públicos vandalizados.
- 1 vehículo institucional de la secretaría de tránsito de Caldas vandalizado.
- 1 tractomula de Coordinadora incinerada en el peaje Trapiches de Girardota.
- 1 valla publicitaria alusiva al ESMAD vandalizada.
- 1 armario de telefonía vandalizado.
- 24 vallas de la alcaldía.
- 2 afectaciones a la estación del METROPLUS de la calle 52 con Cra. 46
- 5 conos de señalización hurtados (Glorieta del Centro Comercial San Diego).
- 1 daño a la planta eléctrica de la conexión del sistema de emergencia (soterraneo parque del Río sentido Sur – Norte, Av. Regional).

28 de abril

- 307 actividades grafitarias en 23 sectores de la ciudad.
- 167 afiches instalados.
- 15 entidades financieras saqueadas.
- 1 entidad financiera incinerada.
- 5 saqueos al Sector comercio.
- 4 acciones vandálicas contra el sector comercial.
- 6 semáforos y señalizaciones afectadas.
- 45 vehículos particulares afectados.
- 2 vehículos de servicio público afectados.
- 7 paraderos de buses.
- 4 cámaras de foto-detección averiadas.

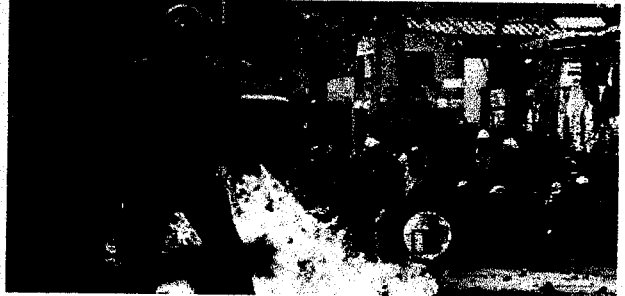
Genesis:**Paro Nacional Universitario en Colombia de 2018.**Parque de la Resistencia, el centro del Paro en Medellín³

“Entre el 10 de octubre al 16 de diciembre de 2018, constó de una serie de protestas y movilizaciones realizada por estudiantes de universidades públicas y privadas de Colombia debido a la crisis de financiación de la educación pública y su posterior decisión a su desfinanciación...”

Protestas en Colombia de 2019-2020¿Explotó la olla? (semana)⁴

Las protestas en Colombia, también denominadas como “Paro Nacional” fueron una serie de manifestaciones realizadas en Colombia, de manera —o consecutiva, las cuales se desarrollaron en varias —udades del país a partir del 21/11/2019 al 21/02/2020, y que fueron convocadas el 4/11/2019, por distintos sectores de oposición, luego agrupados en el

denominado “Comité Nacional Del Paro”. El motivo de las protestas habría sido el eventual descontento de gran parte de la población colombiana frente a las políticas económicas, sociales y ambientales del gobierno del presidente Iván Duque, así como el manejo que se le habría dado a los acuerdos de paz con las FARC-EP, el homicidio de líderes sociales (campesinos, indígenas y reinsertados exguerrilleros).

Protestas en Colombia de 2021**Reforma Tributaria de Colombia de 2021**En disturbios terminaron las movilizaciones en Medellín - Noticentro 1 CM&⁵

Inició como proyecto por el gobierno de Iván Duque, presentado al Congreso de la República para cubrir la financiación de los planes sociales mediante el incremento de impuestos sobre la renta y productos básicos.

El proyecto de ley desató fuertes protestas desde el 28 de abril en Colombia

Debido a las protestas contra la reforma, ésta fue retirada de su presentación al Congreso, el presidente Duque afirmó que se planteará un nuevo proyecto⁶.

Así mismo;

- La reforma a la salud y a la pensión
- Descontento social
- Manejo de la pandemia

³https://www.eltiempo.com/files/article_main/uploads/2021/06/02/60b7f9d6d3648.jpeg

⁴[https://www.semana.com/resizer/-UGsFOvqvWXViHtcNloEyCxW_pg=/1200x675/filters:format\(jpg\):quality\(50\)/cloudfront-us-east-1.images.arcpublishing.com/semana/DQUCW7CDBDGEJH4SLTJHYHRUNU.jpg](https://www.semana.com/resizer/-UGsFOvqvWXViHtcNloEyCxW_pg=/1200x675/filters:format(jpg):quality(50)/cloudfront-us-east-1.images.arcpublishing.com/semana/DQUCW7CDBDGEJH4SLTJHYHRUNU.jpg)

⁵<https://images.app.goo.gl/VQidY1YqYignBP5S>

⁶https://es.wikipedia.org/wiki/Protestas_en_Colombia_de_2021

- Situación económica
- Participación de la oposición
- Uso legítimo de la fuerza
- Entre otras peticiones elevadas por el Comité Nacional de Paro.

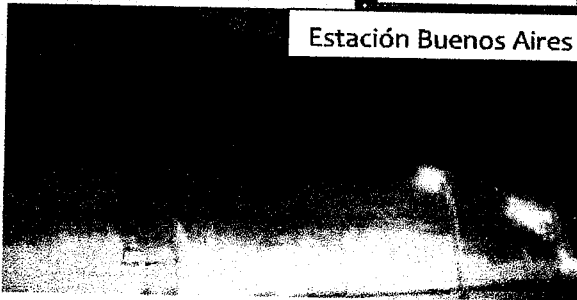
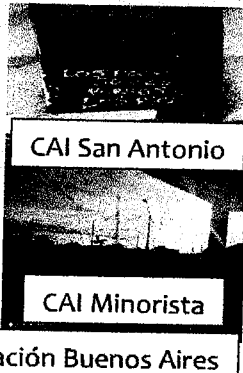
Alteración al orden público y la convivencia ciudadana MEVAL:

Hechos delincuenciales año 2021:

89 Policias
Lesionados
Hechos denunciados
89

Instalaciones policiales:

1. CAI San Antonio
2. CAI Poblado
3. Estación de Policía Buenos Aires
4. CAI Minorista
5. CAI Macarena
6. CAI Itagüí Norte



28/04/2021, Motocicleta institucional incinerada



24/05/2021: Policía quemado con una molotov en disturbios en el municipio de Caldas⁷

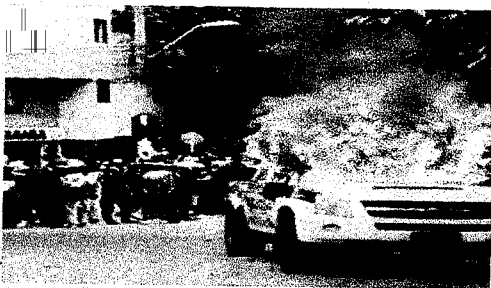


20/05/2021: Patrullera herida en Caldas, Antioquia, por arma de fuego⁸



Vehículos y motocicletas institucionales:

5 01/05/2021: Vehículo institucional camioneta DMAX

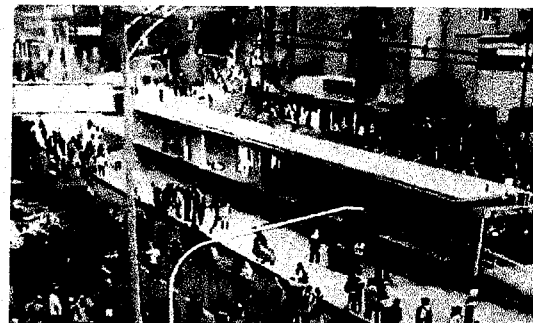


⁷ [Noticiascaracol.com](https://noticiascaracol.com)

⁸ <https://www.minuto30.com/patrullera-herida-caldas-hospital/1241134/>

Entidades Bancarias:28/04/2021: Bancolombia El Poblado⁹**Servicio de Transporte Masivo:**03/05/2021: Incineración Estación Metroplus Chagualo¹²

05/05/2021: Incineración Estación Metroplus Ruta N:

28/04/2021: Incendian estación del Metroplús en la universidad de Medellín¹³28/04/2021: Banco de Bogotá carrera 70¹⁰**Peaje Niquia:**

28/04/2021: Obstrucción a vía pública e Incineración

Incendian peaje de Niquia¹¹⁹ Puesto de Mando Unificado Medellín¹⁰ <https://www.alertapaisa.com>¹¹ <https://www.elcolombiano.com>¹² Puesto de Mando Unificado Medellín¹³ El Espectador

destrucción y hurtos a la infra estructura pública (bienes del estado), entidades bancarias, sector comercial y privado. para llevar a cabo la comisión de delitos que generarían alto impacto para la comunidad local, nacional e internacional, frente al inconformismo social producto de la situación económica causada por el COVID-19, inconformismo con las actuales políticas del gobierno nacional, corrupción y reformas políticas.



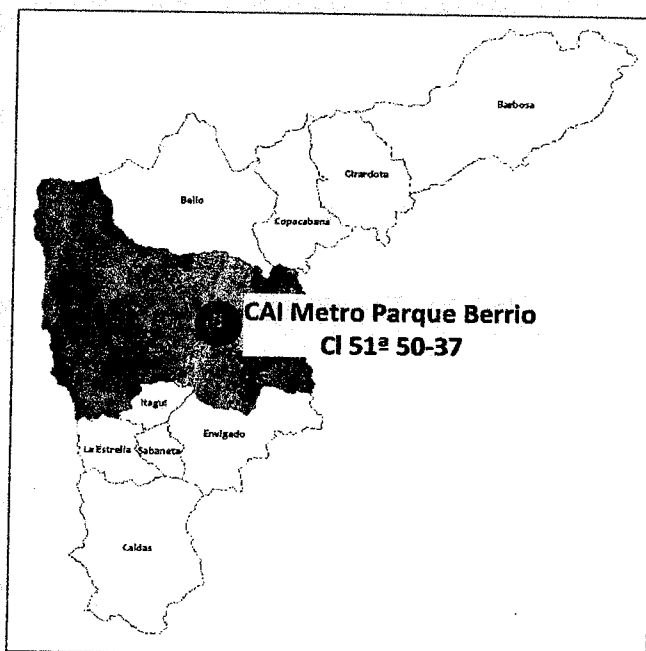
Actores Criminales

Muy posiblemente el grupo delincuencia que se identifica públicamente como "Primera línea", "Resistencia Antioquia" entre otros grupos delictivos. utilizarían ciudadanos venezolanos y menores de edad en la protesta buscando afectar a la Fuerza Pública y generar hechos de impacto dirigidos a las entidades gubernamentales, comerciales y privadas mediante la comisión de delitos de; hurtos calificados y agravados, daño en bien ajeno con sus circunstancias de agravación, violencia contra servidor público, porte y utilización de armas de fuego, obstrucción de vías, tenencia, fabricación y tráfico de sustancias u objetos peligrosos, empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos, simulación de investidura, entre otros.

También, se daría al parecer un resurgimiento de los Comandos Armados del Pueblo – CAP. Ya que se evidenció un grafiti alusivo al CAP, realizado en un vehículo de la Dirección de Atención y Gestión del Riesgo de Desastres DAGRED de Medellín, cuando atendían un caso de fuga de gases en el sector de la Comuna 10 La Candelaria, el 01/05/21.

GEORREFERENCIACIÓN DEL LUGAR DE LOS HECHOS

Hechos delictivos objeto de estudio:



Mapa 1. Metropolitana del Valle de Aburrá



Mapa 2. CAI afectado por la alteración del orden público.

Tesis General

De acuerdo con los parámetros para la elaboración de análisis criminal, atendiendo la necesidad de información, dando respuesta al problema que orienta el presente trabajo, definidas las categorías, variables de recolección y tratamiento de información, se aplica el método deductivo que va de lo general a lo particular mediante el **Análisis de autor y/o grupo de autores** (consistente en el estudio de la estructura organizacional de un grupo de autores conocidos, con enfoque detallado en las relaciones existentes entre los diferentes miembros.)¹⁴

En este propósito se utilizan herramientas para el tratamiento de información (Excel)¹⁵, visualización y correlacionar datos, haciendo búsqueda de información, en el Sistema Penal Oral Acusatorio (SPOA), con el fin de verificar si estas personas se encuentran vinculados como indiciados en procesos investigativos previos, para lograr establecer los posibles nexos entre sí u otras personas.

Con base en lo anterior se ejecutó lo siguiente:

Con los datos obtenidos de esta consulta, se realiza tratamiento de información mediante un procedimiento sistemático tendiente a generar un orden lógico de la información, a partir del cual se construye un insumo descriptivo.

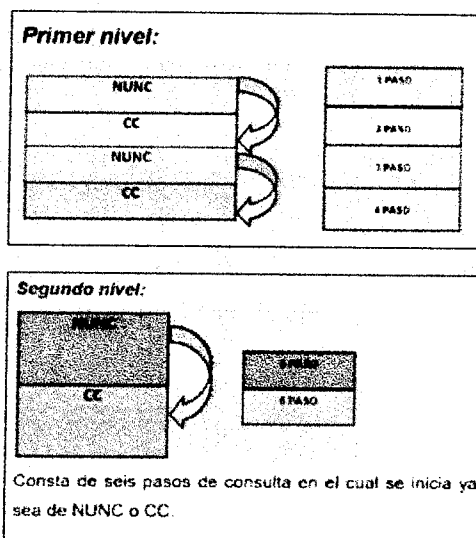
Luego de tener el insumo para la producción del análisis se realiza una correlación de datos utilizando la herramienta tecnológica de análisis Analyst's Notebook.

Por último, se realiza el Análisis Criminal, mediante la descomposición de la información en sus partes, reducción a su mínima expresión y visualización desde diferentes puntos de vista, donde se puede evidenciar los delitos cometidos, sus posibles vínculos entre indiciados y relación entre personas.

Ámbitos de aplicación

Niveles de Consulta en el Sistema SPOA:

El tratamiento de la información es fundamental para la elaboración del análisis criminal, dado que esté permite evidenciar factores de importancia ante la identificación de actores criminales mediante la obtención de datos de fuentes primarias y secundarias que puedan generar un insumo por medio del cual se puedan crear vínculos delictivos entre actores prolíficos e identificación de redes criminales.



Hipótesis

Existen grupos delictivos que se han escudado en el artículo 37 de la C.P.C. que a su letra dice **“Toda parte del pueblo puede reunirse y manifestarse pública y pacíficamente”**. Esta situación está siendo aprovechada por estos para realizar actividades coordinadas dirigidas a una protesta con alteración al orden público en lugares de gran importancia gubernamental y económica, creando disturbios,

¹⁴ Guía para elaborar análisis criminal DIJIN (2017).

¹⁵ Guía para tratamiento de la información de análisis criminal, DIJIN (2017)

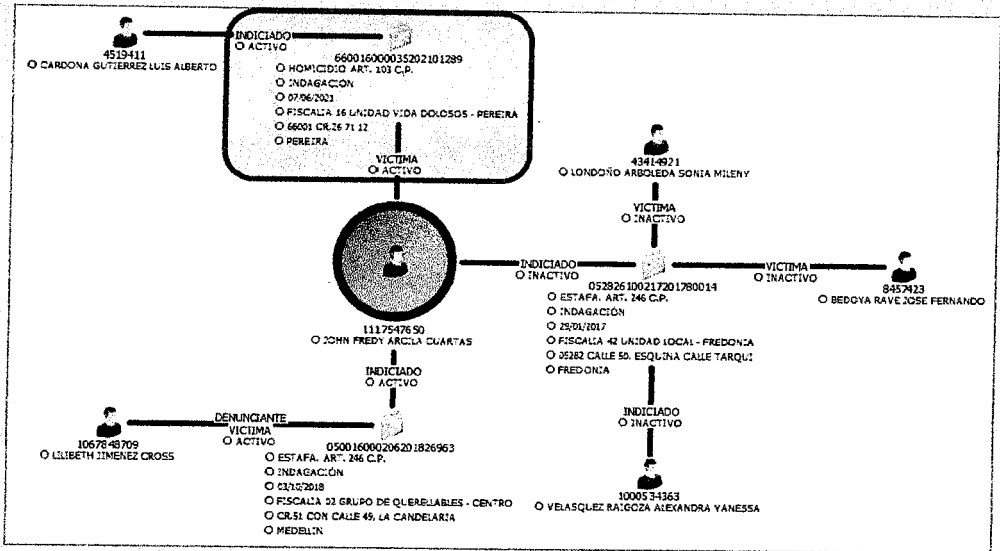
Personas objeto de estudio:

A continuación, se describen los biográficos de los ciudadanos relacionados en la solicitud, con el fin de verificar si se encuentran registrados en el Sistema Penal Oral Acusatorio (SPOA), Modulo de consulta pública PPL del registro de la población privada de la libertad del (INPEC) y Boletines Informativos Policiales (BIP MEVAL)

1	JHON FREDY ARCILA CUARTAS	CE-VENEZOLANA	1117547650
---	---------------------------	---------------	------------



Registra los siguientes procesos penales en el Sistema Penal Oral Acusatorio (SPOA)



Gráfica 1. Procesos investigativos del indiciado

9

En la anterior gráfica, esta persona registra (03) procesos investigativos en el sistema SPOA, de los cuales (02) son en calidad de indiciado, por el delito de estafa y (01) como víctima en calidad de homicidio.

Se verifica la noticia criminal NUNC: 660016000035202101289, la cual reporta lo siguiente:

Tipo Noticia: actos urgentes

Delito: homicidio ART. 103 C.P.

Caracterización: homicidio intencional o con dolo

Modalidad: riñas


Modo: cortopunzante - punzante

Fecha de los Hechos: 07/06/2021 20:40:00

Lugar de los hechos: carrera 26 71 12 Pereira

Relato de los hechos: "Informa la central de radio de la policía nacional, sobre el deceso de una persona de sexo masculino, quién al parecer estaba consumiendo estupefacientes en el sector del parque Guadalupe de Cuba, llega otra

Despacho: Fiscalía 16 Unidad Vida Dolosos – Pereira

 Ministerio de Salud y Servicios Sociales Dirección General de Cadáveres e Ingestión					
Cadáveres ingresados Pendientes por reclamar Registro desaparecidos Seguimiento a desaparecidos		Consulta de cadáveres ingresados			
Certificado de necropsia Certificado desaparición Certificado muestradantes					
Registro fallecidos desaparecidos					

Radicado	Fecha ingreso	Nombre occiso	Sitio atención	Estado entrega
2019-01-0500100284	08/05/2021	JOHN FREDY ARCELA CUPRIAS	PEREIRA-NZ LAS AMORICAS NO. 9523-3204A05	Entregado

Consultar

No registra anotaciones en boletín informativo policial MEVAL

2	OSCAR EDUARDO FAJARDO RODRIGUEZ	CE-VENEZOLANA	26232209
---	---------------------------------	---------------	----------

5	GREIBELT JOSE ESCORCHE CONTERAS	CE-VENEZOLANA	27166748
---	---------------------------------	---------------	----------

**No registra anotaciones en boletín informativo
policial MEVAL**

3	FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO	CE-VENEZOLANA	24303961
---	--------------------------------	---------------	----------

Cadena Criminal

Aunque la finalidad de los eventos es realizar una protesta social en Colombia, en este caso hablando de la ciudad de Medellín, muchos de los delinquentes que hacen parte del grupo delincuencial que se identifica públicamente como **“Primera línea”**, y que han cometido delitos en los disturbios han actuado de manera organizada y concertada para generar impacto ante la comunidad local, nacional e internacional y lograr atención del gobierno nacional.

Seccional de Investigación Criminal MEVAL- Centro Local de Análisis Criminal

Así mismo, se podría pensar que estas acciones son aprovechadas igualmente para obtener beneficio propio al cometer delitos como el hurto calificado y agravado en contra de las entidades bancarias, comerciales y privadas.

Otras circunstancias han mostrado que personas ajenas a las protestas dedicadas a la delincuencia común han participado de las mismas. Ya que, se les facilitarían los disturbios para cometer hurtos en beneficio propio.

Modus Operandi

Actúan aprovechando la intimidación de disturbios ocasionados por aquellos grupos delictivos, entre otros. Lo que ocasiona la comisión de delitos como hurtos calificados y agravados, daño en bien ajeno, utilización de armas de fuego ejerciendo violencia contra servidores públicos y empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos, simulación de investidura, entre otros.

Recomendaciones

Realizar actividades coordinadas con la Fiscalía General de la Nación, tendientes a efectuar inspección judicial a los procesos investigativos, donde se encuentran relacionadas estas personas, con el fin de determinar las decisiones finales del caso para ser anexados como antecedentes de cada uno.

Realizar inspección judicial a los libros de población de las unidades policiales, donde se lleven a cabo procedimientos contra las personas que se reportan como capturadas (CAI o Estación de Policía), con el fin de recopilar elementos materiales probatorios, documentales que se han plasmado en los precitados textos oficiales.

Localizar a víctimas o testigos que conozcan de las conductas penales de estas personas, teniendo como referencia los procesos en que figuran como indiciados, para indagar por sus actividades y lograr sus vinculaciones con algún grupo delictivo organizado.

Se hace necesario adelantar la administración de fuentes humanas, que permitan identificar integrantes de la primera línea y organizaciones internacionales, que se encuentren promoviendo y financiando las acciones delinCUenciales, para aperturar los procesos judiciales en coordinación con la Fiscalía General de la Nación y Migración Colombia.

Se hace indispensable ejercer controles a la fábrica de pólvora ubicada en el municipio de Caldas, donde posiblemente estos grupos delictivos estarían adquiriendo materiales explosivos para que sean direccionados a la materialización de acciones vandálicas y afectaciones a la fuerza pública.

El sector de Moravia, se ha convertido en el centro de maniobra de estos grupos, sitio donde se estarían adelantando las reuniones de coordinación de las actividades en el marco al Paro Nacional, siendo importante adelantar actividades de registro y control en coordinación con la Alcaldía de Medellín y Secretaria de Movilidad, en los puntos de acceso y salida de este sector...

NOTA DE RESERVA: Se recalca ampliamente que la información plasmada en el presente análisis, es única y exclusivamente de carácter orientadora, ya que la misma tiene el propósito fundamental, que los funcionarios investigadores logren encontrar insumos y realizar verificaciones que puedan dar soporte a sus indagaciones dentro de los procesos.

USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL

Nº CASO

0 5 0 0 1 6 0 0 0 2 0 6 2 0 2 1 0 7 3 9 7

Dpto.

Mpio.

Ent.

U. Receptora

Año

Consecutivo

No. Expediente CAD

INFORME FOTOGRÁFICO

Este formato será utilizado por Policía Judicial.

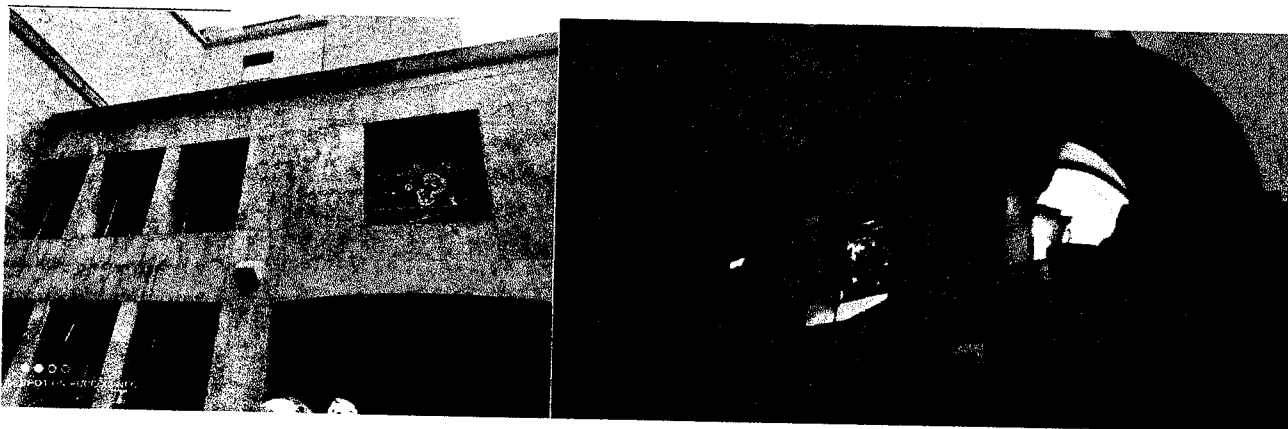
Departamento	ANTIOQUIA	Municipio	MEDELLIN	Fecha	31/05/2021	Hora:	1 8 0 0
--------------	------------------	-----------	-----------------	-------	-------------------	-------	----------------

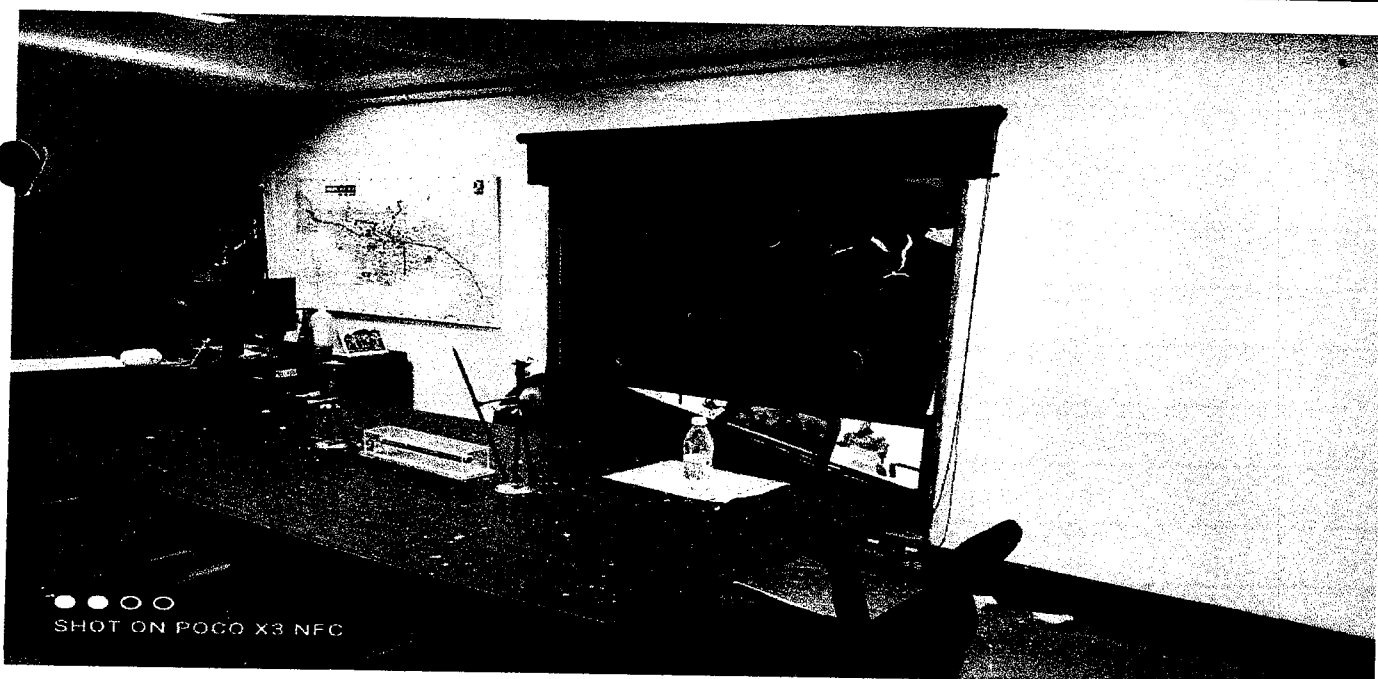
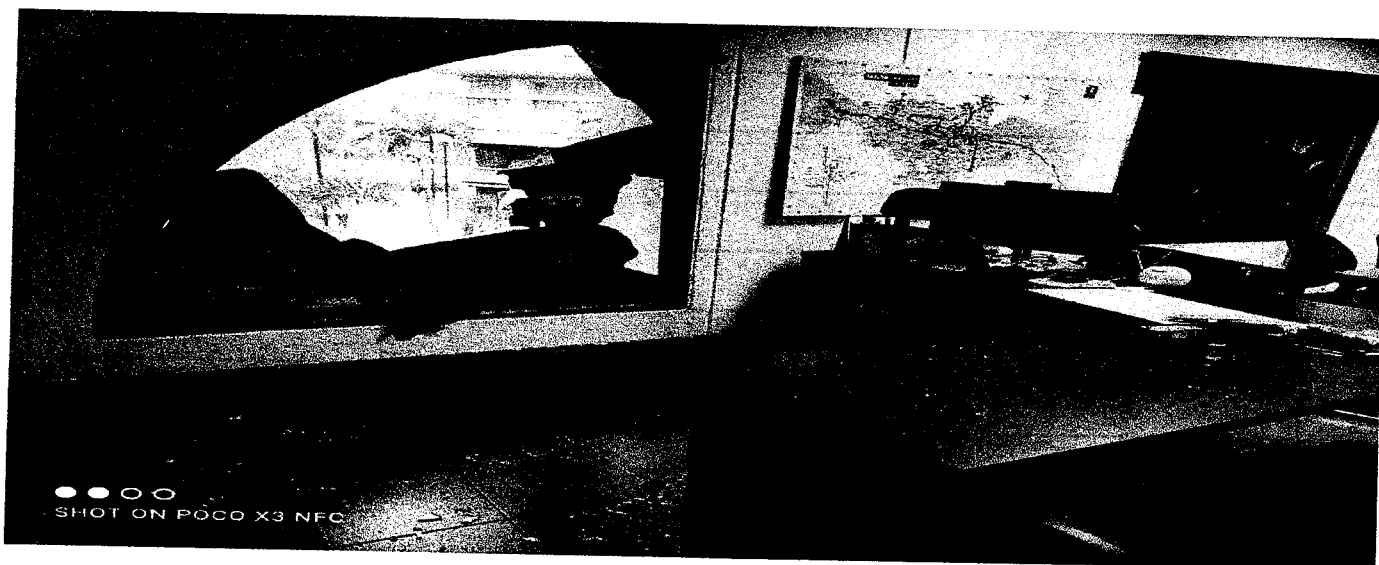
1. Información General:

Destino del informe:	Fiscalía 52 Seccional- Medellín
Lugar de los Hechos:	MEDELLIN ANTIOQUIA
Fecha de los Hechos:	28- 04-2021
C. Ambientales del Lugar:	Con iluminación
Delito:	ART 343, 265, 240, 353, 429 CP.

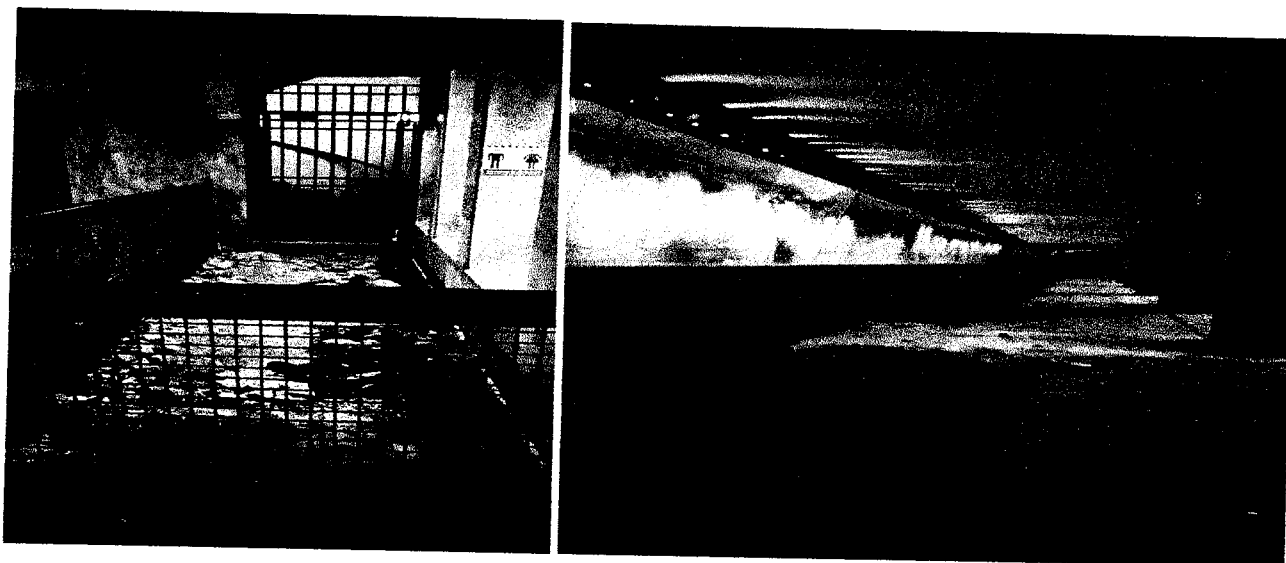
2. Instrumentos Utilizados:

CÁMARA:	EQUIPO CELULAR
	MEDIANTE LABORES DE CAMPO, SE LOGRARON RECOPIRAR FOTOGRAFÍAS DEL LUGAR DE LOS HECHOS, DE LA ESTACION PARQUE BERRIO, YA QUE INDAGANDO CON LOS UNIFORMADOS QUE LABORAN EN ESTE LUGAR, FUE QUIENES NOS APORTARON LAS SIGUIENTES FOTOGRAFÍAS.
OTROS ACCESORIOS:	SIN MÁS ACCESORIOS.

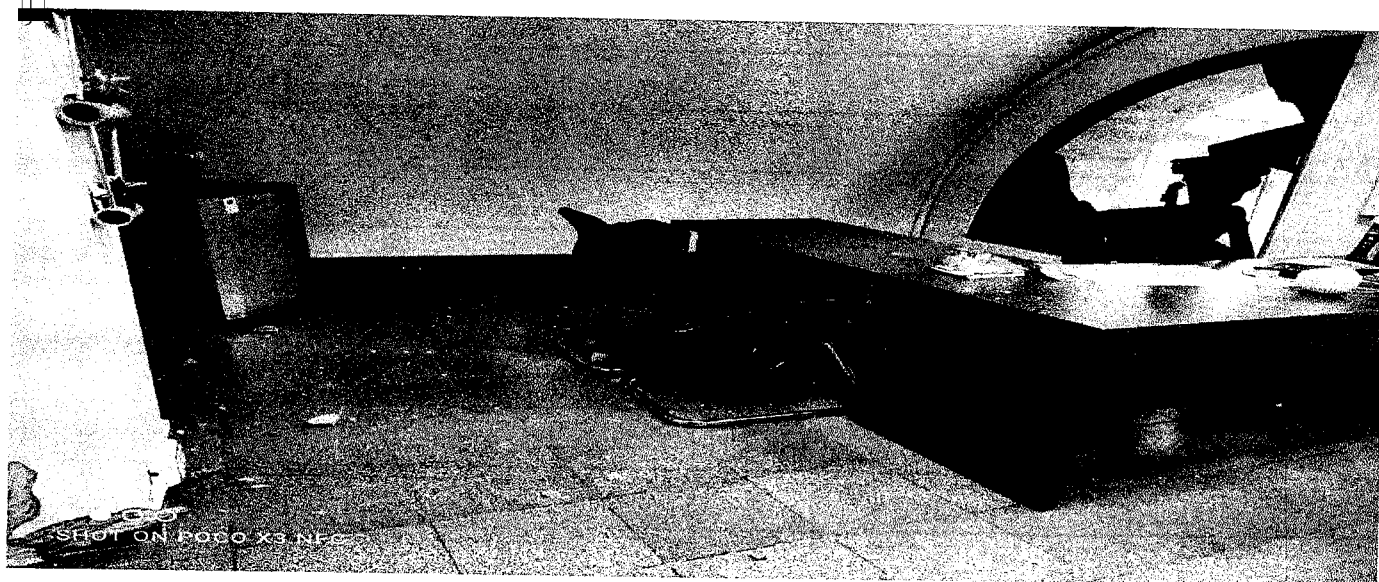
3. Resultado.

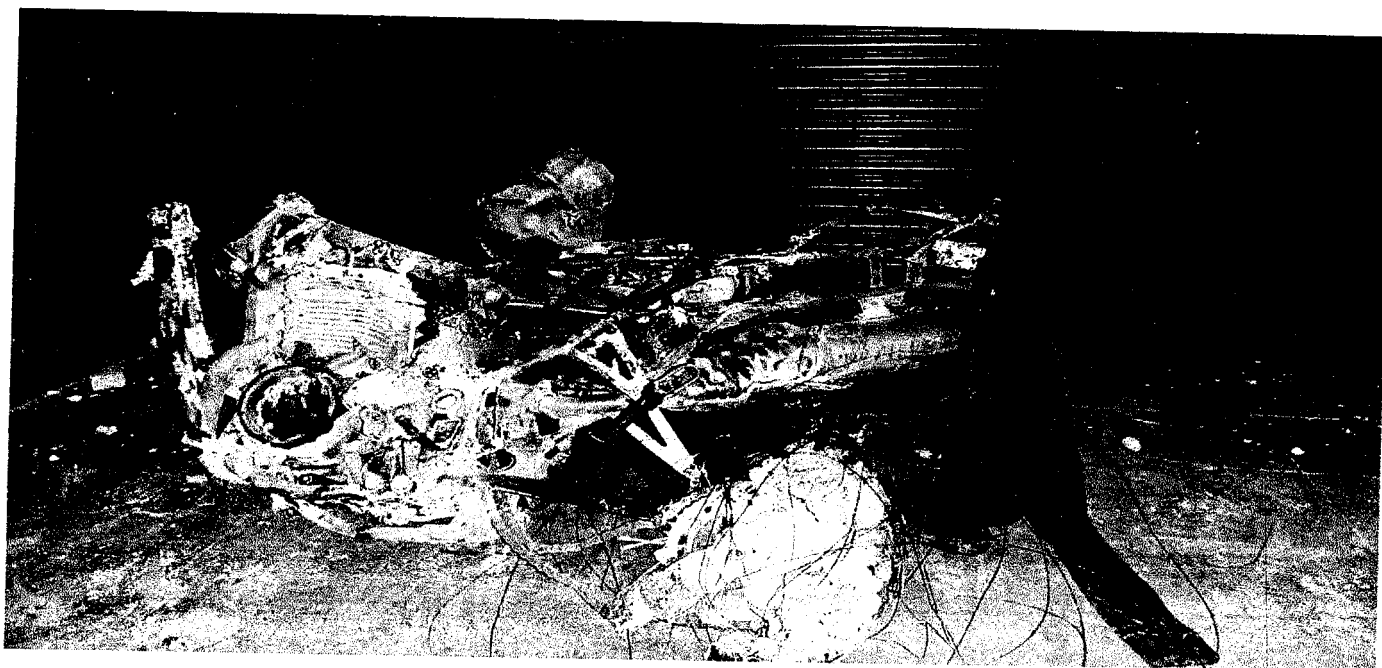


EN LAS ANTERIORES IMAGENES SE LOGRA OBSERVAR EL DAÑO CAUSADO AL INTERIOR DE LAS OFICINAS DE LA UNIDAD POLICIAL DE LA ESTACION DEL METRO PARQUE BERRIO, EN DONDE LAS PIEDRAS TRASPASARON LOS VIDRIOS DE LAS VENTANAS Y OCACIONARON DAÑOS MÚLTIPLES, HECHOS OCURRIDOS EL DÍA 28/04/2021.



EN LAS ANTERIORES IMAGENES SE LOGRA OBSERVAR EL DAÑO CAUSADO A LAS INSTALCIONES DE LA ESTACION DEL METRO PARQUE BERRIO Y A LA UNIDAD POLICIAL DE LA MISMA, EN DONDE QUIEBRAN TODOS LOS VIDRIOS DE LAS VENTANAS, HECHOS OCURRIDOS EL DIA 28/04/2021.

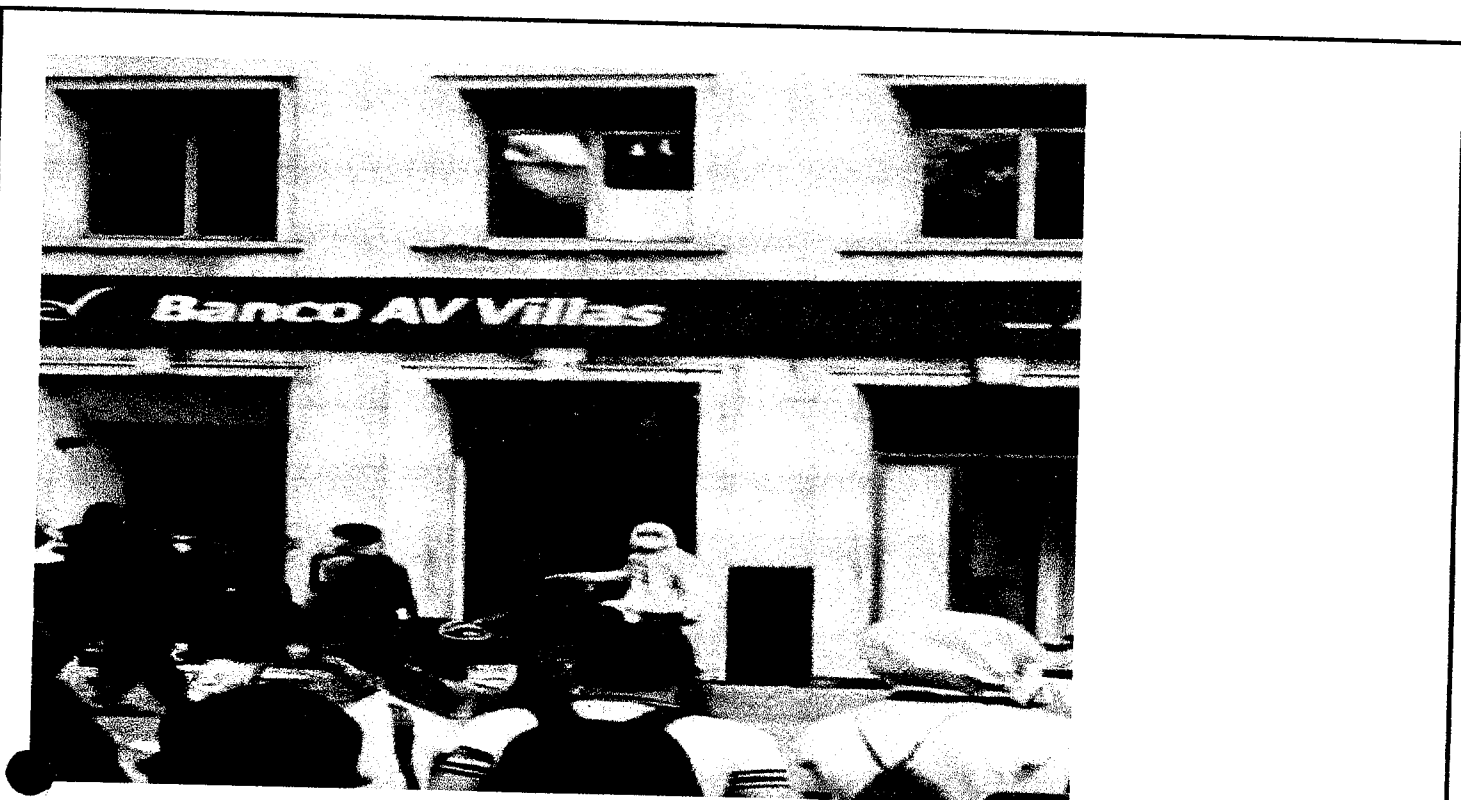




EN LA ANTERIOR IMAGEN SE OBSERVA UNA MOTOCICLETA OFICIAL DE LA POLICIA TOTALMENTE INCINERADA POR PARTE DE LOS MANIFESTANTES, LA CUAL ESTABA ESTACIONADA A LAS AFUERAAS DE LA UNIDAD DE POLICIA, EN LAS INSTALACIONES DE LA ESTACION DEL METRO PARQUE BERRIO, HECHOS OCURRIDOS EL DIA 28/04/2021.



EN LA ANTERIOR IMAGEN SE OBSERVA UN INCENDIO A LO QUE PARECE SER UN ARRUME DE BASURA DEBAJO DEL VIADUCTO DEL METRO DE LA ESTACIÓN PARQUE BERRIO, PROVOCADA POR PARTE DE LOS MANIFESTANTES, DE IGUAL MANERA NO AFECTO A NINGÚN LOCAL COMERCIAL, PERO SI AFECTO LA MOVILIDAD DEL TRANSPORTE METRO, HECHOS OCURRIDOS EL DÍA 28/04/2021.




EN LA ANTERIOR IMÁGEN SE LOGRA EVIDENCIAR LOS DAÑOS CAUSADOS A LOS CAJEROS Y OFICINAS DE BANCO AV VILLAS, UBICADO AL FRENTE DEL PARQUE BERRIO, HECHOS OCURRIDOS EL DIA 28/04/2021.

Servidor de Policía Judicial:

Entidad	Cod	Grupo de PJ	Servidor	Identificación
POLICÍA NACIONAL	61	SIJIN	PT. CIRO ALEXANDER LOTERO BUITRAGO	1.093.769.473

Firma,  _____

										Número único de Noticia Criminal																																																											
										0	5	0	0	1	6	0	0	0	2	0	6	2	0	2	1	0	7	3	9	7																																							
Entidad										Departamento										Municipio										Entidad										Unidad Receptora										Año										Consecutivo									
Radicado Interno																																																																					

										INFORME INVESTIGADOR DE CAMPO – FPJ - 11 Este informe será rendido por la Policía Judicial																																																																					
Departamento										Antioquia										Municipio										Medellín										Fecha										2021-junio-18										Hora										0 7 0 0									

1. DESTINO DEL INFORME

Doctora,
FRANCIA ELENA DAZA RESTREPO
 Fiscal 52 Seccional Unidad Administración Publica
 Medellín Antioquia

Conforme a lo establecido en la normatividad vigente que aplique, me permito rendir el siguiente informe.

2. OBJETIVO DE LA DILIGENCIA

- Informe actividades investigativas y respuesta a órdenes a Policía Judicial.

3. DIRECCIÓN DONDE SE REALIZA LA ACTUACIÓN

Zona: Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/>										Nombre o número de comuna / localidad: 16									
Barrio / Vereda: Caribe										Otros:									
Dirección: calle 72 N 64-70 Medellín																			
Características: Equipo de Trabajo Delitos Contra la Seguridad Pública y el Terrorismo SIJIN MEVAL																			

4. ACTUACIONES REALIZADAS

- Diligencia de búsqueda selectiva en la oficina de MIGRACION COLOMBIA, se radica solicitud el día 11 de junio con numero GS-2021-123668-MEVAL.
- Solicitud al Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística número seis, consulta web service.
- Solicitud al Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística número seis, estudio de DVD.
- Solicitud al Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística número seis, elaboración de 03 cotejos morfológicos.
- Análisis de videos y fotografías.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

5. TOMA DE MUESTRAS

M	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
N/A	N/A	N/A

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.

DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA FORMA TÉCNICA E INSTRUMENTOS UTILIZADOS

- Se realiza a través de labores de Policía Judicial desarrolladas en campo y se utilizan los equipos de cómputo de la Policía Nacional para plasmar los resultados.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

7. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA (descripción clara y precisa de los resultados)

Se informa a la señora Fiscal que se realizaron las siguientes de actividades judiciales con el fin de obtener la información requerida en la orden a Policía Judicial.

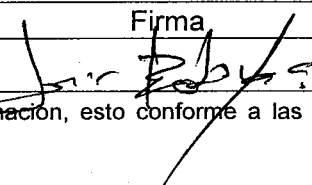
- Para el día 11 de junio se radica solicitud con número GS-2021-123668-MEVAL en la oficina de MIGRACION COLOMBIA, en el cual se solicitó lo siguiente; si los ciudadanos de nacionalidad venezolana FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO Cedula venezolana. 24.303.961, MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS Cedula venezolana 25.833.161, OSCAR EDUARDO FAJARDO RODRIGUEZ Cedula venezolana 26.232.209, GREIBELT JOSE ESCORCHE CONTRERAS Cedula venezolana. 27.166.748, JOSE DAVID FERNANDEZ HERNANDEZ Cedula venezolana 29.605.587, ROIBERTH ALEXANDER COLMENARES GUEVARA Cedula venezolana 31.629.699 LUIS LEON ESCOBAR QUERALES Cedula venezolana 26.716.373, han sido reseñados en dicha entidad o si poseen fotografías; huellas y demás datos de identificación sean aportados a la investigación. Esta información se envió a su despacho el día martes 15 de junio de 2021 mediante informe investigador de campo.
- Para el día 04 de junio se radico en el Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística número seis, consulta web service del ciudadano John Fredy Arcila Cuartas identificado con cedula de ciudadanía número 1.117.547.650 expedida en Florencia Caquetá, mediante oficio GS-2021-124489-MEVAL del cual se recibe la respuesta vía aplicativo GEPOL, se descarga dicha foto-cedula y se anexa.
- Para el día 12 de junio de 2021 mediante oficio GS-2021-130700-MEVAL se radico solicitud al Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística número seis el estudio del DVD que fue allegado mediante anónimo a la oficina de radicación de la Seccional de Investigación Criminal MEVAL, 01 oficio sin fecha, ni firma el cual dice textualmente *"quisiera de ante mano agradecer por la labor que hace la policía por nosotros a diario, yo como persona del común quisiera demostrar mi apoyo incondicional a esa labor tan difícil, pero sin relevar mi identidad por motivos de seguridad en mi sitio de trabajo"*. Se anexa solicitud y respuesta.
- El señor patrullero EDWARD ESCOBAR PESTAÑA investigador criminal integrante del equipo de trabajo investigaciones tecnológicas SIJIN MEVAL quien también se encuentra de apoyo en las investigaciones que se adelantan en relación con las manifestaciones en el marco del paro nacional fue designado para realizar el respectivo análisis de los videos e imágenes, para lo cual se anexa investigador de campo con los resultados obtenidos, donde se logra identificar 3 de los indiciados que aparecen en dichas imágenes lo cual nos sirve como evidencia dentro de la investigación. Se anexa informe.
- Para el día 17 de junio de 2021 mediante oficio GS-2021-133911-MEVAL se radico solicitud al Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística número seis la elaboración de cotejo morfológico, para dicho cotejo tiene en cuenta lo siguiente las imágenes aportadas dentro del DVD de color blanco sin marcas el cual es aportado mediante un anónimo a la seccional de investigación criminal, con 01 reseña de Migración Colombia a nombre de Manuel Francisco Mendoza Rivas identificado con cedula de ciudadanía venezolana 2583316, se anexa solicitud e informe de campo.
- Para el día 17 de junio de 2021 mediante oficio GS-2021-133917-MEVAL se radico solicitud al Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística número seis la elaboración de cotejo morfológico, para dicho cotejo tiene en cuenta lo siguiente las imágenes aportadas dentro del DVD de color blanco sin marcas el cual es aportado mediante un anónimo a la seccional de investigación criminal, con 01 reseña de Migración Colombia a nombre de Oscar Eduardo Fajardo Rodríguez identificado con cedula de ciudadanía venezolana 26232209. Se anexa solicitud e informe de campo.
- Para el día 17 de junio de 2021 mediante oficio GS-2021-133910-MEVAL se radico solicitud al Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística número seis la elaboración de cotejo morfológico, para dicho cotejo tiene en cuenta lo siguiente las imágenes aportadas dentro del DVD de color blanco sin marcas el cual es aportado mediante un anónimo a la seccional de investigación criminal, con 01 reseña de Migración Colombia a nombre de José Escorche Contreras identificado con cedula de ciudadanía venezolana 26232209. solicitud e informe de campo.

- Teniendo en cuenta los actos investigativos antes relacionados en este informe e informes anteriores dentro del mismo proceso, que evidencian la participación de varias personas que son señaladas como autores materiales por los hechos de vandalismo el día 28 de abril del presente año, en las instalaciones policiales del Metro en el parque Berrio donde se logra identificar varias víctimas, así como algunos funcionarios de la policía Metro que se encontraban ese día de servicio y que si bien es cierto no resultaron lesionados, fueron testigos presenciales de los hechos y quienes mediante diligencias de entrevista manifiestan las circunstancias como se desarrollaron los hechos y la manera como fueron agredidos físicamente y resultaron gravemente lesionados, como consecuencia de la cantidad de manifestantes que ese día lanzaron objetos contundentes como palos, piedras, botellas, y que además dañaron la infraestructura del CAI de Policía y participaron en la incineración de una motocicleta oficial, por esta razón se logró la individualización e identificación de algunas de estas personas quienes son reconocidas por algunos testigos, y además fueron identificados en el análisis de unos videos que se recolectaron y donde se logra evidenciar su ubicación en el lugar de los hechos al igual que su participación, por tal motivo se solicita a su despacho tenga a bien estudiar la posibilidad de evaluar los EMP recolectados que demuestran que estas personas son autores de varios delitos tales como vandalismo, violencia contra servidor público, daño en bien ajeno entre otros y se solicite ante un Juez de control de garantías orden de captura a disfavor de los señores Greibelt José Escorche Contreras C.E 27.166.748, Oscar Eduardo Fajardo Rodríguez C.E 26.232.209, Manuel Francisco Mendoza Rivas C.E 25.833.161, Franklin David Bruguera Cahua C.E. 24.303.961 y John Fredy Arcila Cuartas C.C 1.117.547.650, para hacer que estas personas sean presentados ante la justicia y respondan por estas conductas.

ANEXOS

- Solicitud al Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística número seis, consulta web service número 1.117.547.650 y formato vista detallada foto-cedula de la Registraduría Nacional.
- Solicitud al Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística número seis, elaboración de 03 cotejos morfológicos y respuesta por parte del perito en informe investigador de campo.
- Solicitud al Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística número seis, estudio de DVD y respuesta por parte del perito en informe investigador de laboratorio.
- Informé investigador de campo sobre el análisis de videos y fotografías suscrito por el investigador de patrullero Edward Escobar Pestaña en relación con el DVD que fue llegado de forma anónima.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

9. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL			
Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Patrullero, JAIR BEDOYA SERNA		1.038.801.378	PONAL - SIJIN
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
Investigador	Cel.3147657354	jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co	

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

Fin del Informe



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DIRECCIÓN INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL
SECCIONAL INVESTIGACION CRIMINAL MEVAL

No. S-2021 - 124489-MEVAL SUBIN -GRUIJ - 25.10

Medellín, 04 de junio de 2021

Mayor

LUIS MIGUEL GALVIS PAREDES

Jefe Laboratorio Regional de Policía Científica y Criminalística Número Seis

Calle 72 No 64-80 barrio Caribe.

Medellín-Antioquia

Asunto: solicitud consultas Web de la cedula de ciudadanía.

Respetuosamente me dirijo a mi Mayor, para solicitar su valiosa colaboración en el sentido de ordenar a quien corresponda, aportar la consulta Web de la cedula de ciudadanía de la persona que más adelante se relaciona, así:

NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA	DELITO	NUNC	FISCALIA
Jhon Fredy Arcila Cuartas	1.117.547.650	ART. 429 C.P.	050016000206202107397	Fiscalía 52 Seccional Medellín, Doctora FRANCIA ELENA DAZA RESTREPO

Lo anterior se requiere URGENTE, para ser anexada a la investigación que se adelanta por parte de la fiscalía 04 Especializada, dentro del radicado de la referencia por el delito de Terrorismo, la respuesta se puede direccionar al correo institucional jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co, y cualquier requerimiento comunicarse al abonado celular 3147657354.

"De igual manera se transfiere la reserva legal de la información, teniendo en cuenta que es responsabilidad del funcionario solicitante garantizar, que la información que origina o procesa la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL, debe mantener el principio de segmentación a partir de la necesidad de saber y conocer estrictamente lo necesario para el desempeño de la función que le es propia, el acceso, uso y disposición final de la misma, lo anterior teniendo en cuenta los parámetros establecidos en la Ley 1581/2012 y Ley 1712/2014 que refieren a garantizar los derechos fundamentales, constitucionales y legales de los datos de las personas que son objeto de tratamiento y son almacenadas en nuestras bases de datos, enmarcadas en las actividades que realizan los funcionarios adscritos a la DIJIN en liderar la Investigación Criminal y apoyar la administración de la justicia".

Atentamente,

Patrullero JAIR BEDOYA SERNA
 Investigador Criminal SIJIN MEVAL
 C.C 1.038.801378
 CEL. 3147657354

Vo. Bo Si /
Alexander Reyes A.
 Intendente Alexander Reyes Arevalo
 Jefe Equipo de Delitos Contra la Seguridad Publica y el Terrorismo
 C.C 7011519 CEL. 3122955875

Anexo: Uno (orden a policía judicial)

Elaborado por: IT. Alexander Reyes Arévalo
 Revisado por: IT. Cesar Cuervo Alzate
 Fecha de elaboración: 04-06-2021
 Ubicación: Mis documentos/oficios 2021

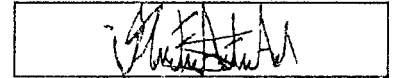
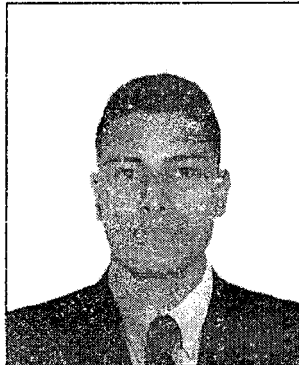
Calle 72 64-70 Medellín
 Teléfono 3147657354
jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co
www.policia.gov.co



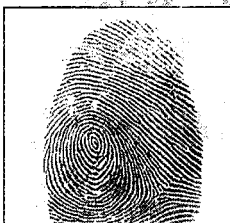
INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADA

Informe de la Vista Detallada de la Consulta

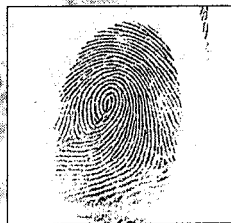
Número de Documento (NUIP): 1,117,547,650
Número de Documento (NIP):
Número de Preparación: 44384583
Primer Apellido: ARCILA
Partícula: Ninguna
Segundo Apellido: CUARTAS
Primer Nombre: JOHN
Segundo Nombre: FREDY
Sexo: Masculino
Fecha de Nacimiento: 14/05/1997
Lugar de Nacimiento: NEIVA - HUILA
País de Nacimiento: COLOMBIA
Departamento de Nacimiento: HUILA
Municipio de Nacimiento: NEIVA
Estatura: 176
Fecha de Preparación: 29/07/2015
Departamento de Preparación: CAQUETA
Municipio de Preparación: FLORENCIA
e Preparación: FLORENCIA
Fecha de Expedición: 29/07/2015
Departamento de Expedición: CAQUETA
Municipio de Expedición: FLORENCIA
Zona de Expedición: FLORENCIA
Vigencia: VIGENTE
Clase de Expedición: Primera Vez CC
Motivo de Rectificación:



Grupo Sanguíneo y Factor RH: O+
Código de Señales Particulares: NINGUNA
Dirección de Residencia: CASA DEL MENOR INFRACTOR
Ciudad de Residencia: FLORENCIA
Teléfono: 00000000000
Tipo del Documento Base: Registro Civil
Número del Documento Base: 0022513218
Notaria del Documento Base: NOTARIA 1 NEIVA
Huella Impresa: ÍNDICE DERECHO
Número de Impresión: 0045785369A 1
Fecha de Fabricación: 12/08/2015
Validez: Valida
Estado de la versión: Actual



Pulgar Derecho



Indice Derecho



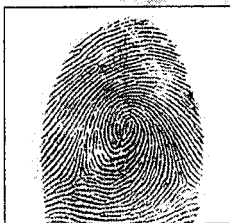
Medio Derecho



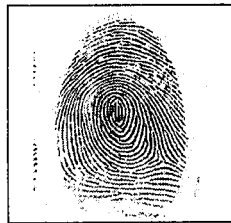
Anular Derecho



Meñique Derecho



Pulgar Izquierdo



Indice Izquierdo



Medio Izquierdo



Anular Izquierdo



Meñique Izquierdo

111 20217022260242



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL
SECCIONAL MEDELLÍN



No.GS-2021-123668 MEVAL/ SUBIN-GRUIJ. 25.10

Medellín, 11 de junio de 2021

Señores
MIGRACIÓN COLOMBIA
Cl. 19 # 80 A - 40,
Medellín, Antioquia.

11 JUN. 2021

Asunto: solicitud información

En ejercicio de la función constitucional de Policía Judicial art. 205 de la ley 906 de 2004 y el artículo 200, modificado por el artículo 49 ley 1142 de 2007. Parágrafo 4 "Los organismos oficiales y particulares están obligados a prestar la colaboración que soliciten las unidades de policía judicial, en los términos establecidos dentro de la indagación e investigación para la elaboración de los actos urgentes y cumplimiento a las actividades contempladas en los programas metodológicos, respectivamente; so pena de las sanciones a que haya lugar".

Comendidamente y atendiendo la orden del Juzgado 35 Penal Municipal función control de garantías quien autoriza búsqueda selectiva bases de datos y Fiscalía 52 Seccional de Administración Pública Medellín: **Me permito solicitar a esa entidad su valiosa colaboración en el sentido de suministrar información si a los ciudadanos que se relacionan a continuación:**

FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO	Cedula venezolana. 24.303.961
MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS	Cedula venezolana 25.833.161
OSCAR EDUARDO FAJARDO RODRIGUEZ	Cedula venezolana 26.232.209
GREIBELT JOSE ESCORCHE CONTRERAS	Cedula venezolana. 27.166.748
JOSE DAVID FERNANDEZ HERNANDEZ	Cedula venezolana 29.605.587
ROIBERTH ALEXANDER COLMENARES GUEVARA	Cedula venezolana 31.629.699
LUIS LEON ESCOBAR QUERALES	Cedula venezolana 26.716.373

De nacionalidad venezolana han sido reseñados en dicha entidad o si poseen fotografías, huellas y demás datos de identificación sean aportados a la investigación.

Lo anterior es requerido carácter urgente de conformidad con la ley en mención, para que obre como medio de prueba dentro de la investigación que adelanta la Fiscalía 52 Seccional de Medellín Antioquia, bajo NUNC 050016000206202107397 por el delito de Violencia Contra Servidor Público Art. 429 C.P.

"De igual manera se transfiere la reserva legal de la información, teniendo en cuenta que es responsabilidad del funcionario solicitante garantizar, que la información que origina o procesa la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL, debe mantener el principio de segmentación a partir de la necesidad de saber y conocer estrictamente lo necesario para el desempeño de la función que le es propia, el acceso, uso y disposición final de la misma, lo anterior teniendo en cuenta los parámetros establecidos en la Ley 1581/2012 y Ley 1712/2014 que refieren a garantizar los derechos fundamentales, constitucionales y legales de los datos de las personas que son objeto de tratamiento y son almacenadas en nuestras bases de datos, enmarcadas en las actividades que realizan los funcionarios adscritos a la DIJIN en liderar la Investigación Criminal y apoyar la administración de la justicia"

Atentamente,

Patrullero, **JAIR BEDOYA SERNA**
Investigador Criminal Contra - Atracos SIJIN MEVAL.

Anexos, (orden a policía judicial y acta de audiencia búsqueda selectiva)

Elaborado por: PT. Jair Bedoya Serna
Revisado por: IT. Alexander respes Arévalo
Fecha Elaboración: 11-06-2021
Ubicación: Oficios salidos 2021/

Carrera 72 nro. 64 -70 Barrio Caribe, Medellín Ant.
Teléfonos 3147657354

jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co

www.policia.gov.co



PUBLICA RESERVADA



El futuro
es de todos

Cancillería
de Colombia

Dr. Bedoya
15-06-2021
15:02 hrs.

MIGRACIÓN
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

20217020371371

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 20217020371371

Fecha: 2021-06-12

7020520 - GRUPO DE EXTRANJERIA REGIONAL ANTIOQUIA

Señor (a)

JAIR BEDOYA SERNA

Patrullero investigador Criminal Contra Atracos Sijin Meval

Dirección Investigación Criminal e Interpol

Jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co

Tel: 314 765 7354

Medellín - Antioquia

Asunto: Respuesta a oficio No **GS-2021-123668MEVAL/SUBIN-GRUIJ.25.10**

Radicado: 050016000206202107397

Cordial Saludo,

En atención a solicitud radicada en la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia -Regional Antioquia, me permito informar que consultada la base de datos Institucional PLATINUM por nombres y apellidos y número de documento de identificación aportado, se encontró que:

Nombres	Documento de Identidad	Resultado
Franklin David Bruguera Cahua	24303961	NO registra Movimientos Migratorios de Colombia, sin embargo se halló registro de la siguiente anotación: <i>"MEDIANTE OFICIO No. S-2021-- MEVAL/SUBIN GRUIJ 25.10, INFORMA QUE EL CIUDADNAO EXTRANJERO SE ENCUENTRA VINCULADO DENTRO DEL NUNC 050016000206202107434 / VERIFICAR VIGENCIA CON AUTORIDAD"</i> la cual se encuentra estado activo, con radicado interno 20217021898722 y fecha inicial 20/05/2021 y fecha final 20/05/2026. De igual forma se anexa tarjeta decadactilar.



ISO 9001



Dirección Regional: Antioquia Chocó Teléfono Regional: 3455500 gloria.vizcaino@migracioncolombia.gov.co
Calle 19 No. 80A-40 Barrio Belén La Nubia - Medellín - Antioquia - Colombia • Conmutador 3455500

@migracioncol • MigracionCol • migracioncol

www.migracioncolombia.gov.co

EDF 06 (v3)



El futuro
es de todos

Cancillería
de Colombia

MIGRACIÓN
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

Manuel Francisco Mendoza Rivas	25833161	NO registra Movimientos Migratorios de Colombia, sin embargo se halló registro de la siguiente anotación: "MEDIANTE OFICIO No. S-2021- - MEVAL/SUBIN GRUIJ 25.10, INFORMA QUE EL CIUDADNAO EXTRANJERO SE ENCUENTR VINCULADO DENTRO DEL NUNC 050016000206202107434 / VERIFICAR VIGENCIA CON AUTORIDAD" la cual se encuentra estado activo, con radicado interno 20217021898722 y fecha inicial 20/05/2021 y fecha final 20/05/2026. De igual forma se anexa tarjeta decadactilar.
Oscar Eduardo Fajardo Rodríguez	26232209	NO registra Movimientos Migratorios de Colombia, sin embargo se halló registro de la siguiente anotación: "MEDIANTE OFICIO No. S-2021- - MEVAL/SUBIN GRUIJ 25.10, INFORMA QUE EL CIUDADNAO EXTRANJERO SE ENCUENTR VINCULADO DENTRO DEL NUNC 050016000206202107434 / VERIFICAR VIGENCIA CON AUTORIDAD" la cual se encuentra estado activo, con radicado interno 20217021898722 y fecha inicial 20/05/2021 y fecha final 20/05/2026. De igual forma se anexa tarjeta decadactilar.
Greibelt José Escorche Contreras	27166748	NO registra Movimientos Migratorios de Colombia, sin embargo se halló registro de la siguiente anotación: "MEDIANTE OFICIO No. S-2021- - MEVAL/SUBIN GRUIJ 25.10, INFORMA QUE EL CIUDADNAO EXTRANJERO SE ENCUENTR VINCULADO DENTRO DEL NUNC 050016000206202107434 / VERIFICAR VIGENCIA CON AUTORIDAD" la cual se encuentra estado activo, con radicado interno 20217021898722 y fecha inicial 20/05/2021 y fecha final 20/05/2026.



Dirección Regional: Antioquia Chocó Teléfono Regional: 3455500 gloria.vizcaino@migracioncolombia.gov.co
Calle 19 No. 80A-40 Barrio Belén La Nubia - Medellín - Antioquia - Colombia • Conmutador 3455500
f @migracioncol • MigracionCol • migracioncol
www.migracioncolombia.gov.co

EDF_06 (v3)



El futuro
es de todos

Cancillería
de Colombia

MIGRACIÓN
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

		De igual forma se anexa tarjeta decaactilar.
José David Fernández Hernández	29605587	NO registra Movimientos Migratorios de Colombia, Sin más datos.
Roiberth Alexander Colmenares Guevara	31629699	NO registra Movimientos Migratorios de Colombia, Sin más datos.
Luis León Escobar Querales	26716373	NO registra Movimientos Migratorios de Colombia, Sin más datos.

La consulta se realizó hasta el 12 de junio de 2021.

Decreto 1067 de 26 de Mayo de 2015: La información suministrada por la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia debe ser utilizada únicamente dentro del proceso o asunto de la referencia y cualquier uso indebido de la misma genera consecuencias penales, disciplinarias y administrativas en razón a ser ésta de carácter RESERVADA, de conformidad con los términos de la constitución política, el numeral 4 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011, artículo 2.2.1.11.4.3. Decreto 1067 de 2015, modificado por el artículo 53 del decreto 1743 de 2015, así como el concepto emitido por la Sala de Consulta y Servicio del Consejo de Estado de 01 de Julio de 2000, dentro del radicado 1.279. "Es deber de las autoridades asegurar la reserva de la información que en un momento dado se llega a conocer por o con ocasión del ejercicio de sus funciones"

Cordialmente,


GLORIA MARIA VIZCAINO GUEVARA

Coordinador Grupo de Extranjería - Regional Antioquia – Chocó
Unidad Administrativa Especial Migración Colombia.

Anexos: 04 planillas
Elaboró: JAVB

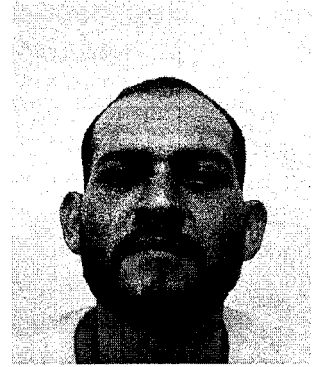


Dirección Regional: Antioquia Chocó Teléfono Regional: 3455500 gloria.vizcaino@migracioncolombia.gov.co
Calle 19 No. 80A-40 Barrio Belén La Nubia - Medellín - Antioquia - Colombia • Conmutador 3455500
f @migracioncol • t MigracionCol • i migracioncol
www.migracioncolombia.gov.co

EDF .06 (v3)

Fecha de Expedición: 12/06/2021

Historia de Extranjería No. 4535978



DOCUMENTO DE IDENTIFICACION	
Tipo de Documento	DOCUMENTO EXTRANJERO
Número de Documento	24303961
Nacionalidad	VENEZUELA - VEN

DATOS BIOGRAFICOS	
Primer Apellido	BRUGUERA
Segundo Apellido	CAHUAO
Nombre(s)	FRANKLIN DAVID
Fecha Nacimiento	14/03/1991
Lugar Nacimiento	VENEZUELA
Sexo	M

OTROS DATOS	
Ocupación	
Señales Particulares	

UBICACIÓN EN COLOMBIA	
Dirección	
Ciudad	
Departamento	
Teléfono	
Correo electrónico	

FIRMA DEL EXTRANJERO(A)	
-------------------------	--

MANO DERECHA				
1. PULGAR	2. ÍNDICE	3. MEDIO	4. ANULAR	5. AURICULAR

MANO IZQUIERDA				
6. PULGAR	7. ÍNDICE	8. MEDIO	9. ANULAR	10. AURICULAR

NOTA. Las huellas presentadas fueron tomadas el 18/05/2021

La información suministrada por la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia debe ser utilizada únicamente dentro del proceso o asunto de la referencia y cualquier uso indebido de la misma genera consecuencias penales, disciplinarias y administrativas en razón a ser ésta de carácter RESERVADA, de conformidad con los términos de la Constitución Política, el numeral 4 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011, artículo 2.2.1.11.4.3. Decreto del 1067 de 2015, así como el concepto emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado de 01 de julio de 2000, dentro del radicado 1.279: "Es deber de las autoridades asegurar la reserva de la información que en un momento dado se llega a conocer por o con ocasión del ejercicio de sus funciones".

Elaboró: 43920626

➤ Siguiendo con la actividad judicial de vecindario se lograron escuchar y plasmar en formato de policía judicial FPJ-14 las siguientes entrevistas.

➤ Se recibió entrevista al ciudadano Miguel Ángel Gutiérrez Zuluaga identificado con 1.000.458.701 expedida en Bogotá, se anexa formato de entrevista debidamente diligenciada manualmente por el señor subintendente José Bravo Melo funcionario de la SIJIN MEVAL y se transcribe en este informe así:

PREGUNTADO: ¿haga un relato de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se dieron los hechos el 28 de abril en el sector parque Berrio – Bolívar? **CONTESTADO:** alrededor de las 2 o 3 de la tarde todo el mundo comenzó a correr y a gritar que venía la manifestación debido a esto yo baje de mi local RAIMY con el fin de que no me dañaran mis productos y vitrinas ya que comercializo accesorios y celulares, después de haber cerrado mi local pasados dos minutos desde el interior de mi local se empezaron a escuchar los disturbios en los cuales escuche las granadas de aturdimiento y sentí el gas lacrimógeno alrededor de media hora o cuarenta minutos; durante este tiempo observe a un grupo de personas incalculables vestidas con buzos de capota los cuales arrojaban piedras, palos y otros elementos contundentes hacia las autoridades y hacia el ascensor de las instalaciones del metro el cual fue destruido. Después de que se calmó la situación, abrí mi local y me dirigí hacia mi bodega ubicada al frente de la Fiscalía de Palacé y en ese lugar nuevamente observé disturbios al punto que los que trabajan en la fiscalía de ahí salieron a cuidar las instalaciones porque les estaban tirando piedra a los vidrios. Transcurridos 10 minutos regreso a mi local y veo que en el hotel Nutibara la tanqueta del ESMAD protegiendo las instalaciones de ese hotel y veo varios encapuchados armados con cuchillo "carniceros" y machetes incluso vi que uno de ellos tenía una pistola sin reconocer si era de foguero o real ya que no conozco de armas. Al ver esta situación salgo a correr con el fin de llegar a mi local para cerrarlo definitivamente, y al llegar al frente de mi local la policía se enfrentaba con los encapuchados y vi una moto prendida en fuego desconociendo si era de algún civil o policía. De igual manera observe esos encapuchados roban a las personas que pasaban por el lugar eso era en grupo y fueron bastantes robos **PREGUNTADO:** Manifieste que sintió usted en el momento en que esta multitud de personas empiezan a realizar estos hechos vandálicos en el sector parque Berrio **CONTESTADO:** sentí miedo que me hicieran daño a mí y a mis compañeros y adrenalina ya que estaba muy asustado así mismo temor a que me destruyeran el local o en el peor de los casos nos robaran y nos hicieran como a la gente que los encapuchados violentaban **PREGUNTADO:** Cuanto tiempo duraron estos hechos vandálicos **CONTESTADO:** Duro casi todo el día en donde no se puedo trabajar ni producir nada ni tiempo de almorzar hubo, esto afecto mis ventas las cuales diariamente ascienden de uno a dos millones diarios y ese día se perdió **PREGUNTADO:** Manifieste como estuvo la movilidad del sector durante estos hechos vandálicos **CONTESTADO:** El tráfico estuvo congestionado, mucho trancón, nos tocó salir en el carro de mi jefe. La calle Colombia y Bolivia estuvieron cerradas totalmente debido a los bloqueos, vi cómo la gente se subía en cualquier carro en otros lados, para subirse a un bus **PREGUNTADO:** manifieste si está en capacidad de reconocer alguno de los sujetos que cometieron los hechos vandálicos al sector parque Berrio **CONTESTADO:** no, porque estaban tapados con camisetas, chaquetas, bufandas y banderas de Colombia con las cuales se cubrían. Además, algunos usaban mascarillas y pasamontañas **PREGUNTADO:** manifieste cuales fueron los locales vandalizados por estos sujetos **CONTESTADO:** que yo me haya dado cuenta ninguno solo el ascensor del metro y la moto quemada **PREGUNTADO:** Desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia **CONTESTO:** no señor.

➤ Se recibió entrevista al ciudadano Roberto Emidio Villegas Eusse, identificado con C.C. No. 71.734.738, se anexa formato de entrevista debidamente diligenciada manualmente por el señor Patrullero Rubén Darío Vargas Montoya funcionario de la SIJIN MEVAL y se transcribe en este informe así:

PREGUNTADO: haga un relato detallado de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se dieron los hechos el día 28 de abril de 2021 en el sector del parque Berrio. **CONTESTADO:** ese día mi esposa abre el local ubicado en la carrera 50A # 52-11 sector del centro por la plazuela Nutibara, siendo las 10:00 horas aproximadamente, durante la mañana estuvo todo tranquilo, pero se escuchaban rumores que iban a concentrarse varias personas en el sector del parque Berrio, a raíz de esto le dije a mi esposa que cerrara el local a las 2:30 P.M. mi esposa toda asustada me dijo que por en la oriental estaban haciendo hechos

vandálicos y que ella estaba atemorizada de qué llegara y le hicieran algo, Yo le dije cierre y se viene para la casa, lo que ella hizo y mediata mente de inmediato se vino para la casa, una vez llegue a la casa, paso como 10 minutos aproximadamente y recibo una llamada de una amiga que vende SIMCARD de Movistar en el parque diciéndonos que llegaran rápido que estaban vandalizando mi local, intenté trasladarme al local, pero fue imposible trasladarme hasta allá, toda vez que los taxistas no los llevaban por temor, el transporte de metro estaba suspendidos y el transporte público tampoco estaba funcionando y como no tenía transporte propio no pude ir, ya pasadas aproximadamente dos horas y media donde logramos conseguir un transporte y llegamos al local donde observamos todo vandalizado, las rejas tumbadas, las puertas forzadas, vitrinas quebradas y saqueadas totalmente, los estantes sin los equipos celulares y elementos accesorios como cargadores, manos libres, estuches, baterías, entre otros elementos tecnológico, al ver esto empezamos a recoger lo poco que quedaba y objetos personales que nos quedaba durante el momento en que estamos recogiendo las cosas, se escuchaban gritos y detonaciones cerca del lugar donde por miedo nos escondimos para que no nos agredieran una vez llegamos a salir, pedimos el favor que nos guardaran lo poco que quedó y luego empezamos a buscar un medio de transporte para poder desplazarnos a la casa **PREGUNTADO:** manifieste qué sintieron en el momento en que vieron esta multitud de personas realizando hechos vandálicos. **CONTESTADO:** sentimos mucho temor, miedo, pánico, desespero por salir rápido del sector, ya que teníamos que estas personas nos vieran y se acercaran a hacernos daño, fue tanto el miedo que mi esposa quedó afectada psicológicamente, siente temor de salir al centro, tanto así, que nos tocó entregar el local y renunciar al puesto de trabajo, además estos daños nos los está cobrando el metro, quién es el dueño del local. **PREGUNTADO:** manifieste si está en capacidad de reconocer algunos de los responsables que realizan los hechos vandálicos. **CONTESTADO:** No estoy en capacidad en el momento de reconocer a alguien, si me muestran Videos o fotos de pronto los logro identificar. **PREGUNTADO:** en cuanto está avaluado los daños y pre y perjuicios. **CONTESTADO:** aproximadamente 70 millones de pesos. **Preguntado:** amaneciste si en el local había cámaras de seguridad que pudieran haber registrado el momento de los hechos. **CONTESTADO:** si había cámaras, Pero no lograron captar el momento exacto no se pudieran ver los rostros de estas personas. **PREGUNTADO:** desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia. **CONTESTADO:** sí, que me tocó reparar el local y entregarlo en perfecto estado, sabiendo que estos daños no fueron culpa mía, de igual forma no me devolvieron un mes de arriendo que se había pagado el día anterior.

- Se recibió entrevista a la ciudadana Leidy Tatiana Gil Munera, identificada con C.C. No. 1.020.424.855, se anexa formato de entrevista debidamente diligenciada manualmente por el señor Patrullero Hander López Loaiza funcionario de la SIJIN MEVAL y se transcribe en este informe así:

PREGUNTADO: haga un relato detallado de las circunstancias de tiempo modo y lugar en que se dieron los hechos el día 28 de abril de 2021 en el sector del parque Berrio. **CONTESTADO:** ese día que pasaron los hechos yo me encontraba trabajando en el parque Botero donde usualmente me hago, yo soy asesora de Movistar y vendo la SIMCARD, bueno a eso de las 03:00 de la tarde empezaron a llegar muchas personas, se estaban aglomerando y la mayoría de vendedores se empezaron a retirar porque había un rumor que eso se iba a poner feo, todos cerraron los negocios por miedo a que se los saquearan, después iban llegando un poco de manes encapuchados y ahí si iban sacando la gente que todavía estaba por ahí vendiendo, cuando el rato si empezaron a tirar piedras al CAI y atacaban a los policías, en eso se demoraron un rato, después llegaron otros policías y mientras estaban en disputa de policías y manifestantes los policías los lograron hacer ir un poco, más adelante llegaron unos policías motorizados en apoyo a los que ya estaban en el CAI, ahí se desató mero tropel por qué los encapuchados se venían con más piedras, en ese momento fue cuando con piedras le dieron y pegaron a Acosta y Nieto ellos trabajan en el CAI, más adelante esos encapuchados estaban vandalizando todo, los negocios, los locales, lo que encontraban es tanto, que aún no muchacha que conozco se le metieron al local donde vende celulares, habían una cantidad de manes rompiendo y forzando las puertas del local y sacando los teléfonos que venden, los accesorios y demás cosas, porque el flaco que vende tintos se animó y me dijo que fuéramos al local donde doña Luz y medio donde se calmaron los que estaban saqueando, yo por ejemplo le quité una bolsa a unos que estaban saqueando después vino el ESMAD y empezó a tirar gases y ahí si fueron saliendo todos los encapuchados y todo. **PREGUNTADO:** indique que sintió el día de los hechos y manifieste y sufrió alguna afectación en cuanto a la movilidad o transporte con los desmanes ocasionados el día 28 de abril de 2021. **CONTESTADO:** la verdad eso fue muy maluco porque como había mucha gente

que no había visto me dio mucho miedo y como estaban encapuchados con más razón, pero uno que conoce mucha gente por acá, porque por acá trabaja entonces se medio calma, pero eso si dio mucho miedo. **PREGUNTADO:** indique por favor la ubicación y teléfono de la señora que le saquearon el local de celulares. **CONTESTADO:** ella se llama a Luz y el esposo se llama a don Roberto no sé dónde viven en el número de celular es 312-898-1442. **PREGUNTADO:** manifieste a esta unidad de policía judicial si está en capacidad de reconocer a los responsables que realizaron los hechos Los hechos vandálicos el 28 de abril de 2021. **CONTESTADO:** bueno la verdad con esas capuchas fue muy complicado y no estoy en capacidad de reconocer a ninguno. **PREGUNTADO:** manifieste si usted sufrió algún daño o afectación psicológica en cuanto a los desmanes del día 28 de abril. **CONTESTADO:** eso como fue muy feo uno siempre queda con ese miedo que cualquier día se forme una manifestación igual y claro uno queda afectado psicológicamente por la zozobra. **PREGUNTADO:** indique por favor que otras personas fueron víctimas de los hechos vandálicos el 28 de abril. **CONTESTADO:** que yo sepa doña Luz lo de los celulares, los policías Acosta y Nieto que le dieron con piedras. **PREGUNTADO:** indique si tiene algo más que agregar corregir o enmendar a mi presente diligencia. **CONTESTADO:** no nada más, solo eso.

- Se recibió entrevista al ciudadano Carlos Enrique Restrepo López identificado con 70.097.447 expedida en Medellín, se anexa formato de entrevista debidamente diligenciada manualmente por el señor subintendente José Bravo Melo funcionario de la SIJIN MEVAL y se transcribe en este informe así:


PREGUNTADO: ¿Haga un relato de lo sucedido el 28 de abril de 2021, donde realizaron hechos vandálicos en el área del parque Berrio de la ciudad de Medellín? **CONTESTADO:** Yo tengo un puesto de frutas ubicado en la 51 con 51 en donde estoy hace 25 años, el 28 de abril de 2021 yo estaba laborando y como a eso de las 2 y media de la tarde empecé a ver que los manifestantes venían encapuchados con palos, garrotes, piedras haciendo cerrar los negocios, el que veían abierto le dañaban todas las cosas. Debido a eso yo cerré mi negocio inmediatamente y minutos más tarde vi desde el interior de mi local que esos encapuchados a los cuales jamás había visto ni reconozco vandalizaban mi puesto de trabajo en el cual me dañaron los gatos hidráulicos de la puerta delantera y hendiduras a la fachada de acero. Momentos más tarde, una hora y media encerrado me tocó salir porque me estaba ahogando con los gases lacrimógenos y me fui para mi casa porque no pude trabajar. Quiero dejar presente que estos encapuchados en todo momento de la manifestación agredieron a la Policía, al punto de que hasta les quemaron una moto a unos metros de mi local, y robaban a la gente, negocio que vieran abierto lo saqueaban. Igualmente vi que trataban de saquear un negocio de celulares ubicado a 30 metros de mi local, pero la comunidad y la Policía lo evitó. **PREGUNTADO:** ¿Manifieste que sintió en el momento que escuchó las detonaciones del gas lacrimógeno, y cuándo observó que venía la multitud de personas? **CONTESTADO:** Miedo, susto, incertidumbre, pensé que era mi final debido a que vi en peligro mi vida y temor a perder el surtido de mi negocio. De otra manera, esta situación afectó los ingresos del producto de la venta de mis frutas que asciende a un valor de cien o doscientos mil pesos diarios, el cual es mi único sustento. Por otra parte, estoy afectado emocionalmente porque prácticamente estamos de paro en paro y me veo obligado a cerrar mi negocio, por lo cual solicito a las autoridades más seguridad. **PREGUNTADO:** ¿Manifiesta en el momento de los hechos usted en qué se desplazó para dirigirse a su lugar de residencia? **CONTESTADO:** Tuve que caminar desde el parque Berrio hasta la Universidad de Antioquia porque no había transporte público en el centro debido a las manifestaciones. **PREGUNTADO:** ¿Manifieste si usted está en la capacidad de reconocer a los responsables de los hechos vandálicos sucedidos en este sector? **CONTESTADO:** No, estaban todos encapuchados con bufandas, banderas y camisetas por lo cual no reconozco a ninguno. **PREGUNTADO:** ¿Desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia? **CONTESTADO:** No así está bien, gracias. Aunque quiero poner en conocimiento que los vándalos casi acaban con la estación de Policía que queda cerca porque destruyeron todos los vidrios lanzando piedra. Es todo, muchas Gracias.

8. ANEXOS

- Formato entrevista diligenciada con el ciudadano Miguel Ángel Gutiérrez Zuluaga identificado con 1.000.458.701 expedida en Bogotá.
- Formato entrevista diligenciada con el ciudadano Roberto Emidio Villegas Eusse, identificado con C.C. No. 71.734.738.
- Formato entrevista diligenciada con la ciudadana Leidy Tatiana Gil Munera, identificada con C.C. No. 1.020.424.855.
- Formato entrevista diligenciada al ciudadano Carlos Enrique Restrepo López identificado con 70.097.447 expedida en Medellín.

Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.

9. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Patrullero, JAIR BEDOYA SERNA		1.038.801.378	PONAL - SIJIN
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
Investigador	Cel.3147657354	jair.bedoya1378@correo.policia.gov.co	

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

Fin del Informe

Radicado interno										Número Único de Noticia Criminal									
050016000206202107397										Epis. Municipio Entidad Unidad Receptora Año Observaciones									



ENTREVISTA - FPJ - 14

Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha A 2021 M 06 D 23 Hora 1830 Lugar Almacen Ramir

1. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre Miguel Segundo Nombre Angel
Primer Apellido Gutierrez Segundo Apellido Leiva
Documento de identidad C.C. ☒ Otra 100045870L No. de Bogotá
Alias No
Edad 19 años Género: M ☒ F Fecha de nacimiento D 12 M 04 A 2002
Lugar de nacimiento Pais Colombia Departamento Cundinamarca Municipio Bogotá
Profesión Comerciante celulares Oficio
Estado civil Soltero Nivel educativo Bachillerato
Dirección residencia Carrera 51 No 51-51 Teléfono 3209624925
Departamento Antioquia Municipio Medellín
Dirección sitio de trabajo Carrera 51 No 51-51 Teléfono 311731057
Dirección notificación Almacen Ramir Teléfono
Pais Colombia Departamento Antioquia Municipio Medellín
Correo Electrónico o redes sociales quinceaplix@gmail.com
Relación con la víctima
Relación con el victimario
Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audifonos SI ☒ NO ☐
Extranjero u otra lengua SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒
Persona en condición de discapacidad SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒
Tipo de discapacidad:

Datos del traductor:

Nombres, apellidos	
Identificación	
Teléfono	
Correo electrónico	

2. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado).

Fue la presente diligencia se le da a conocer al entrevistado el artículo 33 de la Constitución Nacional, que se le tiene en cuenta. Nada podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge o compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad y el 3ro de afinidad. Y el Art 395 19906.

PREGUNTADO: ¿Haga un relato de los hechos ocurridos el 28 de Abril en el sector Parque Bello - Colpaz? CONTESTADO: Al rededor de las 2 o 3 de la tarde todo el mundo comenzó a correr y a gritar que venía la manifestación, debido a eso yo baje los rejas de mi local RAMY con el fin de que no me dañaran mis productos y yemas y yo que comercializo accesorios y celulares. Después de haber cerrado mi local pasados dos minutos desde el interior de mi local se empezaron a escuchar los disturbios en los cuales escuché las expresiones de ahullamiento y senti el gas lacrimogeno al pededor de medio hora o cuarenta minutos. Durante este tiempo observé a un grupo de personas incalculables vestidos con suso de capota los cuales arrojaban piedras, palos y otros elementos contundentes hacia las autoridades y hacia el ascensor de las instalaciones del metro el cual fue destruido. Después de que se calmó la situación, bajé mi local y me dirigí hacia mi bodega ubicada al frente de la Terminal de Palacio y en ese lugar nuevamente observé disturbios al punto que los que estaban en la Terminal de ahí salieron a cuando las instalaciones por las que estaban tirando piedras a los policías. Pasados diez minutos nuevamente regreso a mi local y veo en el hotel contaba la cantidad del Estadio protegiendo las instalaciones de ese hotel y vi a personas encapuchadas armadas con cuchillos de "carnicero" y machetazos, incluso vi que uno de ellos tenía una pistola sin reconocer si era de fuego o real ya que no conozco las armas. Al ver esta situación yo me a correr con el fin de llegar a mi local pero corrí definitivamente y al llegar al frente de mi local la policía se enfrentaba con los encapuchados y vi una moto prendida en fuego, desconociendo si era de algún civil o policía. De igual manera observé que esos encapuchados robaban a las personas que pasaban por el lugar, eso era en grupos y fueron bastante robos. PREGUNTADO: ¿Manifieste que sintió temor en el momento en el que esta multitud de personas empezó a replicar estos hechos vandálicos en el sector parque Bello? CONTESTADO: Senti miedo que me hicieran daño a mí y a mis compañeros y generalmente yo que estaba muy asustado. Asimismo, temí a que me desahuyaran el local o en el caso de los casos nos robaban y nos hicieron como a la gente que los encapuchados violentaban. PREGUNTADO: ¿Cuánto tiempo duraron estos hechos vandálicos? CONTESTADO: Duró casi toda la día en donde no se pudo trabajar, ni producir nada, ni tiempo de almuerzo hubo. Esto afectó mis ventas por cuales diariamente ascendían de uno o dos millones de pesos y ese día se perdió. PREGUNTADO: ¿Manifieste cómo estuvo la movilidad del sector durante estos hechos vandálicos? CONTESTADO: El tráfico estuvo congestionado, mucho tráfico, nos tocó salir en un carro de mi jefe. La Calle Colombia y Calles estuvieron cerradas totalmente debido a los bloqueos. Vi como la gente se subía en cualquier carro en otros buses para subirse a autobuses. PREGUNTADO: ¿Manifieste si está en capacidad de reconocer a algunas de las sujetos que cometieron los hechos vandálicos al sector Parque Bello? CONTESTADO: No, porque estaban tapados con camisetas chaquetas, bufandas y banderas de Colombia con las cuales se cubrían. Además, algunos usaban mascarillas y pasamontañas. PREGUNTADO: ¿Manifieste cuáles fueron los locales vandálicos por estos sujetos? CONTESTADO: Que yo me haya dado cuenta ninguno, solo el ascensor

del pacho y lo nro quemada PRESENTADO: ¿Desea agregar, corregir o emendar algo a la presente diligencia? CONTESTADO: No señor

En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☒ ¿Cuál?

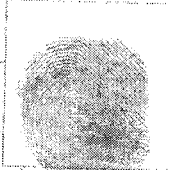
3. FIRMAS

Firma entrevistado

Nombre:

1000458701

Cédula de Ciudadanía



Índice derecho del entrevistado

4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Jose Bruno Melo		1143830022	STTA.
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
Investigador	3105543057	jose.bruno1560@corpo	Bruno

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.
El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

										Número Único de Noticia Criminal									
										050016000206202707397									
Entidad										Dpto. Municipio Entidad Unidad Receptora Año Consecutivo									
Radicado Interno																			

										ENTREVISTA - FPJ - 14									
Este formato será utilizado por Policía Judicial																			

Fecha A 2021 M 06 D 23 Hora 19:30 Lugar CRA. 58BB #26-07 BELLO

1. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre Roberto Segundo Nombre EMIDIO

Primer Apellido VILLEGAS Segundo Apellido EUSSE

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra No. 31.334.738 de Medellín

Alias

Edad: 48 años Género: M ☒ F Fecha de nacimiento: D 27 M 01 A 1973

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento ANTIOQUIA Municipio YARUMAL

Profesión COMERCIANTE Oficio COMERCIANTE

Estado civil UNION LIBRE Nivel educativo BACHILLER

Dirección residencia: CRA 58BB #26-07 Teléfono 3113972038 - 3009806

Departamento ANTIOQUIA Municipio Bello

Dirección sitio de trabajo: CRA 58BB #26-07 Teléfono 3113972038 - 3009806

Dirección notificación CRA 58BB #26-07 Teléfono 3113972038 - 3009806

País COLOMBIA Departamento ANTIOQUIA Municipio Bello

Correo Electrónico o redes sociales ROBERTVILLEGASEUSSE@GMAIL.COM

Relación con la víctima VICTIMA

Relación con el victimario NINGUNO

Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

Extranjero u otra lengua SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Persona en condición de discapacidad SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Tipo de discapacidad: NINGUNO

Datos del traductor:

Nombres, apellidos	
Identificación	
Teléfono	
Correo electrónico	

2. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

PREGUNTADO: HAGA UN RELATO DETALLADO DE LAS CIRCUNSTANCIAS DE TIEMPO, MODO Y LUGAR EN QUE SE DIERON LOS HECHOS. EL DÍA 28 DE ABRIL DE 2021 EN EL SECTOR DEL PARQUE BERRIO, CONTESTADA: ESE DÍA MI ESPOSA HABÍA EL LOCAL UBICADO CUA 50A # 52-11 SECTOR DEL CENTRO POR LA PLAZUELA NUTIVANA SIENDO LAS 10 O HORAS APROXIMADAMENTE, DURANTE LA MAÑANA ESTUVO TODO TRANQUILLO, PERO SE ESCUCHABAN RUMORES QUE IBAN A CONCERNERSE VARIAS PERSONAS EN EL SECTOR DE PARQUE BERRIO, A RAÍZ DE ESTO LE DÍJE A MI ESPOSA QUE CERRARA EL LOCAL A LAS 2:30 PM. MI ESPOSA TODA ASUSTADA ME DÍJO QUE POR LA ORIENTAL ESTABAN HACIENDO HECHOS VANDÁLICOS Y QUE ELLA ESTABA ATENDIENDO DE QUE LLEGARAN Y LE HICIERON ALGO, YO LE DÍJE CIERRE Y SE VIENE PARA LA CASA, LO QUE ELLA HIZO INMEDIATAMENTE Y DE INMEDIATO SE VIÓ PARA LA CASA, UNA VEZ LLEGA A LA CASA, PASO COMO DIEZ MINUTOS APROXIMADAMENTE Y RECIBO UNA LLAMADA DE UNA AMIGA QUE VENDE SIMCARD DE MOUSTAR EN EL PARQUE DICIENDONOS QUE LLEGAMOS RÁPIDO QUE ESTABAN VANDALIZANDO MI LOCAL. INTENTE TRASLADARME A MI LOCAL, PERO FUE IMPOSIBLE TRASLADARME HASTA ALLÁ, TODA VEZ QUE LOS TAXISTAS NO NOS LLEVABAN POR TEMOR, EL TRANSPORTE DE METRO ESTABAN SUSPENDIDOS Y EL TRANSPORTE PÚBLICO TAMPOCO ESTABA FUNCIONANDO Y COMO NO TENIA TRANSPORTE PROPIO NO PUDE IR, YA PASAN APROXIMADAMENTE DOS HORAS Y MEDIA DONDE LOGRAMOS CONSEGUIR TRANSPORTE Y LLEGAMOS AL LOCAL, DONDE OBSERVAMOS TODO VANDALIZADO, LAS REJAS TUMBADAS, PUERTAS FORZADAS, VITRINAS QUEBRADAS, Y SAQUEADOS TOTALMENTE LOS ESTANTES SIN LOS EQUIPOS DE CELULARES Y ELEMENTOS ALLEXMIOS COMO: CARGADORES, MANOS LIBRES, ESTUCHES, BATERÍAS, ENTRE OTROS ELEMENTOS TECNOLÓGICOS. AL VER ESTO EMPETAMOS A RECOGER LO POCO QUE QUEDABA Y OBJETOS PERSONALES QUE NOS QUEDABA DURANTE EL MOMENTO EN QUE ESTABAMOS RECOGIENDO LAS COSAS, SE ESCUCHABAN GRITOS Y DETONACIONES CERCA DEL LUGAR DONDE POR MIEDO, NOS ESCONDÍAMOS PARA QUE NO NOS AGREDIERAN. UNA VEZ LOGRAMOS SALIR, PEDIMOS EL FAVOR DE QUE NOS GUARDARAN LO POCO QUE QUEDÓ Y LUEGO EMPETAN A BUSCAR UN MEDIO DE TRANSPORTE PARA PODER DESPLAZARNOS A LA CASA. PREGUNTADO: MANIFIESTE

Versión: 03

Aprobación: 2019-08-26 CPJ

Publicación: 2019-09-03

QUE SENTIERON EN EL MOMENTO EN QUE VIENEN ESTA MULTITUD DE PERSONAS REALIZANDO HECHOS VANDALICOS. CONTESTADO: SENTIMOS MUCHO TEMOR, MIEDO, PANICO, DESPRENO POR SALIR RAPIDO DEL SECTOR, YA QUE TEMIAMOS QUE ESTAS PERSONAS NOS VIENAN Y SE ACERCARAN HACIENDOS DAÑO, FUE TANTO EL MIEDO QUE MI ESPOSA QUEDO AFECTADA PSICOLOGICAMENTE, SIETE TEMOR DE SALIR AL CENTRO, TANTO ASI QUE NOS TUDO ENTREGAR EL LOCAL Y RENUNCIAR AL PUESTO DE TRABAJO, A DEMAS ESTOS DAÑOS NOS LOS ESTA COMPENSANDO EL METRO, QUIEN ES EL DUEÑO DEL LOCAL. CONTESTADO: PREGUNTADO: MANIFIESTE SI ESTA EN CAPACIDAD DE RECONOCER ALGUNOS DE LOS RESPONSABLES DE REALIZAR LOS HECHOS VANDALICOS. CONTESTADO: NO ESTOY EN CAPACIDAD EN EL MOMENTO DE RECONOCER A ALGUIEN, SI ME MUESTRA VIDEOS O FOTOS DE PRONTO LOS LOGRO IDENTIFICAR. PREGUNTADO: EN CUANTO ESTA AVALUANDO LOS DAÑOS Y PERJUICIOS. CONTESTADO: APROXIMADAMENTE 70 MILLONES DE PESOS. PREGUNTADO: MANIFIESTE SI EN EL LOCAL HABIA CAMARAS DE SEGURIDAD QUE PUDIERAN HABER REGISTRADO EL MOMENTO DE LOS HECHOS. CONTESTADO: SI HABIAN CAMARAS, PERO NO TOBAMON CAPTA EL MOMENTO EXACTO DONDE SE PUDIERAN VER LOS ROSTROS DE ESTAS PERSONAS. PREGUNTADO: PUEDE AGREGAR, CORRIGIR O ENMENDAR ALGO A LA PRESENTE DILIGENCIA. CONTESTADO: SI, QUE ME TUDO REPARAR EL LOCAL Y ENTREGARLO EN PERFECTO ESTADO, SABIENDO QUE ESOS DAÑOS NO FUERON CULPA MIA, DE IGUAL FORMA NO ME DEUDARIAN UN MES DE ARRENDAMIENTO QUE SE HABIA PAGADO EL DIA ANTERIOR.

En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☐ ¿Cuál?

3. FIRMAS

X Roberto Villegas Sussc

Firma entrevistado

X Roberto Villegas Sussc

Nombre:

71734738

Cédula de Ciudadanía



Índice derecho del entrevistado

4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
RUBEN DARIO VARGAS MONTOYA		1130502996	PONAL
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
INVESTIGADOR CRIMINAL	3008516859	RUBEN.VARGAS4043	

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

										Número Único de Noticia Criminal									
										050016000206202107397									
Entidad										Dpto. Municipio Entidad Unidad Receptora Año Consecutivo									
Radicado Interno																			

 **ENTREVISTA - FPJ - 14**
Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha A 2621 M 06 D 23 Hora 1823- Lugar: Cai Parque Bello

1. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre Leidy Segundo Nombre Tatiana
Primer Apellido Gil Segundo Apellido Munera

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra No. 1020424.855 de Bello.

Alias

Edad: 32 años Género: M ☐ F ☒ Fecha de nacimiento: D M A

Lugar de nacimiento País Colombia Departamento Antioquia Municipio Bello.

Profesión Oficio Asesora Movistar

Estado civil Soltera Nivel educativo Bachiller.

Dirección residencia: Calle 25A N° 58DD-78 Ter piso Teléfono 300 866 72 32

Departamento Antioquia Municipio

Dirección sitio de trabajo: Parque Botero. Teléfono

Dirección notificación misma residencia Teléfono

País Colombia Departamento Antioquia Municipio Bello.

Correo Electrónico o redes sociales Samuely luciana1701@gmail.com.

Relación con la víctima No Aplica

Relación con el victimario No Aplica

Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audifonos SI ☐ NO ☒

Extranjero u otra lengua SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Persona en condición de discapacidad SI ☐ NO ☒ Traductor SI ☐ NO ☒

Tipo de discapacidad:

Datos del traductor:

Nombres, apellidos	
Identificación	
Teléfono	
Correo electrónico	

2. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

Preguntado: Hago un relato detallado de los circunstancias de tiempo modo y lugar en que se dieron los hechos el día 28 de Abril del 2021 en el sector del parque Berrio. **Contestado:** Ese día que pasaron los hechos yo me encontraba trabajando en el parque Botero donde usualmente me hago, yo soy asador de mojarra y vendo las sim card, bueno a eso de las 03:00 de la tarde empezaron a llegar muchas personas, se estaban aglomerando y la mayoría de vecindad, se empezaron a retirar porque había un rumor que eso se iba a poner feo, todos cerraron los negocios por miedo a que se los saquearan, después iban llegando un poco de mano encapuchados y ahí se iban sacando la gente que todavía estaba por ahí vendiendo, cuando al rato se empezaron a tirar piedras al car y atacaban a los policías, en eso se demoraron un rato después llegaron otros policías y mientras estaban en disputa de policías y manifestantes, los policías los lograron hacer ir un poco, más adelante llegaron unos policías motorizados en apoyo a los que ya estaban en el car, ahí se detuvo pero por el porque los encapuchados se venían con más piedras, en ese momento fue cuando con piedras le dieron le pegaron a Acosta y Nieto ellos estaban en el car, más adelante esos encapuchados estaban vandalizando todo, los negocios, los locales y lo que encontraban, esto, que a una muchacha que estaba se le metieron al local donde venden celulares, habían una cantidad de mano rombiendo y forzando las puertas del local y sacando los teléfonos que venden, los accesorios y de esas cosas, fue porque el flujo que vende tintos se animó y mucho que fueron al local donde don Luz y medio se calmaron los que estaban saqueando, yo por ejemplo le quite una bolsa a uno que estaba saqueando después vino el ESMAD y empezó a tirar los gases y ahí se fueron saliendo todos con encapuchados y todo. **Preguntado:** Indique que sintió el día de los hechos y manifieste si sufrió alguna afectación en cuanto a movilidad o transporte por los desmanes ocasionados el día 28 de abril del 2021. **Contestado:** la verdad eso fue muy maluco porque como había mucha gente que no había visto me dio mucho miedo y como estaban encapuchados con mas voz pero uno que conoce mucho gente por acá porque por acá trabaja entonces se mucho calma pero eso si dio mucho miedo. **Preguntado:** Indique por favor la ubicación y teléfono de la señora que le saquearon el local de celulares. **Contestado:** Ella se llama Luz y el esposo se llama don Roberto no se donde vive pero el número de celular es el 3128981442. **Preguntado:** Manifieste a esta unidad de policía judicial si esta en capacidad de reconocer a las personas

sabes que realizaron los hechos vandálicos el 28 de Abril del 2021
 Contestado: Bueno la verdad con esas lesiones fue muy complicado
 y no estoy en la capacidad de reconocer a ninguno. Preguntado: manifieste
 si usted sufrió algún daño o afectación psicológica en cuanto a los
 desmanes del día 28 de Abril. Contestado: la verdad es como fue muy feo
 no siempre queda con ese miedo que cualquier día se forme una manifesta-
 ción igual y como no queda afectado psicológicamente por la zona.
 Preguntado: Indique por favor que otras personas fueron víctimas de los hechos vande-
 lícos del 28 de Abril. Contestado: Se va a ir a la zona de los celadores, los
 policías Acosta y Nieto que les dieron con piedras. Preguntado: Indique si tiene
 algo más que agregar, corregir o enmendar a la presente diligencia. Contestado:
 No nada más solo eso.

En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

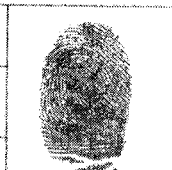
SI ☐ NO ☐ ¿Cuál?

3. FIRMAS

Firma entrevistado

Nombre:

Cédula de Ciudadanía



Índice derecho
del entrevistado

4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Hander Lopez Loiza			
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
Investigador	3006748210	hander.lopez	

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

										Número Único de Noticia Criminal									
										050016000206202107397									
Radicado Interno										Orte Municipio Entidad Unidad Receptora Año Consecutivo									



ENTREVISTA – FPJ - 14

Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha

A2021M06D24

Hora

09:30

Lugar

Frutero parque Barrio

1. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre

Carlos

Segundo Nombre

Enrique

Primer Apellido

Restrepo

Segundo Apellido

Lopez

Documento de Identidad

C.C. ☒ Otra

No.

70097447e Medellín

Alias

Bazo de leche y el Palacio de las Uirtes

Edad

64 años

Género: M

☒ ☐

Fecha de nacimiento:

D04M04A1957

Lugar de nacimiento

País Colombia

Departamento Antioquia

Municipio Andes

Profesión

Comerciante frutas

Oficio

Oficial conserje

Estado civil

Casado

Nivel educativo

Secundaria

Dirección residencial:

Calle 74 A No 74 A 08

Teléfono

3123696180

Departamento

Antioquia

Municipio

Medellín

Dirección sitio de trabajo:

Calle 51 H 51 L Modelo 56

Teléfono

3123696180

Dirección notificación

Puerto de frutas

Teléfono

3123696180

País

Colombia

Departamento

Antioquia

Municipio

Medellín

Correo Electrónico o redes sociales

No

Relación con la víctima

Relación con el victimario

Usa anteojos

SI ☐

NO ☒

Usa audífonos

SI ☐

NO ☒

Extranjero u otra lengua

SI ☐

NO ☒

Traductor

SI ☐

NO ☒

Persona en condición de discapacidad

SI ☐

NO ☒

Traductor

SI ☐

NO ☒

Tipo de discapacidad:

Datos del traductor:

Nombres, apellidos	
Identificación	
Teléfono	
Correo electrónico	

2. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado).



Manifiesta que, de regreso en el sector parque Barrio, donde
se dan los hechos (manifestaciones y disturbios) del 28 de Abril
de 2021, con el fin de establecer con los habitantes o comerciantes
del sector, que interviniere, que muchos fueron que fueron
que les provocó a ellos la detención de los hechos, manifestando:
lo hago en refato de lo sucedido el 28 de Abril de 2021, y donde
realizaron hechos vandálicos en el área del parque Barrio de la
ciudad de Medellín. 2. CUESTIONARIO: Yo tengo un negocio de
ubicado en la 51 con 52, en donde estoy hace 25 años, el 28
de abril de 2021 yo estaba laborando y como a eso de los 2 y
medios de la tarde empecé a ver que los manifestantes venían enco-
pados con palos, garrotes, piedras, hacían cerrar los negocios,
el que veían abierto le daban todas las cosas. Debido a eso
yo cerré mi negocio inmediatamente y muchos más como yo desde
el interior de mi local que esos encapuchados a los cuopos
primos, había visto mi negocio vandalizado, mi puesto de trabajo
en el calle, mi negocio, los garrotes, piedras de la puerta de en-
tra y mandaban a la fachada de cemento. Momentos más tarde,
una vez y medio encerrado me fui solo porque me estaba abor-
gando un poco, que le decían por y me fui por mi caso porque no
la pudo trabajar. Bueno, voy a presentar que estos encapuchados en todo
momento de la manifestación agredieron a la Policía, por parte
que para los que miraron una moto o una moto de mi local,
y robaban a la gente, negocio que vieron abierto lo saqueaban.
Especialmente vi que intentaban de saquear un negocio de celulares,
ubicado a 30 metros de mi local, por la comunidad y la
Policía lo curó. 3. CUESTIONARIO: ¿Manifiesta que sintió en el momento
que escuchó las defenestraciones del gar lo asustado y cuando observó que
venían la multitud de personas? 2. CUESTIONARIO: Bueno, sí, sí, incertidun-
bre, pensé que en mi fin, debido a que vi en peligro mi vida
y tener a perder el producto de mi negocio. De otra manera, esta
situación afectó los ingresos de los productos de la venta de mi fa-
ta que asciende a un valor de cien o doscientos mil pesos al mes,
el cual es mi único sustento. Por otra parte, estoy afectado emo-
cionalmente porque prácticamente estoy de paro en paro y me
veo obligado a cerrar mi negocio, por lo cual solicito a las
autoridades más seguridad. 4. CUESTIONARIO: ¿Manifiesta en el momento de
los hechos usted en qué se desplegó para dirigirse a su lugar de
residencia? 2. CUESTIONARIO: Tuyo que cuando desde el parque Barrio, hacia la uni-
versidad de Antioquia porque no había transporte público en el área
debido a los manifestaciones. 5. CUESTIONARIO: ¿Manifiesta si usted está
en la capacidad de reconocer a los responsables de los hechos van-
dólicos sucedidos en este sector? 2. CUESTIONARIO: No, estaban todos
encapuchados con bufandas, banderas y casacas por lo cual no
reconozco a ninguna. 6. CUESTIONARIO: ¿Deseo agregar, corregir o en-
mendar algo a lo presente diligencia? 2. CUESTIONARIO: No, así está
bien, gracias. Agradezco mucho por el apoyo que los
vendedores aquí tenemos con la estación de Policía que queda cerca
porque destruyeron todos los vidrios lanzando piedras. 7. CUESTIONARIO: Gracias. Se le da constancia que el texto transcrito se le dio
a comparecer el artículo 33 de la Constitución Política Nacional y el
Artículo 385 de la Ley 906.

En caso de requerir más espacio, diligenciar hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☒ ¿Cuál?

3. FIRMAS

	
Firma entrevistado	
CARLOS ENRIQUE RESTREPO	
Nombre	
70097447 MD	
Cédula de Ciudadanía	
	
	Índice derecho del entrevistado

4. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
Jose Bruno Melo		1193880022	SDM.
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
Investigador	3105593057	peb@quindio.gov.co	B. Melo

En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA DE PENAL

AUTO INTERLOCUTORIO N° 035 - 2022

Rdo. 0500160002062021-07397–2da-instancia

PROCESADO: FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO Y OTROS
DELITO: VIOLENCIA CONTRA SERVIDOR PUBLICO
ASUNTO: PREACUERDO
ORIGEN: JUZGADO 10 PENAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
DECISIÓN: CONFIRMA DECISIÓN
M. PONENTE: HENDER AUGUSTO ANDRADE BECERRA

(Aprobado mediante Acta Nro. 056)

(Sesión del tres de junio de 2022)

Medellín, diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022). Fecha lectura.

Desata la Sala el recurso de apelación interpuesto por la Fiscalía y la Defensa de **FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO, GREILBET JOSE ESCORCHA CONTRERAS y MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS**, contra de la decisión del pasado 9 febrero de 2022, mediante la cual el **JUZGADO DÉCIMO PENAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** improbió el preacuerdo por ellos presentado.

1. ANTECEDENTES

Hechos: Según el escrito de acusación, a eso de las 15:30 horas del 28 de abril de 2021, en el parque Berrio de Medellín, junto al Palacio de la Cultura “Manuel Uribe Ángel” y la Estación de Policía del Transporte Masivo Metro, luego de las marchas del paro nacional, arribaron personas aprovisionadas de piedras, palos y machetes, quienes comenzaron a vandalizar la Estación del Metro, el comercio, los servicios de comunicación y la infraestructura pública de ese lugar; entre esos individuos se encontraban los ciudadanos venezolanos **FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO, GREILBET JOSE ESCORCHA CONTRERAS y MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS**.

La muchedumbre perpetró daños a edificaciones y otros bienes, así como alteración al sistema de transporte masivo de la ciudad. Entre otros perjuicios: la destrucción

de la Estación de Policía del Metro, la incineración de la motocicleta de la Policía Nacional de placas 37-1938 asignada al agente DIEGO ANDRES HENAO RAMIREZ, daños a los cajeros del Banco AV Villas y las cámaras de seguridad de la estación, averías al ascensor de ingreso de personas discapacitadas a la Estación Parque Berrio, así como la puesta de carteleras y grafitis varios en las columnas de la estación, en los vidrios del mural "Pedro Nel Ospina" y las baldosas de la plaza.

Fueron intimidados miembros de la Policía Nacional que se encontraban en la Estación de Policía del Metro, siendo lesionados varios de ellos, entre otros: LUIS MIGUEL NIETO SALAZAR con incapacidad médico legal provisional de 45 días; GUSTAVO RODRIGO ACOSTA SOLORZANO y ANDRES GILBERTO SÁNCHEZ VILLADA con lesiones que les generaron incapacidades definitivas de 7 días. Se ocasionó miedo y zozobra a comerciantes y habitantes del sector, quienes cerraron sus puertas, suspendieron el comercio y sintieron realmente la posibilidad de perder sus bienes y poder sufrir afectaciones en sus integridades físicas y patrimoniales.

Arremetieron contra los agentes de la Estación de Policía Transporte Masivo Metro, arrojándole elementos que los lesionaron, amenazando contra sus vidas, policías que estaban en total indefensión.

ACTUACIÓN PROCESAL: En el Juzgado Primero Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías Ambulante de Antioquia, el 1º de julio de 2021, se legalizó la captura de **FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO, GREILBET JOSE ESCORCHA CONTRERAS y MANUEL FRANCISCO MENDOZA RIVAS**, luego se le formuló imputación como coautores de los delitos de **violencia contra servidor público** (Artículo 249 C.P.), **en concurso con terrorismo** (Artículo 343 C.P.). Los imputados no aceptaron los cargos y se le impuso medida de aseguramiento en establecimiento de reclusión.

La Fiscalía presentó escrito de acusación el 9 de septiembre de 2021, conocimiento que le correspondió por reparto al Juzgado Décimo Penal del Circuito de Medellín, en el cual se adecuó la tipicidad en el sentido que, si bien se continuaba por el delito de violencia contra servidor público, no se persistía con el de terrorismo, sino por el

de asonada, este último descrito en el artículo 469 del C.P., atendiendo a los hechos jurídicamente relevantes y los elementos materiales probatorios. Se convocó para la correspondiente audiencia el día 25 de noviembre de 2021, en la cual la Fiscalía indicó que se había llegado a un preacuerdo; sin embargo, no fue posible realizarla por cuanto no se hizo presente la defensa. El siguiente 4 de noviembre, la Fiscalía informa que materialmente el preacuerdo se logró desde el 3 de septiembre, pero como los términos estaban corriendo se presentó la acusación. Lo acordado:

"Los procesados, aceptan su responsabilidad penal como autores responsables dolosos de los delitos de violencia contra servidor público (art. 429 C.P.) y asonada (art. 469 ibídem), como no se ha presentado escrito de acusación y solo se ha dado la readecuación fáctica y jurídica, por ello fijar una pena partiendo del 50% del límite mínimo aumentado en dos meses por el delito de Asonada, acordando un total de pena de 26 meses de prisión y como pena privativa de otros derechos, la establecida en el artículo 49 numeral 9 del C.P. una vez se cumpla la pena principal, consistente en la expulsión del territorio nacional por tratarse de ciudadanos extranjeros".

La diligencia fue suspendida a solicitud del representante de la Procuraduría, pues sí bien había sido convocada la Policía Nacional como víctima, también debía ser citado en esa misma calidad el municipio de Medellín y el Metro, esto por los daños en bien ajeno. Al respecto, la Fiscalía precisó que estos últimos no fueron citados por cuanto no se imputó daño en bien ajeno, ni lesiones personales, por cuanto no cuenta con los elementos necesarios para ello. La representante de la Policía Nacional indicó que sólo hizo presencia por los daños generados a la institución, no representa a los uniformados individualmente. Se fijó para continuar la audiencia el 6 de diciembre de 2021, pero en esa fecha no fue posible llevar a cabo la diligencia. El 17 de enero de 2022, se instaló la audiencia de continuación de preacuerdo, pero no fue posible llevarse a cabo por cuanto se hicieron presentes nuevas víctimas y algunas de ellas no están representadas con abogado, siendo esto necesario, por lo cual se conmina a la Fiscalía y se fija nueva fecha, el 9 de febrero, día en el cual se reconoce la calidad de víctimas a varios agentes de la Policía, así como al apoderado del municipio y del Metro de Medellín.

En ejercicio del control de legalidad, el juez improbió el preacuerdo presentado, decisión contra la cual la Fiscalía y la Defensa interpusieron recurso de apelación.

2. DECISIÓN APELADA

El Juez Décimo Penal del Circuito de la ciudad improbió el preacuerdo al considerar que no cumplía con los requisitos exigidos por la ley y la jurisprudencia.

Si bien es un derecho preacordar o aceptar cargos, el funcionario de conocimiento debe hacer una valoración del mismo, tanto material, como formal.

La sentencia que se emite con fundamento en el preacuerdo debe cumplir con los criterios de legalidad y proporcionalidad.

En este caso, se verificó la voluntad de las partes y el conocimiento de los términos del preacuerdo, así como los elementos materiales probatorios. No obstante, al validar el principio de legalidad y proporcionalidad respecto de la negociación, no se encuentran garantizados los mismos por las siguientes razones:

El principio de legalidad de los delitos, por cuanto aun admitiendo que se estructure el punible de asonada, el de violencia contra servidor público fue en concurso homogéneo, siendo varios agentes de la Policía los que se vieron afectados moral y físicamente por los actos violentos que ejercían las personas que están siendo procesadas; sólo fue imputado uno y en este no se puede englobar los demás. También se da el daño en bien ajeno, así como el de lesiones dolosas, aun admitiendo que no se tienen elementos para demostrar que no fueron esas personas las que violentaron al servidor público, entonces resultaría más extraño que resultaran condenados, sin ser los que causaron las lesiones.

No es que se esté entrometiendo en cuáles delitos se debe imputar, pero para la verificación del preacuerdo sí, pues la sentencia condenatoria debe ir en consonancia con el pacto aprobado; la adecuación típica debe tener correlación con los hechos jurídicamente relevantes.

Si bien los delitos de lesiones y daño en bien ajeno se pueden investigar por cuerda separada, queda la violencia contra servidor público que es en concurso homogéneo, por lo que posteriormente no podrían ser investigados los aquí acusados, quedaría como cosa juzgada, vulnerándose así el principio de legalidad.

En cuanto al principio de proporcionalidad de las penas, la Fiscalía indicó que aceptaba el 50% porque el acuerdo se hizo antes de presentar el escrito de acusación. Así, la pena se muestra pírrica, se concede el beneficio más alto, cuando se ha causado un gran daño y es grave la conducta, no siendo razonable para esos tipos de comportamientos.

Los hechos dan cuenta de un grave daño en la comunidad y a las instituciones, la pena no respeta el principio de proporcionalidad, resulta irrisoria y desprestigia la administración de justicia.

En este caso, los procesados participaron en conjunto, como mínimo se daría la circunstancia de mayor punibilidad del artículo 58 del C.P.

Los procesados se valieron de una protesta social para vandalizar y hacer daño a personas y bienes. No es que se quiera satanizar las conductas delictivas, sino que, frente a la gravedad de las conductas, la rebaja en ese monto desconoce el principio de proporcionalidad y desprestigia la administración de justicia, a más que no cumple los fines de la pena. La proporcionalidad de la pena exige que haya correlación entre la conducta delictiva y el daño real causado.

Los preacuerdos obligan al juez de conocimiento salvo que se quebranten garantías fundamentales, como sucede en este caso, que no sólo se viola el principio de legalidad, sino también el de proporcionalidad, pues la rebaja es excesiva. Entonces, se debe improbar el preacuerdo por vulneración al principio de legalidad y proporcionalidad.

3. DE LA APELACIÓN

3.1. La Fiscalía interpuso recurso de apelación a la improbación del preacuerdo, para lo cual solicita que se estudie el límite que tiene el juez de conocimiento quien,

RADICADO: 2021-07397
PROCESADO: FRANKLIN DAVID BRUGUERA CAHUAO Y OTRO
DELITO: ASONADA Y OTRO
DECISIÓN: CONFIRMA
ORIGEN: JUZGADO 10 PENAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
M. PONENTE: HENDER AUGUSTO ANDRADE BECERRA

si bien consideró “descabellado” al acuerdo, endilgó señalamientos temerarios como exagerados, mientras el procurador dijo arbitrarios e indolentes con las víctimas.

Ha intentado ubicar los hechos jurídicamente relevantes, no se ha escuchado a los procesados, pues en un entorno de 300 personas aproximadas, ellos estaban allí, haciendo manifestaciones graves y lanzando objetos contundentes como piedras y palos, entre otros. No se ha logrado establecer que ellos hicieron los daños en el Metro, las instalaciones de la estación de policía y el banco, sólo un testigo de más de 30 personas da cuenta que uno de ellos estaba en los que prendieron fuego a una motocicleta. La investigación está viva, pero sólo se tiene una declaración de 30 testigos, se requiere mayores elementos para imputar otros delitos y sostener un juicio.

No se tienen elementos para alegar una coparticipación y así adjudicar circunstancia de mayor punibilidad; no hay como sostener que los procesados se pusieron de acuerdo para ejercer violencia contra los servidores públicos, sería lo único que impediría partir del cuarto mínimo.

En cuanto a la existencia de varios policías en el lugar, no hay elementos materiales probatorios para dar cuenta que se quería ejercer violencia contra los policías que había en la estación de policía; los acusados no sabían cuántos estaban allí.

Cuando la Fiscalía decide hacer la imputación de violencia contra servidor público, es precisamente porque existe debilidades para acreditar un concurso o coparticipación; el hecho jurídicamente relevante es que los procesados lanzaron objetos contundentes y ofensas contra los agentes de la policía. A pesar de ser imputados como coautores y no coparticipes, pero es el mismo tipo penal que exige la pluralidad de personas para la asonada.

La Fiscalía hace acusación por asonada y violencia contra servidor público.

En cuanto a lo manifestado por el representante del Ministerio Público, no hace un razonamiento para decir que los términos del preacuerdo son descabellados para

aceptar la adecuación típica de asonada y no que sea terrorismo; la multiplicidad de víctimas no puede llevar a la multiplicidad de delitos.

La gradualidad es el punto neurálgico para improbar el preacuerdo, por cuanto aquí no se habla de flagrancia, aquí se trató de orden de captura. De los hechos jurídicamente relevantes inicialmente se hizo una inferencia razonable para el delito de terrorismo, pero se avanzó en el conocimiento para formular acusación y se estableció que se trata de una asonada.

La discusión de los hechos jurídicamente relevantes de los procesados ubicados dentro de un grupo de personas que ocasionaron daños inmensos en bienes y personas, no se les puede imputar sólo a estos 3, sino a un grupo de 300 personas.

El daño en bien ajeno señala: el que provoque el daño; las lesiones dicen: el que lesione. Son hechos graves, pero no se tiene prueba que fueron estos procesados.

Cuando la Fiscalía decide adecuar los hechos antes de la acusación, es porque los procesados admiten cargos; la coparticipación no está demostrada en este proceso.

Se señala de exagerada la rebaja, razonando que, aunque se quisiera crucificar a los 3 procesados, no se tiene prueba; y, frente a la legalidad, lo que se impute o se denuncia debe tener prueba, aquí no se establece que fueron ellos.

La exageración son precisamente las fotografías, lo que se transmitió en los medios de comunicación ese día dolió, pero no hay medios de conocimiento que diga que los aquí procesados fueron. Probatoriamente no existe ni se argumentó por parte del juez la existencia de elemento material probatorio que dé cuenta que entre ellos existió acuerdo para vandalizar el Parque Berrio.

La desproporción no tiene sustento en elementos materiales probatorios que den cuenta que los aquí procesados incurrieron en conductas más allá de la gravedad del límite punitivo del artículo 429 del C.P., como pena más alta.

Cuando se dice que la Fiscalía en la realización del preacuerdo desprestigia la administración de justicia, no indica elemento material probatorio alguno de los allegados, porque no existe, como para dar a entender que es exagerada la rebaja; sólo la multiplicidad de víctimas, porque lo cual el juez considera que sería para concurso de conductas punibles.

Reitera que no hay elementos para adjudicar responsabilidad en los daños del Metro y otros bienes, como tampoco que fueron estos los que lesionaron a los agentes de la policía, que es en lo cual la Fiscalía se juega la teoría del caso para la aceptación de cargos.

Los beneficios son proporcionales y adecuados, además la sanción por ser extranjero en la patria y que hace parte del preacuerdo, es la expulsión del país.

Solicita que se revoque la decisión de primera instancia y se admita el preacuerdo.

3.2. La defensa. Solicita que se apruebe el preacuerdo suscrito entre las partes, sus argumentos son:

Sus defendidos aceptaron que estuvieron en la fecha de los hechos y participaron de la asonada y tiraron elementos en contra de la Estación de Policía del Parque Berrio y los agentes que allí se encontraban, por lo cual se trata de un delito de asonada, siendo acertado el cambio hecho por la Fiscalía en la tipificación de la conducta.

La sentencia SP 338 de 2019 que habla del principio de proporcionalidad, dice que cuando hay un concurso de delitos se deberá acudir al delito más grave y adicionar otro tanto por los demás delitos, aquí es el de violencia contra servidor público, lo cual fue bien analizado por la Fiscalía, sin violentar los principios de legalidad y proporcionalidad en las penas, por lo cual debe imperar el preacuerdo realizado entre las partes.

4. NO RECURRENTES

El delegado del Ministerio Público pide que se confirme la decisión de primera instancia, pues la Fiscalía recurrente parte de una premisa equivocada, ya que las valoraciones que hace el juez no son de calificar el preacuerdo como “descabellado”, sino un acuerdo que violenta los derechos fundamentales de los intervinientes; lo que hace el juez es analizar que sí se afecta en este caso el principio de legalidad y proporcionalidad. El acto que impugnan parte de dos presupuestos:

El primero, se violenta el principio de la legalidad por cuanto, a pesar de haber un concurso de delitos de violencia contra servidor público, la Fiscalía sólo parte de uno, estando los procesados amparados con el beneficio de la cosa juzgada, el juez no se metió a analizar la existencia o no de la asonada, sino el concurso de violencia contra servidor público; sin embargo, para la Fiscalía un número plural de víctimas no significa un número plural de delitos. Sí aplicaría descabellado decir que no hay concurso en la conducta de violencia contra servidor público.

El ente acusador está valorando la evidencia en forma fragmentaria, pues esto sucedió porque aparece un ciudadano que ofende a los policiales, luego aparecen estos tres implicados y a ellos se junta otra turba que se aglomera en función de atacar a los agentes. El inició, como lo muestran las entrevistas de los policiales, surge es con los aquí procesados. Decir que la Fiscalía sólo tiene probado que tiraron unas piedras y palos, que eso no puede entenderse como gravedad del comportamiento que aduce el juez, se sale de la lógica misma; son las valoraciones que se exigen de un hecho y cómo evolucionó.

No se puede decir que no hay concurso de conductas punibles con el argumento de que no tenían la intención de agredir a un número plural de policías.

La coparticipación criminal a la que se refiere el señor juez es hacer de un comportamiento criminal un asunto colectivo, para lo cual no requiere el acuerdo previo; no debe olvidarse que existe el dolo de ímpetu, que es cuando una persona se adhiere a lo que está haciendo la otra, sin que tengan que ponerse de acuerdo previamente.

La Fiscalía no puede caprichosamente calificar las conductas a su manera y a su gusto, los funcionarios públicos están sometidos al imperio de la ley.

Los acusados hacían parte del grupo, no eran los únicos lógicamente, pero se trata de unos hechos gravísimos, no se puede decir que la verdadera gravedad del hecho esta en la exageración del juez; no se está pretendiendo crucificar a nadie, se está buscando justicia y esto ocurre cuando es proporcional la pena a la gravedad de la conducta, por lo cual no puede ser inferior. Varias personas participaron en la gravedad de la acción, es una obligación de la Fiscalía calificar los hechos y tener en cuenta las agravantes genéricas.

Se desprestigia la justicia con el acuerdo, pues la Fiscalía tiene un deber con la sociedad y las víctimas en este delito; no puede rifarse la administración de justicia, la desproporción en las rebajas que no obedece a la gravedad de las conductas, desprestigian. La Fiscalía con este preacuerdo está dando un regalo exagerado.

5. CONSIDERACIONES DE LA SALA

El Tribunal es competente para conocer de las decisiones adoptadas de conformidad con el artículo 34.1 de la Ley 906 de 2004, por lo cual se analizará la facultad del juez para aprobar o no un preacuerdo, por razón del contenido y legalidad del mismo, según la etapa en la que se presente.

Antes de entrar en el estudio jurídico, es necesario reiterar tal como se hizo mención en el acápite de actuación procesal, que si bien en este asunto se formuló imputación como coautores de los delitos de **violencia contra servidor público** (Artículo 249 C.P.), **en concurso con terrorismo** (Artículo 343 C.P.), cargos que no fueron aceptados; la acusación se presentó el 9 de septiembre de 2021, pero el último punible fue cambiado por el de **asonada**, descrita en el artículo 469 del C.P., lo cual si bien no es motivo de apelación, vale la pena aludir por la Sala que esto resulta lógico en atención a las mismas directrices de la Fiscalía General de la Nación a las que se debe ceñir el ente acusador, entre ellas se encuentra la No. 0008 del 27 de

marzo de 2016, donde se precisa que según los lineamientos de las Altas Cortes¹, en relación con los casos de protestas sociales el delito de terrorismo resulta inaplicable, en resumen porque por ejemplo en este se requiere de *"medios capaces de causar estragos"*, es decir, no todo daño o deterioro que se cause a bienes clasifica en ese tipo, *"sino el daño hecho en guerra, con matanza de gente, destrucción de la campaña del país, o en el ejército, ruina, asolamiento"*, pues ese punible ha sido pensado para reprimir conductas que revisten una gravedad extrema.

Ahora bien, considera la Sala realizar otra precisión adicional, esto es que no se hará referencia a los delitos de daño en bien ajeno, ni lesiones, por cuanto los mismos no fueron objeto de imputación, acusación o preacuerdo, es decir, no hacen parte ni son objeto de investigación en este proceso; no obstante, se insta al delegado de la Fiscalía para que, si no se está haciendo, se inicien las investigaciones pertinentes con miras a individualizar los autores responsables de estos graves hechos ocurridos en el marco de la protesta nacional.

De otro lado, debe verificar la Sala si el preacuerdo suscrito entre las partes resulta respetuoso del principio de legalidad y proporcionalidad.

Sobre el instituto jurídico bajo estudio puede decirse que hace parte de la justicia premial y como tal es un mecanismo alternativo de terminación anticipada del proceso penal, el cual se encuentra estrechamente ligado en sus orígenes a las figuras de las negociaciones para la declaración de culpabilidad de los procesados.

Ahora bien, como la misma Corte Suprema de Justicia lo advierte en la decisión SP 1289-2021 (54691), *"Los criterios jurisprudenciales de la Sala en materia de preacuerdos no son unánimes, aun con posterioridad al fallo **SU 419 de 2018**, rige hasta ahora una línea con criterio mayoritario, que se registra en la decisión de la CSJ SP594-2019, 27 feb. 2019, rad.51596, según la cual el Juez debe propugnar porque la imputación y la acusación cumplan los requisitos formales previstos en la ley, sin que ello implique realizar un control material ni una habilitación para proponer o*

¹ Coste Constitucional, C 027/1993. Corte Suprema de Justicia, sentencia del 6 de septiembre de 1989 y del 8 de agosto de 2005 (rad. 18609).

insinuar los cargos, pues ello no solo implicaría el compromiso de su imparcialidad, sino, además, superar las barreras funcionales establecidas en el ordenamiento jurídico”.

En tratándose de preacuerdos y negociaciones, el precedente constitucional establecido en la sentencia SU-479 de 2019 tenía como principal preocupación que al efectuarse la negociación se cambia el núcleo fáctico del delito, lo cual “*no sucede si, como en este caso, se ha de condenar por el hecho (factum) realmente cometido y por la denominación jurídica negociada, la cual se acoge apenas para fijar los extremos punitivos*”², situación que conlleva una serie de consecuencias que no fueron analizadas por la Corte Constitucional, por ejemplo, que para efectos de la imposición de penas accesorias, la concesión de subrogados y beneficios, entre otros, ha de tenerse en cuenta el delito imputado y no el negociado, lo cual daría un giro significativo a la interpretación realizada por el órgano de cierre constitucional.

Es acertado afirmar que el preacuerdo debe ser cuidadoso con el principio de legalidad de los delitos y las penas, por lo cual el juez de conocimiento en materia de allanamientos, preacuerdos y negociaciones, debe verificar que en cada caso se presente **una correcta adecuación típica de los hechos** y que los preacuerdos sólo tengan fuerza vinculante cuando no vulneran garantías fundamentales, porque en caso de advertir algún menoscabo debe rechazar la manifestación de culpabilidad del imputado³.

En esta oportunidad es menester analizar lo atinente al control de legalidad de los preacuerdos por parte de la judicatura.

De entrada, deberá la Sala indicar que, de la situación fáctica puesta de presente en la imputación, no se observa relación concreta entre la actuación de las personas aquí acusadas y los resultados dañinos a las víctimas; debiéndose poner de presente que no son admisibles juicios abstractos o víctimas en abstracto, sino juicios, con fundamento probatorio, en concreto. Generalmente toda protesta y más en el contexto colombiano tiene un contenido de violencia como lo muestra

² Ibidem

³ Sentencia C – 1260 de 2005, Corte Constitucional.

desafortunadamente nuestra realidad nacional, lo cual se ha incrementado en los últimos años, haciéndose uso de la misma como mecanismo reivindicatorio de luchas, derechos o prerrogativas, siendo indiscutible e inocultable que la misma es inherente al ejercicio de la democracia, sin que se pueda pasar por alto que las vías de hecho en la protesta generan tensiones entre las autoridades y los actores sociales, trayendo como consecuencia el uso de la fuerza indiscriminada contra las personas que ejercen esa garantía constitucional, pero también puede conllevar a la vulneración de derechos a terceros, lo cual indudablemente dejan en entredicho que tan legítimas pueden resultar las vías de hecho a la luz de la Constitución, de lo cual ya se ha ocupado la doctrina y la jurisprudencia nacional.

En orden a no cometer injusticias, advierte por la Sala que, para el caso que nos ocupa, no está claro que se cumplan con los elementos que exige el tipo penal de violencia contra servidor público para su estructuración, esto es que la violencia se ejerza contra el funcionario por razón de sus funciones o para obligarlo a ejecutar u omitir algún acto propio de su cargo o a realizar uno contrario a sus deberes; esto es constreñirlo a hacer, o dejar de hacerlo, mediante la fuerza, actuaciones propias de sus funciones, lo cual obviamente no ocurrió en los hechos imputados, pues resulta evidente que se estaba frente a unas protestas públicas, de las más graves vistas en la historia reciente del país, cuando miles de ciudadanos salieron a las calles a oponerse por su frustración con algunas medidas del Gobierno Nacional, lo cual generó no solo manifestaciones pacíficas, sino también saqueos y vandalismo de parte de algunos desadaptados que las aprovecharon para causar caos y confusión; no obstante, en este particular punible, como ya anotó, no se sanciona el hecho de que se ejerza violencia contra el servidor público, se sanciona es el hecho de que la violencia sea ejercida con un especial elemento subjetivo, esto es direccional, con el fin de obligarlo a observar una de estas dos conductas: ejecutar u omitir algún acto propio de su cargo, o realizar uno contrario a sus deberes oficiales, elemento finalístico que, se reitera, no estuvo presente en los hechos denunciados.

Para la Sala, como así lo considerara la Fiscalía al encuadrar los hechos investigados, la conducta imputada tiene las características de ser un delito político, para el caso particular el de asonada, pues resulta innegable que las protestas aludidas tenían

como motivación cambiar las condiciones políticas, económicas y sociales del país; no obstante nos apartamos en punto a que la conducta concurre con el punible contra la administración pública, concretamente el de delito de violencia contra servidor público, pues este, por el contrario, presenta unos fines particulares y egoístas; siendo evidente que para el caso que nos ocupa, los protestantes se reunieron tumultuariamente y perturbaron el orden público con empleo de violencia en contra de unos agentes de la policía para intimidarlos, así como sobre varios objetos también de carácter público para dañarlos, es decir, que sólo estamos de cara al delito de asonada. Así también lo consideró la misma Fiscalía en los criterios orientadores que le entregó a sus delegados en la Circular 008 cuando previó: *"En el delito de asonada, la exigencia violenta debe reunir tres elementos. Primero, debe ser de carácter físico, como regla general. Segundo, debe llevarse a cabo con dolo. Tercero, se debe causar daño muy grave contra bienes, amenazar o poner en peligro la integridad personal"*.

Precisamente, los hechos se presentaron en desarrollo de unas protestas sociales como resistencia a las políticas pretendidas por el Estado para aquel momento histórico, mientras que el delito de violencia contra servidor público tiene como fin proteger la autonomía individual del funcionario, no solo como ser humano en su aspecto físico y síquico, sino también para preservar la misma dignidad de las instituciones, de tal manera que las personas que llegan a ejercer estas labores, tengan ante la sociedad una autoridad, la cual indudablemente debe ser amparada. Así, resulta claro para la Sala que para el caso se presenta el delito de asonada, no el de violencia contra servidor público que también fue acordado en el preacuerdo presentado, pues es evidente que sólo existió una unidad de acción, con una única finalidad, la cual atentó contra la seguridad del Estado; esto es, se trató de una reunión tumultuaria, violenta y con disturbios, la cual perturbó el orden público, de eso no hay duda; pero en particular no se coaccionó a unos individuales agentes del orden para que hicieran o dejaran de hacer algo en beneficio de los sujetos cuestionados. La diferenciación entre la violencia contra servidor público y la asonada es que en la primera de las conductas la decisión del empleado no se ha tomado, se usurpa violentamente la función y se le obliga conforme la voluntad del delincuente. Este evento no se dio en el caso presente. Además, en este caso la asonada subsume la violencia contra servidor público, objetivamente son los mismos

elementos básicos, por ello hacer los cargos de esa manera vulnera el principio del NON BIS IN IBDEM.

En este orden de ideas, el preacuerdo no es posible aprobarlo en atención al principio de legalidad, más por cuanto se había negociado la pena situación que impone que en primera instancia se haga un nuevo acuerdo teniendo en cuenta lo dicho en esta decisión. En consecuencia, la decisión se confirmará, pero por las razones aquí esbozadas.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, RESUELVE: CONFIRMAR** la decisión recurrida, de contenido, fecha y procedencia indicados, pero por las razones expuestas en la parte motiva. Así fue aprobada en Sala, por los Magistrados que la integran, según consta en el acta de la fecha. Esta decisión queda notificada en estrados y contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HENDER AUGUSTO ANDRADE BECERRA

Magistrado Ponente



SANTIAGO APRÁEZ VILLOTA

Magistrado



OSCAR BUSTAMANTE HERNÁNDEZ

Magistrado