

RV: Generación de Tutela en línea No 938399

Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Jue 14/07/2022 17:05

Para: Recepcionprocesospenal <recepcionprocesospenal@cortesuprema.gov.co>

Tutela primera

ÓSCAR GARCIA TORO**De:** Recepcion Tutelas Habeas Corpus - Bogotá <apptutelasbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** jueves, 14 de julio de 2022 3:54 p. m.**Para:** Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>; Alejandro Caro Montano <acarom@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RE: Generación de Tutela en línea No 938399

Comedidamente me permito remitir para su reparto por ser de su competencia, en caso de que no sea de su competencia, a fin de evitar reprocesos, solicito redireccionar al funcionario o área competente, siendo ustedes quienes tienen mayor conocimiento sobre el tema. Así mismo copiar la respuesta o gestión a las partes y/o a quienes considere pertinente, a fin de mantener la trazabilidad. Sin otro particular.

Copia Sr(a). tutelante / accionante / usuario(a):**IMPORTANTE:**

Tenga en cuenta que el correo del cual se está enviando esta notificación es solo informativo. Para mayor celeridad, el direccionamiento conforme a la competencia se realiza con la información suministrada en el formulario de radicación, solo si esta no es clara se realiza el descargue y la apertura de los anexos, por lo mismo cualquier inquietud o inconveniente con los archivos o contenido de los mismos debe gestionarlo ÚNICAMENTE con el área encargada para soporte en línea y/o el usuario directamente.

- Agradezco de antemano su valiosa atención y diligencia,

Atentamente,

GRUPO REPARTO

	Centro de Servicios Administrativos para los Juzgados Civiles Laborales y de Familia		 DesajC  DesajBCA
	 3532666 Ext:	 cseradmvcifml@cendoj.ramajudicial.gov.co	 Bogotá, D.C.

De: Tutela En Línea 02 <tutelaenlinea2@deaj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: jueves, 14 de julio de 2022 15:12

Para: Recepcion Tutelas Habeas Corpus - Bogotá <apptutelasbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Alejandro Caro Montano <acarom@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Generación de Tutela en línea No 938399

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Buen día,

Oficina Judicial / Oficina de Reparto

Se ha registrado la Tutela en Línea con número 938399

Departamento: BOGOTA.
Ciudad: BOGOTA, D.C.

Accionante: OSCAR GARCIA TORO Identificado con documento: 79813805
Correo Electrónico Accionante : acarom@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono del accionante :
Tipo de discapacidad : NO APLICA

Accionado/s:
Persona Jurídico: TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA- Nit: ,
Correo Electrónico:
Dirección:
Teléfono:

Medida Provisional: NO

Derechos:
DEBIDO PROCESO,

Descargue los archivos de este tramite de tutela aqui:
[Archivo](#)

Cordialmente,

Consejo Superior de la Judicatura - Rama Judicial Nota Importante:

Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

(A) Bogotá D.C. Julio 12/22

Señores

Centro de Servicios Judiciales
Sistema Penal Acusatorio de Bogotá
Carrera 28 A N° 18 A 67.

472

Servicios Postales Nacionales S.A. N° 800.052.217-9 D.G. 25 G. 95 A. 85
Atención al usuario: (57-1) 4722000 - 01 8950 111 210 - serviciocliente@4-72.com.co
Mintic Concesión de Correo

Destinatario

Remitente

Nombre/Razón Social: CENTRO DE SERVICIOS DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DE BOGOTÁ
Dirección: CARRERA 28 A N° 18 A - 67 PALOQUEMAO
Ciudad: BOGOTÁ D.C.
Departamento: BOGOTÁ D.C.
Código postal: 111411C10
Fecha admisión:

Nombre/Razón Social: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ - SCJ CARCEL
Dirección: Carrera 8 NO. 1C - 50
Ciudad: BOGOTÁ D.C.
Departamento: BOGOTÁ D.C.
Código postal: 110411011
Envío: RA380277028CO

Asunto: Interponer el Mecanismo Constitucional de Acción de Tutela
la. Fundamentado con lo previsto en el artículo 86 de la Constitución Política.

Accionante: Oscar Garera Toro.

Referencia cui: 11001600001520180911200

Accionado: Tribunal Superior de Bogotá, Magistrado Dr. Javier Ar-
mando Fletsher plazas - sala penal

Derecho de Petición Art 23 CN
E. S. H. D.

11204 14-JUL-'22 11:57
CORRESPONDENCIA P.Q.

Cordial saludo.

yo Oscar Garera Toro, persona natural, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actualmente recluso en las instalaciones de la Carcel Distrital de varones y anexo de mujeres de Bogotá, actuando en nombre propio, en mi condición de condenado bajo el proceso de la referencia y a cargo del Juzgado Veinticuatro 24 Penal del circuito con funciones de encierro de Bogotá, Haciendo uso de mis facultades, muy comedida y respetuosamente me dirijo a su honorable despacho con el fin de Interponer el Mecanismo Constitucional de Acción de Tutela. Fundamentado con lo previsto en el artículo 86 de la Constitución Política, en armonía con lo consagrado en los artículos 176, 177, y 179 a su vez lo contemplado en el art 168 del código de procedimiento penal ley 906 de 2004. Motuado y movido de impugnar el silencio administrativo por parte del Tribunal Superior de Bogotá, Magistrado Javier Armando Fletsher Plazas y la sala penal. Toda vez que a mi sentir se encuentran vulnerados y amenazados todos mis derechos fundamentales ante la inactividad al debido proceso, de cerca a que el señor togado encargado de mi Legítima defensa

1. The first part of the paper is devoted to a general
discussion of the problem. It is shown that the
problem is of great importance and that it has
not been completely solved. The author then
presents a new method for solving the problem.
The method is based on the use of the
Fourier transform. It is shown that the
Fourier transform of the function
satisfies a certain differential equation.
This equation is then solved by the method of
separation of variables. The solution is then
transformed back to the original function.
The result is a new method for solving the
problem. It is shown that this method is
more efficient than the previous methods.
The author then discusses the applications of
the method. It is shown that the method can
be used to solve a wide variety of problems.
The author concludes by stating that the
method is a new and important contribution
to the theory of the problem.

en virtud de que se reafirma el Quantum Punitivo a la condena impuesta por el Juzgado Veinticuatro 24 Penal del circuito con funciones de conocimiento de Bogotá. Interpuso el recurso ordinario de Apelación. Aduciendo el conocimiento de la actuación el Doctor Magistral Jairo Armando Fletcher Plazas, desde el día 18 de mayo del año 2014.

Honorable señor (a) Juez (a) Siendo así las cosas llevo ya treinta y siete 37 meses y veinticuatro 24 días, de avocar el conocimiento de la actuación y a la fecha No se me ha Notificado ninguna respuesta ni Favourable ni desfavorable de la petición incoada por el proponente del decreto penal el Doctor Feliberto Antonio Lozano Herrera Quien sustentó el recurso ordinario de Apelación dentro de los términos legales, Vulnerando así mis derechos Constitucionales fundamentales De cara a los términos contemplados por el legislador para la comunicación. La respuesta de los procedimientos judiciales legales. Por esa razón invoco y traigo a colación los artículos 176, 177 y 179 del código de procedimiento penal ley 906 de 2004.

Artículo 176. Son recursos ordinarios la reposición y la Apelación salvo la sentencia la reposición procede para todas las decisiones y se sustenta y resuelve de manera oral e inmediata en la respectiva audiencia

La apelación procede, salvo los casos previstos en este código contra los autos adoptados durante el desarrollo de las audiencias y contra la sentencia condenatoria o absolutoria
Conc; 114, 125, 284, 359; CN. 31

Nota: Mediante sentencia C-792 del 29 de octubre de 2014, la Corte Constitucional declaró inexecutable, con efectos difusos (un año apartir de la notificación de la sentencia), la expresión "La apelación procede, salvo los casos previstos en este código, contra la sentencia los autos adoptados durante el desarrollo de las audiencias y contra la sentencia condenatoria y absolutoria" en tanto existe la posibilidad de imponer las sentencias condenatorias. Si el congreso

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

en este término no regula integralmente el derecho a impugnar todas las sentencias condenatorias; se entenderá que procede tal impugnación ante el superior de quien impuso la condena.

Puede definirse el recurso como el acto procesal en cuya virtud la parte que se considera agravada por una resolución judicial pide su reforma o anulación, total o parcial, sea al mismo juez o tribunal que la dictó o a un juez o tribunal jerárquicamente superior.

Lino Palacios brinda un concepto similar: "Sobre la base de su regulación por los ordenamientos vigentes en nuestro país y al margen de ciertas imperfecciones terminológicas que se puntualizarán en su momento, cabe definir a los recursos como aquellos actos procesales en cuya virtud quien se considera agravado por una resolución judicial pide, en el momento procesal y dentro de determinadas plazos computados desde la notificación de aquélla, que un órgano superior en grado al que la dictó, o en su caso éste mismo, la reforme, modifique, amplie o anule" (...).

Concluye señalando que, desde el ángulo legislativo, su fundamento se asienta en el criterio de que la revisión permita una nueva apreciación del caso, donde se integra la opinión del recurrente, lo que contribuye al correcto examen de la causa (sobre todo en los procesos en que no hay alegatos o escritos de réplica y contraréplica).

Honorable señor(a) Juez(a) En el cumplimiento del precepto contenido en el presente artículo. Motu proprio y en virtud de lograr que un órgano judicial jerárquicamente superior con respecto al que dictó una resolución que se estima injusta, lo revoque y reforme, total o parcialmente. Como ya lo hemos puntualizado, se trata del remedio impugnativo por excelencia, mediante el cual se procura revocar y sustituir una decisión judicial, la cual es llevada por un superior jerárquico y a solicitud de parte.

La apelación, entonces, como surge de lo expuesto ya anteriormente

de la reposición, es resuelta por un órgano judicial que se halle en grado por encima del funcionario judicial que emitió el pronunciamiento impugnado.

En esta vía recursiva, como en cualquier otra, la pretensión que constituye su objeto, a desarticular el resultado procesal obtenido anteriormente y a reemplazarlo por otro

Art 177. Modificado ley 1142 de 2007 art 13. La apelación se concederá:

- En el efecto suspensivo, en cuyo caso la competencia de quien profirió la decisión objeto de recurso se suspenderá desde ese momento hasta cuando la apelación se resuelva:

1. La sentencia condenatoria o absolutoria;
2. El auto que decreta o rechaza la solicitud de preclusión
3. El auto que decreta la nulidad
4. El auto que meza la práctica de prueba en el juicio oral; y.
5. El auto que decida sobre la exclusión de una prueba del juicio oral

- En efecto devolutivo, en cuyo caso no se suspenderá el cumplimiento de la decisión apelada ni el recurso de la acción:

1. El auto que resuelva la imposición, revocatoria o sustitución de una medida de aseguramiento
2. El auto que resuelva sobre la imposición de una medida cautelar que afecte bienes del imputado o acusado,
3. El auto que resuelve la legalización de captura
4. El auto que decide sobre el control de legalidad del diligenciamiento de las ordenes de allanamiento y registro, retención de correspondencia, interceptación de comunicaciones o recuperación de información dejada al navegar por internet u otros medios similares
5. El auto que imprueba la aplicación del Principio de oportunidad en la etapa de investigación; y.
6. El auto que admite la práctica de la prueba anticipada

conc 178, 179

La corte constitucional, mediante sentencia C-047 de febrero 10 de 2006, declaró exequible el numeral 10 de la primera

6. El acto que admite la práctica de la prueba anticipada.

Conc 178. 179.

La Corte Constitucional, mediante sentencia C-047 del 1º de febrero de 2006, declaró exequible el numeral 1º de la primera parte de esta norma, antes de la modificación introducida por el artículo 13 de la ley 1142 de 2007.

"La segunda instancia no debe llegar a un proceso autónomo en el que se repita de manera íntegra el juicio, sino que se trata de la oportunidad prevista por el legislador para que el superior jurisdiccional controle la concreción de la decisión adoptada en primera instancia. Ello significa, tal como se desprende de lo dispuesto en el artículo 179 de la ley 906 de 2004, y que con solidez jurisprudencial sobre el particular, que el superior actúa sobre los aspectos impugnados, para lo cual debe como hace los registros que, por voluntad de los intervinientes, se hayan allegado al recurso y los argumentos presentados en audiencia por los distintos sujetos procesales. La apelación no asiste, por consiguiente, en una solicitud general y abstracta orientada a que se reexamine en su integridad lo actuado por el juez de primera instancia, sino que quien manifieste su inconformidad debe precuar y sustentar las razones que esgrima para ello. Se trata no de un nuevo juicio en el que deba repetirse íntegramente la actuación y la defensa, sino de la continuación del proceso en una instancia de control que se ha previsto como garantía interna orientada a obtener una decisión justa, sin perjuicio de la amplitud con la que, en ejercicio de su potestad de configuración, el legislador decide establecer el recurso (Corte Constitucional Sentencia C-047 del 1º de febrero de 2006)".

Tramita del recurso de Apelación contra sentencias.

Artículo 179. Modificado ley 1395 de 2010 art 91. El recurso se interpondrá en la audiencia de lectura de fallo, se sustentará oralmente y correrá traslado a los no recurrentes dentro de la misma o por escrito en los cinco (5) días siguientes, producido este término se correrá traslado común a los no recurrentes por el término de cinco (5) días.

Realizado el reparto en segunda instancia, el juez resolverá la apelación en el término de quince (15) días y citará a las partes e intervinientes para lectura de fallo dentro de los diez (10) días siguientes:

Si la competencia fuera del Tribunal superior, el Magistrado ponente cuenta con diez (10) días para registrar proyecto y cinco (5) la Sala penal para su estudio y decisión. El fallo será leído en audiencia en el término de diez (10) días.

Conc.: 176, 177, 178; Corte suprema de justicia, sala de casación penal, sentencia de septiembre 17 de 2003 (exp 14888), octubre 15 de 1997 (exp 9885)

La corte estableció que el artículo 91 de la ley 1395 de 2010 no vulnera los derechos de defensa, a la doble instancia, ni los principios de inmediación y contradicción. Como lo ha señalado la jurisprudencia, lo corresponde al Tribunal Constitucional al momento de valorar la razonabilidad de la extensión de un término procesal, definir cuál es la duración más apropiada o idónea para salvaguardar las garantías vinculadas al debido proceso y a la efectividad del derecho a instancia. Su labor se limita a determinar si el legislador incurrió en errores o restricciones indebidos que hacen negativas las posibilidades de defensa y contradicción. En esa medida, ninguno de los dos supuestos previstos en la norma acusada, se apreciaba insuficiente o inadecuado para satisfacer los finalidades que se adscriben a la Apelación como elemento esencial del derecho de defensa en materia penal y como medio para la realización de una genuina justicia! (...)

Honorable Señor (a) Juez(a) mi demanda incoada en esta solicitud es la de que se me conceda la Rehabilitación del Antecedente punitorio de la pena impuesta por el Juzgado veinticuatro 24 Penal del circuito conjunctorio de conocimiento por las razones, los argumentos los a los sustento el abogado encargado de mi legítima defensa y se me Notifique de la respuesta por parte del Honorable Tribunal a poner Sala penal Magistrado ponente Javier Armando Flóres Placeros Pues a la fecha llevo treinta y siete meses (37) y veinticuatro 24

días sin que se me notifique absolutamente nada sin repres
ta ni favorable ni desfavorable a la solicitud de preceada y asistencia
da por parte de mi defensor la cual accedí con conocimiento el Dr.
registrado en mano en acepta anterior

Sin otro Particular

Dios Los Bendice

De antemano agradezco su valiosa colaboración y a la espera de una
pronta y positiva respuesta me ascribo de ustedes

Atentamente

Oscar Garza Toro.

cc # 79813805 exp en Bogotá
Carcel Distrital de varones y anexo
de mujeres de Bogotá
pabellón B-2000.



Adj. Parale-
lamente

There are some things which I have
thought about for a long time and
which I have not yet written down.

The first thing is that I have
been thinking about the future.

I have been thinking about the future
of the world and of the human race.

I have been thinking about the future
of the human race and of the world.

I have been thinking about the future
of the world and of the human race.

I have been thinking about the future
of the world and of the human race.
I have been thinking about the future
of the human race and of the world.

I have been thinking about the future
of the world and of the human race.

I have been thinking about the future
of the human race and of the world.

Bogotá D.C. Julio 12/22.

Señores

Centro de Servicios Judiciales
Sistema Penal Acusatorio de Bogotá
Carrera 28A No 18A 67.

Asunto: Interponer el Mecanismo Constitucional de Acción de
"Tutela" Fundamentado con lo previsto en el artículo 86
de la Constitución Política

Accionante: Oscar García Toro.

Referencia CI: 11001600001520180911200

Accionado: Tribunal superior de Bogotá Magistrado Javier Armendo
Fletcher plaza - Sala penal.

Derecho de Petición Art 23 C.N.
E. S. H. D

Cordial saludo.

Yo Oscar García Toro, persona natural, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actualmente recluso en las instalaciones de la Carcel Distrital de varones y anexo de mujeres de Bogotá, actuando en nombre propio, en mi condición de Condenado bajo el proceso de la referencia y a cuenta del Juzgado Veintiocho 24 Penal del circuito de concurrencia de Bogotá. Haciendo uso de mis facultades, muy comedida y respetuosamente me dirijo a su honorable despacho con el fin de Interponer el Mecanismo Constitucional de Acción de Tutela Fundamentado con lo previsto en el artículo 86 de la Constitución Política en armonía con lo consagrado en los artículos 176, 177, 178, 179. así vez el artículo 166 del código de procedimiento penal ley 906 de 2004. motivado y en virtud de impugnar el silencio administrativo por parte del Tribunal superior de Bogotá, Magistrado Javier Armendo Fletcher plaza y la sala penal. Toda vez que a mi sentir se encuentran vulnerados y amenazados todos mis derechos fundamentales al debido proceso, de cara a que el señor juzgado enorgado de mi legítima

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is organized into several columns and rows, with some words like "P" and "C" visible.]

defensa, en virtud de que se redefinió el Quorum positivo a la condena imposita por el juzgado veinticuatro 24 Penal del circuito con funciones de conocimiento de Bogotá. Interpuso el recurso ordinario de Apelación. Auccando el consentimiento de la actuación el Doctor "Magistrado" Javier Armando Fletsher plazer, desde el día 18 de mayo del año 2019.

Honorable señor(a) Juez(a) Siendo así los cosas llevo ya treinta y siete 37 meses y veinticuatro 24 días y a la fecha No se me ha notificado ninguna respuesta ni favorable ni desfavorable de la petición incoada por el profesional del derecho ponel el Doctor Feliberto Antonio Lozano H. Quien sustentó el recurso ordinario de Apelación dentro de los terminos legales, Vulnerando así mis derechos constitucionales fundamentales. De cara a los terminos contemplados por el legislador para la comunicación. La respuesta de los procedimientos juridicos legales Por esta razón incoó y traigo a cubierto los artículos 176, 177, 178 y 179 del código de procedimiento penal ley 906 de 2004.

Artículo 176. Son recursos ordinarios la reposición y la apelación.

Salvo la sentencia la reposición procede para todas las decisiones y se sustenta y resuelve de manera oral e inmediata en la respectiva audiencia.

La Apelación procede, salvo los casos previstos en este código, contra los autos adoptados durante el desarrollo de las audiencias y contra la sentencia condenatoria o absolutoria.

Arts. 114, 125, 284, 359; CN 31.

Nota: Mediante sentencia C-792 del 29 de octubre de 2014, la corte constitucional declaró inexecutable, con efectos diferidos (un año a partir de la notificación de la sentencia), la expresión: "La Apelación procede, salvo los casos previstos en este código, contra los autos adoptados durante el desarrollo de las audiencias, y contra la sentencia condenatoria y absolutoria" en tanto omite la posibilidad

de impugnar las sentencias condenatorias. Si el congreso en este término no regula integralmente el derecho a impugnar todas las sentencias condenatorias; se entenderá que procede tal impugnación en la el apelar de quien impulsó la condena.

• Puede definirse el recurso como el acto procesal en cuyo virtud la parte que se considera agraviada por una resolución judicial pide su reforma o anulación, total o parcial, sea al mismo juez o a tribunal que la dictó o a un juez o tribunal jerárquicamente superior.

Lino Palacios brinda un concepto similar: "Sobre la base de su regulación por los ordenamientos vigentes en nuestro país, y al margen de ciertas imperfecciones terminológicas que se puntualizarán en su momento, cabe definir a los recursos como aquellos actos procesales en cuyo virtud quien se considera agraviado por una resolución judicial pide, en el mismo proceso y dentro de determinados plazos computados desde la notificación de aquella, que un órgano superior en grado al que lo dictó, o en su caso éste mismo, la reforme, modifique, amplie o anule." {...}

Concluye señalando que, desde el ángulo legislativo, su fundamento se asienta "en el criterio de que la revisión permita una nueva apreciación del caso, donde se integra la opinión del recurrente, lo que contribuye al correcto examen de la causa (sobre todo en los procesos en que no hay alegatos o escritos de réplica y contraréplicas)".

Honorable señor(a) Juez(a) En el cumplimiento del precepto contenido del presente artículo. Motuado y en virtud de lograr que un órgano judicial jerárquicamente superior con respecto al que dictó una resolución que se estima injusta, lo revoque y reforme, total o parcialmente, como ya lo hemos puntualizado, se trata del remedio impugnativo por excelencia, mediante el cual se procura reaccionar y sustituir una decisión judicial, labor que es llevada a cabo por

una superior jerárquica y a solicitud de parte

La apelación, entonces, como surge de lo expuesto, y a diferencia de la reposición, es resuelta por un órgano judicial que se halla en grado por encima del funcionario judicial que emitió el pronunciamiento impugnado.

En esta vía reactiva, como en cualquier otra, la pretensión que constituye su objeto se dirige a privar de eficacia jurídica a una decisión judicial, o sea, a desarticular el resultado procesal obtenido anteriormente y a reemplazarlo por otro.

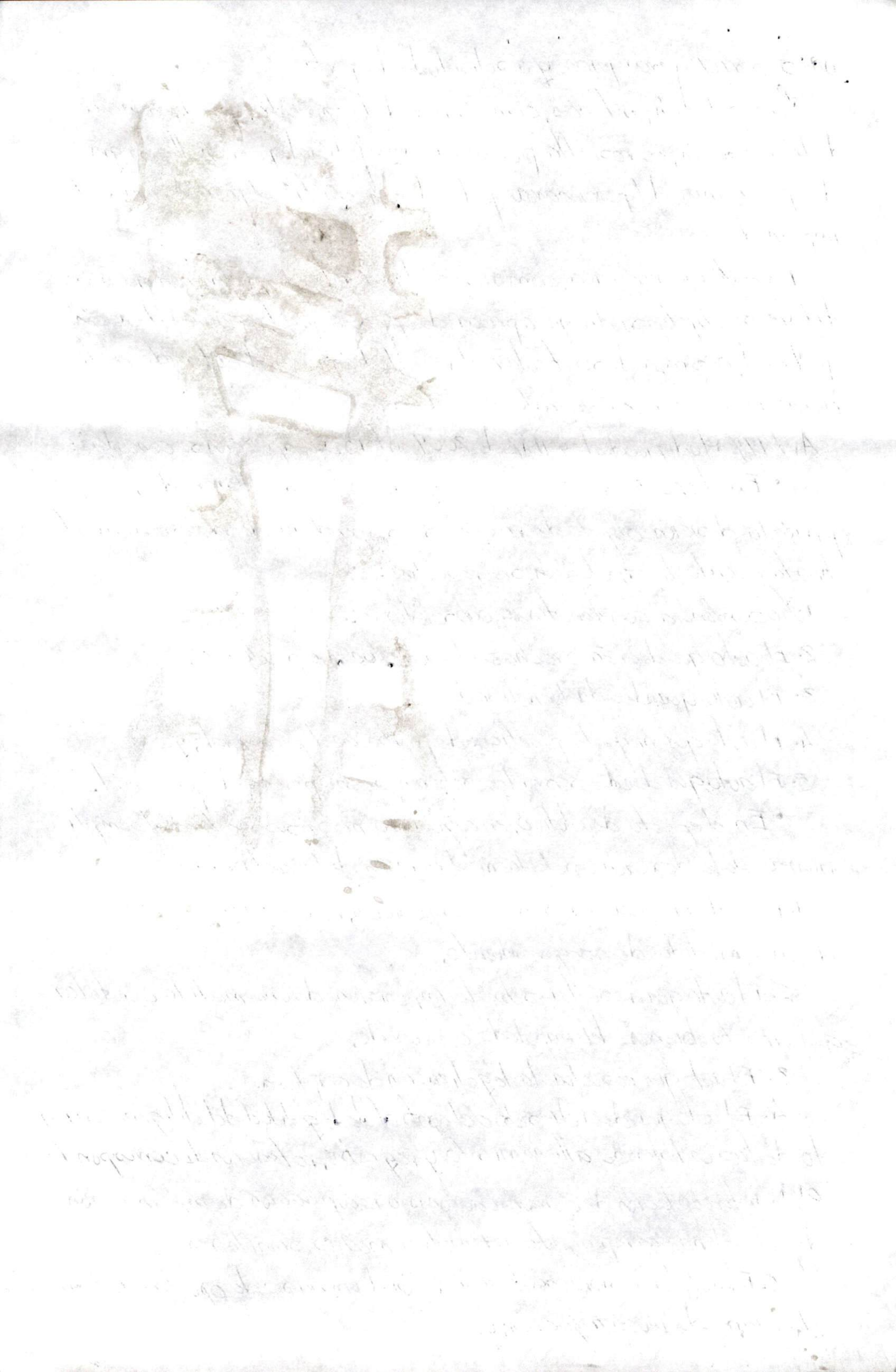
Art 177. Modificado ley 1142 de 2007 art 13. La apelación se concederá:

- En el efecto suspensivo, en cuyo caso la competencia de quien profirió la decisión objeto de recurso se suspenderá desde ese momento hasta cuando la apelación se resuelva:

1. La sentencia condenatoria absolutoria;
2. El auto que decreta o rechaza la solicitud de prisión;
3. El auto que decida la nulidad;
4. El auto que niega la práctica de prueba en el juicio oral; y.
5. El auto que decida sobre la exclusión de una prueba del juicio oral.

- En el efecto devolutivo, en cuyo caso no se suspenderá el cumplimiento de la decisión apelada ni el recurso de la actuación:

1. El auto que resuelva sobre la imposición, revocatoria o sustitución de una medida de aseguramiento;
2. El auto que resuelva sobre la imposición de una medida cautelar que afecte bienes del imputado o acusado;
3. El auto que resuelva la legalización de captura;
4. El auto que decida sobre el control de legalidad del diligenciamiento de las ordenes de allanamiento y registro, retención de correspondencia, interceptación de comunicaciones o recuperación de información dejada al navegar por internet u otros medios similares;
5. El auto que impruebe la aplicación del principio de oportunidad en la etapa de investigación; y.



parte de esta norma, antes de la modificación introducida por el art 13 de la ley 1142 de 2007.

La segunda instancia no da lugar a un proceso autónomo en el que se repita de manera íntegra el juicio, sino que se trata de la oportunidad prevista por el legislador para que el superior jerárquico controle la corrección de la decisión adoptada en primera instancia. Ello significa, tal como se desprende de lo dispuesto en el artículo 179 de la ley 906 de 2004 y que consolida jurisprudencia sobre el particular, que el superior actúa sobre los aspectos impugnados, para lo cual tiene como base los registros que, por solicitud de los interesados se hayan allegado al recurso y los argumentos presentados en audiencia por los distintos sujetos procesales. La apelación no corrige, por consiguiente en una solicitud general y abstracta orientada a que se reexamine en su integridad lo actuado por el juez de primera instancia, sino que quien manifieste su inconformidad debe precesar y sustentar las razones que esgrime para ello. Se trata no de nuevo juicio en el que debe repetirse íntegramente la acusación y la defensa, sino de la continuación del proceso en una instancia de control que se ha previsto como garantía interna, orientada a obtener una decisión justa, sin perjuicio de la amplitud con la que, en ejercicio de su potestad de configuración, el legislador decida establecer el recurso (Corte Constitucional Sentencia C-047 del 1º de febrero de 2006).

Tramite del recurso de Apelación contra Sentencias.

Artículo 179 Modificado ley 1395 de 2010 art 91. El recurso se interpondrá en la audiencia de lectura de fallo, se sustentará oralmente y correrá traslado a los no recurrentes dentro de la misma o por escrito en los cinco (5) días siguientes, precluido este término se correrá traslado común a los no recurrentes por el término de cinco (5) días.

Realizado el reparto en segunda instancia, el juez realizará la apelación en el término de quince (15) días y citará a las partes

e intervinientes para la lectura de fallo dentro de los diez (10) días siguientes

Si la competencia fuera del tribunal superior, el Magistrado pone a cuenta con diez (10) días para registrar proyecto y cinco (5) la sala penal para estudio y decisión. El fallo será leído en audiencia en el término de diez (10) días.

Conc 176, 177, 178; Corte Suprema de Justicia, sala de Casación penal, sentencia de septiembre 17 de 2003 (exp 14988), octubre 15 de 1997 (exp 9885)

La corte estableció que el artículo 91 de la ley 1395 de 2010 no vulnera los derechos de defensa, a la doble instancia, ni los principios de inmediación y contradicción. Como lo ha señalado la jurisprudencia, lo corresponde al Tribunal Constitucional al momento de valorar la razonabilidad de la extensión de un término procesal, definir cuál es la duración más apropiada o idónea para salvaguardar los garantías vinculadas al debido proceso y a la efectividad del derecho sustancial. Su labor se limita a determinar si el legislador incurrió en excesos o restricciones indebidas que hacen nugatorias las posibilidades de defensa y contradicción. En esa medida, ninguno de los dos supuestos previstos en la norma acusada, se aprecia inapropiado o inadecuado para satisfacer las finalidades que se adscriben a la Apelación como elemento esencial del derecho de defensa en materia penal y como medio para la realización de una genuina justicia. (...)

Honorable señor(a) Juez(a). Mi demanda invocada en esta solicitud es la de que se me conceda la Readificación de Quórum punitivo de la pena impuesta por el Artículo Veinticuatro 24 Penal del circuito con funciones de conocimiento. Por los razones, los argumentos los cuales sustentó el togado encargado de mi legítima defensa y a su vez se me notifique de la respuesta. Por parte del Honorable Tribunal Superior - Sala Penal. Magistrado Ponente Javier Armando Fletcher Plazos. Pues a la fecha llevo treinta y cinco (35)

moses y veinticuatro 24 días. Sin que se me notifique absoluta
mente nada. Sin respuesta ni favorable ni desfavorable a la solicitud.
deprecada y sustentada por parte de mi defensor. Lo cual avise como
cumpliendo el Doctor. Registrado en memoria en acapite anterior.

Sin otro particular.

Dios Los Bendice

De antemano agradezco su valiosa colaboración y a la espera de una
pronta y positiva respuesta me suscribo de ustedes

Atentamente

Oscar. Garcia Toro

cc # 79813305 expen Bogotá
Carcel Distrital de Varones y anexo
de mujeres de Bogotá
pabellón Basico.



Gdy. Pardo
del