


RV: Solicitud de redirección de tutela de JUAN CARLOS AGUDELO GUZMÁN

Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Lun 05/09/2022 16:30

Para: Recepcionprocesospenal <recepcionprocesospenal@cortesuprema.gov.co>

 2 archivos adjuntos (3 MB)

CamScanner 09-02-2022 13.49.pdf; Tutela Juan Carlos Guzman.pdf;

Tutela primera

JUAN CARLOS AGUDELO GUZMAN

De: Gloria Beatriz Collazos Irigorri <gcollazi@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 5 de septiembre de 2022 1:30 p. m.**Para:** Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>**Cc:** Oficina Judicial - Seccional Popayan <ofjudpop@cendoj.ramajudicial.gov.co>; hechu2005@hotmail.com <hechu2005@hotmail.com>; Secretaria1 Corte Constitucional <secretaria1@corteconstitucional.gov.co>**Asunto:** RV: Solicitud de redirección de tutela de JUAN CARLOS AGUDELO GUZMÁN

Buena tarde,

Comedidamente, me permito reenviar lo del asunto.

Cordialmente,

GLORIA COLLAZOS IRAGORRI

Área de Reparto

Oficina Judicial

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Popayán

gcollazi@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: secretaria4 corte constitucional <secretaria4@corteconstitucional.gov.co>**Enviado:** lunes, 5 de septiembre de 2022 12:57 p. m.**Para:** Gloria Beatriz Collazos Irigorri <gcollazi@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Oficina Judicial - Seccional Popayan <ofjudpop@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Administrativo - Cauca - Seccional Popayan <admcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Cc:** hechu2005@hotmail.com <hechu2005@hotmail.com>**Asunto:** Solicitud de redirección de tutela de JUAN CARLOS AGUDELO GUZMÁN

Señores

SEBASTIÁN VALBERDE VIDAL**GLORIA COLLAZOS IRAGORRI****Oficina Judicial****Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Popayán****Popayán - Cauca**

gcollazi@cendoj.ramajudicial.gov.co,
ofjudpop@cendoj.ramajudicial.gov.co,
admcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co,

REF.: Correo Electrónico del 02 de septiembre de 2022 a las 14:45 a.m.. Acción de Tutela.
Accionante: JUAN CARLOS AGUDELO GUZMÁN -. Accionado: "TRIBUNAL SUPERIOR DEL MEDELLÍN, CENTRO DE SEVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LOS JUZGADOS PENALES DE MEDELLÍN"

Respetados Señores:

De manera atenta y en respuesta a su correo recibido en esta Secretaría el 02 de Septiembre de 2022 a las 14:45, se solicita a esa Oficina de Apoyo Judicial, aclare y redireccione la remisión de la Tutela de JUAN CARLOS AGUDELO GUZMÁN contra "TRIBUNAL SUPERIOR DEL MEDELLÍN, CENTRO DE SEVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LOS JUZGADOS PENALES DE MEDELLÍN", a la Corte Suprema de Justicia – Sala Penal.

Sea lo primero indicar que informan que esa Oficina Judicial envió por e-mail del 19 de agosto de 2022 al correo "Corte Constitucional" CorteConstitucional105@cendoj.ramajudicial.gov.co la tutela formulada por JUAN CARLOS AGUDELO GUZMÁN, sin embargo, se le informa que ese correo electrónico NO ES MANEJADO O ADMINISTRADO POR LA CORTE CONSTITUCIONAL, nótese que lo administra el CENDOJ, además NO se encuentra relacionado en el Directorio de cuentas de correo electrónico de la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/10228/1300>, en consecuencia, esa tutela NO SE RECIBIÓ EN ESTA CORTE CONSTITUCIONAL POR ESE E-MAIL DEL 19 DE AGOSTO DE 2022.

Así mismo, se le recuerda a esa Oficina Judicial y Dirección Ejecutiva Seccional, conformidad con el numeral 9° del Artículo 241 de la Constitución Política de Colombia, la función y competencia de la Corte Constitucional se circunscribe a la revisión de las decisiones judiciales emitidas por los jueces, tribunales y cortes relacionadas con la acción de tutela, NO A DECIDIR ACCIONES TUTELA presentadas o enviadas DIRECTAMENTE ante esta Corporación.

Así pues en materia de tutelas, la Corte Constitucional se limita a decidir sobre la selección y eventual revisión de los fallos de tutela que remiten los diferentes despachos judiciales de Colombia, una vez se ha surtido el trámite de primera y/o segunda instancia, en ningún momento falla acciones de tutela, ahora bien la reglas de reparto de acciones de tutela se encuentra descrito en el Decreto 333 de 2021 "Por el cual se modifican los artículos 2.2.3.1.2.1, 2.2.3.1.2.4 Y 2.2.3.1.2.5 del Decreto 1069 de 2015, Único Reglamentario del sector Justicia y del Derecho, referente a las reglas de reparto de la acción de tutela".

Al observar el escrito de tutela que enviaron el 02 de septiembre, se tiene que va dirigido a un JUEZ CONSTITUCIONAL -NO A LA CORTE CONSTITUCIONAL-, el juez constitucional es aquel que es competente para su trámite, así mismo, el accionante señala como accionado el Tribunal Superior de Medellín – Sala Penal y otro, al respecto el citado Decreto 333 de 2021, sobre el reparto de tutelas establece en el artículo 1 numeral 5°, que:

"...5. Las acciones de tutela dirigidas contra los Jueces o Tribunales serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, al respectivo superior funcional de la autoridad jurisdiccional accionada..."

En consecuencia, como la tutela se formuló contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín – Sala Penal, el superior funcional del mismo que le compete conocerla, esto es a la Corte Suprema de Justicia – Sala Penal.

Por lo anterior, se le solicita a esa– Oficina de Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial encargada del reparto de las tutelas de su distrito, que remita la acción de tutela a la Corte Suprema de Justicia – Sala Penal, secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co, esto corresponde a los correos electrónico del 19 de agosto, 02 de septiembre de 2022 y del correspondiente escrito de tutela físico. Igualmente,

se le solicita una vez esa Oficina Judicial haya realizado dicho trámite favor informar lo acontecido a esta Corte Constitucional.

Finalmente, se le indica que Los correos electrónicos institucionales de esta Corte Constitucional para el trámite de Selección o Revisión de tutelas secretaria4@corteconstitucional.gov.co , secretaria1@corteconstitucional.gov.co; y para las inquietudes sobre el manejo de la plataforma SIICOR y solicitudes de devolución de tutelas de los despachos judiciales enviotutelas@corteconstitucional.gov.co

Cordial saludo,

Secretaría General

Corte Constitucional.

De: Secretaria1 Corte Constitucional <secretaria1@corteconstitucional.gov.co>

Enviado: viernes, 2 de septiembre de 2022 15:43

Para: secretaria4 corte constitucional <secretaria4@corteconstitucional.gov.co>

Asunto: RV: CamScanner 09-02-2022 13.49.pdf

De: Oficina Judicial - Seccional Popayan <ofjudpop@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: viernes, 2 de septiembre de 2022 14:45

Para: Corte Constitucional <CorteConstitucional105@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria1 Corte Constitucional <secretaria1@corteconstitucional.gov.co>

Cc: hechu2005@hotmail.com <hechu2005@hotmail.com>

Asunto: RV: CamScanner 09-02-2022 13.49.pdf

Buenas tardes;

Respetuoso saludo;

De manera atenta, me permito informar que la tutela del señor Juan Carlos Agudelo, se remitió por competencia a la Honorable Corte Constitucional el día 19 de agosto del presente, adjunto, envió pantallazo para dar fe de lo mencionado, manifestado que se recibió en esta dependencia escrito de tutela en físico, se procede a escanear la misma y remitirla.

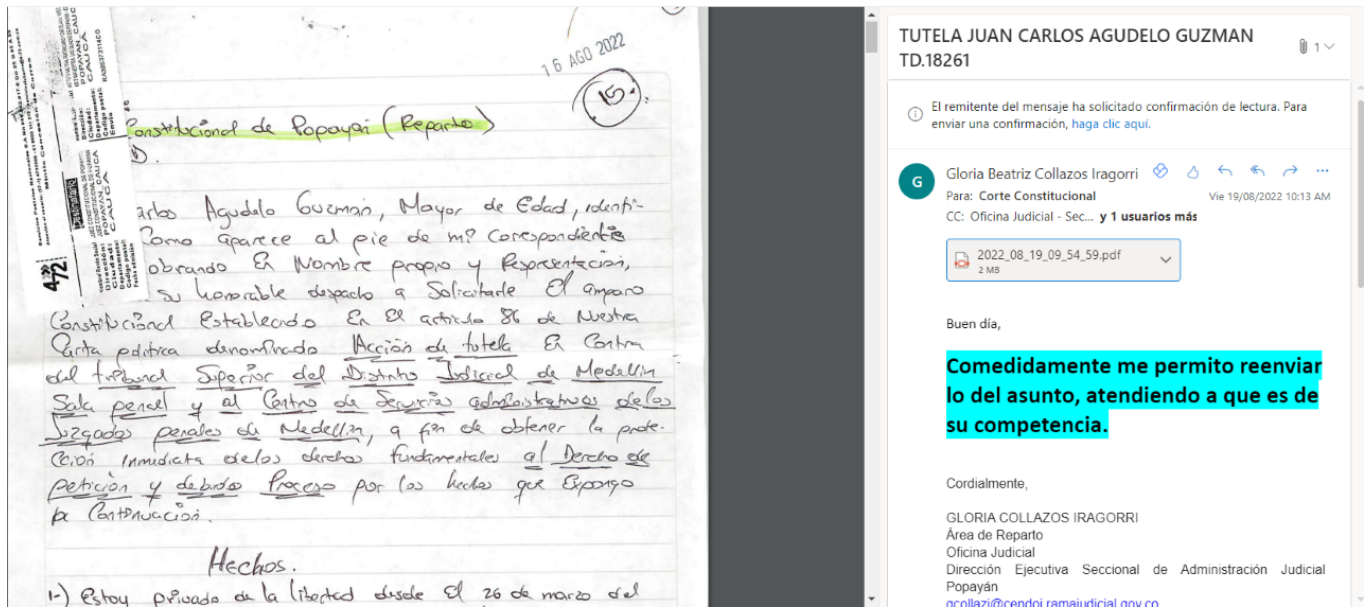
Se corre traslado de la presente solicitud para los fines que consideren pertinentes.

Atentamente;

SEBASTIAN VALVERDE VIDAL

Oficina Judicial

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Popayán



De: juan asprilla mesa <hechu2005@hotmail.com>

Enviado: viernes, 2 de septiembre de 2022 1:57 p. m.

Para: Oficina Judicial - Seccional Popayan <ofjudpop@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: CamScanner 09-02-2022 13.49.pdf

Mediante el presente correo electrónico adjunto acción de tutela en contra del tribunal de medellin y otros

Cabe mencionar que la persona se encuentra privado de la libertad y radico en físico dicha acción constitucional desde el 18 de agosto por medio de la oficina de correspondencia del centro carcelario de San isidro popayan y hasta la fecha no se ha recibido notificación de admisión de la misma por tal razón le solicita vincular al establecimiento carcelario para que aporte la tutela original con las pruebas que se anexaron en la mismas

Para su conocimiento y fines pertinentes

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro

Obtener [Outlook para Android](#)

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

16 AGO 2022

15

Constitucional de Popayán (Reparte)

Carlos Agudelo Guzmán, Mayor de Edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente obrando en Nombre propio y Representación, su honorable despacho a Solicitarle el amparo Constitucional Establecido en el artículo 86 de Nuestra Carta política denominada Acción de tutela en Contra del tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín Sala penal y al Centro de Servicios administrativos de los Juzgados penales de Medellín, a fin de obtener la protección inmediata de los derechos fundamentales al derecho de petición y debido proceso por los hechos que expongo a continuación.

Hechos.

- 1-) Estoy privado de la libertad desde el 26 de marzo del año 2015 Condenado por los delitos de hurto calificado y agravado y Falsedad Mercanaria a 233 meses de prisión. los cuales los vengo descontando. En el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Popayán, proceso Este Que se encuentra En Casación.
- 2-) Mediante acta N° 54 del 09 de marzo del año En Curso, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación penal decidió indultar el Recurso de Casación y como consecuencia de Esto, de lo En firme la Sentencia condenatoria, En consecuencia ya hace 5 meses quedo En firme la Sentencia impuesta.
- 3-) Teniendo En cuenta Que ya habia transcurrido un plazo razonable y hasta la fecha no me ha sido asignado Luz de Ejecución de penas y tampoco se me ha actualizado la Situación carcelaria En la Cartilla Biográfica del Penal, Elvise derecho de peticion a las Entidades aquí mencionadas desde el 28 de Julio del año En curso y hasta la fecha no he recibido Respuesta.

2005 (continued)

Leaves of the plant are used to treat various ailments.

2010-03-11

23 785 66 0507 90 PO 66 KZ 54 -62 9100:624(s)

(a) $\frac{1}{2}$ of the area of the square is shaded.

[illegible]

Don't have 2 more days to finish in 2 weeks

3) $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \delta(x-a) dx = f(a)$

[illegible]

ارکوبه ام به بهر دستم لایحه ای در این روزها به

Chapter 9 of Forest, Trees and Land Use

$\frac{1}{x^2} = x^{-2}$

4-) Cabe mencionar que con la omisión de las entidades aquí mencionadas al no constatar de fondo el derecho de petición. Esto vulnerando flagrantemente y de manera sistemática los derechos fundamentales de petición y debido proceso teniendo en cuenta que en este mes de agosto cumpla 116 meses entre tiempo físico y redención, tiempo necesario para cumplir con el factor objetivo del artículo 386 de la ley 1709, el cual trata de la prisión domiciliaria, pero nada de esto es posible hasta que no se hallen asignado dos de ejecución de penas y medida de seguridad.

5-) ya para terminar solicito vincular de presente acción Constitucional al Centro de Servicios administrativos de los Juzgados de Ejecución de penas de la ciudad de papayán para que manifieste si el proceso con Radicación N: 2015-001540-1 ya fue recibido por esa dependencia y de ser afirmativa la respuesta desde cuando se encuentra en la mano y que término legal tienen para asignar Juzgado de Ejecución de penas.

Fundamentos legales y jurisprudenciales.

Sentencia T-560 de 2016 y Sentencia A-121 de 2018.

Clasificación de derechos fundamentales a la población reclusa.
"La Corte ha clasificado los derechos de la población reclusa en tres categorías (i) aquellos que pueden ser suspendidos como consecuencia de la pena impuesta (como la libertad física y la libre locomoción); (ii) aquellos que sin restricciones debido al vínculo de sujeción del recluso para con el Estado (como derechos al trabajo, a la educación, a la familia, a la intimidad personal y el libre desarrollo de la personalidad); (iii) derechos que se mantienen incólume y por ende no pueden limitarse ni suspenderse a pesar de que el titular se encuentre sometido al Ejercicio, en razón a que son inherentes a la naturaleza humana tales como la vida e integridad personal, la dignidad, la igualdad, la salud, el derecho de petición y de debido proceso entre otros", teniendo en cuenta este

(1) - The first part of the document is a letter from the author to the reader. It is dated 1983 and is written in a personal style. The author discusses the importance of the work and the challenges faced during the process. The letter is signed by the author and is dated 1983.

(2) - The second part of the document is a letter from the author to the reader. It is dated 1983 and is written in a personal style. The author discusses the importance of the work and the challenges faced during the process. The letter is signed by the author and is dated 1983.

(3) - The third part of the document is a letter from the author to the reader. It is dated 1983 and is written in a personal style. The author discusses the importance of the work and the challenges faced during the process. The letter is signed by the author and is dated 1983.

(4) - The fourth part of the document is a letter from the author to the reader. It is dated 1983 and is written in a personal style. The author discusses the importance of the work and the challenges faced during the process. The letter is signed by the author and is dated 1983.

(5) - The fifth part of the document is a letter from the author to the reader. It is dated 1983 and is written in a personal style. The author discusses the importance of the work and the challenges faced during the process. The letter is signed by the author and is dated 1983.

Conclusions and Recommendations

The first part of the document is a letter from the author to the reader. It is dated 1983 and is written in a personal style. The author discusses the importance of the work and the challenges faced during the process. The letter is signed by the author and is dated 1983.

The second part of the document is a letter from the author to the reader. It is dated 1983 and is written in a personal style. The author discusses the importance of the work and the challenges faced during the process. The letter is signed by the author and is dated 1983.

The third part of the document is a letter from the author to the reader. It is dated 1983 and is written in a personal style. The author discusses the importance of the work and the challenges faced during the process. The letter is signed by the author and is dated 1983.

The fourth part of the document is a letter from the author to the reader. It is dated 1983 and is written in a personal style. The author discusses the importance of the work and the challenges faced during the process. The letter is signed by the author and is dated 1983.

The fifth part of the document is a letter from the author to the reader. It is dated 1983 and is written in a personal style. The author discusses the importance of the work and the challenges faced during the process. The letter is signed by the author and is dated 1983.

pronunciamiento Constitucional Se evidencia Se Señora que el derecho de petitorio y debido proceso no se encuentra restringidos por la condena de persona privada de la libertad antes por el contrario, por estar en esta condición estos bajo la estricta supervisión del Estado, surge la responsabilidad de garantizarle plenamente los derechos fundamentales que no han sido limitados como resultado de las conductas cometidas por este Reo en cuanto a usted para que respete los derechos fundamentales aquí invocados.

2-) Sentencia T-718/15 Reducción de la pena - postura adoptada por la Sala de Casación penal de la Corte Suprema de Justicia "En vigencia de la ley 1709 de 2014, la Sala de Casación penal de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia que se refiere, adopta una nueva postura en cuanto a la Reducción de pena, ya que la introducción de la nueva categoría de derecho, en criterio de esa Corporación Zanja la discusión que existe alrededor de la naturaleza de la figura, es decir, que dejó de ser un beneficio administrativo, limitado por el legislador para ser un derecho reconocido por la ley"; pero es aquí honorable Juez donde las Entidades aquí accionadas violan además el derecho al debido proceso contemplado en el artículo 29 de nuestra Carta política, por que el no remitar el Expediente del proceso que me impuso la Sentencia penal pues no me fue asignado Juez de Ejecución de penas que sin los encargados de Redimir las penas de 6000 horas que tengo por las actividades realizadas dentro del Centro Cerebral y a su vez es el Encargado de Concederme la prisión domiciliar de que trata el artículo 38 de la ley 1709 del 2014.

3-) Artículo 38 ley 906 de 2004 los Jueces de Ejecución de penas y medidas de Seguridad conocen: ④ de lo relacionado con la Reducción de la pena y Reducción de pena por trabajo, Estudio o Enseñanza ⑤ de la aprobación previa de la propuesta que formule las autoridades penitenciarias o de las Soli-

judes de Reconocimiento de Beneficios administrativos que
Supongan una modificación en las condiciones de cumplimiento
de la condena o una Reducción del tiempo de privación
Efectiva de la libertad". En Conclusiones honorable Juez, se
se tiene en cuenta los hechos y los fundamentos legales
y jurisprudenciales se encuentra claramente que las
Entidades aquí acusadas violan de manera Sistemática los
derechos fundamentales invocados en la presente acción Con-
stitucional.

Pretensiones

Teniendo en cuenta los hechos y los fundamentos Jurisprudenciales
y legales le solicito si Señora tutelar los derechos funda-
mentales al derecho de petición y debido proceso que Están
Siendo violados de manera Sistemática por el Tribunal Super-
rior del distrito Judicial de Medellín Sala penal y el
Centro Administrativo de los Juzgados penales de Medellín y
Como consecuencia del anterior amparo, ordenar a las
aquí mencionadas que en el término improrrogable de 48
horas tomadas a partir de la Notificación Revista el Expediente
Con Radicado N° 2015-001540-1 Con destino al Centro
de Servicios administrativos de los Juzgados de Ejecución de
Penas y Medidas de Seguridad de la ciudad de popayán.

Anexos y pruebas.

* Copia de derecho de petición Con fecha 28 de Junio 2022.

Juramento

bajo la gravedad de Juramento afirmo que no he presentado
otra acción de tutela por los mismos hechos y derechos.

Notificaciones.

a los acusados desconozco Correo Electrónico o domicilio
de los mismos.

JUAN CARLOS AGUDELO

Juan Carlos Agudelo Guzmán.
C.C. 71266076

Patro N° 1 Parcel San Isidro Popayán.

TD 18261



después de haberse reunido en la casa de la familia de la madre de la víctima, se le informó que la víctima había sido asesinada y que el cuerpo había sido encontrado en un lugar cercano a la casa. Se le informó también que la víctima había sido asesinada por un sujeto que se le había acercado y le había disparado en la cabeza. Se le informó que la víctima había sido asesinada por un sujeto que se le había acercado y le había disparado en la cabeza.

Primeros auxilios

Después de haberse reunido en la casa de la familia de la madre de la víctima, se le informó que la víctima había sido asesinada y que el cuerpo había sido encontrado en un lugar cercano a la casa. Se le informó también que la víctima había sido asesinada por un sujeto que se le había acercado y le había disparado en la cabeza. Se le informó que la víctima había sido asesinada por un sujeto que se le había acercado y le había disparado en la cabeza.

Segundo auxilio

Después de haberse reunido en la casa de la familia de la madre de la víctima, se le informó que la víctima había sido asesinada y que el cuerpo había sido encontrado en un lugar cercano a la casa. Se le informó también que la víctima había sido asesinada por un sujeto que se le había acercado y le había disparado en la cabeza. Se le informó que la víctima había sido asesinada por un sujeto que se le había acercado y le había disparado en la cabeza.

Terminación

Después de haberse reunido en la casa de la familia de la madre de la víctima, se le informó que la víctima había sido asesinada y que el cuerpo había sido encontrado en un lugar cercano a la casa. Se le informó también que la víctima había sido asesinada por un sujeto que se le había acercado y le había disparado en la cabeza. Se le informó que la víctima había sido asesinada por un sujeto que se le había acercado y le había disparado en la cabeza.

Juan Carlos Rodríguez



Juan Carlos Rodríguez
C.C. 15.000.000
Bogotá, D.C. 1200000

1200000

Señores:



28 JUN 2022

Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín - Sala Penal.
Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados Penales de Medellín.
E.S.D.

Asunto: Causa de Proceso por Competencia territorial.

Radicado: 2015-001540-1

Condenado: Juan Carlos Agudelo Guzmán.

cordial Saludo,

Juan Carlos Agudelo Guzmán, identificado Por lo aparece el pie de mi firma, Mayor de Edad y obrando En nombre propio y Representación, me dirijo a su honorable despacho con el fin de Solicitarle Que Sea Enviado El proceso Con Radicado 2015-001540-1, a los Jueces de Ejecución de penas y medidas de Seguridad de la ciudad de Popayán, ya Que me Encuentro privado de la libertad En el Establecimiento Penitenciario de Alta y Mediana Seguridad de Popayán y por Competencia territorial Son Ellos los Competentes de vigilar El Cumplimiento de la Sentencia Que me fue impuesta.

Lo anterior teniendo En cuenta Que El Recurso Extraordinario de Casación Interpuesto En dicho proceso fue incoado desde El mes de Marzo del año En curso y fue devuelto a ustedes desde Hace dos meses.

Para Efectos de Notificación. Le Remito En el Establecimiento Carcelario de la Ciudad de Popayán Pabellón N.º. 1

Cabe mencionar Que En la actualidad ya Conto con los

10/10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

Señor:

Juez Constitucional de Popayán (República)
E. S. D.

RECIBIDO

16 AGO 2022

Juan Carlos Agudelo Guzman, Mayor de Edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente Firma, obrando en Nombre propio y Representación, acudo a su honorable despacho a Solicitar El amparo Constitucional Establecido en el artículo 86 de Nuestra Carta política denominada Acción de tutela en Contra del Tratado Superior del Distrito Judicial de Medellín Sala Penal y al Centro de Servicios administrativos de los juzgados penales de Medellín, a fin de obtener la protección inmediata de los derechos fundamentales al Derecho de petición y debido Proceso por los hechos que Expongo a continuación.

Hechos.

- 1.) Estoy privado de la libertad desde el 26 de marzo del año 2015 Condenado por los delitos de hurto calificado y agravado y falsedad Mercantil a 233 meses de prisión. Los cuales los voy durando en el Establecimiento Pen. Leónidas y Parcelas de Popayán, proceso Este Que y Exento de Casación.
- 2.) Mediante acta N° 54 del 09 de marzo del año En Cusa, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal decidió indultar el Recurso de Casación y como consecuencia de Esto, dejó En firme la Sentencia condenatoria, En Cusa. Sin ya hacer S nra Casación En firme la Sentencia impuesta.
- 3.) Teniendo En cuenta Que ya había transcurrido un plazo razonable y hasta la fecha No me ha sido exigida Juez de Ejecución de penas y tampoco se me ha actualizado la Situación Jurídica En la Penitencia Buena del Penal, El que debido de petición a las Entidades aquí mencionadas desde el 28 de Julio del año En Cusa y hasta la fecha no he recibido Respuesta.

4.) Cabe mencionar Que con la omisión de las autoridades aquí mencionadas al contestar de fondo El derecho de petición Esta vulnerando flagrantemente y de manera Sistemática los derechos fundamentales de petición y debido proceso teniendo En Cuenta Que En Este mes de agosto Ronda 116 meses Entre tiempo físico y Redención, Tiempo Necesario para Cumplir con el parámetro objetivo del artículo 386 de la ley 1109, el cual trata de la prisión domiciliar, pero nada de Esto Es posible hasta que no se hallen asignado los de Ejecución de penas y ples de Seguridad.

5.) ya para terminar, Solicito unidas de presente a quien Constituyen al Centro de Servicios administrativos de los Juzgados de Ejecución de penas de la ciudad de Popayán para Que manifieste Si El proceso con Radicación N° 2015-001540-1, ya fue Remitido por Esa dependencia y de Su afirmativa La Reportar desde Cuanto Se Encuentra En la misma y que términos legal tienen para exigir Juzgado de Ejecución de penas.

Fundamentos legales y Jurisprudenciales.

Sentencia T-560 de 2016 y Sentencia A-121 de 2018.

Clasificación de derechos fundamentales a la población Relsa.

"La Corte ha clasificado los derechos de la población Relsa en tres categorías (i) aquellos que pueden ser Superados Como consecuencia de la pena impuesta (Como la libertad física y la libre locomoción); (ii) aquellos que son Restringidos debido al vínculo de Ejecución del Relsa para con El Estado (Como derechos al trabajo, a la Educación, a la familia, a la intimidad personal y El libre desarrollo de la personalidad); (iii) derechos que se mantienen incólume y por ende no pueden limitarse ni Superarse a pesar de que el titular se Encuentra sometido al Relsa, En Razón a que son inherentes a la naturaleza humana tales Como la vida e integridad personal, la dignidad, la igualdad, la Salud, el derecho de petición y de debido proceso Entre otros", teniendo En Cuenta Esto

Procurando Restringir Se Evidencia Si Se
Que el derecho de peticion y debido proceso no se
Ejecuta Restringidos por la Corte de primera instancia
de la libertad antes por el Contrario, por estar en esta
Condicion. Estos bajo la Estrella Supervision del Estado,
Surge la Responsabilidad de garantizar plenamente los
derechos fundamentales que no han sido limitados como
Resultados de las Conductas Brevedas por este Resonando
a usted por Que debe los derechos fundamentales
aquí Incuridos.

2-) Sentencia T-713/15 Pedro de la para - postura adop-
tada por la Sala de Casación penal de la Corte Suprema de
Justicia " En vigencia de la ley 1709 de 2014, la Sala
de Casación penal de la Corte Suprema de Justicia En Senten-
cia que se Resolvió, adopta una Nueva postura En cuanto
ala Redención de pena, ya que la introducción de la
Nueva categoría de delito, en Contexto de Ex Caposición
Zamora la duración que Existe alrededor de la Naturaleza
de la figura, Es decir, Que dejó de ser un beneficio sustan-
tial, Posterior por el legislador para ser un derecho Re-
Concedido por la ley"; pero Es aquí donde el Juez
donde las Entidades aquí accionadas violan además el
derecho al debido proceso. Brevemente En el artículo
24 de Nueva Carta política, por que el No Brevemente
El Expediente del proceso Que se impuso la Sentencia
penal pues No se ha asignado Juez de Ejecución
de penas Que son los Encargados de Responder los
mas de 6000 horas Que tengo por las actividades
Realizadas dentro del Centro de reclusión y a su vez Es
El Encargado de Responder la presunción de que
haya El artículo 386 de la ley 1709 del 2014.

3-) Artículo 33 ley 906 de 2004 los Jueces de Ejecución de
penas y medidas de Seguridad Colocan: ④ de la Redu-
cción de la Reduccion de la pena y Reduccion de pena por trabajo,
Estudio o Enseñanza ⑤ de la aprobación previa de la pena
Que formulan las autoridades penales o de la Sala

lides de Reconocimiento de Derechos Administrativos que
Sigan una modalidad en las Condicionales de cumplimiento
de la Ordenanza o una Reducción del tiempo de permanencia
Efectiva de la Libertad. En cualquier caso, se
Se tienen en cuenta los hechos y los fundamentos legales
y jurisprudenciales. Se entiende claramente que los
Poderes aquí reconocidos son de manera Sistemática a los
derechos fundamentales reconocidos por la presente Constitución.

Pretensiones

Teniendo en cuenta los hechos y los fundamentos jurídicos
y legales le solicito a Su Señoría tutelar los derechos funda-
mentales al derecho de patria y dando por cosa que Ellos
Señores Unidos de manera Sistemática por el Tribunal Superi-
or del Distrito Judicial de Medellín. La parte y el
Centro Administrativos de los Juzgados parados de Medellín y
Como consecuencia del auto de amparo, ordenen a los
após mandados que en el término establecido de 48
horas, también a partir de la Notificación Por la El Expediente
Por Radicado N° 2015-001540-1 Por dentro al Centro
de Servicios Administrativos de los Juzgados de Ejecución de
Pena y Medida de Seguridad de la Ciudad de Popayán.

Averos y pruebas.

x Popayán de derecho de patria. Se fecha 23 de Julio 2022. 23/9

Juramento

bajo la gravedad de Juramento afirmo que no he presentado
otra acción de tutela por los mismos hechos y derechos.

Notificaciones.

alos acusados de manera Por el Electrónico o correo
de los mismos.

Juan Carlos Agudelo

Juan Carlos Agudelo Guzmán.

C.C. 71266076

Puerto N° 4 Parcel Sur 15da Popayán.