

C.P.A.M. Giron

Septiembre 9. 2022

9 SEP 2022

Señor:
Consejo Supremo de Justicia
Aula Penal
Ministerio Sustanciador (Repato)
Palacio de Justicia
Bogotá D.C.

Asunto: Acción de Amparo

Referencia: Artículo 86 de la C.N.
Proceso Con R: 686796000150201300500.



Accionadas: Juzgado 2 Penal del Circuito de San. B.,
Santander

- Area de Juridica de Complejo Penitenciario Carcelario de Alta y Mediana Seguridad de Giron, Santander.
- Tribunal Superior de Distrito de San. B.,
Santander.

Accionantes: Javier Mauricio Santos Ramirez identificado
Con C.C. 91075.023 de San. B., Santander
Con ID: 0545, Rebelion # 7.

Por medio de la Presente me dirijo ante Usted con
el Respeto merecido con el fin de invocar Accion

se tutela en Busqueda de la Protección inmediata a
los Derechos fundamentales y Constitucionales en
el momento por los Estados a tres Acciones en
objetos Quebranto a: i) Derecho al Debido Proceso; ii)
Debido Proceso Administrativo; Derecho a la Libertad; iii)
Acceso Ante la Administración de Justicia.

fundamentos

1) El Derecho al Debido Proceso se encuentra consagrado
en el Artículo 29 de la C.N. El cual prescribe que este
Derecho fundamental se aplica a toda clase de Actuaciones
Judiciales y Administrativas, Reconociendo así el Principio
de Legalidad como pilar fundamental en el ejercicio
de las funciones por parte de las autoridades judiciales
y Administrativas.

ahora bien, este Precepto Constitucional incluye la
Garantía de que todas las tramites judiciales y
Administrativas deben adelantarse de conformidad con las Prescripciones
legales contenidas que comprende el Principio de Legalidad
(Art. 121 y 230 de la C.N.) Este Mandato supone que
tanto el Estado Social y Derecho las leyes deben
decidir con arreglo a la ley y no de conformidad con
su voluntad discrecional.

de conformidad con lo anterior, se concluye que los

garantías del debido Proceso Regulan las Actuaciones Judiciales y Administrativas asegurando la Protección de los Derechos de los Ciudadanos en los Procedimientos llevados ante las autoridades, con el fin q. de las personas puedan solicitar ante los Jueces Competentes la Protección efectiva de sus derechos y que cuenten con Procedimientos idóneos y efectivos para la determinación legal de los derechos y las obligaciones

1.1.) En El sentido el Artículo 140 de la Lp 906 de 2004. Señala que Durante el Trámite del Recurso Extraordinario de Posesión lo referente a la libertad y demás Asuntos que No Estén Vinculados con la impugnación, serán de Exclusiva Competencia del Juez de Primera instancia.

1.2.) Por otra Parte el Artículo 431 de la Lp 906 de 2004, Replamenta de el Condono de se hallar en las Circunstancias Previstas en el Código Penal Podrá solicitar al Juez el Sustituto de Libertad o Sustitución.

- acompañado de una serie de documentos de solo Reposo en Competencia de el Establecimiento de Reclusión.

1.3.) En Concordancia con lo anterior el Artículo 386. Adicionado por el Artículo 28 de la Lp 1709 de 2014. a la Lp 599 de 2000. Replamenta: - De la Exención de la Pena Privativa de la Libertad de Cumplir en Presidencia o Morada de el Condono cuando haya cumplido la mitad de la condena y Concurran los Presupuestos

Contemplados en la Ley Numeral 3 y 4 del Artículo 383 de la Ley 549 de 2000.

- 2-) Su Señoría por hechos ocurridos en los años 2012 y 2013 el Jefe 2 Penal del Circuito y San. Bil. S. J. C. Sentencia condenatoria el 29 de Agosto de 2016. Sentencia de fe apelada y modificada por el Tribunal Superior y J. C. de San. Bil. Anterior a la pena principal de 18 años y prisión, por el delito de Huido y Concierto para delinquir simple y obstinadamente interpretado Recurso Extraordinario de Casación al cual se halla en la actualidad en trámite de instancia y la Sala Penal de la Honorable Corte Suprema de Justicia. Proceso de fe enviado a esa alta Superioridad el 30/05/2019.
- Conforme a lo anterior solicito ante la H. Corte Suprema de Justicia la sustitución de la ejecución de la pena privativa de la libertad por una domiciliaria - esto mientras se resalta el Recurso Extraordinario de Casación. -
- Pero atendiendo la Aplicación del Principio de Limitación de Ocasión el Recurso Extraordinario de Casación. Mediante oficio 13821 del 11/05/2022 se Remitió mi Solicitud al Jefe 2 Penal de primera instancia.
- 2.1) De acuerdo a lo anterior el pasado 26/05/2022, el Jefe 2 Penal del Circuito y San. Bil. Anterior. Niega la Solicitud de Reducción de Pena y el sustituto de

Prisión Juncidaria Con Puntamento En la falta
de una serie de documentación de los Repasa En el
Area de Juridica de el C.P.A.M. A. de Giron, Santander.
Hicndo Por Reflamentación segun el Artículo 471 de la
Lp 906 de 2004. la Encargada de allgar estos documentos.
- Solvo de la Con anterioridad y a traves del Area
de Juridica de el C.P.A.M. A. de Giron, allge la documentación
que i) 2 Declaración Extrajudicial; ii) Cert. Ricado de la
fanta de Acción Comunal del Barrio; iii) orrosijos familiares
y sociales.

- 2.2.) No obstante lo anterior el Mismo Juzgado Decidido
En Providencia de fecha 26/05/2022. De Niza Reflamación
de Pena y lo Decidido En el Art 386 de la Lp 599
de 2000. En su Parte Resolutiva Numerales 3 y 4
- No Requiere al Area de Juridica, la documentación de que
Trata el Art 471 de la Lp 906 de 2004.
- igualmente ordena Enstos M. Petición al Tribunal Superior
de el Distrito de San-b. / Santander.

3.) Su Señoría Me Presento Privado de la Libertad desde
el Pasado 16/06/2014. a la Pena Principal de 216 Meses
de Prisión - En atención a lo Normado En el Art 386
de la Lp 599 de 2000. el factor objetivo segun Esta
Normatividad de Pena El Asunto de Trato Equivale a:
108 Meses de Prisión. Mediando En la Actualidad

el Juicio de Persecución de la Libertad lo siguientes

- Detención Física y
Privación de la Libertad 99 Meses y 14 Días
- Retención de Pena por
Reincidencia 24 Meses y 3 Días

Total de Persecución de la Libertad 123 Meses y 17 Días

- Segundo Amplamente este Precepto Normativo.

Juramento.

Bajo la gravedad y este apremio se Manifiesto al
Señorío Que No he dudado ante Ninguna autoridad
por los mismos Hechos.

Petición

- 1) De la Manera Mas Respectuosa se Solicita Que por
favor pueda amparar mis derechos fundamentales y
Constitucionales en Juicio por los actos mencionados
- 2) Que por favor Ordene al infractor Que en un Plazo No
Superior a 48 Horas, sea Resuelta mi Petición
Yendo Tramite Preferente, Tratandose de la Postula

Es el derecho o la libertad a tener y el cambio
de lugar y Reducción Menos Restringido.

Aprobado su Valiosa Elaboración

Redimidos: Javier Mauricio Santos Rivas
701 0545, Pabellón # 7
C.P.A.M.A. de Giron, Santandei





República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Sala de Casación Penal
Secretaría

CUI 68679600015020130050002

Casación

Número Interno 55530

JAVIER MAURICIO SANTOS RAMÍREZ

Bogotá, veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).

Se allega memorial suscrito por el procesado JAVIER MAURICIO SANTOS RAMIREZ, por medio del cual solicita sustitución de la pena privativa de la libertad en establecimiento carcelario a prisión domiciliaria.

De conformidad con lo establecido por el artículo 190 de la Ley 906 de 2004, el Juez de primera instancia que conoció del proceso, es el competente para pronunciarse de fondo frente a la misma. Por lo tanto, por Secretaría de la Sala, remítase de forma inmediata la petición al Juzgado Segundo Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de San Gil, Santander, para lo de su cargo.

Infórmese lo pertinente al procesado SANTOS RAMÍREZ.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HUGO QUINTERO BERNATE

Magistrado

NUBIA YOLANDA NOVA GARCÍA
Secretaria

$$\begin{array}{r}
 120 \\
 96 \\
 \hline
 24
 \end{array}
 \begin{array}{r}
 12 \\
 108 \\
 \hline
 120
 \end{array}$$



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Secretaría Sala de Casación Penal

Bogotá, D.C., 11 de mayo de 2022

(Al contestar cite este número)

CASACIÓN No INTERNO 55530

(CUI 68679600015020130050002)

OFICIO 13821

Señor

**JUEZ SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE
CONOCIMIENTO DE SAN GIL, SANTANDER,**

Email: j02pcsgik@cendoj.ramajudicial.gov.co

San Gil - Santander

De manera atenta y en cumplimiento a lo dispuesto por la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, mediante auto del 26 de abril de 2022, emitido por el Honorable Magistrado HUGO QUINTERO BERNATE, me permito **REMITIR** la solicitud de sustitución de la ejecución de la pena privativa de la libertad, por una domiciliaria elevada por el procesado **JAVIER MAURICIO SANTOS RAMÍREZ**.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 190 de la Ley 906 de 2004, por la que se rige el presente proceso, y en aplicación del principio de limitación que orienta el recurso extraordinario de casación, todos los asuntos que no estén vinculados con este trámite son de exclusiva competencia del juez de primera instancia.

Consta lo enunciado de dos (2) archivos en formato PDF con 1 y 4 folios.

Cordialmente,

NUBIA YOLANDA NOVA GARCÍA

Secretaría Sala de Casación Penal

Munir



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Secretaría Sala de Casación Penal

Bogotá, D.C., 11 de mayo de 2022

(Al contestar cite este número)

CASACIÓN No INTERNO 55530

(CUI 68679600015020130050002)

OFICIO 13822

Señor

ASESOR JURÍDICO

Cárcel y Penitenciaria con Alta y Media Seguridad de Girón

Email: juridica.epamsgiron@inpec.gov.co

Girón – Santander.

De manera atenta me permito comunicarle por su intermedio al señor **JAVIER MAURICIO SANTOS RAMÍREZ - TD 0545**, que en auto del 26 de abril de 2022, el Honorable Magistrado **HUGO QUINTERO BERNATE**, dispuso remitir al Juzgado 2° Penal del Circuito con Función de Conocimiento de San Gil, la solicitud de sustitución de la ejecución de la pena privativa de la libertad, por una domiciliaria elevada por el procesado **SANTOS RAMÍREZ**.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 190 de la Ley 906 de 2004, por la que se rige el presente proceso, y en aplicación del principio de limitación que orienta el recurso extraordinario de casación, todos los asuntos que no estén vinculados con este trámite son de exclusiva competencia del juez de primera instancia.

Se anexa del oficio 13821 y copia del auto de la referencia.

Cordialmente,

NUBIA YOLANDA NOVA GARCÍA
Secretaria Sala de Casación Penal

Munir

Sentenciado: JAVIER MAURICIO SANTOS RAMIREZ
Delito: Hurto Calificado y Agravado – Concierto para Delinquir
Reclusión: EPAMS Girón
Redención de penas – Domiciliaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO DE
SAN GIL

San Gil, mayo veintiséis (26) de 2022.

ASUNTO:

Se atiende la solicitud que remitiera el sentenciado **JAVIER MAURICIO SANTOS RAMIREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.075.023 expedida en San Gil (Sder), a través de la cual impetra solicitud de redención de pena y sustitución de la prisión intramural por la domiciliaria.

ANTECEDENTES

Por hechos ocurridos en los años 2012 y 2013, este Juzgado, en sentencia del 29 de agosto de 2016, condenó a **JAVIER MAURICIO SANTOS RAMIREZ** a la pena principal de VEINTICINCO (25) AÑOS de prisión por el punible de Concierto para delinquir en concurso heterogéneo con delito de Hurto Calificado y Agravado, sentencia que fuera apelada y en la actualidad se encuentra en trámite a instancia de la Sala Penal de la H. Corte Suprema de Justicia, para surtir el recurso extraordinario de casación formulado contra el fallo de segunda instancia de fecha 13 de diciembre de 2018, el proceso fue enviado a esa alta superioridad el 31 de mayo de 2019 y a la fecha no se ha recibido el expediente del Tribunal Superior de San Gil, Sala Penal.

JAVIER MAURICIO SANTOS RAMIREZ, se encuentra privado de la libertad por esta causa y actualmente cumple su detención en el Establecimiento Penitenciario de Alta y Mediana Seguridad de Girón.

LA PETICIÓN

A través de correo electrónico remitido a este Despacho por competencia impetra la solicitud el sentenciado, sin allegar soporte alguno adicional.

CONSIDERACIONES

Atendiendo la petición impetrada y revisada la misma, sea el caso manifestar, que la solicitud de debe estar acompañada del CERTIFICADO DE CONDUCTA, CERTIFICADOS DE CÓMPUTOS si a ello hay lugar, la CARTILLA BIOGRÁFICA actualizada, y demás documentos acordes con la solicitud que se eleva, además debe adjuntarse documentación en la que igualmente se pueda establecer que el interno ha venido cumpliendo con todas las etapas del Tratamiento Penitenciario.

En concordancia con lo visto hasta ahora, recuérdese que la función de la ejecución de penas y medidas de seguridad es de carácter complejo, y concurren en ella, autoridades judiciales y administrativas con una precisa y diferente órbita de intervención; recayendo en este caso específico en las autoridades penitenciarias la función administrativa de documentar las solicitudes de los internos. Además, obsérvese que frente al deber de pronunciamiento de oficio por parte de los jueces ejecutores también se estableció como contrapartida, la remisión de la documentación requerida por parte de las autoridades administrativas.

Al verificarse por este Despacho que a la solicitud no se adjunta ningún tipo de documentación que la soporte, para el análisis de los requisitos objetivo y subjetivo que exigen la normatividad legal aplicable, se encuentra que la misma se halla huérfana éstos que deben encontrarse anexos a la petición.

Conforme a ello, y ante la inexistencia de dichos documentos, este Despacho negará por ahora las peticiones impetradas por el sentenciado JAVIER MAURICIO SANTOS RAMIREZ, sin efectuarse valoración de los demás presupuestos exigidos por la norma sustancial y consecuentemente, indispensables para el pronunciamiento de fondo.

En consecuencia, requiérase a la Oficina Jurídica del CPMS de Bucaramanga, para que si el interno cumple los requisitos para solicitar beneficios remita los documentos exigidos para lo que se pretenda.

DECISION

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO DE SAN GIL, SDER,

RESUELVE:

PRIMERO. NEGAR la solicitud de REDENCIÓN DE PENA Y SUSTITUCIÓN DE LA PRISIÓN INTRAMURAL POR LA DOMICILIARIA impetradas por el sentenciado JAVIER MAURICIO SANTOS RAMIREZ, identificado con la cédula de ciudadanía 91.075.023 expedida en San Gil (Sder), por las razones expuesta en precedencia.

SEGUNDO. NOTIFIQUESE el contenido del presente interlocutorio al sentenciado **JAVIER MAURICIO SANTOS RAMIREZ**, por intermedio de la Oficina Jurídica del Establecimiento Carcelario. Lo anterior en virtud de lo dispuesto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho y por el Acuerdo PCSJA02-11556 por medio del cual el Consejo Superior de la Judicatura adopta medidas por motivos de salubridad pública.

TERCERO. COMUNIQUESE igualmente a la Oficina Jurídica del CPMS de Bucaramanga, para que si hay lugar a ello remita la documentación para el estudio de los beneficios peticionados por el penado.

CUARTO. CUMPLIDO lo anterior y previo registro en los libros radicadores, envíese copia al Tribunal Superior de San Gil, Despacho que actualmente conoce del proceso en virtud del recurso de apelación.

QUINTO. CONTRA la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE


NELSON MANTILLA CADENA
Juez


ALEJANDRA JIMENEZ AFANADOR
Secretaria

