



**De:** RECEPCION TUTELAS HABEAS CORPUS - BOGOTÁ -

apptutelasbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Enviado el:** 25/10/2022 11:32

**Para:** paidiaconsultores@hotmail.com;Info JEP Colombia

**Asunto:** RE: Generación de Tutela en línea No 1120162

Comedidamente me permito remitir para su reparto por ser de su competencia, en caso de que no sea de su competencia, a fin de evitar reprocesos, solicito redireccionar al funcionario o área competente, siendo ustedes quienes tienen mayor conocimiento sobre el tema. Así mismo copiar la respuesta o gestión a las partes y/o a quienes considere pertinente, a fin de mantener la trazabilidad. Sin otro particular.

**Copia Sr(a). tutelante / accionante / usuario(a):**

**IMPORTANTE:**

Tenga en cuenta que el correo del cual se está enviando esta notificación es solo informativo. Para mayor celeridad, el direccionamiento conforme a la competencia se realiza con la información suministrada en el formulario de radicación, solo si esta no es clara se realiza el descargue y la apertura de los anexos, por lo mismo cualquier inquietud o inconveniente con los archivos o contenido de los mismos debe gestionarlo ÚNICAMENTE con el área encargada para soporte en línea y/o el usuario directamente.

- Agradezco de antemano su valiosa atención y diligencia,

Atentamente,

## GRUPO REPARTO



Centro de Servicios  
Juzgados Civiles Lab

3532666 Ext:

**De:** Tutela y Habeas Corpus en Línea Rama Judicial <tutelaenlinea@deaj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** lunes, 24 de octubre de 2022 16:56

**Para:** Recepcion Tutelas Habeas Corpus - Bogotá <apptutelasbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; paidiaconsultores@hotmail.com <paidiaconsultores@hotmail.com>

**Asunto:** Generación de Tutela en línea No 1120162

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Buen día,

**Oficina Judicial / Oficina de Reparto**

Se ha registrado la Tutela en Línea con número 1120162

Departamento: BOGOTA.

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Accionante: ROSA HERLINDA RODRIGUEZ PÚA Identificado con  
documento: 26703761

Correo Electrónico Accionante : paidiaconsultores@hotmail.com

Teléfono del accionante : 3014452033

Tipo de discapacidad : NO APLICA

Accionado/s:

Persona Jurídico: TRIBUNAL SUPERIOR DE BARRANQUILLA- Nit: ,

Correo Electrónico: sp04bquilla@ramajudicial.gov.co

Dirección:

Teléfono:

Medida Provisional: NO

Derechos:

DEBIDO PROCESO,

Descargue los archivos de este tramite de tutela aqui:

[Archivo](#)

**Cordialmente,**

**Consejo Superior de la Judicatura - Rama Judicial Nota Importante:**

**Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas.**

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Barranquilla 24 de octubre de 2022

Señor: Juez tutela- Honorable magistrado-Turno  
Corte Suprema de Justicia- reparto para las Cortes por competencia.  
Bogotá

**Ref.** vulneración de derechos fundamentales en la sentencia dada por Tribunal de justicia y paz *la sentencia del Honorable Tribunal superior del Distrito judicial de Barranquilla sala de Justicia y paz proceso 008000122520002-2013-80003* que desconoce Protección de los derechos de Igualdad, de protección a las víctimas y de prioridad del adulto mayor, y asimismo por vulneración constante del sistema en mi contra desde la oficina de la *Unidad para la Atención y reparación integral a las víctimas y la presidencia de la república. Fondo de reparación.*

Yo, Rosa Herlinda Rodríguez Púa-, mujer, adulto y Mayor de edad, madre de familia, víctima del conflicto armado de nuestro país, identificada con cedula número 26. 703. 761. de Ciénaga Magdalena domiciliada y residente en esta ciudad, y con notificación personal en físico en la calle 16 a 63c-95, de Barranquilla, y en los correos electrónicos [madurobruno614@gmail.com](mailto:madurobruno614@gmail.com) y [brunomaduro2009@yahoo.es](mailto:brunomaduro2009@yahoo.es) comedidamente actuando como ciudadana en ejercicio y en defensa de mi condición de alta vulnerabilidad, basado en los hechos siguientes, teniendo en cuenta comedidamente actuando ante el Honorable juez de Tutela y en contra del Tribunal superior del Distrito judicial de Barranquilla sala de Justicia y paz proceso y su sentencia 008000122520002-2013-80003, estoy solicitando se Tutele dicha sentencia porque desconoció en mi condición el trauma psicológico que sufrí por la muerte de mi hijo, amenazas y atentados contra mis otros hijos, mi familia y contra mi, que fueron desestimados en dicha sentencia. Asimismo se tutele a la Presidencia de la república y su Ministerio de Hacienda porque no ha determinado el cumplimiento de las sentencias como la mía, que están ejecutoriados donde se nos decreta una indemnización y a través de su política de administración ha venido dilatando las asignaciones, convirtiendo las sentencias como la de la referencia en meras sentencias

simbólicas y publicitarias que no cumplen con los criterios de reparación ni rehabilitación de las mismas.

Asimismo estoy tutelando en los mismos hechos al Fondo de reparación de las víctimas porque ha violado la constitución y la ley, en los mismos hechos vulnerantes que narro en esta tutela, ya que no ha tenido en cuenta en sus sorteos oscuros y secretos, a nosotros los ancianos víctimas de la violencia en Colombia, pues el Fondo de reparación para las víctimas ha realizado de manera privada una selección de víctimas a reparar y víctimas a no reparar, creándose dos poblaciones unas reparadas y otras sometidas, así como yo, a una crasa discriminación que viola derechos constitucionales con sus sorteos secretos y su selección privada y oculta, creando un listado de personas a beneficiarse y de víctimas que se le ponen al margen de ese sorteo. Generándose actuaciones administrativas que hacen de las sentencias de justicia y paz, unas sentencias llenas de ficción colectiva y solo con una alta publicidad, pero sin una real solución concretas congruentes con nuestras desgracias.

### **Antecedentes.**

Después de 22 años continuos de abandono y de ostracismo en mi propio territorio, de victimización, hoy se me sigue revictimizándome por varias entidades del estado, a pesar de que tengo 83 años, y sin valorar esa condición y después de sufrir la muerte de un hijo, persecución, amenazas de los otros y de mí, y el desplazamiento forzado de toda mi familia y la mí no se ha hecho otra cosa que reiterar en la victimización con el desconocimiento de los hechos victimizantes o por desconocimientos de la reparaciones de ley en los hechos que ya han sido reconocidos.

El caso referido deviene de los hechos acaecidos en mi ciudad de origen Santa Marta, el día 26 de mayo del año 2000, y desde ese momento hasta ahora no ha habido paz en nuestras vidas ya que la persecución estatal y de grupos criminales ha seguido hasta el día de hoy.

Mi hijo Hugo Elías Maduro Rodríguez, líder popular en el departamento del Magdalena, estudiante universitario en la carrera de economía agrícola en la UNIMAG, y un reconocido gestor de proyectos sociales y líder social, fue asesinado en mi propia casa el día 26 de mayo del año 2000, por hombres pertenecientes a grupos armados ilegales que respondían a órdenes de estado para acabar con su vida y con la tranquilidad de la de sus familiares. El hecho se consumó y hoy aún no se ha hecho completamente justicia penal, pues solo hay cortinas de humo en algunas

acciones a medias tintas que disfrazan el horrendo estatal consumado en contra de él y contra nosotros sus familiares cercanos.

2. El mismo día 26 de mayo del año 2000, mi familia y yo tuvo que desplazarnos de la ciudad hacia otras partes del país, incluso después fuera de él, ya que las amenazas en contra de nuestras integridades eran inminente y ciertas, lo que hacía que estar en la ciudad era tan riesgoso pues estábamos sometidos al ataque a nuestras integridades por la cual tuvimos que huir y escondernos, como hasta el día de hoy lo estamos haciendo, pues ese riesgo sigue vivo en contra nuestra, a pesar de que supuestamente el conflicto ya se acabó.

3. Después del día 26 de mayo del año 2000, comienza un calvario que usted señor juez no se imagina, vivir de la miseria y la pobreza, vivir escondidos, con miedo constante de que alguien aparezca y acabe con la vida, no solo mía sino de unos de mis hijos o nietos, porque la que recibió toda la carga fue el núcleo familiar completo. Hoy los asesinos siguen gobernando y flamantes, con poder para actuar, incluso con el respaldo del estado y del gobierno actual. Y debido a ese poder muchas de las ayudas a las que deberíamos acceder se nos son negadas, o aplazadas o ralentificadas, demostrando toda la protección que hoy podríamos tener en la ley de víctimas.

4. Desde el año 2006 le servimos a la Fiscalía general de la nación como testigos para procesos, y la Fiscalía nos utilizó como instrumentos y luego negó que le servimos en la respuesta de la Tutela , emanada del JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA 08-001-31-05-014-2022-00262-00. La Fiscalía le servimos para ser testigos protegidos y después nos botó del programa al año, y jamás volvimos a tener noticias ni de protección ni de apoyo económico, a pesar de que le servimos fielmente a la justicia, sometiéndonos al riesgo de los criminales. Eso se debe a ese plan oscuro metido en el estado en nuestra contra que está vivito y burlándose de la justicia señor juez. La Fiscalía nos dejó a la deriva y obvió que los asesinos de mi hijo y nuestros perseguidores siguen teniendo poder para actuar, y a pesar de ello, nos abandonó y no nos incluyó en el programa de protección de testigos, sino que nos sacó al ruedo para que pereciéramos. Pero gracias a Dios hemos sobrevivido a esa arremetida del estado en diferentes oficinas y de diferentes funcionarios.

5. Mis hijos y yo, hemos tratado de hacer nuestra vida bajo nuestra propia protección, pero con un nivel de autoprotección que no se asemeja en nada a la capacidad y poder de los agresores. Sin embargo, seguimos

luchando por seguir una ruta hasta que la justicia divina haga lo suyo, porque La justicia colombiana y el gobierno han estado en nuestra contra.

Soy una mujer de 83 años, esto, lo de mi hijo asesinado sucedió hace 22 años, pero parece que hubiera sido ayer, porque los indicadores de agresión y de riesgo son los mismos, eso lo desconocen los funcionarios de turnos que no saben lo que nos ha ocurrido y creen es darnos limosnas a una familia que ha sido perseguida por el estado y la ilegalidad en su más alta plenitud, señor juez

Hoy vengo a acudir ante usted para que se me proteja uno de los tantos derechos violados por el estado colombiano durante 22 años continuos, el de reparación de víctima que me fue ordenada de una manera sesgada en el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA- JUSTICIA Y PAZ, el 18 de diciembre de 2018. En dicha sentencia se hace un reconocimiento desestimados de los reales daños que he recibido durante 22 años. Solicito esta tutela basado en los siguientes

## LOS HECHOS.

1.El caso referido deviene de los antecedentes. Y estoy solicitando la tutela en la sentencia de Justicia y paz así. El TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA- JUSTICIA Y PAZ, el 18 de diciembre de 2018 cuando emitió su sentencia 008000122520002-2013-80003 desestimó mi condición de trauma psicológico la honorable corte cosntitucional ha dicho en la sentencia T-129 de 2019, la Corte estimó que “[l]a problemática del desplazamiento forzado constituye una de las mayores tragedias humanitarias que acarrea la vulneración múltiple, masiva y continua, de los derechos fundamentales de aquellas personas que se ven obligadas a abandonar temporal o permanentemente sus hogares, en razón del riesgo que se cierne sobre su vida e integridad personal derivado ya sea de las amenazas directas, de los efectos del conflicto armado, o de los actos generalizados de violencia que tienen lugar en el sitio donde residen y/o desarrollan sus actividades económicas habituales.

El caso referido El TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA- JUSTICIA Y PAZ, el 18 de diciembre de 2018 cuando emitió su sentencia 008000122520002-2013-80003 desestimó que ese desplazamiento me hubiera realizado un daño psicológico como si el homicidio de mi hijo Hugo Elías en mi propia casa, ese trauma, su pérdida de un joven con todo el futuro por delante, líder, que habíamos salido

delante en medio de una pobreza, después que su padre murió cuando apenas él tenía 14 años, que le tocó salir a esa edad a trabajar para ayudarme, yo lavaba y planchaba roba ajena en casa de familia, era muchacha de servicio doméstico. Y claro mi hijo por sus dones alcanza la Universidad después de haber pasado necesidad y pobreza extrema en un país que no colabora sino con aquel que delinque, lo matan y nos persiguen para hacerlo con nosotros. Mi hijo era un varón honrado, justo. Inteligente. Solidario. Amigo extremo. Buen hermano. Buen amigo. ¿Cómo su perdida no me va causar daño psicológico señor Juez? El TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA-JUSTICIA Y PAZ, el 18 de diciembre de 2018 cuando emitió su sentencia 008000122520002-2013-80003 violó el sentido común de este asunto, esto lo entiende cualquier persona que sin formación universitaria, pero con un sentido mínimo de lo bueno y lo malo, lo sabe, sabe que un asesinato de este tipo causa estrés postraumático, y más a una madre, en su propia casa causa daño, daño psicológico que está tipificado en el DSM 5 R a nivel mundial, es decir eso no ,lo saben solo los especialista sino cualquier persona en el planeta. Eso no necesita de diagnóstico es de Perogrullo. Este sentido común mínimo en la aplicación de la justicia fue desconocido por este fallo.

Ahora bien, respetuosamente observe aquí señor juez

2334 de 9166

Asunto: Sentencia Parcial

Nº Conse cultivo	CAJA	NOMBRES/ VICTIMAS	PARENTESCO	PRUEBAS REPRESENTANTE DE VICTIMAS	PRUEBAS FISCALÍA	PRETENSIONES	DECISION
					9. Recorte periódico sobre el hecho punible. 10. Certificación de la Fiscalía sobre el homicidio del joven Hernán Antonio Osorio Palacio (q.e.p.d.). 11. Certificación de la Registraduría Nal de Santa María. Consulta ANI. 12. Declaración extraproceso sobre el estado civil de la víctima directa. Soletro, sin hijos. 9. Poder conferido al Doctor Gabriel Mejía Castillo.		
		Hugo Elias Maduro Rodriguez Hecho 46	Víctima directa Homicidio agravado en concurso heterogéneo con Desplazamiento forzado de población civil.				

2330



Nº Conse cultivo	CAJA	NOMBRES/ VICTIMAS	PARENTESCO	PRUEBAS REPRESENTANTE DE VICTIMAS	PRUEBAS FISCALÍA	PRETENSIONES	DECISION
227	12	Rosa Herlinda Rodríguez Pua	Madre	1. Poder conferido al Dr. (a): Oscar Luis Jiménez Sánchez. 2. Fotocopia de la cédula de ciudadanía de la víctima directa N° 12537236. 3. Fotocopia de la cédula de ciudadanía de la víctima indirecta N° 26703761. 4. Fotocopia del registro civil de nacimiento de la víctima directa N° 4950349. 5. Protocolo de necropsia N° 172 PAT-00. 6. Fotocopia de recorte de periódico a (folio37-59). 7. Certificación Fiscalía como víctima para que se le asigne defensor público. 8. Informe Sobre la Víctima en el Marco de la Ley 975/2005. 9. Código Único de Información. 10. Certificación laboral de la víctima directa ALUMINIO Y METÁLICAS LUMAR.	1. Registro de Hechos Atribuybles al GAOML1-3). 2. Código Único de Investigación. 3. Fotocopia de la cédula de ciudadanía de la víctima indirecta N° 26703761. 3. Fotocopia de la cédula de ciudadanía de la víctima directa N° 12537236. 4. Fotocopia del registro civil de nacimiento de la víctima directa N° 4950349. 5. Protocolo de necropsia N° 172 PAT-00. 6. Fotocopia del registro civil de defunción de la víctima directa N° 04518102. 7. Fotocopia de recorte de periódico a (folio10-20). 8. Poder conferido al Dr. (a): Oscar Luis Jiménez Sánchez.	Pretensiones:  1. Daño moral por el delito de Homicidio, la suma de 1.000 SMLMV.  2. Daño moral por el daño fisiológico y daño vida en relación, la suma de 1000 SMLMV, por cada uno.  3. Lucro cesante y daño emergente, de conformidad con el material aportado en la carpeta del apoderado.  4. Daño emergente: gastos funerarios.  5. Daño moral por el delito Desplazamiento Forzado, la suma de 50 SMLMV.  6. Lucro cesante por los salarios dejados de percibir con ocasión al	Dr. Oscar Luis Jiménez Sánchez  Se le reconocerá indemnización por concepto de daños morales lo equivalente a 100 SMLMV a la víctima indirecta por concepto de Homicidio de su hijo.  En lo que respecta a la solicitud de indemnización por daños fisiológico o la salud, daño vida en relación, se deniegan las pretensiones, por cuanto no fue aportado material probatorio que señale cuál fue la afectación o las modificaciones graves que sufrió en su entorno, tanto familiar como en la sociedad, en ocasión al Homicidio de su hijo.  Se reconocerá indemnización por daños materiales/Daño Emergente/ en la suma de \$2.000.000.00 por concepto de gastos funerarios.  Se le reconocerá indemnización por Lucro cesante consolidado y futuro.  Se le reconocerá indemnización por concepto de daños morales lo equivalente a 50 SMLMV a la víctima directa por concepto del

El caso referido El TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA- JUSTICIA Y PAZ, el 18 de diciembre de 2018 cuando emitió su sentencia 008000122520002-2013-80003 no valoró el trauma psicológico de mi condición de víctima que como usted puede observar está reconocido en otras víctimas en la misma sentencia, violándose el derecho de igualdad aquí además de los otros desconocimientos.

Si están sentadas las premisas primera que es la victimización macabra por la muerte de mi hijo, el desplazamiento forzado, las amenazas y los otros atentados contra mí y mis otros de familiares, si están asentadas las premisas segundas que es la penosa situación de vivir escondidos antes de que surgiera la ley de víctimas, por más de 14 años continuos, cómo es posible que el señor Juez no haya concluido en esta sentencia con el poder que da la sana crítica y Los principios generales del derecho y la jurisprudencia, que una macrosituación de este tipo genera un trauma severo en la salud mental y física de un anciano. La salud mental es salud del cuerpo. La mente no es ajena a un cuerpo que sufre. Y viceversa un cuerpo que sufre es un cuerpo que se enferma.

¿Se necesitaban grandes peritos y especialistas para probar lo que el sentido común prueba? Para decir que estoy traumada mentalmente y

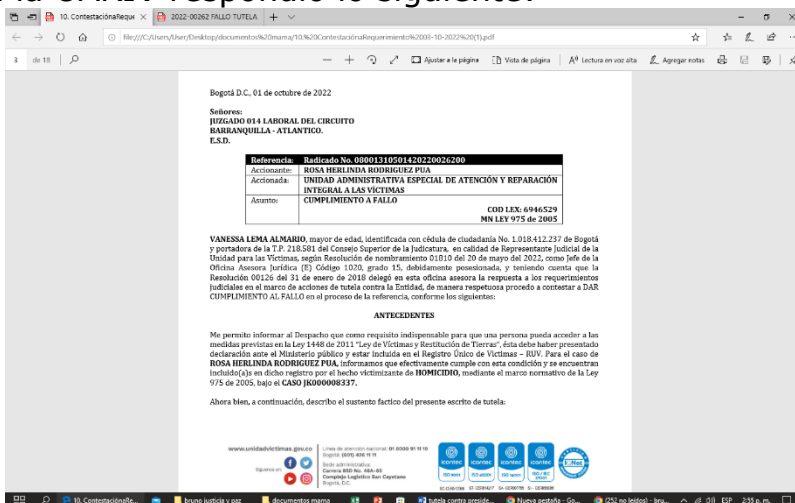
Este documento es copia del original producido por SAJCONTI. Para acceder al expediente procesal, acceda a la página web <https://legali.jep.gov.co/esaj/>, informe el proceso 1502010-63.2022.0.00.0001 y el código 28F4BB.

Después de la sentencia del 18 de diciembre de 2018 cuando emitió su sentencia 008000122520002-2013-80003, la sala ordenó que se me pagaran las siguientes sumas como una forma de resarcir el daño causado por parte del estado y los grupos criminales, del estado porque aquí se reconoce que fue el estado quien dirigió la política paramilitar en Colombia, y la confesión de los actores en este acto lo confirman.

Narro esta situación señor Juez.

En vistas de ese nuevo atropello interpuse una tutela para que se me protegiera el pago programado por la UARIV pero negado en SUS PROPIAS ventanillas por los funcionarios de la UARIV su directora nacional, su jefe jurídico y su directora regional, además de su jefe de finanzas de Barranquilla.

El señor juez JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA 08-001-31-05-014-2022-00262-0 decretó a mi favor una Tutela de mis derechos de pago en ese caso. Pero la UARIV ha violado dicha sentencia hasta el día de la presentación de la demanda. Pero en dicha tutela la UARIV respondió lo siguiente:



2022-00262 FALLO TUTELA + -

U:\User\Desktop\documentos\%20mama\10.%20ContestaciónRequerimiento%2003-10-2022%20(1).pdf

— + ↶ ↷ Ajustar a la página Vista de página A<sup>0</sup> Lectura en voz alta

indemnizaciones ordenadas en la sentencia de la referencia, se realizará con cargo a los recursos que componen el Presupuesto General de la Nación, atendiendo a que los bienes entregados por los postulados condenados y los pertenecientes al Bloque Resistencia Tayrona, no son suficientes para atender la totalidad de las indemnizaciones reconocidas en sentencias debidamente ejecutoriadas a la fecha y ordenadas por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla - Sala de Justicia y Paz.

**c. Proyección de la Resolución que ordena el pago de la indemnización judicial**

Una vez aplicado el procedimiento arriba enunciado y habiendo consolidado el correspondiente cuadro de pagos con los valores a cancelar, se procede a la expedición de la correspondiente resolución por medio de la cual el Fondo de Reparación de las Víctimas da cumplimiento a la sentencia en lo relacionado con el pago de la indemnización judicial.

www.unidadvictimas.gov.co

Línea de atención nacional: 01 8000 91 11 19  
Bogotá: (800) 426 11 11  
Sede administrativa:  
Carrera 85D No. 46A-65  
Complejo Logístico San Cayetano  
Bogotá, D.C.

icontec ISO 9001 icontec ISO 45001 icontec ISO 14001 icontec ISO 18001 icontec ISO 19001 E-Net

IC-02032366 ST-02094207 SA-02090778 SI-02090699

	<b>FORMATO RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA</b>	Código: 110.16.15-41
	PROCESO DE GESTIÓN JURÍDICA	Versión: 01
	PROCEDIMIENTO DE RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA	Fecha: 07/10/2019
		Página 6 de 9

Cabe recordar que, para el proceso de pago de la sentencia, en dicha resolución únicamente se incluirá a las víctimas que estén identificadas, ubicadas, que su indemnización se encuentre en firme por parte de la Corte Suprema de Justicia, que no tengan solicitud de aclaración frente al Tribunal Superior del Distrito Judicial, respecto de errores en su nombre, identificación, valor reconocido en el fallo entre otros. Así mismo, se

bruno justicia y paz documentos mama XE P2 12 tutela contra preside... Nueva pestaña - Go... (252 no leído)

2022-00262 FALLO TUTELA + -

U:\Users\User\Desktop\documentos\%20mama\10.%20ContestaciónRequerimiento%2003-10-2022%20(1).pdf

— + ↶ ↷ Ajustar a la página Vista de página A<sup>0</sup> Lectura en voz alta

	<b>FORMATO RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA</b>	Código: 110.16.15-41
	PROCESO DE GESTIÓN JURÍDICA	Versión: 01
	PROCEDIMIENTO DE RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA	Fecha: 07/10/2019
		Página 5 de 9

2005) y reglamentado por el artículo 2.2.7.3.4 del Decreto 1084 de 2015, es decir, de acuerdo con los topes de reparación administrativa, así:

**"Artículo 2.2.7.3.4. Montos. Independientemente de la estimación del monto para cada caso particular de conformidad con lo establecido en el artículo anterior, la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas podrá reconocer por indemnización administrativa los siguientes montos:**

1. Por homicidio, desaparición forzada y secuestro, hasta cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales.
2. Por lesiones que produzcan incapacidad permanente, hasta cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales.
3. Por lesiones que no causen incapacidad permanente, hasta treinta (30) salarios mínimos mensuales legales.
4. Por tortura o tratos inhumanos y degradantes, hasta treinta (30) salarios mínimos mensuales legales.
5. Por delitos contra la libertad e integridad sexual, hasta treinta (30) salarios mínimos mensuales legales.
6. Por reclutamiento forzado de menores, hasta treinta (30) salarios mínimos mensuales legales.
7. Por desplazamiento forzado, hasta diecisiete (17) salarios mínimos mensuales legales.

Los montos de indemnización administrativa previstos en este artículo se reconocerán en salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento del pago."

En relación al pago de la indemnización, en primera medida, nos permitimos manifestar que el pago de las indemnizaciones ordenadas en la sentencia de la referencia, se realizará con cargo a los recursos que componen el Presupuesto General de la Nación, atendiendo a que los bienes entregados por los postulados condenados y los pertenecientes al Bloque Resistencia Tayrona, no son suficientes para atender la totalidad de las indemnizaciones reconocidas en sentencias debidamente ejecutoriadas a la fecha y ordenadas por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla - Sala de Justicia y Paz.

**c. Proyección de la Resolución que ordena el pago de la indemnización judicial**

Una vez aplicado el procedimiento arriba enunciado y habiendo consolidado el correspondiente cuadro de pagos con los valores a cancelar, se procede a la expedición de la correspondiente resolución por medio de la cual el Fondo de Reparación de las Víctimas da cumplimiento a la sentencia en lo relacionado con el pago de la indemnización judicial.

Presione F11 para salir del modo de pantalla completa.

2022-00262 FALLO TUTELA + -

U:\User\Desktop\documentos\%20mama\10.%20ContestaciónRequerimiento%2003-10-2022%20(1).pdf

— + ↶ ↷ Ajustar a la página Vista de página A<sup>0</sup> Lectura en voz alta

**c. Proyección de la Resolución que ordena el pago de la indemnización judicial**

Una vez aplicado el procedimiento arriba enunciado y habiendo consolidado el correspondiente cuadro de pagos con los valores a cancelar, se procede a la expedición de la correspondiente resolución por medio de la cual el Fondo de Reparación de las Víctimas da cumplimiento a la sentencia en lo relacionado con el pago de la indemnización judicial.

www.unidadvictimas.gov.co

Línea de atención nacional: 01 8000 91 11 19  
Bogotá: (800) 426 11 11  
Sede administrativa:  
Carrera 85D No. 46A-65  
Complejo Logístico San Cayetano  
Bogotá, D.C.

icontec ISO 9001 icontec ISO 45001 icontec ISO 14001 icontec ISO 18001 icontec ISO 19001 E-Net

IC-02032366 ST-02094207 SA-02090778 SI-02090699

	<b>FORMATO RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA</b>	Código: 110.16.15-41
	PROCESO DE GESTIÓN JURÍDICA	Versión: 01
	PROCEDIMIENTO DE RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA	Fecha: 07/10/2019
		Página 6 de 9

Cabe recordar que, para el proceso de pago de la sentencia, en dicha resolución únicamente se incluirá a las víctimas que estén identificadas, ubicadas, que su indemnización se encuentre en firme por parte de la Corte Suprema de Justicia, que no tengan solicitud de aclaración frente al Tribunal Superior del Distrito Judicial, respecto de errores en su nombre, identificación, valor reconocido en el fallo, entre otros. Así mismo, se incluirán a las víctimas que no hayan sido reparadas previamente con recursos del Presupuesto General de la Nación, en el cumplimiento de otra orden judicial o por medio de indemnización por vía administrativa, y en ese sentido, en concordancia con el artículo 20 de la Ley 1448 de 2011, de la indemnización recibida por vía administrativa se descontará a la reparación que se defina por vía judicial. Por lo que nadie podrá recibir doble reparación por el mismo concepto.

bruno justicia y paz documentos mama XE P2 12 tutela contra preside... Nueva pestaña - Go... (252 no leído)

2022-00262 FALLO TUTELA + -

U:\Users\User\Desktop\documentos\%20mama\10.%20ContestaciónRequerimiento%2003-10-2022%20(1).pdf

— + ↶ ↷ Ajustar a la página Vista de página A<sup>0</sup> Lectura en voz alta

**4. CASO EN CONCRETO**

Con respecto a su caso en particular, el Fondo para la Reparación de las Víctimas de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, se permite informar que la señora ROSA HERLINDA RODRIGUEZ PUA, fue incluida en la **Resolución No. 1197 del 26 de abril del 2022**, en el acápite de víctimas indemnizadas al 100 % por vía administrativa, respecto del componente de recursos del Presupuesto General de la Nación tal y como se puede observar a continuación:

VÍCTIMAS INCLUIDAS AL 100% VIA ADMINISTRATIVA										
Nº	VÍCTIMA DIRECTA	VÍCTIMA INDIRECTA (DETENTADORA)	DETENTADOR	Nº DOCUMENTO	PROCESO	MECANISMO	VALOR RECONOCIDO (MILLONES DE PESOS)	VALORES PAGADOS (EN COL. \$ MIL. DE PESOS)	PORCENTAJE PAGADO PREVIAMENTE	VALOR TUTELA A PAGAR
3	ROSALBA ROSARIO RODRIGUEZ	ROSALBA ROSARIO PUA	CC	2070791	INMUEBLE	HOMICIDIO	\$487.854.116	\$ 40.000.000,00	100,00%	\$0,00
4	ROSALBA ROSARIO PUA	ROSALBA ROSARIO PUA	CC	2070791	VÍCTIMA DIRECTA	DESPLAZAMIENTO FORZADO	\$68.215.264	\$ 17.000.000,00	0,00%	\$0,00

Resolución 01197- 26 de abril del 2022

www.unidadvictimas.gov.co

Línea de atención nacional: 01 8000 91 11 19  
Bogotá: (800) 426 11 11  
Sede administrativa:  
Carrera 85D No. 46A-65  
Complejo Logístico San Cayetano  
Bogotá, D.C.

icontec ISO 9001 icontec ISO 45001 icontec ISO 14001 icontec ISO 18001 icontec ISO 19001 E-Net

IC-02032366 ST-02094207 SA-02090778 SI-02090699

	<b>FORMATO RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA</b>	Código: 110.16.15-41
	PROCESO DE GESTIÓN JURÍDICA	Versión: 01
	PROCEDIMIENTO DE RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA	Fecha: 07/10/2019
		Página 6 de 9

bruno justicia y paz documentos mama XE P2 12 tutela contra preside... Nueva pestaña - Go... (252 no leído)

Este documento es copia del original producido por SAJCONTI. Para acceder al expediente procesal, acceda a la página web <https://legal.jep.gov.co/esaj/>, informe el proceso 1502010-63.2022.0.00.0001 y el código 28F4BB.

2022-00262 FALLO TUTELA

file:///C:/Users/User/Desktop/documentos/mama/10.%20ContestaciónRequerimiento%202003-10-2022%20(1).pdf

UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS

PROCESO DE GESTIÓN JURÍDICA Versión: 01

PROCEDIMIENTO DE RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA Fecha: 07/10/2019

Página 7 de 9

Lo anterior atendiendo a que para todos los casos en los cuales respecto de una misma víctima concurre más de una violación de aquellas establecidas en el artículo 3° de la Ley 1448 de 2011, en los cuales el Estado de manera subsidiaria concurre al pago de la indemnización, destinando recursos del rubro del Presupuesto General de la Nación, estas se acumularán y pagarán hasta el monto máximo de cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con el sistema de topes establecido en el artículo 2.2.7.3.4 del Decreto 1084 de 2015.

Así mismo, al monto que será entregado a cada una de las víctimas como medida de reparación con cargo al rubro del Presupuesto General de la Nación que conforma el Fondo para la Reparación de las Víctimas, le será descontado el valor entregado con anterioridad por los mismos hechos victimizantes con cargo a los recursos del Estado, como medidas de reparación en atención a la aplicación del principio de **PROHIBICIÓN DE DOBLE REPARACIÓN** preceptuado en el artículo 45 de la ley 975 de 2005 según el cual "Nadie podrá recibir dos veces reparación por el mismo concepto" y en el artículo 20 de la ley 1148 de 2011 según el cual "La indemnización recibida por vía administrativa se descontará a la reparación que se defina por vía judicial. Nadie podrá recibir doble reparación por el mismo concepto, razón por la cual la señora Rosa Herlinda fue incluida en este acto administrativo.

Por otro lado, con respecto a las demás víctimas de su núcleo familiar, nos permitimos discriminar en el siguiente recuadro, el estado de inclusión de cada uno de estos, en donde se puede evidenciar que, contrario a lo manifestado en la acción de tutela, todos y cada uno de ellos fueron incluidos en resolución que les ordenó el pago de la indemnización judicial:

nama/10.%20ContestaciónRequerimiento%202003-10-2022%20(1).pdf

UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS

PROCESO DE GESTIÓN JURÍDICA Versión: 01

PROCEDIMIENTO DE RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA Fecha: 07/10/2019

Página 7 de 9

Lo anterior atendiendo a que para todos los casos en los cuales respecto de una misma víctima concurre más de una violación de aquellas establecidas en el artículo 3° de la Ley 1448 de 2011, en los cuales el Estado de manera subsidiaria concurre al pago de la indemnización, destinando recursos del rubro del Presupuesto General de la Nación, estas se acumularán y pagarán hasta el monto máximo de cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con el sistema de topes establecido en el artículo 2.2.7.3.4 del Decreto 1084 de 2015.

Así mismo, al monto que será entregado a cada una de las víctimas como medida de reparación con cargo al rubro del Presupuesto General de la Nación que conforma el Fondo para la Reparación de las Víctimas, le será descontado el valor entregado con anterioridad por los mismos hechos victimizantes con cargo a los recursos del Estado, como medidas de reparación en atención a la aplicación del principio de **PROHIBICIÓN DE DOBLE REPARACIÓN** preceptuado en el artículo 45 de la ley 975 de 2005 según el cual "Nadie podrá recibir dos veces reparación por el mismo concepto" y en el artículo 20 de la ley 1148 de 2011 según el cual "La indemnización recibida por vía administrativa se descontará a la reparación que se defina por vía judicial. Nadie podrá recibir doble reparación por el mismo concepto, razón por la cual la señora Rosa Herlinda fue incluida en este acto administrativo.

Por otro lado, con respecto a las demás víctimas de su núcleo familiar, nos permitimos discriminar en el siguiente recuadro, el estado de inclusión de cada uno de estos, en donde se puede evidenciar que, contrario a lo manifestado en la acción de tutela, todos y cada uno de ellos fueron incluidos en resolución que les ordenó el pago de la indemnización judicial:

Ahora bien, este documento está basado en otro que emite el Fondo para la reparación de las víctimas en mi contra, que dice algo falso: que me han reparado al 100% cosa que no es cierta, mire esto señor juez.

nama/10.%20ContestaciónRequerimiento%202003-10-2022%20(1).pdf

UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS

Registro D.C., 30 de Septiembre de 2022

ROSAL HERLINDA RODRIGUEZ PUA  
C.C. 38703781  
Barranquilla

Asunto: Respuesta directa de petición Cód. Lex: 69462020  
Barranquilla (Bogotá Norte) Residencia: Teyuna - Barranquilla

Confiar salud,

Mediante fallo de tutela, se ordenó lo siguiente:

"Y... ORDENAR a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS - UNAR, que realice los gestiones necesarias para pagar la indemnización administrativa que le fue reconocida a la señora ROSAL HERLINDA RODRIGUEZ PUA, una vez, presente la documentación requerida, sin que el término para su desembolso efectivo pueda exceder de treinta (30) días hábiles, a partir de la fecha en que entregue la información, conforme a las consideraciones L..."

Conforme a los argumentos expuestos, el Fondo para la Reparación de las Víctimas de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas se permite indicar lo siguiente:

1. COMPETENCIA

LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - FONDO PARA LA REPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS, en cumplimiento de su misión de administrar los recursos destinados a la satisfacción y mantenimiento de los derechos de las víctimas reconocidos en las sentencias emitidas por el respectivo Tribunal Superior (Salto de Justicia y Paz, tiene a su cargo realizar la liquidación de la sentencia, siendo el monto de la indemnización total para las víctimas. Por lo anterior, corresponde al Fondo para la Reparación de las Víctimas, dar respuesta oportuna a las solicitudes presentadas, frente al cumplimiento de las ordenes impartidas por los Tribunales Superiores dentro del trámite del proceso de Justicia y Paz.

2. RECONOCIMIENTO DE INDEMNIZACIÓN SENTENCIA DE JUSTICIA Y PAZ

Conforme a la función misional que le fue asignada al Fondo para la Reparación de las Víctimas de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas nos permitimos indicar que esta Entidad pretende a realizar una revisión de las sentencias del derecho (18) de diciembre de 2018 y cinco (12) de junio de 2019, proferidas por la Sala de Justicia y Paz del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla con radicado No. 2013-80003 y 54.018 por la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, en contra del postulado

condenado Herlinda Griselda Sierra y otros, pertenecientes al Bloque Residencia Teyuna de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), dentro del Proceso de Justicia y Paz, en donde se evidenció un reconocimiento de indemnización en favor de la accionante.

3. PAGO DE INDEMNIZACIÓN JUDICIAL

Para proceder al pago de las indemnizaciones ordenadas en la Sentencia de Justicia y Paz debidamente especificadas, debe seguir el siguiente procedimiento:

a. Identificación de las víctimas destinatarias de la Sentencia proferida por el Tribunal Superior - Sala de Justicia y Paz

Que teniendo en cuenta que todas las víctimas reconocidas en la mencionada sentencia, están estar debidamente identificadas con su respectivo documento de identidad, adicionalmente esta Entidad debe contar con su respectiva dirección y número de contacto, para que de esta manera proceda al reconocimiento de las medidas ordenadas en las fallos de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - FONDO PARA LA REPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS, y frente a su caso, la Entidad cuenta con copia de su documento de identificación.

b. Liquidación y pago de los valores ordenados en la Sentencia

mama/10.%20ContestaciónRequerimiento%202003-10-2022%20(1).pdf

UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS

Registro D.C., 30 de Septiembre de 2022

ROSAL HERLINDA RODRIGUEZ PUA  
C.C. 38703781  
Barranquilla

Asunto: Respuesta directa de petición Cód. Lex: 69462020  
Barranquilla (Bogotá Norte) Residencia: Teyuna - Barranquilla

Confiar salud,

Mediante fallo de tutela, se ordenó lo siguiente:

"Y... ORDENAR a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS - UNAR, que realice los gestiones necesarias para pagar la indemnización administrativa que le fue reconocida a la señora ROSAL HERLINDA RODRIGUEZ PUA, una vez, presente la documentación requerida, sin que el término para su desembolso efectivo pueda exceder de treinta (30) días hábiles, a partir de la fecha en que entregue la información, conforme a las consideraciones L..."

Conforme a los argumentos expuestos, el Fondo para la Reparación de las Víctimas de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas se permite indicar lo siguiente:

1. COMPETENCIA

LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - FONDO PARA LA REPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS, en cumplimiento de su misión de administrar los recursos destinados a la satisfacción y mantenimiento de los derechos de las víctimas reconocidos en las sentencias emitidas por el respectivo Tribunal Superior (Salto de Justicia y Paz, tiene a su cargo realizar la liquidación de la sentencia, siendo el monto de la indemnización total para las víctimas. Por lo anterior, corresponde al Fondo para la Reparación de las Víctimas, dar respuesta oportuna a las solicitudes presentadas, frente al cumplimiento de las ordenes impartidas por los Tribunales Superiores dentro del trámite del proceso de Justicia y Paz.

2. RECONOCIMIENTO DE INDEMNIZACIÓN SENTENCIA DE JUSTICIA Y PAZ

Conforme a la función misional que le fue asignada al Fondo para la Reparación de las Víctimas de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas nos permitimos indicar que esta Entidad pretende a realizar una revisión de las sentencias del derecho (18) de diciembre de 2018 y cinco (12) de junio de 2019, proferidas por la Sala de Justicia y Paz del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla con radicado No. 2013-80003 y 54.018 por la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, en contra del postulado

condenado Herlinda Griselda Sierra y otros, pertenecientes al Bloque Residencia Teyuna de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), dentro del Proceso de Justicia y Paz, en donde se evidenció un reconocimiento de indemnización en favor de la accionante.

3. PAGO DE INDEMNIZACIÓN JUDICIAL

Para proceder al pago de las indemnizaciones ordenadas en la Sentencia de Justicia y Paz debidamente especificadas, debe seguir el siguiente procedimiento:

a. Identificación de las víctimas destinatarias de la Sentencia proferida por el Tribunal Superior - Sala de Justicia y Paz

Que teniendo en cuenta que todas las víctimas reconocidas en la mencionada sentencia, están estar debidamente identificadas con su respectivo documento de identidad, adicionalmente esta Entidad debe contar con su respectiva dirección y número de contacto, para que de esta manera proceda al reconocimiento de las medidas ordenadas en las fallos de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - FONDO PARA LA REPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS, y frente a su caso, la Entidad cuenta con copia de su documento de identificación.

b. Liquidación y pago de los valores ordenados en la Sentencia

Este documento es copia del original producido por SAJCONTI. Para acceder al expediente procesal, acceda a la página web https://legal.jep.gov.co/esaj/, informe el proceso 1502010-63.2022.0.00.0001 y el código 28F4BB.

El fondo ha vulnerado mis derechos, afirmando que se me ha cancelado mi indemnización al momento de emitir el juez 14 laboral una tutela contra la UARIV. Señor juez Yo no he recibido el pago de dicha indemnización tal como ellos lo afirman. De hecho, el juez 14 laboral de Barranquilla ordenó el pago y ellos han desacatado dicha orden hasta el día de hoy, burlándose de las sentencias judiciales.

Una pregunta que me asalta a mi es qué criterio utiliza el fondo para elegir a quién le va a pagar o a quien no. Si el decreto 1377 del 2014 da los criterios de selección por qué ellos no lo aplican. Mire así dice el decreto señor juez:

Artículo 9. Distribución de la indemnización. **La indemnización se distribuirá por partes iguales entre los miembros del núcleo familiar víctima de desplazamiento forzado incluidos en el . Registro Único de Víctimas – RUV**

Artículo 7. Indemnización individual administrativa para las víctimas de desplazamiento forzado. La indemnización administrativa a las víctimas de desplazamiento forzado se entregará prioritariamente a los núcleos familiares que cumplan alguno de los siguientes criterios: 1. Que hayan suplido sus carencias en materia de subsistencia mínima y se encuentre en proceso de retorno o reubicación en el lugar de su elección. Para tal fin, la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas formulará, con participación activa de las personas que conformen el núcleo familiar víctima un Plan de Atención, Asistencia y Reparación IntegralPAARI-. 2. Que no hayan suplido sus carencias en materia de subsistencia mínima debido a que se encuentran en situación de extrema urgencia y vulnerabilidad manifiesta debido a la condición de discapacidad, edad o composición del hogar. 3. Que solicitaron a la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas acompañamiento para el retorno o la reubicación y éste no pudo realizarse por condiciones de seguridad, siempre y cuando hayan suplido sus carencias en materia de subsistencia mínima. Parágrafo. La Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas ejercerá la coordinación interinstitucional para verificar las condiciones de seguridad de la zona de retorno o reubicación en el marco de los Comités Territoriales de Justicia Transicional, y para promover el acceso gradual de las víctimas retornadas o reubicadas a los derechos a los que' hace referencia el artículo 75 del Decreto 4800 de 2011..( decreto 1377 del 2014)

El fondo ha vulnerado mis derechos violando flagrantemente el artículo 9 del decreto 1337 del 2014 que dice que la distribución debía ser equitativa, a y mi se me ha sacado de dicha distribución siendo la más anciana y siendo la victima directa.

Además, el Fondo ha realizado pagos de la sentencia de justicia y paz a otras víctimas, pero téngase en cuenta que según la sentencia se me adeuda las sumas de \$ 487. 804. 116 pesos, más la suma de \$60.215.264. de los cuales no se me han cancelado ni un peso. Entonces no le queda presentable al Fondo ni a la UARIV que en una respuesta ante un sagrado proceso judicial mientan al juez diciendo que ya se encuentran



a paz y salvo conmigo pues aún no han empezado a repararme si quiera parte de esa suma mucho menos la indemnización administrativa. Qué hay detrás de esas violaciones, ya no solo ante mí, sino ante los jueces mismos.

Yo soy mujer. Soy víctima. Soy desplazada. Soy vulnerada. Además, soy vieja. Soy anciana de 83 años. ¿por qué los funcionarios del FONDO no tienen en cuenta el artículo 7 del decreto 1337 del 2014 que dice que la distribución debe priorizarse a los ancianos frente a la población de víctimas adultas, eso no ocurrió aquí. Me dejaron por fuera de mis pagos vulnerando el fondo mis derechos fundamentales. Solicito su protección para que el fondo me cancele lo estatuido en la sentencia de la referencia donde ya el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA- JUSTICIA Y PAZ, el 18 de diciembre de 2018 cuando emitió su sentencia 008000122520002-2013-80003, o me diga en concreto si esa sentencia es pagable o simplemente simbólica, pues según los documentos emitidos por ellos dice que ya no se me debe nada ni desde el punto de vista administrativo ni desde el punto de vista de lo decretado por el Honorable TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA- JUSTICIA Y PAZ, el 18 de diciembre de 2018 cuando emitió su sentencia 008000122520002-2013-80003. Solicito que se tutele al fondo para la reparación de las víctimas

3. En este tercer hecho solicito la vinculación de la UARIV ya que ellos me han dilatado el cumplimiento de la orden de pago dada en la resolución la Resolución No. 1197 del 26 de abril del 2022, la que hasta el día de hoy no se ha cancelado a pesar de una sentencia de tutela en vía de desacato. También solicito se conmine en la UARIV a mi atención prioritaria y no se dilate y NO SE ME vulnere más en los sucesivos eventos donde se tenga que hacer otros pagos. De hecho, señor juez para que lo atiendan en UARIV, por ejemplo, Juan Mina Atlántico, única oficina de la UARIV para estas diligencias, debo levantarme a las tres de la mañana, coger tres buses y luego hacer una fila desde las cinco de la mañana. Esto no es vida. Es como si pidiéramos limosnas. Algo terrible. Eso es en esencia la UARIV. Y sus funcionarios nos tratan como limosneros. Solicito en este expediente el acompañamiento de la Procuraduría general de la nación. Sobre todo, los funcionarios que he mencionado en este expediente.

4. También solicito la vinculación de la oficina de la Presidencia de la república como máximo ordenador administrativo del estado colombiano para que nos deje claro si las sentencias emitidas por TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA- JUSTICIA Y PAZ, el 18 de diciembre de 2018 008000122520002-2013-80003 y sobre todo en mis caso, serán canceladas o simplemente son sentencias simbólicas

donde se desplaza toda una infraestructura del estado colombiano en Justicia transicional solo para hacer una sentencia formal pero sin ningún asidero de base para que se nos cancele dichas indemnizaciones. Solicito la vinculación del Ministerio de hacienda para que concrete si de verdad estos pagos se harán o respondan si solo ellas serán sentencias condenatorias contra nosotros las víctimas.

## PRETENSIONES

Con fundamento en los hechos relacionados, solicito respetuosamente al señor Juez se tutele los organismos pertinentes así

**PRIMERO:** Se Tutele al Tribunal superior del Distrito judicial de Barranquilla sala de Justicia y paz- la sentencia del Tribunal superior del Distrito judicial de Barranquilla sala de Justicia y paz- caso Hernán Giraldo y otros. La sentencia es la numero 008000122520002-2013-80003, en su página 2334 y ss, donde se me desconoce todos los hechos narrados. Para que el juez corrija lo que he probado en esta solicitud de Tutela, y se me haga reconocimiento de mi indemnización de reparación por traumas psicológicos y de salud mental, así como el de victima directa por haber sufrido en carne propia esta desgracia.

**SEGUNDO:** Tutelar el derecho fundamental a la protección del adulto mayor, ya que tengo 83 años y desde hace 22 sigo un calvario de exclusión y persecución constante ante la UARIV, y se me cancele lo establecido en la Resolución No. 1197 del 26 de abril del 2022 la que hasta el día de hoy no se ha cancelado a pesar de una sentencia de tutela en vía de desacato y se me de una atención preferencial que me han negado.

**TERCERO:** Tutelar el derecho fundamental a la vida digna y a la integridad física, a la salud mental y física que se me ha sido alterada por esta condición vulnerativa.

**CUARTO:** Tutelar el derecho fundamental a PROTECCION Y SEGURIDAD JURIDICA ante la presidencia de la Republica, pues si no hay como cancelar los recursos de la sentencia del Tribunal superior del Distrito judicial de Barranquilla sala de Justicia y paz- caso Hernán Giraldo y otros. La sentencia es la numero 008000122520002-2013-80003, estaríamos ante una sentencia simbólica en la historia de Colombia, siendo revictimizados con nuestros dolores y en una paz que ha tenido como beneficiario solo a los victimarios.

**QUINTO:** Tutelar el derecho fundamental Al mantenimiento económico

de un adulto mayor que fue y es víctima del estado colombiano y grupos al margen de la ley, decretándose el pago total de su indemnización emanada por del Tribunal superior del Distrito judicial de Barranquilla sala de Justicia y paz- caso Hernán Giraldo y otros por parte del fondo de reaparacion para las victimas. La sentencia es la numero 008000122520002-2013-80003.

## **FUNDAMENTOS DE DERECHOS**

Con fundamento en los hechos relacionados, solicito respetuosamente al señor Juez se tenga en cuenta las siguientes jurisprudencias.

**Sentencia T-252/17.:** .Los adultos mayores son un grupo vulnerable, por ello han sido catalogados como sujetos de especial protección constitucional en múltiples sentencias de esta Corporación. Desde el punto de vista teórico, esto puede obedecer a los tipos de opresión, maltrato o abandono a los que puede llegar a estar sometida la población mayor, dadas las condiciones, físicas, económicas o sociológicas, que la diferencian de los otros tipos de colectivos o sujetos

### **Sentencia T-339/17:**

. La igualdad, como principio constitucional “es un mandato complejo” que tiene varias formas de concretarse. Implica la garantía de la aplicación general de las normas y de su carácter abstracto, de modo que está prohibido hacer distinciones con motivos discriminatorios, excluyentes e irrazonables, pues son contrarios a la Constitución. También impulsa “la adopción de medidas afirmativas para asegurar la vigencia del principio de igualdad ante circunstancias fácticas desiguales”, con lo que rehúye la idea de una “equiparación matemática (...) que exigiría absoluta homogeneidad, sino que impone tratos iguales entre



iguales, tratos diferentes entre supuestos disímiles e, incluso, medidas distintas en beneficios (sic.) De grupos que aunque desde una perspectiva son iguales desde otra requieren mejor tratamiento por parte del Estado”.

#### PROTECCION A PERSONAS DE LA TERCERA EDAD-Principio de solidaridad

La Constitución de 1991, en su artículo 46, promueve una idea de solidaridad en favor de las personas que han llegado a la tercera edad. Reconoció en favor de ellas un deber de protección y asistencia, a cargo del Estado, la sociedad y la familia, quienes concurren para asegurar su dignidad. Sin ánimo de reducir el valor social de los sujetos de la tercera edad y sí las cargas sociales que le resulten desproporcionadas, busca promover su inclusión social, y para ello conmina al Estado a adoptar medidas materiales para atenuar las disparidades sociales que puedan operar en su contra.

### **PRUEBAS**

Con el fin de establecer la vulneración de los derechos, solicito señor Juez se sirva tener en cuenta las siguientes pruebas:

Las que se colocaron en los pantallazos, además las sentencias citadas del Tribunal superior del Distrito judicial de Barranquilla sala de Justicia y paz- caso Hernán Giraldo y otros. La sentencia es la numero 008000122520002-2013-80003

### **CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 37 DE DECRETO 2591/91: JURAMENTO**

Manifiesto bajo la gravedad del juramento que no se ha presentado ninguna otra acción de tutela por los mismos hechos y derechos.

En este mismo libelo sírvase otorgarle personería jurídica a mi hijo el Dr Bruno Elías Maduro Rodríguez, abogado titulado con cc 85454225 y TP 90602 CSJ, para que me defienda y represente. Su notificación nes la de la calle 2 de la candelaria nro 20 e05 Cartagena. Y su email es [maduro614@gmail.com](mailto:maduro614@gmail.com) y [brunomaduro2009@yahoo.es](mailto:brunomaduro2009@yahoo.es)

## NOTIFICACIONES

Dirección para recibir comunicaciones, notificación personal en físico en la calle 16 a 63c-95, de Barranquilla, y en los correos electrónicos [maduro614@gmail.com](mailto:maduro614@gmail.com) y [brunomaduro2009@yahoo.es](mailto:brunomaduro2009@yahoo.es), también en los teléfonos 3244109207, y también en los teléfonos 3233015461, y en el teléfono 3044141893.


La oficina de la *Unidad para la Atención y reparación integral a las víctimas*, en la [unidadenlinea@unidadvictimas.gov.co](mailto:unidadenlinea@unidadvictimas.gov.co) y también [servicioalciudadano@unidadvictimas.gov.co](mailto:servicioalciudadano@unidadvictimas.gov.co)

*Respetuosamente*


Yo, Rosa Herlinda Rodríguez Púa.

Cc 26. 703. 761. de Ciénaga Magdalena


Yo Rosa Herlinda Rodriguez Pía  
mayor de edad. Identificado  
con numero de cedula N:  
26 703761 de Cienaga (Magdalena)  
Estoy en tutelando: unidad  
para la víctima.

ATT:   
Rosa H Rodriguez Pía


Yo Rosa Herlinda Rodriguez Pía  
mayor de edad. Identificado  
con numero de cedula N: cedula.  
26 703761 de Cienaga (Magdalena)  
Estoy en tutelando la presidencia  
de La Republica.

ATT:   
Rosa H Rodriguez Pía

Yo Rosa Herlinda Rodriguez Pía  
con numero de cedula  
26. 70376 de Cienaga (Magdalena)  
Doy poder al Doctor  
BRAND ELIA MADURO RODRIGUEZ  
con numero de cedula  
85.454 225. numero de  
+p: 90 602.



Yo Rosa Herlinda Rodriguez Pía  
mayor de edad. Identificado  
con numero de cedula. N: C.C.  
26 703761 de Cienaga (Magdalena)  
Estoy en tutelando: unidad  
para la víctima.

ATT:   
Rosa H Rodriguez Pía

