

ACCIÓN DE TUTELA MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA

Bogotá, **07** de febrero de **2023**

Señores

HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Ciudad

Demandante: **MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA**

Demandado: **TRIBUNAL SUPERIOR PENAL BOGOTA**

JUZGADO 008 DE EJEUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE EJEUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA

Asunto: Acción de Tutela por **VIOLACIÓN A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES ARTÍCULO 29** de la **CP, DERECHO AL DEBIDO PROCESO, DERECHO A LA IGUALDAD, POR EL DERECHO AL TRABAJO, DERECHO AL HABEAS DATA según** lo solicitado en derecho de petición Anonimizacion de Datos Personales de la información al público ley estatutaria # **1581** de **2012** Sentencia **SU458/12** Corte Constitucional / **STP 6754-2019** - Corte Suprema de Justicia

Yo **MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA** con cédula de ciudadanía **1.022.923.781** de oficio transportador de carga por carretera de servicio público con encargo a terceros solicito a ustedes tutelar mis derechos urgente por **VIOLACIÓN A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES ARTÍCULO 29** de la **CP, DERECHO AL DEBIDO PROCESO, DERECHO A LA IGUALDAD, POR EL DERECHO AL TRABAJO, DERECHO AL HABEAS DATA** debido a que accione un derecho de petición dirigido al **TRIBUNAL SUPERIOR PENAL DE BOGOTA** en la fecha **07** de diciembre **2022** y **18** de enero **2023**.

A la fecha sin respuesta positiva a mi favor.

En dichos Memorial solicitaba; **Anonimizacion de la Información al Público de la Administración de la Base de Datos Justicia XXI** Consulta Nacional y nacional Unificada donde se refleja la información de la “consulta de procesos en mi contra con radicado # **11001610276720050027601** ponente **TRIBUNAL SUPERIOR PENAL DE BOGOTA**

según la información de la página publica RAMA JUDICIAL SIGLO XXI la realice con fundamento en la ley estatutaria # **1581** de **2012** / Sentencia **SU458/12** Corte Constitucional / **STP 6754-2019** - Corte Suprema de Justicia.

ACCIÓN DE TUTELA MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA

HECHOS

1. En la fecha **07 de diciembre de 2022 y 18 de enero 2023** elevó derecho de petición ante el **TRIBUNAL SUPERIOR PENAL DE BOGOTA** solicitando anonimización de datos personales de la Base de Datos Pública del Consejo Superior de la Judicatura Rama Judicial consulta de procesos según ley estatutaria #1581 de 2012 / Sentencia **SU458/12** Corte Constitucional / **STP 6754-2019** - Corte Suprema de Justicia, de los procesos del radicado # **11001610276720050027601** la respuesta emitida por este despacho fue:

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ DC SALA DE DECISIÓN PENAL

Magistrado Ponente: FERNANDO ADOLFO PAREJA REINEMER
Radicación: 11001 6102 767 2005 00276 01
Procesado: MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA
Asunto: RESPUESTA PETICIÓN
Ciudad y fecha: BOGOTÁ DC, 12 DE DICIEMBRE DE 2022.

Teniendo en la solicitud allegada a este Despacho de 7 de diciembre de 2022, del condenado MAICOL BAUTISTA, quien manifestó *"...Solicito de manera respetuosa sean suprimidos de dicha Base de Datos Pública los siguientes radicados del Consejo Superior de la Judicatura Rama Judicial de la opción consulta de procesos.*

Radicado # 1100161027670050027601 este solo aparece por medio de la opción Consulta de Procesos de la página del Consejo Superior de la Judicatura Rama Judicial, la anotación realiza esta por TRIBUNAL SUPERIOR PENAL DE BOGOTA con archivo definitivo y la administración de la información personal relacionada con mis antecedentes pierde conexión con tales finalidades, deja de ser necesaria para la cumplida ejecución de las mismas, y no reporta una clara utilidad constitucional, por tanto, el interés protegido en su administración pierde vigor frente al interés del titular de tal información personal. En tales casos, la circulación indiscriminada de la información, desligada de fines constitucionales precisos, con el agravante de consistir en información negativa, y con el potencial que detenta para engendrar discriminación y limitaciones no orgánicas a las libertades, habilita al sujeto concernido para que en ejercicio de su derecho al habeas data solicite la supresión relativa de la misma (sentencia SU 458/12 corte constitucional) Por lo antes mencionado avoco al derecho que me otorga la constitución y la ley vigente para estos casos mediante derecho de petición artículo 23 de la C.P para que esta información sea suprimida de dicha base de datos (sentencia SU 458/12 corte constitucional) (sentencia STP 6754-2019 - corte suprema de justicia)..." se devuelve a la Secretaría de la Sala Penal, para que una vez revisada la base de datos y/o expediente, la redireccione al juzgado de penas que vigila la condena por competencia y que sea esa autoridad que se pronuncie como en derecho corresponda.

De todo lo anterior notifíquese al peticionario.

2. De acuerdo a la respuesta emitida por el despacho del **TRIBUNAL SUPERIOR PENAL DE BOGOTA**, el 18 de enero 2023 llega un correo a mi correo personal donde dice:

ACCIÓN DE TUTELA MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA

De: Blanca Stella Sierra Padilla <bsierrap@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: miércoles, 18 de enero de 2023 10:45 a. m.
Para: Maicol Eduardo Bautista Medina <maicol_0604@hotmail.com>
Cc: Respuesta Usuario Convida - Seccional Bogotá <resusconvbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: PROCESO 110016102767200500276 N.I. 5454

Bogotá D.C., 18 de enero de 2023

Oficio CONVIDA RU-O-0198
Radicado Interno: CLPT-12-5122

Señor
MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA
Ciudad

ASUNTO: RESPUESTA A SOLICITUD
PROCESO 110016102767200500276 N.I. 5454

Comendidamente dando respuesta a su solicitud me permito informar que, de conformidad a lo ordenado por el Juzgado Cuarto Penal Municipal de Conocimiento, el Centro de Servicios Judiciales realizó el ocultamiento en la Página de la Rama Judicial - Consulta de procesos, del proceso relacionado en el asunto, lo cual se puede constatar en la misma.

Atentamente,

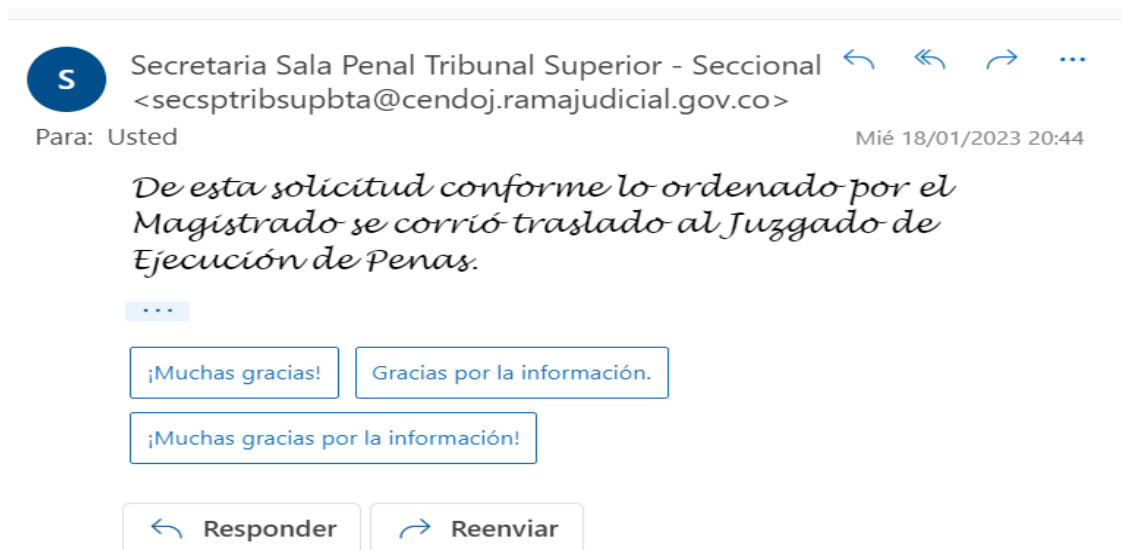
FIRMA
BLANCA STELLA SIERRA PADILLA
ESCRIBIENTE MUNICIPAL
GRUPO DE RESPUESTA A USUARIOS
CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES -SEDE CONVIDA-
SISTEMA PENAL ACUSATORIO BOGOTÁ
Calle 16 N° 7-39 Mezanine
Teléfono: 3413476

- De acuerdo a la respuesta anterior nuevamente envié un correo ante el **TRIBUNAL SUPERIOR PENAL DE BOGOTA** quienes aparecen como ponente, ya que revisé en la pagina publica rama judicial y aun se evidencia la anotación publica con mi información así:

| | | | | | |
|--------------------------|---|--------------------------|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> | 11001610276720050027601 | 2005-08-17 2005-12-15 | DESPACHO 000 - TRIBUNAL SUPERIOR - PENAL - BOGOTÁ * (BOGOTÁ) | Demandante: DE OFICIO Demandado: MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA Demandado: JUAN GABRIEL VALENCIA ROBAYO Demandado: FRANKLIN ESNEIDER CASTRO GUTIERREZ Procuraduría: YECID CELIS MELGAREJO Fiscalía: MARIA JENNY LAVADO COLORADO | ☰ |
|--------------------------|---|--------------------------|--|--|---|

ACCIÓN DE TUTELA MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA

4. Y la respuesta emitida por ese despacho fue.



5. Honorable juez es evidente que a la fecha no se a obtenido respuesta a mi solicitud inicial y a la fecha actual se pueden evidenciar las anotaciones en la pagina publica rama judicial siglo XXI.

PRETENCIONES

1. Restitución a mis derechos fundamentales, articulo **29** de la Constitución Política de Colombia **DERECHO A LA IGUALDAD, POR EL DERECHO AL TRABAJO, DERECHO AL DEBIDO PROCESO, DERECHO AL HABEAS DATA** ley estatutaria # **1581** de **2012** Sentencia **SU458/12** Corte Constitucional / **STP 6754-2019** - Corte Suprema de Justicia
2. Se tutele a mi derecho **A LA IGUALDAD Y AL DEBIDO PROCESO** referente a esta solicitud de anonimización de Datos personales por parte del **LA ENTIDAD QUE LE CORRESPONDA DENTRO DE LA RAMA JUDICIAL** ley estatutaria # **1581** de **2012** Sentencia **SU458/12** Corte Constitucional / **STP 6754-2019** - Corte Suprema de Justicia.
3. Se tutele mi derecho **HABEAS DATA** de acuerdo a: se trae a colación la posición expuesta por la h. corte suprema de justicia, sala de decisión de tutelas no. 1, en providencia **stp13119-2019** radicación no. **106479** del **10** de septiembre de **2019**, magistrado ponente **JOSÉ FRANCISCO ACUÑA VIZCAYA**, ente que al respecto manifestó:

ACCIÓN DE TUTELA MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA

“(…) si bien la información obrante en la plataforma siglo XXI **no constituye antecedentes judiciales**, es necesario mantener el amparo concedido porque al haber terminado el proceso por el cual la información personal del accionante había sido ingresada, **actualmente carece de una finalidad legal o constitucional para mantenerla pública**, situación que da lugar a la vulneración de su derecho fundamental al habeas data.

Sobre el trámite de mi interés la jurisprudencia ha fijado reglas para la anonimización de datos, entre otras en las sentencias STP 11620 del 2018 (rad. 98979) y STP 4088 – 2022 (rad. 122721) de la Corte Suprema de Justicia, en defensa del habeas data.

La primera decisión referida explicó: “... la Sala concluye que de las sentencias condenatorias o de los autos que se refieren a ellas existentes en las bases de datos de la Corporación, en relación con las cuales se haya declarado judicialmente el cumplimiento de la pena o su prescripción, deben suprimirse los nombres de las personas condenadas. Esa será la versión pública de la sentencia que se ofrecerá a la comunidad en tales casos y a la que se podrá acceder –ya no a partir del nombre de los procesados— a través de buscadores web o directamente desde el buscador disponible en la página de la Corte Suprema de Justicia. El documento íntegro, que naturalmente sigue siendo público y consultable directamente en las oficinas donde reposa (bajo los preceptos legales que rigen el derecho de acceso a la información pública), se conservará en los archivos de la Corporación...

Cuando se compruebe que judicialmente se declaró cumplida o prescrita la pena, se suprimirán de las bases de datos de acceso abierto los nombres de las personas condenadas, salvo en los eventos en que la ley obligue a conservar pública esa información en todo tiempo. No obstante, se mantendrá el documento íntegro en los archivos de la Corporación. Este, bajo los preceptos legales que rigen el derecho de acceso a la información pública, podrá consultarse directamente en las oficinas en las cuales reposa...

EXCEPCIONES DE MÉRITO

Se me permita gozar del **DERECHO A LA IGUALDAD, DERECHO AL DEBIDO PROCESO, DERECHO DEL HABEAS DATA Y AL TRABAJO** como a los demás ciudadanos, trabajadores de la **República de Colombia** que han sido beneficiados de las Sentencia **SU 458/12** Corte Constitucional / **STP 6754-2019** - Corte Suprema de Justicia

ACCIÓN DE TUTELA MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA

EXCEPCIONES DE FONDO

Honorable magistrado tener como **PRECEDENTE** a esta acción de tutela la sentencia **STP 6754-2019, STP 11620-2018. STP 13119-2019 Y STP 4088-2022** de la Corte Suprema de Justicia

ANEXOS

1. copia de mi cédula de ciudadanía ampliada al **150%**
2. copia de mi licencia de conducción categoría **C3** servicio público conductor de tractocamión.
3. Copia derecho de petición.
4. Paz y salvo.

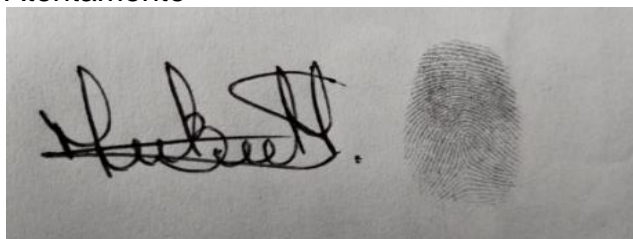
PARA LA NOTIFICACIÓN DE LAS PARTES

NOTIFICACIONES VIRTUALES

En desarrollo del artículo 3º del decreto legislativo 806 de junio 04 de 2020, para todos los fines legales ratifico al despacho que mi correo electrónico; abg.vivianaquiza@hotmail.com

Agradezco señoría atender esta respetuosa pretensión.

Atentamente



MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA
C.C. 1.022.923.781 EXPEDIDA EN BOGOTA
EMAIL abg.vivianaquiza@hotmail.com
Tel's. 3127774105

ACCIÓN DE TUTELA MAICOL EDUARDO BAUTISTA MEDINA