



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**  
Sala de Casación Penal  
Sala de Decisión de Tutelas n.º 3

**MYRIAM ÁVILA ROLDÁN**  
Magistrada Ponente

CUI: 11001020400020230128600  
Radicado n.º 131639

Bogotá, D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Por estar ajustada a los requisitos mínimos exigidos por el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** la acción de tutela presentada por **VÍCTOR JULIO PEÑARANDA CASTILLA** contra el Juzgado 1º de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad y la Sala Penal del Tribunal Superior, ambos de Antioquia. En consecuencia, se ordena:

**Primero. Entérese** a la autoridad demandada y vincúlese a todas las partes e intervinientes dentro del proceso penal seguido contra **VÍCTOR JULIO PEÑARANDA CASTILLA**.

**Segundo. Córrase traslado** del texto de la **demanda y sus anexos** a las autoridades demandadas y vinculadas con el fin de que en el improrrogable término de un día (1) día ejerzan su derecho de contradicción y aporten las pruebas que estimen pertinentes al correo:

[davidps@cortesuprema.gov.co](mailto:davidps@cortesuprema.gov.co) y  
[notitutelapenal@cortesuprema.gov.co](mailto:notitutelapenal@cortesuprema.gov.co)

**Tercero. Requiérase** a la Sala Penal del Tribunal Superior de Antioquia para que, en el término de 1 día, informe (i) el estado actual de la solicitud de devolución de la caución prendaria formulada por **VÍCTOR JULIO PEÑARANDA CASTILLA**; (ii) el trámite impartido al recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto contra la decisión del 8 de febrero de 2022; (iii) cual fue la última actuación desplegada por el actor de cara a la devolución de la caución prendaria en cuestión y, por último; (iv) si ya se efectuó la devolución de la caución al actor y, en caso contrario, las razones que fundamentan la negativa.

**Cuarto.** Infórmese de esta decisión a la parte actora.

**Cúmplase**

  
**MYRIAM ÁVILA ROLDÁN**  
MAGISTRADA