

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL
DIRECCIÓN EJECUTIVA
ADMINISTRACIÓN
BOGOTÁ D. C.



PODER PÚBLICO
SECCIONAL DE
JUDICIAL
CUNDINAMARCA

=====

ORIGINAL

CÓDIGO MUNICIPIO-----	1	1	0	0	1
CÓDIGO JUZGADO-----				3	1
ESPECIALIDAD-----				0	9
CONSECUTIVO JUZGADO-----			0	0	5
AÑO (RADICACIÓN DEL PROCESO) -----	2	0	2	3	
CONSECUTIVO RADICACIÓN-----	0	1	8	5	

ACCIONADO_____FISCALIA GENERAL Y OTROS

ACCIONANTE_____ERNEY RETIS ALVAREZ

TOMO VII

FOLIO

CUADERNO

Carcel Penitenciaria modelo de Bogota Dc
Fecha = 8 de mayo 2023 Hora 10.00 Am

Referencia de Accion de tutela de
Proteccion de derechos

Decreto 2591 de 1991 1382 de 2000
Sentencias T-150 del 1991 la ley
393 de 1997 y la 472 de 1998
y del Art 106 y 5 de la ley 1709
del 20 de enero del año 2014 Art. 23
y Art 15 de la ley 1709 del 20 de
enero de año 2014

Accionados fiscalia general de la nacion
Justicia y Paz y agencia
la reinsercion y normalizacion

Accionante Jener Fetis Alvarez CC 79
801 380 Dc
del ID 390325 Tabellan nuevo miteris
del norte de la Carcel modelo
de Bogota.

Respetuoso Saludo

Acomodidamente, de forma de respuesta
formulo la accion de tutela A
Toda S entichales para que me
me cubren los derechos

Primero

Le echo en 3 ocasiones a la fiscalia
general de la nacion el cambio
de fiscal de mi proceso no ha
sido posible contestar en su despacho
a mis solicitudes. Solicito un
fiscal de intervencion temprana
para que revise mi proceso y lo
tome hasta su final.

Segundo le he solicitado a Justicia y Paz una copia del documento que se firmó en el corregimiento de Casipare del departamento de Meta, el día 11 de abril del 2006 cuando el Bloque Heróico del alto llano firmó el proceso de paz para tener al conocimiento de los beneficios que tenemos de la ley 975 del 2005 que entrega beneficios nunca fueron entregados. Solicitar una copia de este documento.

Tercero la agencia Promob reincorporación y reeducación le he solicitado a su despacho con mucho respeto me conceda a los beneficiarios de la ley 975 del 2005 a los cuales tengo derechos como plebino de los Bloque Heróico del alto llano a los cuales durante este tiempo me han negado siendo el que había renunciado al programa cuando el señor fiscal de Justicia transicional me llevó a la cárcel las mercedes de Garzon Avila donde me hizo la gestión libre me informo que en ese tiempo que habían en los años 2007 2008 que habían (Puestos dentro de la fiscalía) fiscales todos el señor Alamo Gilpe que tenía poder de denunciar algunos al programa de la desmovilización uno de ellos fue yo me desmovilicé. Honorable Señoría esta agencia en ese tiempo no estaba en la que nos entregaba la oficina en ese tiempo era una institución social pero el tiempo y la institución social pero de no haberse solicitado la agencia los beneficios de la ley 975 en el proceso de paz. Tanto se

Adelante el día 11 abril del año
2006 que el Comisionado de Paz
Con el Señor Luis Carlos
restrepo

Hechos

Yo soy retis alavez Mayor de edad
C.C. del 801.580 de Rogata
Certifico a en las año 1995
fui incorporado a la P. o. Distrital
n.º 2 del 20 de Julio del
de Juntas nacional y Pizarro de
al grupo rebelde de
Tame, Solvabera Araucal
Y Banderas, estos han de Jang
fui trasladado a la Aracua Aracua
fue mi grupo a Aracua Aracua
donde desde una Depara militar
obligación y ha el S. J. g.
de Aracua Coronel Jorge Rodríguez
de estado que era el jefe
operativo n.º 2 y el Comandante
mano montoya y el Señor Coronel
en ese momento Coronel efectivo
Conocimiento que se eran los grupos
Paramilitares a estos Señores
incorporaron a la Organización al
margen de la ley a la Bloque Oriental
de Aracua y al mando llamando los
Campaneros al mando del Señor
Guillermo Torres Comandante general
de la Organización y estas
Señores Coronales Aracua
Contacto permanente con la organiza-
ción y han de años y fi-
cando en la Comandante P. o. el frente
de las Farc y Pardi mucha
de Sangre de esta organización
de apuros Sangre Contaminada y armonio-
eficiencia humana, es esto obra
mucho injusticia y de esta obra
de esta Organización no me
madura que entregarme

Al Bloque Hombres del Alto Llano
 Al mando del Señor Jorge Peraza
 Alias Jorge Pirata y del Señor
 Alias Cuchillo del Guaviare
 Hay desde 3 años hasta que Señor llegó
 la desmovilización con el Señor
 Presidente Álvaro Uribe Vélez y Luis el
 Señor Comisionado de Paz y Luis el
 Carlos restrepa el Bloque de desmo-
 vilización y entrega armas al Comision-
 nado de Paz el día 11 de abril
 del 2006 Corregimiento de
 Casuare De Padumeno al del meda
 y de hay ingreso al Programa
 de Beneficiarios a los que aumenta
 un año y en ese tiempo la agencia
 encargada de entregar las ayudas
 era la integración social y
 después del tiempo Apareció la agencia
 Fun para reincorporación y la agencia
 normalización donde tenía la agencia
 que yo había renunciado a mis
 beneficiarios y encargados por el
 Gobierno Nacional. Nunca fue informa-
 do por ningún medio, mi honorable
 excelencia después de 16 años
 me condenaron como reo ausente
 sin la defensa al cual me proceso ya
 tenía creada un futuro una
 empresa llamada Remodelaciones y
 diseño de construcción en Bogotá
 Al generaba trabajo
 Al mentaba a mi hijo y mi madre
 por otra parte estando el Centro
 Penitenciario de las Mercedes del
 Cañón Hula este Señor de mi Juan
 Villegas Zambrano dejó ingresar
 sin mi autorización del batallón
 de neiva donde me amenazan
 que tenía de parte del Señor
 Jorge Rodríguez (amigo)
 y a la hice conocer eso a mi familia
 por otra parte la fiscalía general
 de la nación se contradice
 en Sobre Beneficiarios que tengo
 derechos como desmovilizado

Y Como ciudadano del estado Solicito
Campesano todos mis derechos y los míos
Como los de mi madre una Señora
Muy enferma de 81 años víctima del
Conflicto armado.

La reparación total de daños y Perjuicios
Por ser víctima del estado por perder
mi mundo de la libertad por perder
mi proceso ya hubiera Prescribiendo
Por el tiempo 16 años.

Por Culpa del Conflicto armado
Tengo una Patología de inmunodeficiencia
huyendo de la cárcel por ser desplazado
del Centro Barzon Huila.
que me Conceda los beneficios que
me ofrecio el fiscal por mi estado
de salud me Conceda los beneficios
de la ley 975 del 2005 y
me Conceda la protección y las empujadas
que he recibido en Colombia
ya he informado a las autoridades
Pendientes y como he sido víctima
del Centro Carcelario me garantice
mi Salud que es un derecho legítimo
a la Salud

Solicitud Conjunta

En virtud en Colombia se fortalecen
mis derechos y se ordenen a las
autoridades que cumplan con las entregas
de ayudas económicas y sociales como
seguros de vida y salud y
que fui incorporado con los miembros
de la fuerza pública por culpa
del conflicto armado, mi madre
es una víctima mas de Colombia
tambien la que cumplen sus deberes y
nación la fiscalía general de la
nación la agencia de reincorporación
con las entidades que corresponden
con la Solicitud Anexo, su
documentación al estado de mi
madre Solicito la documentación que
en la Solicitud que la pidan.

Al respecto Penitenciario la modelo
recomendaciones Personales
Al respecto he estado trabajando
en la cumplimiento con mi
institución. Antecedentes la
por una persona honesta y humilde
con mucho valores por la vida
humana

Documente

Yo explico mejor alvaréz la mayor ple
del educado. Firmo bajo la gravedad
del juramento que solo he present
ado ante ustedes mi acción de
que para amparar mis derechos
y ninguna la he presentado
muchas Gracias he en espera una
pronta respuesta a mi solicitud

Con mucho respeto

Cardel monte

Enay neli Alvarez

CC 29801580

TD 390025

Firma de la persona

Pabellon

No

Mo

Co

mu

15 MAR 2023



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Centro de Servicios Judiciales
Sistema Penal Acusatorio de Bogotá

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023

Oficio RU -O-1737
RADICADO: MCPE 02-4037

Señor:
Erney Retis Álvarez
Patio Nuevo Milenio
Cárcel La Modelo
Ciudad

Asunto: Demanda Penal por Desplazamiento forzado.

En atención a la petición allegada a este centro de servicios judiciales en el que **"formula demanda penal en contra de los internos..."**, me permito informar que se corrió traslado de la Denuncia Penal a la Fiscalía General de la Nación, entidad competente para conocer y dar trámite a las denuncias penales presentadas.

Cordialmente,

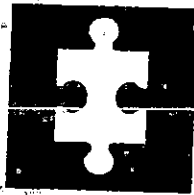
Bibiana P. Mendoza Cantillo
Respuesta a Usuarios

Elaboró: Bibiana Mendoza

Revisó:

Aprobó:

Este documento es copia del original firmado digitalmente por JURISDICCION ESPECIAL PARA LA PAZ. Para acceder al expediente procesal, acceda a la página web <https://legal.jep.gov.co/esaj/>, informe el proceso 1500990-03.2023.0.00.0001 y el código 340429.



FISCALÍA

En la calle y en los territorios



Radicado No. 20225300009821

Oficio No. DECVDH-20150-

11/03/2022

Página 1 de 1

Bogotá, D.C.

Señor
ERNEY YATOIS ALVAREZ
Epmsc de Garzon Huil
Bogotá - Bogotá D.C.

**ASUNTO: RESPUESTA DIRECCION NACIONAL CONTRA LAS
VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS**

Cordial saludo,

Atendiendo a su solicitud allegada a esta dirección bajo el No Oficio 20226110053142, en la cual solicita la suspensión de la investigación por el delito de concierto para delinquir agravado, le informamos que en la Dirección Nacional de Derechos NO existe hasta el momento alguna investigación registrada; por tal razón, se corre traslado a la Dirección de Justicia Transicional para que le brinde la respuesta requerida.

Atentamente,

RICARDO MENDEZ BERMUDEZ

Dirección Nacional Contra las Violaciones a los Derechos Humanos

DIRECCIÓN ESPECIALIZADA CONTRA
LAS VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS.
AVENIDA CALLE 24 N° 52-01 EDIFICIO H PISO 2, BOGOTÁ D.C. CÓDIGO POSTAL 111321
CONMUTADOR: 5702000-EXT. 1370.
www.fiscalia.gov.co



En la calle y en los territorios



ASUNTO	ORDEN DE ARCHIVO
RADICADO	11.001.60.00253.2006.80486
MOTIVO	RENUNCIA VOLUNTARIA
POSTULADO	ERNEY RETIS ALVAREZ
IDENTIFICACION	79801580
BLOQUE	BLOQUE CENTAUROS
FECHA	5 DE JULIO DE 2016

Procede este despacho a estudiar la posibilidad de ordenar la **TERMINACIÓN** del trámite de Justicia y Paz y en consecuencia disponer su ARCHIVO, respecto del postulado ERNEY RETIS ALVAREZ, ante su manifestación de RENUNCIAR VOLUNTARIAMENTE AL PROCESO DE JUSTICIA Y PAZ, en diligencia de entrevista rendida ante el señor JAIME E. CORTES VELOZA, Técnico Investigador IV, adscrito a la Dirección de Fiscalía Nacional Especializada de Justicia Transicional.

PRESUPUESTOS FÁCTICOS

- Mediante la resolución 091 del 15 de junio de 2004 se declaró abierto el proceso de diálogo, negociación y firma de acuerdos con las Autodefensas Unidas de Colombia, AUC.
- En el marco de dicho proceso, el día 5 de septiembre de 2005, se llevó a cabo en la Finca Corinto, vereda Tilodirán, municipio de Yopal, Casanare, la desmovilización colectiva de 135 hombres pertenecientes al Bloque Centauros de las Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá.
- El 5 de abril de 2006, el señor ERNEY RETIS ALVAREZ, hizo su entrega voluntaria ante la Fiscalía 7 Especializada de Terrorismo, en la Inspección de Policía de Casibare jurisdicción del municipio de Puerto Lleras - Meta, en calidad de desmovilizado del Bloque Héroes del Llano.
- Con oficio del 15 de agosto de 2006, el Ministerio del Interior y de Justicia, remitió al señor Fiscal General de la Nación, un listado de elegibles a los beneficios de la ley 975 de 2005, donde fue incluido el señor ERNEY RETIS ALVAREZ, quedando así surtida la fase administrativa.
- Por medio de Acta de Reparto 005 del 8 de septiembre de 2006, el Fiscal Jefe de la Unidad Nacional para la Justicia y la Paz, dispuso asignar el correspondiente trámite a la Fiscalía 5, Delegada ante el Tribunal de Justicia y Paz de Bogotá.
- Agotadas las correspondientes notificaciones se dio inicio al trámite preprocesal y se procedió a la publicación del edicto emplazatorio, el cual se fijó el 13 de noviembre de 2007 y se dejó el 10 de diciembre de 2007.
- Posteriormente y en diligencia de entrevista de fecha 3 de mayo de 2010, el postulado



postulado de manera voluntaria, consciente e informado en audiencia de versión libre o mediante escrito renunciara a los beneficios contemplados en la ley 975 de 2005, como es el caso que nos convoca.

Al respecto, sostuvo: (...) Efectivamente, no se requiere decisión de la Sala de Justicia y Paz para ordenar finalizar el trámite y remitir las diligencias a la justicia ordinaria, cuando el elegible renuncia voluntariamente a ser investigado por el procedimiento de la ley 975 de 2005, ya que constituye la pena alternativa un derecho, su beneficiario puede disponer de él sin que esa decisión menoscabe derechos de la sociedad y de las víctimas. Toda vez que los delitos cometidos y sus autores serán investigados por la justicia ordinaria.

En otra decisión la misma Colegiatura concluyó: "(...) Dado que la solicitud de exclusión del trámite proviene originalmente del postulado al renunciar al inicio de la versión libre al trámite, es claro que el competente para resolverla era y es el mismo Fiscal, de conformidad con lo normado por los artículos 1 del Decreto 4417 de 2006, 19, parágrafo 1 y 21 de la Ley 975 de 2005, a través de una orden observando los parámetros previstos en los artículos 161 y 162 del Código de Procedimiento Penal Ley 906 de 2004." (Subrayado fuera de texto). No procede ordenar la exclusión de su nombre de la lista de elegibles porque constituyendo esta un acto administrativo emanando del Gobierno Nacional, la Fiscalía y la Sala de Justicia y Paz del Tribunal de Distrito Judicial respectivo carecerán de competencia para modificarlo, pero sí, deberán formalizar esa petición ante el ejecutivo como consecuencia de la terminación del trámite. De todos modos se informó al Gobierno Nacional de esta decisión (...)

De manera reciente, manteniendo sus anteriores posturas la Corte concluyó: "...En síntesis, en aquellos eventos en que medie solicitud del postulado de renunciar al trámite de justicia transicional implementado a través de la Ley 975 de 2005 en fase de investigación vienen dos posibilidades: i) si el desmovilizado renuncia en condición de voluntario y no se ha impuesto ninguna medida de carácter judicial, la competencia para resolver tal eventualidad radica en la Fiscalía General de la Nación como hasta ahora ha venido ocurriendo y, ii) si su dimisión opera después de que se hayan impuesto medidas cautelares, o se haya tomado cualquier decisión de carácter judicial, la competencia para resolver el asunto radica en los Magistrados de Control de Garantías de las Salas de Justicia y Paz de los Tribunales del país, por las razones allí vertidas en precedencia".

Los propósitos de obtener la paz, materializando la justicia y los derechos de las víctimas a cambio de una pena alternativa, están aídos al curso de un proceso caracterizado en todas sus etapas por la manifestación de la voluntad del aspirante y después postulado para acceder al trámite y a los beneficios previstos por la ley. Así lo manifiesta, al desmovilizarse colectiva o individualmente, para hacer parte de la lista de postulantes, al iniciar la versión libre, concurriendo voluntaria y conscientemente los delitos



ERNEY RETIS ALVAREZ, manifestó: "... ES MI VOLUNTAD NO ESTAR EN EL PROCESO DE LA LEY DE JUSTICIA Y PAZ. QUIERO QUE SE ME RETIRE, LO ANTERIOR POR CUANTO NO TENGO HECHOS PARA CONFECHAR NI DADO AUTOR, NI PARTICIPE, NI DE CONOCIMIENTO. "

DE LA COMPETENCIA PARA RESOLVER

Finalizada la etapa administrativa, se dio inicio a la etapa preprocesal del trámite judicial, conforme a los lineamientos esbozados por la Sala Penal al respecto: "Este trámite judicial, está integrado por dos etapas, una preprocesal a cargo de la Fiscalía General de la Nación y otra procesal de competencia de las Salas de Justicia y Paz de los Tribunales de Distrito Judicial. La primera, está conformada por un ciclo preliminar y otro de investigación. El preliminar discurre desde el arribo de la lista de postulados a la Fiscalía hasta la recepción de la versión libre, pasando por la imputación, hasta la formulación de cargos ante el magistrado de control de garantías. La etapa de juzgamiento a partir de que quede en firme el control de legalidad de la formulación de cargos ante la Sala de Justicia y Paz del Tribunal de Distrito Judicial de conocimiento, hasta el fallo."

Así las cosas, en desarrollo del ciclo preliminar, una vez recibido el listado de postulados y de haberse asignado el caso concreto a la Fiscalía 5, se dispuso la iniciación del procedimiento judicial especial dispuesto en la Ley 975 de 2005 y sus Decretos Reglamentarios, ordenándose fijar el correspondiente edicto emplazatorio, en los términos del decreto 3301 de 2006, (vigente para el momento) y demás normas concordantes del Código de Procedimiento Civil, con el objeto de citar a las personas con derecho a reclamar la reparación como consecuencia de las conductas punibles atribuibles al postulado, mediante orden 00196 de fecha 9 de julio de 2007.

Significa lo anterior, que cumplido en debida forma el trámite administrativo y estando en curso la fase judicial, este despacho adquiere plena competencia para adoptar una decisión frente al fenómeno procesal de la renuncia voluntaria al procedimiento y beneficios de la Ley 975 de 2005, en ejercicio de la competencia funcional y conforme a los parámetros establecidos por la Carta Política de 1991, la Ley 975 de 2005, modificada parcialmente por la ley 1592 de 2012 y su decreto reglamentario 3011 de 2013 y las directrices jurisprudenciales emanadas de las máximas Instancias Penal y Constitucional.

Precisamente frente a esto último, la Corte Suprema de Justicia dejó claro que existen mecanismos concretos a partir de los cuales se puede dar por terminado extraordinariamente el proceso de justicia y paz, a saber: "a) la exclusión del postulado, b) El archivo de las diligencias por parte del Fiscal encargada y, c) la preclusión de la investigación.

En ese orden de ideas, considero que correspondía el archivo de las diligencias *motu proprio* al Fiscal Delegado ante el Tribunal de Justicia y Paz, sin necesidad de acudir ante la Sala de Justicia y Paz del Tribunal Superior de Distrito Judicial, cuando el



Presupuestos que de incumplir impiden la prosecución del trámite y el curso de un nuevo proceso.

Como se observa, estamos frente al fenómeno procesal arriba descrito, en el cual, el elegible renuncia voluntariamente a ser investigado por el procedimiento de la ley 975 de 2005 dejando el trámite huérfano del requisito de procedibilidad a que se refiere el Art. 1 del Decreto 4417 de 2006, es decir, donde el desmovilizado renuncia discrecionalmente a continuar y obtener un beneficio consistente en la pena alternativa.

En ese orden de ideas, ante la falta de consentimiento para continuar el procedimiento establecido en la ley 975 de 2005 y al hecho objetivo de no haberse formulado en su contra imputación por algún cargo, esta Fiscalía es la competente para dar por TERMINADO EXTRAORDINARIAMENTE EL PROCESO que se venía adelantando con el citado postulado y, como consecuencia de ello, a archivar la actuación, conforme a las normas y jurisprudencias citadas y atendiendo lo expuesto por la misma Jefatura de la Unidad de Justicia y Paz, a través de la Resolución No. 396 del 27 de octubre de 2009.

Por lo expuesto, se computarán copias para investigar penalmente al postulado y, de igual modo, se solicitará su exclusión del listado de elegibles ante el Ministerio de Justicia y del Derecho.

Así mismo, se informará a la ACR sobre la decisión adoptada en torno al postulado para su conocimiento y para que revise su situación jurídica en torno al cumplimiento de sus obligaciones a raíz de su desmovilización colectiva, especialmente en lo que corresponde a la ruta socioeconómica y a la suscripción del formato para actualización de datos. De igual modo, y en caso de haber mérito para ello, para que radique la correspondiente solicitud a la Unidad de Desmovilizados de aplicar al postulado los beneficios de la Ley 1424 de 2010. En el mismo sentido y para los mismos fines, se informará al postulado.

En virtud de lo expuesto, la Fiscalía 30 Delegada de la Unidad Nacional de Fiscalías para la Justicia y la Paz con sede en Bogotá, D.C.,

ORDENA

PRIMERO: TERMINAR Y ARCHIVAR el trámite de Justicia y Paz respecto del postulado ERNEY RETIS ALVAREZ, identificado con la cédula de ciudadanía 796801580, conforme la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: INFORMAR a la Dirección de Articulación de Fiscalías Nacionales Especializadas y a la Dirección Nacional de Seccionales y Seguridad Ciudadana sobre



Página 5 de 10

3

1



Página 7 de 10

三



Página 6 de 10

der al' exp

...
CIAŁ PAR
2001 y el co



Página 8 de 1

1
es copia d
//legalien



Radicado No. 2023580003481
Oficio No. DJT-20160-
28/02/2023
Página 9 de 10

Primeros	Segundos	Actuales	Clas	Sexo	Nick	Clas	Acto	Tit-Fros	Clas	Resiglas
Punto Registro	994	SECCION 1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111
Documentos	CE	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111
Posición	171									



Radicado No. 2023580003481
Oficio No. DJT-20160-
28/02/2023
Página 10 de 10

Primeros	Segundos	Actuales	Clas	Sexo	Nick	Clas	Acto	Tit-Fros	Clas	Resiglas
Punto Registro	994	SECCION 1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111
Documentos	CE	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111	1111111111111111
Posición	171									

Por tal motivo, en caso de requerir información adicional de los procesos antes citados, se sugiere dirigir petición directamente a los despachos de conocimiento. Esto en virtud de que la solicitud No es competencia de esta Dirección de Justicia Transicional.

Adicionalmente se pone de presente, que dado que su petición versa sobre asuntos de competencia de la Agencia para la Reinserción y La Normalización, se corre traslado a dicha entidad para que dé respuesta de fondo a su solicitud.

Cordialmente,

Laura Nataly Perdomo Amaya
Grupo de Apoyo legal
Dirección de Justicia Transicional

- con Justicia y PAZ y Represalia de Delitos y Represalias
y que el Estado es y será el Responsable de todos
- Datos (Circunstancias muy madre sobre la vida
y una con Origen y los que Ponen manos y yo en
- el apoyo de ella Económico. Ahora se encuentra en
muy malas condiciones de Salud y la Económica
- malas condiciones una hermana Claudia Peto Alvarez
- claro que en esa base situación que fuera Económica

- SIGUENTE MI LIBERTAD PARA PODER AYUDAR -
A MI FAMILIA ECONOMICAMENTE DEL 320 993 0381 -
POR TAL RAZON DEL CUAL ME DEJO EN -
NUMERO DE MI HERMANA PARA DE CONFIRMEN -
LA SITUACION DE MI MAMA Y MI FAMILIA Y LA -
POBREZA Y HUMILDAD DE MI FAMILIA Y ALGO -
DE MI MADRE ES LA VIDA DE MIS OJOS, Y POR ELLA -
ESTABA TRABAJANDO EN CONSIDERACION PARA PODER -
AYUDARLA, Y MI SALUD EN LA ACTUALIDAD ES MUY -
PEOR (DES PASELO DE VIRUS DE HEMOGLOBINA -
PRESENCIA HERMANA ADQUIRIDA VIH, DOLOR -
Y ABOLIMIENTO ABDOMINAL, ENTENOSIS DE LA -
VIA BILIAR POR SIDA, COLESTASIS, HIPERTEN -
SION ARTERIAL SIN TRATAMIENTO, DERMATITIS -
ATOPICA, EXHAUSTIVIDAD Y UNA SERIE DE CON -
DICCIONES DE INTERIORIDAD AL IGUAL, QUE -
LAS CONDICIONES DE INTERIORIDAD EN LAS -
QUE SE ENCUENTRA MI MADRE, POR ESO PIDO -
QUE EVASQUE LA JUSTICIA TRANSICIONAL, DE -
JUSTICIA Y PAZ QUE ASIGUEN LAS AYUDAS QUE -
RENIAN DANDO A MI MADRE PUES ELLA LAS NECESITA -
YA QUE ME ENCUENTRO PRIVADO DE MI LIBERTAD -
Y ANEXO COPIA DE LA INCURRENCIA QUE DISE -
EL PEE 2 SEGUNDO DE EFECTUACION DE PENAS -
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA QUE DISE -
QUE NO ME ENCUENTRO ENFERMO, Y ES UNA -
FUNCION COMO JEE DE LA PERSECUCION Y -
ANEXO ESTA RESPUESTA TAN INCLADA DE ESTE -
QUE ME EFECTUO ABUSO EN EL EJERCICIO DE -
LAS FUNCIONES, Y ALGO QUE ESTOY MUJEN -
TEMOR Y PIDO QUE ME LAS CONSIDERA -
FUNCIONES ANTE LA JUSTICIA TRANSICIONAL (MUCHAS -
GRACIAS Y POR ULTIMO PIDO SEGURIDAD PUES -
TEMO POR MI VIDA)

NO SIENDO OTRO EL MOTIVO DE LA PRESENTE -
ASÍ ME DEJÓ Y ENFERMO EN ESPERA DE -
UNA PRONTA Y POSITIVA RESPUESTA HASTA -
PRONTO.

CORDIALMENTE
CLAUDIA PETO ALVAREZ

Este documento es copia del original firmado digitalmente por JURISDICCION ESPECIAL PARA LA PAZ. Para acceder al expediente procesal, acceda a la página web <https://legal.jep.gov.co/esaj/>, informe el proceso 1500990-03.2023.0.00.0001 y el código 340429.

	ACTO DE SANCION DEL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO		
	FECHA: 04/06/2014		VERSIÓN: 02

DESPECHO DEL SUBDIRECTOR DE GESTIÓN LEGAL, ACCESO Y PERMANENCIA EN EL PROCESO DE REINTEGRACIÓN	
Persona Desmovilizada Identificación Código /CODA Ex-Grupo Grupo Territorial Asunto Causal	: ERNEY RETIS ALVAREZ : 79801580 : 32-00797 : Ex Bloque Herpes del Llano y Guaviare-AUC : ACR Cundinamarca Sur : Pérdida de Beneficios : Infracción muy grave, art. 64, Numeral 7 Res. 008 de 2009

I. ASUNTO

El Subdirector de Gestión Legal, Acceso y Permanencia en el Proceso de Reintegración de la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas - ACR, con fundamento en lo dispuesto en la Ley 418 de 1997, promulgada y modificada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1421 de 2010, en el Decreto 128 de 2003, modificado parcialmente por los Decretos 395 de 2007 y 1391 de 2011; y en ejercicio de las facultades atribuidas en el artículo 16 del Decreto 4138 de 2011 "Por el cual se crea la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas", y en el artículo 38 de la Resolución 754 de 2013 de la ACR, entre a analizar la situación jurídica del señor ERNEY RETIS ALVAREZ, quien se encuentra posiblemente incurso en la infracción Gravisima, prevista en el artículo 38, Numeral 6 de la Res. 163 de 2011, derogada por la Resolución 754 de 2013 de la ACR.

II. INDIVIDUALIZACIÓN DEL PROCESADO

De acuerdo al Sistema de Información para la Reintegración (SIR), el señor ERNEY RETIS ALVAREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.79801580, con Código/CODA 32-00797, fue acreditado como desmovilizado del Ex Bloque Herpes del Llano y Guaviare-AUC el 11 de abril de 2007, y registra como fecha de ingreso al Proceso de Reintegración de la ACR, el 19 de octubre de 2007.

III. HECHOS

1. Según el reporte del Sistema de Información para la Reintegración (SIR), el (a) señor (a) ERNEY RETIS ALVAREZ, se encuentra en estado "En investigación para pérdida de beneficios seis (6) meses".

2. Según el reporte del Sistema de Información para la Reintegración (SIR), el (a) señor (a) ERNEY RETIS ALVAREZ, registra como último desembolso como Apoyo Económico a la Reintegración, el mes de octubre de 2007, lo que permite inferir que desde esa fecha no volvió asistir a las actividades del proceso de Reintegración.

IV. INSTRUCCIÓN PROCESAL

1. Mediante acto administrativo de fecha 5 de noviembre de 2013, el Coordinador del entonces Centro de Servicios ACR Kennedy, hoy Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur, formuló cargos al señor ERNEY RETIS ALVAREZ.

Página 1 de 8

	ACTO DE SANCION DEL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO		
	FECHA: 04/06/2014		VERSIÓN: 02

472, con certificación de "Desconocido", por este motivo, fue notificado mediante aviso publicado en lugar visible al público en el Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur y en la página web de la Entidad, por el término de cinco (05) días hábiles, del 28 de mayo de 2014 al 4 de junio de 2014, entendiéndose surtida la notificación el día 5 de junio de 2014. En el expediente reposa el reporte de la publicación en la página web de la Entidad.

9. En el auto de cierre del periodo probatorio, igualmente se comió traslado al investigado para que presente sus alegatos de conclusión dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y se le informó que de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011, contra esta auto no procede recurso alguno.

10. Revisada la actuación, se evidencia que el señor ERNEY RETIS ALVAREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.79801580, no presentó alegatos de conclusión.

11. De acuerdo con lo anterior, mediante memorando MEM14-012602, suscrito por el Coordinador del Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur, remitió al Subdirector de Gestión Legal, Acceso y Permanencia en el Proceso de Reintegración, la Instrucción adelantada dentro del Proceso Administrativo Sancionatorio, conforme las competencias establecidas en el artículo 16 del Decreto 4138 de 2011 y en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 36 y 40 de la Resolución 754 de 2013 de la ACR.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Mediante el Decreto 4138 de 2011, que derogó los artículos 5° y 6° del Decreto 3445 de 2010, se creó la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas, como una Unidad Administrativa Especial del orden nacional, dotada de personería jurídica y patrimonio independiente, adscrita al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

De conformidad con el Decreto 4138 de 2011, los beneficios sociales y económicos dispuestos por el Gobierno Nacional para la población desmovilizada, deben ser atendidos por la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas.

Entre las funciones de la ACR se encuentra la de: "implementar, diseñar, ejecutar y evaluar en el marco de la Política de Desarme, Desmovilización y Reintegración los beneficios sociales, económicos y jurídicos otorgados a la población desmovilizada de los grupos organizados al margen de la ley".

El otorgamiento de los beneficios sociales y económicos exige el cumplimiento de requisitos y obligaciones de índole legal y administrativo, tales como los establecidos en la Ley 418 de 1997, promulgada y modificada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1421 de 2010, en los Decretos Reglamentarios 128 de 2003, 395 de 2007 y 1391 de 2011 así como en la Resolución 008 del 18 de marzo de 2009, derogada por la Resolución 183 del 31 de mayo de 2011, esta a su vez, derogada por la Resolución 754 del 18 de julio de 2013, todas expedidas por la ACR.

En esta orden de ideas, corresponde a la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas, establecer los límites y verificar el cumplimiento de los compromisos adquiridos por las personas desmovilizadas con el Proceso de Reintegración Social y Económico, conforme el marco normativo vigente.

Página 3 de 8

	ACTO DE SANCION DEL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO		
	FECHA: 04/06/2014		VERSIÓN: 02

quien se encuentra posiblemente incurso en la infracción muy grave, prevista en el artículo 64, Numeral 7 de la Res. 008 de 2009, decisión contra la cual, no procedió recurso alguno, de conformidad con el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011.

2. El día 22 de noviembre de 2013, se envió citación al señor ERNEY RETIS ALVAREZ mediante OF113-020108, a la dirección registrada en SIR, para procurar realizar la notificación personal del acto administrativo de formulación de cargos, la cual fue devuelta por la empresa 472 con certificación de "Desconocido". Por este motivo, fue notificado mediante aviso publicado en lugar visible al público del Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur y en la página web de la Entidad, por el término de cinco (5) días hábiles, del 27 de febrero de 2014 al 5 de marzo de 2014, entendiéndose surtida la notificación el día 6 de marzo de 2014. En el expediente reposa la constancia del trámite de notificación.

3. En el acto administrativo de formulación de cargos, se le informó al investigado que una vez notificado, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes, podría ejercer su derecho a la defensa a través de la presentación de descargos, aportando y/o solicitando las pruebas que quisiera hacer valer dentro del proceso.

4. De acuerdo con lo anterior, revisada la actuación se evidencia que el señor ERNEY RETIS ALVAREZ, no se presentó en el Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur, con el fin de rendir descargos y presentar pruebas, dentro del término señalado.

5. Mediante acto administrativo de fecha 1 de abril de 2014, el Coordinador Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur, abrió el periodo probatorio por el término de cinco (05) días, conforme al término señalado en el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011. En el auto de inicio del periodo probatorio, se ordenó la práctica de las siguientes pruebas:

- ✓ Verificación de los antecedentes judiciales del investigado en la página web de la Policía Nacional.
- ✓ Revisión de los antecedentes disciplinarios en la Procuraduría General de la Nación.
- ✓ Verificación de los antecedentes judiciales del investigado en la Fiscalía.
- ✓ Verificación de los registros del investigado en INPEC.
- ✓ Evidencia impresa de la hoja de ruta del investigado.

6. El acto administrativo de inicio del periodo probatorio no fue posible notificarlo personalmente al investigado(a) debido a que la primera citación que se le hizo para procurar la notificación personal del acto de formulación de cargos, fue devuelta por el correo certificado 472, con certificación de "Desconocido". Por este motivo, fue notificado mediante aviso publicado en lugar visible al público del Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur y en la página web de la Entidad, por el término de cinco (5) días hábiles, del 28 de febrero de 2014 al 5 de marzo de 2014, entendiéndose surtida la notificación el día 6 de marzo de 2014. En el expediente reposa el reporte de la publicación en la página web de la Entidad.

7. Concluido el periodo probatorio, mediante acto administrativo de fecha 20 de mayo de 2014, el Coordinador Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur, cerró el periodo probatorio y ordenó tener como pruebas, aquellas cuya práctica se ordenó mediante el auto de inicio de fecha 1 de abril de 2014.

8. El referido acto no fue posible notificarlo personalmente al investigado(a) debido a que la primera citación que se le hizo para procurar la notificación personal del acto de formulación de cargos, fue devuelta por el correo certificado

Página 2 de 8

	ACTO DE SANCION DEL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO		
	FECHA: 04/06/2014		VERSIÓN: 02

En relación con lo anterior, el Decreto 395 del 14 de febrero de 2007, en el artículo 1, parágrafo 2, estableció que: "Las personas desmovilizadas individual y colectivamente que no hubiesen completado su proceso de reintegración de acuerdo a los criterios que para tal fin determine previamente la Alta Consejería para la Reintegración Social y Económica de las Personas y Grupos Alzados en Armas, podrán acceder a los beneficios que otorga dicha Alta Consejería, los cuales se definirán teniendo en cuenta la actividad del desmovilizado durante el tiempo que estuvo fuera del proceso, su progreso como ciudadano que respeta las leyes, y el estado de la atención que recibió con los programas sociales y económicos del Gobierno Nacional. Estas personas deberán voluntariamente presentarse ante la Alta Consejería para iniciar el proceso de evaluación y verificación de requisitos. Una vez sea seleccionado, la permanencia de la persona en el proceso estará sujeta a los requisitos y directrices planteadas en el parágrafo 1 y en el artículo 6 de este decreto". (Subrayado fuera del texto).

El artículo 5° de este mismo Decreto contempló los eventos en los cuales es procedente declarar la pérdida de los beneficios del Proceso de Reintegración:

"Artículo 5: Pérdida de beneficios. Los beneficios se perderán en los siguientes eventos:

(...) 2. Cuando el beneficiario incumpla los compromisos adquiridos durante su desmovilización voluntaria y aquellos pactados con la Alta Consejería.

Parágrafo. La pérdida de beneficios se establecerá mediante acto administrativo motivado, expedido por la Alta Consejería para la Reintegración Social y Económica de Personas y Grupos Alzados en Armas, frente al cual podrán interponerse los recursos de ley.

En concordancia con lo anterior, el Artículo 64 numeral 7 de la Resolución 008 de 2009 estableció las conductas que constituyen Infracciones Muy graves a las reglas del Proceso de Reintegración, siendo una de ellas:

"7. Cuando la Persona en Proceso de Reintegración abandone el mismo y no realice actividades con la ACR durante un término superior a seis (6) meses."

En relación con la sanción aplicable para las infracciones muy graves, dispuso en el artículo 69, lo siguiente:

"1. Pérdida de los servicios del Proceso de Reintegración Social y Económica para las infracciones muy graves"

En este mismo sentido, la Resolución 163 del 31 de mayo de 2011, que derogó la Resolución 008 del 18 de marzo de 2009, contempló en el artículo 38, el abandono del proceso de reintegración por el término de 6 meses, como infracción Gravisima a los compromisos del proceso de reintegración y dispuso en el artículo 40, la misma sanción de pérdida de los beneficios del proceso de reintegración para quienes cometieran esta conducta.

Posteriormente, la Resolución 306 del 22 de junio de 2012, introdujo un componente valorativo a la mencionada infracción, adicionando un parágrafo al artículo 38 de la Resolución 163 de 2011, del siguiente tenor:

"Para determinar el inicio del procedimiento previsto en el Capítulo III del Título V de esta Resolución, por la infracción gravísima establecida en el numeral 6 del presente artículo, la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas, podrá evaluar las condiciones particulares de cada desmovilizado, en

Página 4 de 8

Este documento es copia del original firmado digitalmente por JURISDICCION ESPECIAL PARA LA PAZ. Para acceder al expediente procesal, acceda a la página web <https://legal.jep.gov.co/esaj/>, informe el proceso 1500990-03.2023.0.00.0001 y el código 340429.

OFI23-000796 / GPU
(Al contestar cite este número)



Bogotá D.C., lunes, 23 de enero de 2023

Señor
ERNEY RETIS ALVAREZ
C.C. 79801580
Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá - CPMSBOG
Correo electrónico: juridica.emodelo@inpec.gov.co
direccion.emodelo@inpec.gov.co
Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta a derecho de petición del 17/01/2023, registrado en la ARN a través de radicado EXT23-000802.

Cordial saludo,

Hacemos referencia a su derecho de petición del asunto, mediante el cual Usted solicitó:

"(...) La solicitud que les hice el Día 31 de octubre del 2022 Intervención para obtener Beneficios para Reincorporados; que es una Entidad(es) legalmente facultada, para conocer del Tema ala consideración y fines pertinentes del señor Emay Retis Alvarez CC. 79.801.580 De Bogotá. Desmovilizado en el Año 2006 del Bloque Heroes del Alto Llano, en el confragimiento de Cashvare del Departamento del Meta Antes el Comisionado de paz Doctor Luis Carlos Rostrope ese tiempo, con mucho respeto que me caracteriza me Diño la Sigüente Solicitud. Ayuda en lo Jurídico en lo Económico y en lo Social del Día que Tuve esa Gran Voluntad que Desmovilice no tenido ninguna clase Ayuda. Avian prometido Bonificación mensualmente, un proyecto productivo nunca se cumplió mi Honorable Agencia para la Reincorporación y la Normalización fui condenado 5 Años por conserto para Delinquir Despues que pasaron 16 Años para condenarman Despues que luche para conformar mi Empresa y Generave Trabajo para las personas mes Necesitadas les Solicito que Intervengan en lo Jurídico, en lo Económico y en lo Social (...)"

Solicito mis Beneficios que me otorga la ley. (...) Solicito la Intervención de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización. (SIC para lo transrito).

(Es preciso informarle que, la Agencia para la Reincorporación y Normalización (ARN), de conformidad con el artículo 4 del Decreto 4138 de 2011 modificado por el artículo 2 del Decreto Ley 897 de 2017, tiene por objeto "(...) gestionar, implementar, coordinar y evaluar, de forma articulada con las instancias competentes, la Agencia para la Reincorporación y la Normalización. (SIC para lo transrito).
Página 1 de 4
Código Postal 110221
Bogotá D.C., Carrera 8 No. 11-08
P.O. BOX 443 00 20
www.reincorporacion.gov.co

ARN 754 de 2013¹, modificada por las Resoluciones 1356 de 2016² y 1915 de 2017³, reporta el estado "Pérdida de Beneficios".

Ahora bien, con relación al estado "Pérdida de Beneficios", dicha situación fue declarada mediante Acto Administrativo de fecha 09 de abril de 2015, en el marco del Proceso Administrativo Sancionatorio, conforme a lo dispuesto en el numeral 7 de la Resolución 008 de 2009, derogada por las Resoluciones 163 de 2011 y 754 de 2013.

Dicha decisión se fundamentó, en la inasistencia reportada en el Sistema de Información para la Reinintegración y Reincorporación (SIRR), pues, para la fecha de formulación de cargos, el estado del señor ERNEY RETIS ALVAREZ correspondía a "En investigación por pérdida de beneficios seis (6) meses".

El Acto Administrativo resolvió "...Declarar la pérdida de beneficios socioeconómicos del Proceso de Reinintegración del señor ERNEY RETIS ALVAREZ, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 79801580, de conformidad con la parte motiva de este acto...".

El referido acto administrativo de fecha 09 de abril de 2015, se notificó por aviso el día 27/07/2015, quedó ejecutoriado y cobró firmeza a partir del día 20/08/2015, en los términos del artículo 87⁴ de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por cuanto dentro del término de la ley no se interpuso recurso alguno en contra de la decisión acabada de señalar.

En virtud de lo expuesto, se indica que, conforme a lo dispuesto en el artículo 37 de la Resolución 0754 de 2013, modificado por el artículo 9⁵ de la Resolución 1356 de 2016, que establece que, cuando una persona en proceso de reintegración abandone el proceso por un término superior a los 8 meses continuos, se configurará la infracción gravísima a los compromisos del proceso de reintegración.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 39 de la Resolución 0754 de 2013, modificado por el artículo 10 de la Resolución 1356 de 2016, la sanción, correspondiente a las infracciones previstas en el artículo 37, será la pérdida de beneficios del proceso de reintegración. Tal y como fue reseñado en párrafos anterior, el estado reportado obedeció a "pérdida de beneficios" dentro del Proceso de Reinintegración, razón por la cual, se concluye que, la declaratoria de pérdida de beneficios, hace imprudente el recibir o continuar recibiendo los beneficios socioeconómicos del Proceso de Reinintegración, que

¹ De 18 de julio de 2013 "Por la cual se reglamentan requisitos, condiciones y obligaciones para el acceso y otorgamiento de los beneficios sociales y económicos del proceso de reintegración a la entidad civil obligada a la población desmovilizada, procedimiento de seguimiento, pérdida de los mismos y subsistencia del proceso de reintegración".
² De 14 de junio de 2016 "Por la cual se modifican los artículos 1, 4, 17, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 35 de la Resolución 0754 de 2013".
³ De 16 de septiembre de 2017 "Por la cual se adiciona y modifica la Resolución 0754 de 2013".
⁴ Artículo 87. PROCESO ADMINISTRATIVO. Los actos administrativos quedan en firme:
1. Cuando contra ellos no presente ningún recurso, dentro del término de la ley de notificación, comunicación o publicación según el caso.
2. Cuando el día siguiente a la publicación, comunicación o notificación de la decisión pade los recursos interpusos.
3. Cuando el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpusos, o si fueron comunicados o publicados y no lo fueron.
4. Cuando el día siguiente al de la notificación de la suspensión del cumplimiento de los recursos.
5. Cuando el día siguiente al de la promulgación o ley, cuando el artículo 82 para el sistema administrativo público.

política, los planes, programas y proyectos de Reincorporación y normalización de los integrantes de las FARC-EP, conforme al Acuerdo Final, suscrito entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP el 24 de noviembre de 2016 a través de la Unidad Técnica para la Reincorporación de las FARC-EP; y de la política de reintegración de personas y grupos alzados en armas con el fin de propender por la paz, la seguridad y la convivencia (...)"

Así mismo, dentro de sus funciones, según el Decreto 4138 de 2011 modificado parcialmente por el Decreto 897 de 2017, tiene la de "implementar, diseñar, ejecutar y evaluar en el marco de la Política de Desarme Desmovilización y Reinintegración los beneficios sociales, económicos y jurídicos otorgados a la población desmovilizada voluntariamente de manera individual o colectiva"; y "Acompañar y asesorar a las entidades competentes en la definición de políticas y estrategias relacionadas con la prevención del reclutamiento y la desvinculación de niños, niñas, adolescentes y jóvenes menores de edad de grupos armados organizados al margen de la ley", entre otras.

Por otro lado, cabe anotar que el otorgamiento de los beneficios sociales y económicos del proceso de reintegración exige el cumplimiento de requisitos y obligaciones de índole legal y administrativo, tales como los establecidos en la Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006, 1421 de 2010, 1738 de 2014 y 1779 de 2016, en los Decretos Reglamentarios 128 de 2003, 395 de 2007 y 1391 de 2011 compilados en el Decreto 1081 de 2015.

En concordancia con lo anterior, es función de esta Agencia, determinar las condiciones y requisitos para el otorgamiento de los beneficios sociales y económicos del proceso de reintegración, por tal razón, esta Agencia mediante la Resolución 0754 de 2013 de la ACR hoy ARN de 18 julio de 2013, modificada por las Resoluciones 1356 de 2016 y 1915 de 2017, reglamentó los beneficios sociales y económicos que otorga a las personas en Proceso de Reinintegración.

- Respuesta de la ARN

Previo a ofrecer respuesta, y de acuerdo con la observación referida en la petición identificada en el asunto de esta comunicación, se informa que, realizada la validación correspondiente en los aplicativos de información de la Entidad, no se evidencia registro alguno de la solicitud de información presuntamente elevada ante la ARN el 31/10/2022.

Hecha esta precisión, respetuosamente le informamos que, en atención a su solicitud, una vez consultado el Sistema de Información para la Reinintegración y la Reincorporación (SIRR) de la ARN con relación a la(s) señor(a) ERNEY RETIS ALVAREZ, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 79801580, con Código/CODA 32-00797, certificado por la Oficina del Alto Comisionado para la Paz, con fecha de desmovilización 11/04/2006 e ingresó el 19/10/2007 al Proceso de Reinintegración regulado a través de la Resolución

¹ Artículo 3, numeral 3, Decreto 4138 de 2011.
² Fecha de emisión: 20/10/2023
Agencia para la Reincorporación y la Normalización
Código Postal 110221
Bogotá D.C., Carrera 8 No. 11-08
P.O. BOX 443 00 20
www.reincorporacion.gov.co

Página 2 de 4

lleva esta Agencia, y usted contó con las acciones y/o recursos de ley para controvertir dicha determinación.

Finalmente, indicamos que, la información transmitida es de carácter confidencial, está amparada por la Ley 1581 de 2012 y demás reglamentación relacionada con haberes data, junto con todas las disposiciones de seguridad de la información y protección de datos personales, por lo cual su uso y divulgación se encuentra limitada.

En los anteriores términos damos respuesta a su derecho de petición.

Atentamente,

MARIA CAMILA PARRO REYES
Subdirectora de Gestión Legal

Radicado: EXT23-000802

Con copia: No aplica

Anexo: Copia del Acto Administrativo de 09/04/2015 en ocho (8) folios, Constancia de ejecución de 20/08/2015 en tres (3) folios.

Proyectó: Luisa Fernanda Rodríguez Sánchez - Profesional del Grupo de Acceso y Permanencia - SGL
Revisó: María Isabel Estévez Castillo - Coordinadora del Grupo de Acceso y Permanencia - SGL

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de envíos
de Colombia

472

Identificador del certificado: E95064320-S

Ueda S.A.S., Afiliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: Agencia Colombiana Para la Reintegración De Personas Y Grupos Alzados En Armas - ALA (CC/NT 906477169)

Identificador de usuario: 404796

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de CertiMail ARN <404796@certificado.4-72.com>
(originado por CertiMail ARN <certimail@reincorporacion.gov.co>)

Destino: Juridica.ec.modelo@inpec.gov.co

Fecha y hora de envío: 30 de Enero de 2023 (17:06 GMT-05:00)

Fecha y hora de entrega: 30 de Enero de 2023 (17:06 GMT-05:00)

Asunto: OFI23-000796 (EMAIL CERTIFICADO de certimail@reincorporacion.gov.co)

Mensaje:

Buen día,

Envío adjunto para su conocimiento, POR FAVOR NO RESPONDERA ESTE CORREO.

Se le RECUERDA que este correo solo es para trámites de notificación, si requiere enviar solicitud, petición o respuesta dirigida a la Agencia para la Reincorporación y la Normalización - ARN, debe enviarlo ÚNICAMENTE al correo electrónico correspondencia@reincorporacion.gov.co o email@correspondencia@reincorporacion.gov.co.

Cordialmente,

VENTANILLA ÚNICA DE CORRESPONDENCIA

Grupo de Gestión Documental

Carrera 9 No. 11 - 66, Piso 2 - Bogotá - Colombia

+57 601 443 0020

<https://www.reincorporacion.gov.co/es>

[ddImage001.png@01D934CD.155AEA00][ddImage002.jpg@01D934CD.155AEA00]

Descargo de Responsabilidad - ARN

El presente mensaje, incluyendo sus archivos adjuntos, es para el uso exclusivo de la(s) persona(s) o entidad(es) a quien(es) fue dirigido y puede contener información de carácter RESERVADA, CONFIDENCIAL y/o LEGALMENTE PROTEGIDA. En consecuencia, el uso, divulgación, reproducción total y/o parcial o cualquier otra utilización de la información aquí contenida está prohibida. Si usted recibe este mensaje por error, le solicitamos notificar inmediatamente al emisor y eliminar esta comunicación y todas sus copias.

La información transmitida es de carácter confidencial, está amparada por la Ley 1581 de 2012 y demás legislación relacionada con la base de datos, junto con todas las disposiciones de seguridad de la información y protección de datos personales. La información intercambiada es de uso exclusivo de la ARN y no puede ser divulgada a ninguna parte externa.

Anexo de documentos del envío



Content1-image-image001.png



Content2-image-image002.jpg



OFI23-000796 / GPU
(Al contestar cite este número)



Bogotá D.C., lunes, 23 de enero de 2023

Señor
ERNEY RETIS ALVAREZ
C.C. 79801580
Cárcel y Penitenciaría de Mediana Seguridad de Bogotá - CPMSBOG
Correo electrónico: Juridica.ec.modelo@inpec.gov.co
direccion.ec.modelo@inpec.gov.co
Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta a derecho de petición del 17/01/2023, registrado en la ARN a través de radicado EXT23-000802.

Cordial saludo,

Hacemos referencia a su derecho de petición del asunto, mediante el cual Usted solicitó:

"(...) La solicitud que les hice el Día 31 de octubre del 2022 Intervención para obtener Beneficios para Reincorporados; que es una Entidad(es) legalmente facultada, para conocer del Tema a la consideración y fines pertinentes del señor Erney Retis Alvarez CC. 79.801.580 De Bogotá. Demovillado en el Año 2005 del Bloque Heroes del Alto Llanero, en el cumplimiento de Casavero del Departamento del Meta Antes el Comisionado de paz Doctor Luis Carlos Restrepo ese tiempo, con mucho respeto que me caracteriza me Dirijo la Siguiete Solicitud. Ayuda en lo Jurídico en lo Económico y en lo Social del Día que Tuvo esa Gran Voluntad que Desmovilice no tenido ninguna clase Ayuda. Avian prometido Bonificación mensualmente, un proyecto productivo nunca se cumplio mi Honorable Agencia para la Reincorporación y la Normalización fui condenado 6 Años por conserto para Delinquir Despues que pasaron 16 Años para condenarmen Despues que luche para conformar mi Empresa y Generava Trabajo para las personas mas Necesitadas les Solicito que Intervengan en lo Jurídico, en lo Económico y en lo Social (...)


Solicito mis Beneficios que me otorga la ley. (...) Solicito la intervención de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización. (SIC para lo transcrito).

Es preciso informarle que, la Agencia para la Reincorporación y Normalización (ARN), de conformidad con el artículo 4 del Decreto 4138 de 2011 modificado por el artículo 2 del Decreto Ley 897 de 2017, tiene por objeto "(...) gestionar, implementar, coordinar y evaluar, de forma articulada con las instancias competentes, la

Agencia para la Reincorporación y la Normalización
Código Postal 110229
Bogotá D.C., Carrera 9 No. 11-66
PBC 601 443 00 20
www.reincorporacion.gov.co

Página 1 de 4

Este documento es copia del original firmado digitalmente por JURISDICCION ESPECIAL PARA LA PAZ. Para acceder al expediente procesal, acceda a la página web <https://legal-jep.gov.co/esaj>, informe el proceso 1500990-03.2023.0.00.0001 y el código 340429.

	ACTO DE SANCION DEL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO				
				CÓDIGO: AJF-07	
				FECHA: 04/06/2014	VERSIÓN: 02

quien se encuentre problemáticamente incurso en la infracción muy grave, prevista en el artículo 64, Numeral 7 de la Res. 008 de 2009, decisión contra la cual, no procedió recurso alguno, de conformidad con el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011.

2. El día 22 de noviembre de 2013, se envió citación al señor ERNEY RETIS ALVAREZ mediante OF113-020108, a la dirección registrada en SIR, para procurar realizar la notificación personal del acto administrativo de formulación de cargos, la cual fue devuelta por la empresa 472 con certificación de "Desconocido". Por este motivo, fue notificado mediante aviso publicado en lugar visible al público del Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur y en la página web de la Entidad, por el término de cinco (5) días hábiles, del 27 de febrero de 2014 al 5 de marzo de 2014, entendiéndose surtida la notificación el día 6 de marzo de 2014. En el expediente reposa la constancia del trámite de notificación.

3. En el acto administrativo de formulación de cargos, se le informó al investigado que una vez notificado, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes, podría ejercer su derecho a la defensa a través de la presentación de descargos, aportando y/o solicitando las pruebas que quisiera hacer valer dentro del proceso.

4. De acuerdo con lo anterior, revisada la actuación se evidencia que el señor ERNEY RETIS ALVAREZ, no se presentó en el Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur, con el fin de rendir descargos y presentar pruebas, dentro del término señalado.

5. Mediante acto administrativo de fecha 1 de abril de 2014, el Coordinador Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur, abrió el periodo probatorio por el término de cinco (05) días, conforme al término señalado en el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011. En el auto de inicio del periodo probatorio, se ordenó la práctica de las siguientes pruebas:

- ✓ Verificación de los antecedentes judiciales del investigado en la página web de la Policía Nacional.
- ✓ Revisión de los antecedentes disciplinarios en la Procuraduría General de la Nación.
- ✓ Verificación de los antecedentes judiciales del investigado en la Fiscalía
- ✓ Verificación de los registros del investigado en INPEC.
- ✓ Evidencia impresa de la hoja de ruta del investigado.

6. El acto administrativo de inicio del periodo probatorio no fue posible notificarlo personalmente al investigado(a) debido a que la primera citación que se le hizo para procurar la notificación personal del acto de formulación de cargos, fue devuelta por el correo certificado 472, con certificación de "Desconocido". Por este motivo, fue notificado mediante aviso publicado en lugar visible al público del Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur y en la página web de la Entidad, por el término de cinco (5) días hábiles, del 28 de abril de 2014 al 5 de mayo de 2014, entendiéndose surtida la notificación el día 6 de mayo de 2014. En el expediente reposa el reporte de la publicación en la página web de la Entidad.

7. Concluido el periodo probatorio, mediante acto administrativo de fecha 20 de mayo de 2014, el Coordinador Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur, cerró el periodo probatorio y ordenó tener como pruebas, aquellas cuya práctica se ordenó mediante el auto de inicio de fecha 1 de abril de 2014.

8. El referido acto no fue posible notificarlo personalmente al investigado(a) debido a que la primera citación que se le hizo para procurar la notificación personal del acto de formulación de cargos, fue devuelta por el correo certificado

Página 2 de 8

	ACTO DE SANCION DEL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO				
				CÓDIGO: AJF-07	
				FECHA: 04/06/2014	VERSIÓN: 02

En relación con lo anterior, el Decreto 395 del 14 de febrero de 2007, en el artículo 1, parágrafo 2, estableció que: "Las personas desmovilizadas individual y colectivamente que no hubiesen completado su proceso de reintegración de acuerdo a los criterios que para tal fin determine previamente la Alta Consejería para la Reintegración Social y Económica de las Personas y Grupos Alzados en Armas, podrán acceder a los beneficios que Dispone dicha Alta Consejería, los cuales se otorgarán teniendo en cuenta la actividad del desmovilizado durante el tiempo que estuvo fuera del proceso, su progreso como ciudadano que respeta las leyes, y el estado de la atención que recibió con los programas sociales y económicos del Gobierno Nacional. Estas personas deberán voluntariamente presentarse ante la Alta Consejería para iniciar el proceso de evaluación y verificación de requisitos. Una vez sea seleccionado, la permanencia de la persona en el proceso estará sujeta a los requisitos y directrices contemplados en el parágrafo 1 y en el artículo 5 de este decreto". (Subrayado fuera del texto).

El artículo 5° de este mismo Decreto contempló los eventos en los cuales es procedente declarar la pérdida de los beneficios del Proceso de Reintegración:

"Artículo 5: Pérdida de beneficios. Los beneficios se perderán en los siguientes eventos:

(...) 2. Cuando el beneficiario incumpla los compromisos adquiridos durante su desmovilización voluntaria y aquellos pactados con la Alta Consejería.

Parágrafo. La pérdida de beneficios se establecerá mediante acto administrativo motivado, expedido por la Alta Consejería para la Reintegración Social y Económica de Personas y Grupos Alzados en Armas, frente al cual podrán interponerse los recursos de ley.

En concordancia con lo anterior, el Artículo 64 numeral 7 de la Resolución 008 de 2009 estableció las conductas que constituyen infracciones muy graves a las reglas del Proceso de Reintegración, siendo una de ellas:

"7. Cuando la Persona en Proceso de Reintegración abandone el mismo y no realice actividades con la ACR durante un término superior a seis (6) meses."

En relación con la sanción aplicable para las infracciones muy graves, dispuso en el artículo 69, lo siguiente:

"1. Pérdida de los servicios del Proceso de Reintegración Social y Económica para las infracciones muy graves"

En este mismo sentido, la Resolución 163 del 31 de mayo de 2011, que derogó la Resolución 008 del 18 de marzo de 2009, contempló en el artículo 38, el abandono del proceso de reintegración por el término de 6 meses, como infracción Gravísima a los compromisos del proceso de reintegración y dispuso en el artículo 40, la misma sanción de pérdida de los beneficios del proceso de reintegración para quienes cometieran esta conducta.

Posteriormente, la Resolución 306 del 22 de junio de 2012, introdujo un componente valorativo a la mencionada infracción, adicionando un parágrafo al artículo 38 de la Resolución 163 de 2011, del siguiente tenor:

"Para determinar el inicio del procedimiento previsto en el Capítulo III del Título V de esta Resolución, por la infracción gravísima establecida en el numeral 6 del presente artículo, la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas, podrá evaluar las condiciones particulares de cada desmovilizado, un

Página 4 de 8

	ACTO DE SANCION DEL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO				
				CÓDIGO: AJF-07	
				FECHA: 04/06/2014	VERSIÓN: 02

472, con certificación de "Desconocido", por este motivo, fue notificado mediante aviso publicado en lugar visible al público en el Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur y en la página web de la Entidad, por el término de cinco (05) días hábiles, del 28 de mayo de 2014 al 4 de junio de 2014, entendiéndose surtida la notificación el día 5 de junio de 2014. En el expediente reposa el reporte de la publicación en la página web de la Entidad.

9. En el auto de cierre del periodo probatorio, igualmente se comó traslado al Investigado para que presente sus alegatos de conclusión dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y se le informó que de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011, contra esta auto no procede recurso alguno.

10. Revisada la actuación, se evidencia que el señor ERNEY RETIS ALVAREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 75901560 no presentó alegatos de conclusión.

11. De acuerdo con lo anterior, mediante memorando MEM14-012602, suscrito por el Coordinador del Grupo Territorial ACR Cundinamarca Sur, remitió al Subdirector de Gestión Legal, Acceso y Permanencia en el Proceso de Reintegración, la instrucción adelantada dentro del Proceso Administrativo Sancionatorio, conforme las competencias establecidas en el artículo 16 del Decreto 4138 de 2011 y en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 36 y 40 de la Resolución 754 de 2013 de la ACR.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Mediante el Decreto 4138 de 2011, que derogó los artículos 5° y 6° del Decreto 3445 de 2010, se creó la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas, como una Unidad Administrativa Especial del orden nacional, dotada de personería jurídica y patrimonio independiente, adscrita al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

De conformidad con el Decreto 4138 de 2011, los beneficios sociales y económicos dispuestos por el Gobierno Nacional para la población desmovilizada, deben ser atendidos por la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas.

Entre las funciones de la ACR se encuentra la de: "Implementar, diseñar, ejecutar y evaluar en el marco de la Política de Desarme, Desmovilización y Reintegración los beneficios sociales, económicos y jurídicos otorgados a la población desmovilizada de los grupos organizados al margen de la ley".

El otorgamiento de los beneficios sociales y económicos exige el cumplimiento de requisitos y obligaciones de índole legal y administrativo, tales como los establecidos en la Ley 418 de 1997, promulgada y modificada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1421 de 2010, en los Decretos Reglamentarios 129 de 2003, 395 de 2007 y 1391 de 2011 así como en la Resolución 008 del 18 de marzo de 2009, derogada por la Resolución 163 del 31 de mayo de 2011, esta a su vez, derogada por la Resolución 754 del 18 de julio de 2013, todas expedidas por la ACR.

En este orden de ideas, corresponde a la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas, establecer los límites y verificar el cumplimiento de los compromisos adquiridos por las personas desmovilizadas con el Proceso de Reintegración Social y Económico, conforme el marco normativo vigente.

Página 3 de 8

	ACTO DE SANCION DEL PROCESO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO				
				CÓDIGO: AJF-07	
				FECHA: 04/06/2014	VERSIÓN: 02

especial la situación jurídica y la actividad del desmovilizado durante el tiempo que abandonó el proceso de reintegración".

Actualmente, La Resolución 754 del 18 de julio de 2013, contempla como infracción Gravísima: "(...) 5. Cuando la persona en proceso de reintegración abandone su proceso por un término de seis (6) meses continuos. Dentro del procedimiento previsto en el presente Título, la ACR podrá evaluar las condiciones particulares de la persona desmovilizada, en especial, su situación jurídica y su actividad durante el tiempo que abandonó el proceso de reintegración", y como sanción aplicable esta conducta, igualmente la pérdida de los beneficios del proceso de reintegración.

Respecto a la transición normativa entre las Resoluciones 008 de 2009, 163 de 2011 y 754 de 2013, la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas, mediante memorando MEM13-006302 del 10 de septiembre de 2013, en el marco de lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 12 del Decreto 4138 de 2011, fijó las siguientes directrices:

1. "¿La infracción contemplada en el numeral 7 del artículo 64 de la Resolución 008 de 2009, en el numeral 6 del artículo 38 de la Resolución 163 de 2011 y en el numeral 6 del artículo 38 del proyecto de resolución que reemplazará a la 163 de 2011, publicada el 31 de mayo de 2013 en la página web [http://www.reintegracion.gov.co/Paginas/InicioACR.aspx] corresponde a una infracción cuya consumación es de carácter permanente o continuo?"

"[...] Por lo anterior, frente al particular, podemos definir que conforme la reglamentación interna dispuesta por la ACR, cuyo objeto es "asegurar el cumplimiento de los requisitos y obligaciones de índole legal y administrativo, establecidos por el ordenamiento jurídico, fijando límites y sanciones ante el incumplimiento de los compromisos adquiridos por la población desmovilizada en el proceso de reintegración, la infracción gravísima de "Cuando la persona... abandone su proceso por un término de seis (6) meses continuos" corresponde a una conducta permanente, teniendo en cuenta que es una acción que continúa ininterrumpidamente en el tiempo por voluntad de su autor, y que afecta en lo sucesivo el bien jurídico tutelado, que en este caso es el cumplimiento a los compromisos asumidos al momento de su desmovilización e ingreso al proceso de reintegración (...)"

4. "¿La Agencia puede iniciar procedimientos administrativos sancionatorios durante la vigencia de la nueva Resolución que deroga en su totalidad la resolución 163 por la infracción de 6 meses, que se hayan configurado durante la vigencia de las resoluciones 008 o de la resolución 163 de 2011? Lo anterior en virtud del principio de legalidad de la teoría del acto administrativo general".

"[...] Aconte con lo anterior y conforme a la consulta elevada, la norma a aplicar, en términos de configuración de la falta muy grave o gravísima, es la vigente según la fecha de ocurrencia del hecho, entendido como el "abandono" de la ruta de reintegración, como se señaló en la respuesta a la pregunta número uno, e interpretándola como ya se advirtió como una infracción de consumación permanente.

Sin embargo, la Resolución 754 de 2013, será la que guíe el trámite procedimental de suspensión y pérdida de beneficios, por la razón anteriormente aludida, ya que la infracción de abandonar el proceso de reintegración por un término de seis (6) meses se ha prolongado ininterrumpidamente en el tiempo por voluntad de su autor (PPR) y se materializó con la no comparecencia a las actividades dispuestas por la ACR.

Página 5 de 8

Este documento es copia del original firmado digitalmente por JURISDICCION ESPECIAL PARA LA PAZ. Para acceder al expediente procesal, acceda a la página web https://legal.jep.gov.co/esaj/, informe el proceso 1500990-03.2023.0.00.0001 y el código 340429.

REPORT DE NOTIFICACIONES POR AVISO EN PÁGINA WEB

COGNA PACOTE	PARTICIPANTE	NOME DO ATTO PUBLICADO	FECHA DO ATTO PUBLICADO	FECHA DO RELAÇAO	FECHA DE PUBLICAÇÃO
22-00797	ERNEY REIS	33-00797 Atto de Brevetaria	que en la fecha de hoy, mediante el 016- 002715, dictado el día 20 de abril de 2015, se em- itió el (a) señor(a) s/a) manifestado (a) con la decisión de clausurar en 7180160, con carac- ter 32-00797 a la decisión registrada en el ar- chivo de notificación, para realizar la notificación personal del acto administrativo de fecha 04 de abril de 2015, mediante el cual, al solicitante se le prescribió legal, acceso y permanencia, dictado la pérdida de los beneficios económicos del proceso de reintegración, contra del proceso administrativo sancionatorio iniciado contra el (a) sujeto (a), por la intención de "abandonar" del proceso de reintegración por 8 meses continuos, no obstante el período ofrecido por el demandado por el com. 472 con certificación de "no existe a mano", por este motivo, se procede a rectificar (a) por error, de conformidad con lo establecido en el artículo 69 de la ley 1413 de 2011, i.e.a.c.a., el acto administrativo a notificar y presentado en el presente se considerará como archivo adjunto en la página web de la entidad donde el interesado que se dio aviso permanencia ligado a la constancia de la ac- ción central y en el grupo territorial condumense ser, además de que la notificación es constitucionalmente a través de la siguiente a mano.	27/07/2015	31/07/2015
		del mismo en idioma que de acuerdo con lo establecido en el artículo 75 de la ley 1413 de 2011 (código de procedimientos administrativos y de comunicación administrativa) y en el artículo 41 y 42 de la resolución 754 de 2013 de la ley, cuenta con el número de diez (10) días hábiles contados a partir del siguiente día hábil siguiente a la designación del presente aviso para presentar los recursos de reposición y apelación ante el subordinado de gestión legal, acceso y permanencia en el proceso de reintegración contra el acto administrativo que se le está notificando, asimismo, se indica que debe presentarse en las oficinas de la Agencia Colombiana para la Decisión en la calle 125, no. 7-18 piso 11, Bogotá, en las oficinas del grupo territorial condumense ser, ubicado en la calle 33, no. 7-23 edificio integramente llamado, ciudad de Bogotá por correo, representando la redacción en las que se sustenta, indictar y apoyar las pruebas que pretende hacer valer e indicar la decisión en la cual debe ser ratificado de la decisión del recurso.			

Página 1 de 1

Anexo técnico del envío

Detalles del envío y entrega a los destinatarios o a sus agentes electrónicos debidamente autorizados.

[illegible]

[+] Detalles técnicos. Consultas host-é max dominios:
[+] #####

[illegible]

```

Hostname (IP Address):
alt1.aspmx.l.google.com (142.250.153.26)
alt2.aspmx.l.google.com (142.251.9.27)
aspmx.l.google.com (108.177.15.26)
aspmx2.googlemail.com (142.250.153.27)
aspmx3.googlemail.com (142.251.9.26)
aspmx4.googlemail.com (142.250.150.27)
aspmx5.googlemail.com (74.135.200.37)

```

[+] Detalles del registro de sistemas

[illegible]

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Se hace constar, que el Acto Administrativo de fecha 09 de abril de 2015, mediante el cual el Subdirector de Gestión Legal de la ACR, declara la pérdida de los beneficios socioeconómicos del Proceso de Reintegración al señor ERNEY RETIS ALVAREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7801580, con Código/Coda No. 32-00797, fue notificado mediante aviso publicado en la página web de la Agencia Colombiana para la Reintegración y en las carteleras de acceso al público del grupo territorial CUNDINAMARCA SUR y del Nivel Central de la Entidad, respectivamente, durante el periodo comprendido entre el 27 de Julio de 2015 y el 31 de Julio de 2015, quedando surtida el día 3 de Agosto de 2015, conforme lo previsto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

Que una vez transcurridos diez (10) días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a la fecha en que se surtió la notificación del Acto Administrativo de fecha 09 de abril de 2015 el interesado no interpuso dentro del término legal, recurso alguno contra el mismo, ante el grupo territorial CUNDINAMARCA SUR, ni en el nivel central de la ACR. En consecuencia, el prenotado Acto queda debidamente ejecutoriado y cobró firmeza, a partir del día 20 de agosto de 2015, atendiendo lo previsto en el artículo 87 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

Se expide en Bogotá D.C. a los 20 días del mes de Agosto de 2015.

OSCAR ARMANDO LEON ACERO
Coordinador Grupo Acceso y Permanencia
Subdirección de Gestión Legal

Proyecto: Julián David Delira Calanueva—Contratista Subdirección de Gestión Local



Digitally signed by LLEIDA
SAS
Date: 2023.01.31 02:08:13
• CET
Reason: Sello de
Lleida.net
Location: Colombia

Este documento es copia del original firmado digitalmente por JURISDICCION ESPECIAL PARA LA PAZ. Para acceder al expediente procesal, acceda a la página web <https://legali.jep.gov.co/esal/>, informe el proceso 1500990-03-2023-0-00-0001 y el código 340429.



Bogotá D.C., lunes, 23 de enero de 2023

Señor
ERNEY RETIS ALVAREZ
C.C. 79801580
Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá - CPMSBOG
Correo electrónico: juridica.ecomodelo@inpec.gov.co
direccion.ecomodelo@inpec.gov.co
Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta a derecho de petición del 17/01/2023, registrado en la ARN a través de radicado EXT23-000602.

Cordial saludo,

Hacemos referencia a su derecho de petición del asunto, mediante el cual Usted solicitó:

("...) La solicitud que les hizo el Día 31 de octubre del 2022 Intervención para obtener Beneficios para Reincorporados; que es una Entidad(es) legalmente facultada, para conocer del Tema ala consideración y fines pertinentes del señor Eusebio Alvarez Cco. 79.801.580 De Bogotá. Desmolicado en el Año 2008 del Bloque Heroes del Alto Llano. en el corrimiento de Casivare del Departamento de Meta antes el Comisionado de paz Doctor Luis Carlos Restrepo ese tiempo, con mucho respeto que me caracteriza me Dirijo la Siguiente Solicitud. Ayuda en lo juridico en lo Economico y en lo Social del caso que Tuve esa Gran Voluntad que Desmolicivse no terido ninguna clase Ayuda. Avian prometido Bonificacion mensualmente, un proyecto productivo nunca se cumplio mi Honorable Agencia para la Reincorporacion y la Normalizacion fui condenado 5 Años por consierto para Delinquir Despues que pasaron 16 Años para condenarmen Despues que luche para conformar mi Empresa y Generavo Trabajo para las personas mas Necesitadas les Solicito que Intervengan en lo juridico. en lo Economico y en lo Social (...)

Solicito mis Beneficios que me otorga la ley. (...) Solicito la Intervencion de la Agencia para la Reincorporacion y la Normalizacion. (SIC para lo transcrito).

Es preciso informarle que, la Agencia para la Reincorporación y Normalización (ARN), de conformidad con el artículo 4 del Decreto 4138 de 2011 modificado por el artículo 2 del Decreto Ley 897 de 2017, tiene por objeto "(...) **gestionar, implementar, coordinar y evaluar, de forma articulada con las instancias competentes, la Agencia para la Reincorporación y la Normalización**

Cooper Postal 11021
Sector D.T., Carrera 6 No. 11-26
FEB del 443-002-20.
www.cooperpostal.gov.co

Página 5 de 5

Page 1 de 4



AGENCIA PARA LA
REINCORPORACIÓN
Y LA NORMALIZACIÓN

ARN 754 de 2013³, modificada por las Resoluciones 1356 de 2016⁴ y 1915 de 2017⁵, reporta el estado "Pérdida de Beneficios".

Ahora bien, con relación al estado "Pérdida de Beneficios", dicha situación fue declarada mediante Acto Administrativo de fecha 09 de abril de 2015, en el marco del Proceso Administrativo Sancionatorio, conforme a lo dispuesto en el numeral 7 de la Resolución 003 de 2009, derogada por las Resoluciones 163 de 2011 y 754 de 2013.

Dicha decisión se fundamentó, en la inasistencia reportada en el Sistema de Información para la Reintegración y Reinserción (SIRR), pues, para la fecha de formulación de cargos, el estado del señor ERNEY RETIS ALVAREZ correspondía a "En investigación por pérdida de beneficios seis (6) meses".

El Acto Administrativo resolvió "...Declarar la pérdida de beneficios socioeconómicos del Proceso de Reintegración del señor ERNEY RETIS ALVAREZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 79801580, de conformidad con la parte motiva de este acto..."

El referido acto administrativo de fecha 09 de abril de 2015, se notificó por aviso el día 27/07/2015, quedó ejecutoriado y cobró firmeza a partir del día 20/08/2015, en los términos del artículo 87º de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por cuanto dentro del término de ley no se interpuso recurso alguno en contra de la decisión acabada de señalar.

En virtud de lo expuesto, se indica que, conforme a lo dispuesto en el artículo 37 de la Resolución 0754 de 2013, modificado por el artículo 9° de la Resolución 1356 de 2016, que establece que, cuando una persona en proceso de reintegración abandone el proceso por un término superior a los 6 meses continuos, se configurará la infracción gravísima a los compromisos del proceso de reintegración.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 39 de la Resolución 0754 de 2013, modificado por el artículo 10 de la Resolución 1355 de 2016, la sanción, correspondiente a las infracciones previstas en el artículo 37, será la pérdida de beneficios del proceso de reintegración. Tal y como fue reseñado en párrafos anterior, el estado reportado obedece a "pérdida de beneficios" dentro del Proceso de Reintegración, razón por la cual, se concluye que, la declaratoria de pérdida de beneficios, hace improcedente el recibir o continuar recibiendo los beneficios socioeconómicos del Proceso de Reintegración, que

[illegible]

Figs 3 de 4



**AGENCIA PARA LA
REINCORPORACIÓN
Y LA NORMALIZACIÓN**

política, los planes, programas y proyectos de Reincorporación y normalización de los integrantes de las FARC-EP, conforme al Acuerdo Final, suscribió entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP el 24 de noviembre de 2016 a través de la Unidad Técnica para la Reincorporación de las FARC-EP; y de la política de reintegración de personas y grupos alzados en armas con el fin de propender por la paz, la seguridad y la convivencia social.

Así mismo, dentro de sus funciones, según el Decreto 4138 de 2011 modificado parcialmente por el Decreto 897 de 2017, tiene la de "implementar, diseñar, ejecutar y evaluar en el marco de la Política de Desarrollo y Justicia Social la Reintegración los beneficios sociales, económicos, culturales y jurídicos otorgados a la población desmovilizada voluntariamente, de manera individual o colectiva"; y "acompañar y asesorar a las entidades competentes en la definición de políticas y estrategias relacionadas con la prevención del reclutamiento y la desvinculación de niños, niñas, adolescentes y jóvenes menores de edad de grupos armados organizados al margen de la ley", entre otras.

Por otro lado, cabe anotar que el otorgamiento de los beneficios sociales y económicos del proceso de reintegración exige el cumplimiento de requisitos y obligaciones de índole legal y administrativo, tales como los establecidos en la Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006, 1421 de 2010, 1738 de 2014 y 1779 de 2016, en los Decretos Reglamentarios 128 de 2003, 395 de 2007 y 1391 de 2011 compilados en el Decreto 1081 de 2015.

En concordancia con lo anterior, es función de esta Agencia, determinar las condiciones y requisitos para el otorgamiento de los beneficios sociales y económicos del proceso de reintegración, por tal razón, esta Agencia mediante la Resolución 0754 de 2013 de la ACR hoy ARN de 18 julio de 2013, modificada por las Resoluciones 1356 de 2016 y 1915 de 2017, reglamentó los beneficios sociales y económicos que otorga a las personas en Proceso de Reintegración.

- Respuesta de la ARN

Previo a ofrecer respuesta, y de acuerdo con la observación referida en la petición identificada en el asunto de esta comunicación, se informa que, realizada la validación correspondiente en los aplicativos de información de la Entidad, no se evidencia registro alguno de la solicitud de información presuntamente elevada ante la ARN el 31/10/2022.

Hecha esta precisión, respetuosamente le informamos que, en atención a su solicitud, una vez consultado el Sistema de Información para la Reintegración y la Reinserción (SIRR) de la ARM con relación al(a) señor(a) ERNEY RETIS ALVAREZ, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 79801580, con Código/CODA 32-40797, certificado por la Oficina del Alto Comisionado para la Paz, con fecha de desmovilización 11/04/2006 e ingresó el 19/10/2007 al Proceso de Reintegración regulado a través de la Resolución

Actualizado: 3.ª edición 2.ª Sección 4139 del 2012
- Fecha de consulta: 23/01/2023
Agencia para la Reinserción y la Normalización
Código Postal 110221
Cajalá D.F., Carrera 9 No. 11-66
PBX: 601 443 83 20.
www.reinsercion.gov.co

Figure 2.9



AGENCIA PARA LA
REINCORPORACIÓN
Y LA NORMALIZACIÓN

lidera esta Agencia, y usted contó con las acciones y/o recursos de ley para controvertir dicha determinación.

Finalmente, indicamos que, la información transmitida es de carácter confidencial, está amparada por la Ley 1581 de 2012 y demás reglamentación relacionada con nabes, datos, junto con todas las disposiciones de seguridad de la información y protección de datos personales, por lo cual su uso y divulgación se encuentra limitada.

En los anteriores términos damos respuesta a su derecho de petición.

Atentamente,


MARÍA CAMILA PARDO REYES
Subdirectora de Gestión Legal

Radicado: EXT23-000602

Con copia: No aplica

Anexos: Copia del Acto Administrativo de 09/04/2015 en cuyo (8) folio, Constancia de recepción de 20/08/2015 en tres (3) folios.

Proyectó: Luisa Fernanda Rodríguez Santana – Profesional del Grupo de Acceso y Permanencia – SGL
Revisó: María Isabel Eslava Castillo – Coordinadora del Grupo de Acceso y Permanencia – SGL

Agencia para la Reinserción y la Normalización
Código Postal 110221
Bogotá D.C. Carrera 9 No. 11-66
PBX: 401 443 00 20...
www.reinsercion.gov.co

Page 464



NIT: 901.299.121-5 ORGANIZACIÓN AIREGA S.A.S



CERTIFICACIÓN LABORAL

Por medio de la presente certificamos que el(la) señor(a) **ERNEY RETIS ALVAREZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **79.801.580** de Bogotá; prestó sus servicios para esta compañía, con fecha de ingreso el 10 de octubre de 2019 hasta el 29 de septiembre de 2021, desempeñando el cargo de Técnico en acabados y obra blanca en la instalación de equipos de Aire Acondicionado, con un contrato de trabajo por prestación de servicios, devengando una asignación salarial de \$ 1.200.000.00 M/L, (Un millón doscientos mil pesos mensuales).

La presente constancia se expide a solicitud del interesado(a) en la ciudad de Bogotá a los 09 días del mes de febrero de 2022.

Cordialmente,



RICHARD TORRES DURAN
Coordinadora de Talento Humano y E.G.P
Cel: 320 2637726 – 323 4201936
Tel: 9347777
E-mail: airegasas@gmail.com



ORGANIZACIÓN AIREGA S.A.S

CRA 84 B No.56 A 69 SUR TEL 9347777 CEL:

3202637726 – 3234201936 BOGOTÁ D.C. EMAIL: airegasas@gmail.com



Brindamos servicio con calidad

NIT: 900.761.886-8



www.duron.com.co

CERTIFICACIÓN LABORAL

Por medio de la presente certificamos que el(la) señor(a) **ERNEY RETIS ALVAREZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **79.801.580** de Bogotá; prestó sus servicios para esta compañía, con fecha de ingreso el 21 de enero de 2011 hasta 30 de septiembre de 2019, desempeñando el cargo de Técnico en acabados de Montaje de equipos de Aire Acondicionado, con contrato laboral por prestación de servicios, devengando una asignación salarial de \$ 950.000.00. (novecientos cincuenta mil pesos m/l).

Con un horario de trabajo de 07:30 am a 5:30 pm, y sábado de 08:00 am a 1:00 pm.

La presente constancia se expide a solicitud del interesado(a) en la ciudad de Bogotá a los 07 días del mes de febrero de 2022.

Cordialmente,

Richard Torres Duran

Coordinador De Talento Humano y E.G.P.

Cel: 3202637726 - 3234201936

Teléfono: (1) 9347777

E-mail: durocolombia@gmail.com

Web: www.duron.com.co



Duron

Email: duroclimatizacion@gmail.com

Av. Cra 50 No.35-14 sur Bogotá | 3202637726 | (1) 9347777 |

Ingeniería, Tecnología, Servicio.

A QUIEN INTERESE

El(la) señor(a) **RAFAEL OROSIO LAGUNA**, persona mayor de edad, quien se identifica con cédula de ciudadanía N.º 1.026.251.620 de Bogotá, me permito brindar referencia personal del señor **ERNEY RETIS ALVAREZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía N.º 79.801.580 de San Jose de Pare (Boyacá), persona a quien conozco desde hace 14 años; durante este tiempo ha demostrado ser una persona seria, responsable, honesta, trabajador, con buenos principios éticos y morales, es una persona centrada y con sentido de pertenencia, y con muy buenas expectativas mejorando su calidad de vida.

La presente constancia se expide a solicitud del interesado(a) a los 08 días del mes de abril de 2023.

Atentamente,

Rafael Orosio



RAFAEL OROSIO LAGUNA

C.C. N° 1.026.251.620 de Bogotá

Calle 107 sur N° 6 D 28 este, Barrio Uval II

CEL: 3112239177

REFERENCIA PERSONAL

El(la) señor(a) **DAMARIS OSORIO LAGUNA**, Identificado(a) con cédula de ciudadanía N.º 20.995.839. de Tenjo (cundinamarca), me permito brindar referencia personal del señor **ERNEY RETIS ALVAREZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía N.º 79.801.580 de San Jose de Pare (Boyacá), persona a quien conozco desde hace 12 años, puedo dar constancia que conozco de vista y trato al señor en mención caracterizándose por ser una persona honesto, responsable, trabajador, una persona de bien con sentido de pertenencia y de sanas costumbres.

La presente constancia se expide a solicitud del interesado(a) a los 03 días del mes de abril de 2023.

Cordialmente,



DAMARIS OSORIO LAGUNA,
C.C. N.º 20.995.839. de Tenjo (cundinamarca)
Cel: 3112071889



Bogotá D.C., 5 de abril de 2023

CERTIFICO

Yo, Emma Angélica Rodríguez García, identificada con cedula de ciudadanía No. 20.748.751, declaro que conozco al señor Erney Retis Alvarez, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.801.580, desde hace cinco (5) años, quien me ha prestado sus servicios en construcción para la edificación y mantenimiento de apartamentos, además ha vivido en mi casa como arrendatario y ha demostrado ser una persona responsable, honesta y cumplidora de sus deberes.

Cordialmente

Emma A. Rodríguez

EMMA ANGÉLICA RODRÍGUEZ GARCÍA

C.C. No. 20.748.751

Teléfono: 3124914333

REFERENCIA PERSONAL

El(la) señor(a) **LUIS ALFREDO HERRERA ZABALA**, Identificado(a) con cédula de ciudadanía N.º 74.355.200. de Chitaraque (Boyacá), me permito brindar referencia personal del señor **ERNEY RETIS ALVAREZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía N.º 79.801.580 de San Jose de Pare (Boyacá), persona a quien conozco desde hace 10 años, caracterizándose por ser una persona de buenas costumbres, serio, honesto, responsable, trabajador y una persona juiciosa y de sanas costumbres.

La presente constancia se expide a solicitud del interesado(a) a los 04 días del mes de abril de 2023.

Cordialmente,

Luis Herrera

LUIS ALFREDO HERRERA ZABALA
C.C. N.º 74.355.200. de Chitaraque (Boyacá)
Cel: 3115377121



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha : 21/jul./2023

Página

CORPORACION GRUPO TUTELAS PRIMERA INSTANCIA CIRCUITO
JUZGADOS DEL CIRCUITO DE BOGOTA CD. DESP SECUENCIA: FECHA DE REPAI
REPARTIDO AL DESPACHO 028 14365 21/07/2023 4:08:42p. m.

JUZGADO 5 PENAL CTO BTA-CONOC - BLOQ B PISO 5

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	SUJETO PRO
SD100237	FISCALIA GENERAL DE LA NACION		02 *''
79801580	ERNEY	RETIS ALVAREZ	01 *''
SD262392	REMITE CENTRO DE SERVICIOS		*''

מנהל רשות הרישום נדרש להעביר את המידע למערכת

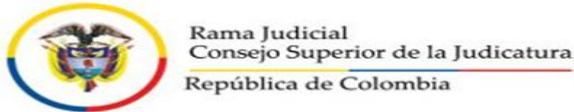
C01007OFP46 CUADERNOS

ricmarin EMPLEADO FOLIOS

OBSERVACIONES

Este documento es copia del original firmado digitalmente por JURISDICCION ESPECIAL PARA LA PAZ. Para acceder al expediente procesal, acceda a la página web <https://legali.jep.gov.co/esaj/>, informe el proceso 1500990-03.2023.0.00.0001 y el código 340428.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE
CONOCIMIENTO

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Referencia:	Acción de Tutela
Accionante:	Erney Retis Olivares.
Accionado:	Jurisdicción Especial para la Paz- JEP, Fiscalía General de la Nación y Agencia para la Reincorporación y la Normalización
Radicado:	110013109005202300185
Asunto:	Remite por competencia.
Instancia	Primera
Auto sustanciación No.	1301/2023

1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se procede en esta oportunidad remitir la acción de tutela, en la cual se encuentra como accionante el señor **Erney Retis Olivares**, y como accionado la **Fiscalía General de la Nación**, la **Jurisdicción Especial para la Paz- JEP** y la **Agencia para la Reincorporación y la Normalización**.

2. ANTECEDENTES

El 21 de julio de la anualidad por reparto le fue asignada a esta agencia judicial la acción de tutela de primera instancia, del señor **Erney Retis Olivares**, quien presenta acción de tutela en contra de la **Fiscalía General de la Nación**, la **Jurisdicción Especial para la Paz- JEP** y la **Agencia para la Reincorporación y la Normalización**, por la presunta vulneración del derecho fundamental al derecho de petición.

3. CONSIDERACIONES

Conforme a lo establecido en el Auto 430 del 2019 la Corte Constitucional, estableció las siguientes reglas de competencia:

(...) de conformidad con los artículos 86 de la Constitución y 8° transitorio del título transitorio de la misma¹, así como los artículos 32 y 37 del Decreto 2591 de 1991, existen tres factores de asignación de competencia en materia de tutela, a saber:

- (i) El factor territorial, en virtud del cual son competentes “a prevención” los jueces con jurisdicción en el lugar donde (a) ocurre la vulneración o la amenaza que motiva la presentación de la solicitud, o (b) donde se produzcan sus efectos.
- (ii) El factor subjetivo, que corresponde al caso de las acciones de tutela interpuestas en contra de (a) los medios de comunicación, cuyo conocimiento fue asignado a los jueces del circuito de conformidad con el factor territorial y (b) **las autoridades de la Jurisdicción Especial para la Paz**, cuya resolución corresponde al Tribunal para la Paz.
- (iii) El factor funcional, que debe ser verificado por las autoridades judiciales al momento de asumir el conocimiento de la impugnación de una sentencia de tutela y que implica que únicamente pueden conocer de ella las autoridades judiciales que ostentan la condición de “superior jerárquico correspondiente” en los términos establecidos en la jurisprudencia.

El factor subjetivo de competencia previsto en el artículo 8° transitorio del Título Transitorio de la Constitución **habilita a los jueces y a la Jurisdicción Especial para la Paz para analizar el escrito de la demanda de tutela, a fin de verificar si la misma se dirige de manera inequívoca en contra de alguno de los órganos que componen la Jurisdicción Especial para la Paz o de las providencias judiciales que ella profiera**. Por tanto, para la aplicación del factor subjetivo de competencia en materia de tutela, en relación con las acciones que deben ser conocidas por la Jurisdicción Especial de Paz, se deben aplicar según el Auto 644 de 2018 las siguientes reglas:

¹ Incorporado por el Acto Legislativo 01 de 2017 dispone: “Las peticiones de acción de tutela deberán ser presentadas ante el Tribunal para la Paz, único competente para conocer de ellas” (negritas fuera del texto original). Cfr. Auto 021 de 2018.

“(i) Cuando un juez de tutela que pertenece a la Rama Judicial recibe una acción de tutela dirigida expresamente contra la JEP, debe remitirla a dicha jurisdicción para que aquella determine si es competente para su conocimiento.

(ii) Cuando un juez de tutela que pertenece a la Rama Judicial recibe una acción de tutela que no está dirigida expresamente contra la JEP, pero que de manera inequívoca se origina en acciones u omisiones de alguno de los órganos de la Jurisdicción Especial para la Paz o controvierte una de sus decisiones, debe remitirla a dicha jurisdicción para que aquella determine si es competente para su conocimiento.

(iii) Cuando la Jurisdicción Especial para la Paz recibe una acción de tutela, independientemente de que esta se encuentre dirigida expresamente en su contra, debe verificar su competencia para conocer de la misma. Sin embargo, no puede acudir a argumentos que desborden las reglas previstas por el artículo 8º transitorio del Título Transitorio de la Constitución. En este sentido, sólo podrá declarar su falta de competencia cuando se advierta de manera inequívoca que el amparo no se dirige a cuestionar cualquier acción u omisión de los órganos que componen la JEP o las providencias judiciales que ella profiera”.(subrayado fuera del texto original)

Por su parte, en el presente caso es evidente que, se demanda a una autoridad de orden Nacional como es la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, por lo cual la acción de tutela promovida contra dicho órgano jurisdiccional debe ser presentada ante los Tribunales Superiores de Distrito Judicial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1, numera 4 del Decreto 333 de 2021 que establece:

“Las acciones de tutela dirigidas contra las actuaciones de los Fiscales y Procuradores serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, al respectivo superior funcional de la autoridad judicial ante quien intervienen. Para el caso de los Fiscales que intervienen ante Tribunales o Altas Cortes, conocerán en primera instancia y a prevención, los Tribunales Superiores de Distrito Judicial. Para el caso de los Procuradores que intervienen ante Tribunales o Altas Cortes, conocerán en primera instancia.”.

Incidente de desacato
Radicación 110013109005202100283
NI 2021-00283
Accionante: Norma Consuelo Rodríguez
Accionado: Organización Radial Olímpica

Además, conforme al Decreto 333 de 2021, el cual hace referencia a las reglas de reparto de la acción de tutela, en su artículo 2.2.3.1.2.1., numeral 11 indica lo siguiente: “Cuando la acción de tutela se promueva contra más de una autoridad y estas sean de diferente nivel, el reparto se hará al Juez de mayor jerarquía, de conformidad con las reglas establecidas en el presente artículo”.

Incluso la Corte Constitucional desde el año 2018 explicó que en los eventos en que los ciudadanos radiquen tutelas ante las Oficinas de Apoyo Judicial y demás dependencias encargadas del reparto en el territorio nacional, o cuando por conducto de estas hayan sido asignadas a los Jueces Constitucionales pertenecientes a las jurisdicciones ordinaria o contencioso-administrativa, se debe proceder de forma inmediata con su remisión.

En el caso baso estudio, procede entonces enviar la presente acción constitucional al Jurisdicción Especial para la Paz , sin necesidad de consideración diferente a establecer que en el escrito de tutela se señala a la Justicia Especial para la Paz así como a la Fiscalía General de la Nación como entidades accionadas, hecho que presuntamente afecta las garantías constitucionales de la parte actora, este Despacho al carecer de competencia, ordenara remitir de inmediato este proceso a la Jurisdicción Especial para la Paz conforme a las reglas de reparto establecidas por la Corte Constitucional.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por mandato de la Constitución y la Ley,

R E S U E L V E:

PRIMERO: REMITIR la presente acción de tutela a la **JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ**, para que este asuma conocimiento de la acción de tutela instaurada por **ERNEY RETIS OLIVARES** en contra de la **FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**, la **JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ** y la **AGENCIA PARA LA REINCORPORACIÓN** y la **NORMALIZACIÓN**.



SEGUNDO. - COMUNICAR a las partes dicha decisión al correo electrónico suministrado en la demanda de tutela, a efectos de garantizarles el derecho fundamental al debido proceso, derecho de defensa y contradicción que les asiste.

TERCERO. – Por secretaría dejar las constancias respectivas y dar cumplimiento a lo aquí ordenado.

CÚMPLASE

GERMÁN DARÍO QUINTERO GÓMEZ

Juez

/VEC



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO PENAL DEL CIRCUITO CON
FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ
Carrera 28A No 18A-67, Piso 5, Bloque B.
Conmutador 601 3532666 - Ext 71405
j05pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO
j05pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)
Oficio No 1230

SEÑOR
ERNEY RETIS OLIVARES
C.C. 79.801.580, T.D.390525
PABELLÓN NUEVO MILENIO
CÁRCEL NACIONAL MODELO

REF.- ACCIÓN DE TUTELA PRIMERA INSTANCIA NO. 2023-00185
ACCIONADA: FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ- JEP
y las AGENCIA PARA LA REINCORPORACIÓN Y LA NORMALIZACIÓN
ACCIONANTE: ERNEY RETIS OLIVARES

De manera atenta y conforme a lo ordenado en Auto, me permito informarle,
que en el mismo se ordenó: **“PRIMERO: REMITIR la presente acción de tutela a la JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ...”**

Adjunto copia en PDF del auto en mención.

Cordialmente,

William Fernando Malagón Arévalo
Escribiente



GP 059-1



SC3780-1



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO PENAL DEL CIRCUITO CON
FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ
Carrera 28A No 18A-67, Piso 5, Bloque B.
Conmutador 601 3532666 - Ext 71405
j05pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO
j05pccbt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023)
Oficio No 1229

Señor
OFICINA DE REPARTO
Ciudad

REF.- ACCIÓN DE TUTELA PRIMERA INSTANCIA NO. 2023-00185
ACCIONADA: FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ- JEP
y las AGENCIA PARA LA REINCORPORACIÓN Y LA NORMALIZACIÓN
ACCIONANTE: ERNEY RETIS OLIVARES

De manera atenta y conforme a lo ordenado en Auto, me permito informarle,
que en el mismo se ordenó: **“PRIMERO: REMITIR** la presente acción de
tutela a la **JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ...**”

**En consecuencia, se solicita a la citada oficina, tomar las medidas
pertinentes, y remitir copia acta de Reparto.**

Adjunto copia en PDF del auto en mención.

Cordialmente,

William Fernando Malagón Arévalo
Escribiente



GP 059-1



SCS780-1



De: WILLIAM FERNANDO MALAGON AREVALO - wmalagoa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Enviado el: 25/07/2023 16:04

Para: Info JEP Colombia

Asunto: AUTO REMITE TUTELA 2023-00185 - POR COMPETENCIA JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ

Importance:High

De manera atenta y conforme a lo ordenado en Auto, me permito informarle, que en el mismo se ordenó: **“PRIMERO: REMITIR la presente acción de tutela a la JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ...”**

Adjunto copia en PDF Auto en mención y link de la citada carpeta.

[1100131090052023-00185 S](#)

Sírvase confirmar recibido y acceso al expediente

William Fernando Malagón Arévalo
Escribiente
Juzgado 5o. Penal del Circuito con
Función de Conocimiento de Bogotá

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ
TRIBUNAL PARA LA PAZ
SECCIÓN DE REVISIÓN
SUBSECCIÓN SEGUNDA

Auto SRT-AT-AMG-292
Bogotá D.C., 27 de julio de 2023

Expediente:	1500990-03.2023.0.00.0001
Proceso:	Acción de Tutela
Asunto:	Remite por competencia
Accionante:	Erney Retis Álvarez
Accionadas:	Fiscalía General de la Nación y otras

I. ASUNTO POR RESOLVER

Sería del caso que la Subsección Segunda de la Sección de Revisión del Tribunal para la Paz (en adelante la Subsección) procediera a decidir sobre el avocamiento, la integración del contradictorio y el decreto de pruebas frente a la acción de tutela interpuesta por el señor ERNEY RETIS ÁLVAREZ¹, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.801.580; sin embargo, no se avocará el trámite constitucional en mención y en su lugar se remitirá por competencia por las razones que se exponen a continuación.

¹ Se aclara que, aunque en varias partes de la actuación se refieren al accionante como ERNEY RETIS OLIVARES, en el escrito de tutela este se suscribe como ERNEY RETIS ÁLVAREZ, por lo que así se le llamará en lo sucesivo.

II. ANTECEDENTES PROCESALES

1. El señor RETIS ÁLVAREZ interpuso acción de tutela² en contra de la *"Fiscalía General de la Nación Justicia y Paz y Agencia para la Reincorporación y la Normalización (sic)"*³, en la que refirió que se encuentra privado de la libertad en la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá (en adelante CPMSBOG).
2. Dijo que fue incorporado al Ejército Nacional en el año 1995, al Distrito 2, que luego fue trasladado al Comando Operacional 4 en Arauca, donde prestó su servicio militar obligatorio.
3. Afirmó que, de manera posterior, hizo parte de grupos paramilitares, concretamente del *"Bloque Oriental del Meta y Vichada llamado los Carranceros (sic)"*⁴ bajo el mando del señor Guillermo Torres y del Bloque Héroes del Alto Llano, en el que siguió órdenes del señor Jorge Perafán (alias Jorge Pirata), y que se desmovilizó junto con su bloque, entregando las armas el 11 de abril de 2006.
4. Informó que, en el marco de su desmovilización, ingresó a un programa gubernamental y recibió beneficios durante un año, inicialmente por una agencia de integración social y después por la Agencia para la Reincorporación y la Normalización (en adelante ARN).
5. Manifestó que fue condenado como persona ausente después de 16 años, sin que se le garantizara sus derechos de defensa y al debido proceso, cuando ya había constituido una empresa y con esto se hacía cargo de su hijo y su señora madre. Dio a entender que esto se relacionó con una supuesta renuncia a estos beneficios y con aparentes actos de corrupción al interior de la Fiscalía General de la Nación (en adelante FGN) para los años 2007 y 2008. Expresó que informó de esta situación a la FGN, pero que ha recibido respuestas contradictorias de esa entidad.

² Jurisdicción Especial para la Paz. Sistema de Gestión Judicial - Legali. Expediente No. 1500990-03.2023.0.00.0001 (en adelante Expediente Legali). Folios (Fls.) 13-18.

³ Expediente Legali. Folio (Fl.) 13.

⁴ Expediente Legali. Fl. 15.



6. Indicó que tiene una patología, que la FGN le prometió beneficios con ocasión a su estado de salud y relacionados con la Ley 975 de 2005.
7. Señaló que ha solicitado en tres ocasiones el cambio de instructor de su proceso, pero esto no ha sido posible, por lo que pidió se le nombre un fiscal de intervención temprana para que revise su proceso y lo lleve hasta el final.
8. Expuso que le ha solicitado a “*Justicia y Paz*”⁵ copia de un documento suscrito en el departamento del Meta en abril de 2006, cuando el Bloque Héroes del Alto Llano se desmovilizó, con el propósito de conocer los beneficios a los que tiene derecho. Sostuvo que nunca le fueron entregados los beneficios relacionados con su desmovilización.
9. Sostuvo que ha solicitado directamente a la ARN la concesión de los beneficios derivados de la Ley 975 de 2005, pero le han sido negados.
10. Elevó como pretensión que se ordene a las accionadas que cumplan con las entregas de ayudas económicas, jurídicas y sociales a los que dice tener derecho como víctima del Estado, que se resguarden los derechos de su señora madre como víctima del conflicto y que se ordene a la ARN, a la FGN y a “*Justicia y Paz*”⁶ que respondan a lo que el actor les ha solicitado.
11. Aportó copia de los siguientes documentos:
 - Oficio de 23 de febrero de 2003, con el que el Centro de Servicios Judiciales del Sistema Penal Acusatorio de Bogotá corrió traslado de denuncia penal del actor a la FGN⁷.
 - Apartes de providencia de la FGN de 5 de julio de 2016, con la que se archivó actuación seguida contra el señor RETIS ÁLVAREZ con radicado 2006-80486⁸.

⁵ Expediente Legali. Fl. 14.

⁶ Expediente Legali. Fl. 17.

⁷ Expediente Legali. Fl. 19.

⁸ Expediente Legali. Fls. 21-23.

- Fragmentos de escrito del accionante sin fecha y con problemas de legibilidad, con lo que parece un requerimiento relacionado con la Ley de Justicia y Paz⁹.
- Apartes de acto administrativo de la Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas de 4 de junio de 2014, en el marco de proceso administrativo sancionatorio seguido contra el señor RETIS ÁLVAREZ¹⁰.
- Oficio de 11 de marzo de 2022, con el que la Dirección Nacional Contra las Violaciones a los Derechos Humanos de la FGN respondió a solicitud de información del accionante y corrió traslado de esta a la Dirección de Justicia Transicional de esa entidad¹¹.
- Oficio de la ARN de 23 de enero de 2023, con el que respondió a petición del señor RETIS ÁLVAREZ de 17 de enero del presente año¹².
- Certificaciones laborales de 7 y 9 de febrero de 2022, que se refieren al actor¹³.
- Escritos de referencias personales relacionadas con el accionante, de 3, 4, 5 y 8 de abril de 2023¹⁴.

12. La acción fue radicada inicialmente ante la Rama Judicial y repartida al Juzgado Quinto Penal del Circuito de Bogotá (en adelante Juzgado 5 PC Bogotá) el 21 de julio de 2023¹⁵. A través de auto del día 24 del presente mes y año, la autoridad mencionada dispuso la remisión de la actuación a la JEP, por competencia, al considerar que dicha entidad también fue accionada dentro del trámite¹⁶.

13. El 25 de julio de 2023, el trámite fue allegado a la JEP¹⁷ y este fue repartido a la Subsección el día 26 del mismo mes y año, como se puso de presente a través del informe secretarial 3483 de esta fecha¹⁸.

⁹ Expediente Legali. Fl. 24.

¹⁰ Expediente Legali. Fl. 25.

¹¹ Expediente Legali. Fl. 20.

¹² Expediente Legali. Fls. 26-30.

¹³ Expediente Legali. Fls. 31 y 32.

¹⁴ Expediente Legali. Fls. 33-36.

¹⁵ Expediente Legali. Fl. 12.

¹⁶ Expediente Legali. Fls. 2-6.

¹⁷ Expediente Legali. Fl. 1.

¹⁸ Expediente Legali. Fl. 44.



III. CONSIDERACIONES

14. En relación con la competencia para conocer de acciones de tutela por parte de la JEP, el artículo transitorio 8 del Título Transitorio adicionado a la Constitución Política por el artículo 1º del Acto Legislativo 01 de 2017, estipula que esta procederá contra acciones u omisiones de los órganos de la JEP que hayan violado, violen o amenacen los derechos fundamentales a los demandantes. Respecto a la competencia específica, dicha norma indica que el único órgano al que se le ha asignado la función de conocer de estas acciones de tutela es el Tribunal para la Paz, a través de la Sección de Revisión en primera instancia, correspondiendo la segunda a la Sección de Apelación¹⁹.

15. Al interpretar el factor subjetivo de competencia en materia de acciones de tutela, a partir de lo definido en el artículo transitorio 8, la Corte Constitucional ha manifestado que la función de Juez Constitucional dentro de la JEP se activa cuando:

(i) se presenta una acción de tutela dirigida de manera expresa en contra de alguno de los órganos que componen la Jurisdicción Especial para la Paz, o en contra de las providencias judiciales que ésta profiera; o (ii) aunque no se demande de manera expresa a la Jurisdicción Especial para la Paz, el juez ordinario o el juez contencioso administrativo advierte al analizar la demanda, que la misma se dirige de manera inequívoca en contra de alguno de sus órganos o que controvierte una de sus decisiones²⁰.

16. El Tribunal Constitucional nacional ha fijado las siguientes reglas para la aplicación del mencionado factor subjetivo de competencia:

(i) Cuando un juez de tutela que pertenece a la Rama Judicial recibe una acción de tutela dirigida expresamente contra la JEP, debe remitirla a dicha jurisdicción para que aquella determine si es competente para su conocimiento. // (ii) Cuando un juez de tutela que pertenece a la Rama Judicial recibe una acción de tutela que no está dirigida expresamente contra la JEP, pero que de manera inequívoca se origina en acciones u omisiones de alguno de los órganos de la Jurisdicción Especial para la Paz

¹⁹ Corte Constitucional. Sentencia C-111 de 2023; Autos 250, 234, 182 y 138 de 2020, 475, 430, 361, 325, 239, 166, 162 y 79 de 2019, 754, 731, 644, 621, 400, 246, 222 y 21 de 2018.

²⁰ Corte Constitucional. Autos 621 de 2018 y 79 y 325 de 2019.

o controvierte una de sus decisiones, debe remitirla a dicha jurisdicción para que aquella determine si es competente para su conocimiento. // (iii) Cuando la Jurisdicción Especial para la Paz recibe una acción de tutela, independientemente de que esta se encuentre dirigida expresamente en su contra, debe verificar su competencia para conocer de la misma. Sin embargo, no puede acudir a argumentos que desborden las reglas previstas por el artículo 8º transitorio del Título Transitorio de la Constitución. En este sentido, sólo podrá declarar su falta de competencia cuando se advierta de manera inequívoca que el amparo no se dirige a cuestionar cualquier acción u omisión de los órganos que componen la JEP o las providencias judiciales que ella profiera²¹.

17. En oportunidades anteriores, la Sección de Revisión, luego de analizar el contenido de acciones de tutela dirigidas contra la JEP y otras entidades, ha dispuesto su remisión a autoridades judiciales externas, al advertir que la mención que se hace de la JEP es tangencial y que los reproches constitucionales realmente están dirigidos contra autoridades externas a esta²².

18. En el presente caso, la acción de tutela está dirigida de manera expresa en contra de la FGN, de la ARN y de “*Justicia y Paz*”. Contrario a lo manifestado por el Juzgado 5 PC Bogotá, en ningún aparte de la demanda se menciona a la JEP como accionada o se hace referencia a alguna acción u omisión de dicha la entidad.

19. Si bien en la demanda de tutela se hace referencia a la expresión “*Justicia y Paz*”; no es adecuado asimilarla a una mención a la JEP, puesto que dicho concepto se vincula a otro modelo de justicia transicional reglado por la Ley 975 de 2005 (Ley de Justicia y Paz), en el que interactúan autoridades de la FGN y Salas de Justicia y Paz de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial, que hacen parte de la Rama Judicial. Incluso, el señor RETIS ÁLVAREZ da a entender en la demanda que ha estado sometido a actuaciones relacionadas con la aplicación de la Ley de Justicia y Paz.

²¹ Corte Constitucional. Auto 644 de 2018.

²² Jurisdicción Especial para la Paz. Tribunal para la Paz. Sección de Revisión. Subsección Segunda. Auto de Sustanciación 122 de 2023; Subsección Sexta de Tutelas. Autos de Sustanciación 212, 62 y 59 de 2022, 172 de 2020; Subsección Quinta. Autos de Sustanciación 84 y 68 de 2020; Subsección Quinta de Tutelas. Auto de sustanciación 131 de 2019.



20. La Presidencia de la República es un sector administrativo conformado por diferentes estructuras de este carácter que apoyan al Presidente de la República en sus labores como jefe de Estado, jefe de Gobierno y suprema autoridad administrativa²³. El sector administrativo mencionado, está integrado por el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República y por diferentes entidades adscritas, dentro de las que está la ARN²⁴.

21. De lo descrito se desprende que ninguna de las accionadas hace parte de la JEP y las pretensiones no se dirigen a cuestionar acciones u omisiones de las autoridades de esta Jurisdicción.

22. Por lo anterior y comoquiera que la demanda cuestiona conductas de la Sala de Justicia y Paz de un Tribunal Superior de Distrito Judicial, no se avocará el conocimiento de la acción de tutela y, en su lugar, esta será remitida, por competencia, al superior funcional de dicha autoridad, esto es, a la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia para que, si aún no lo ha hecho, adelante el trámite constitucional y lo resuelva, de conformidad con las reglas generales de competencia derivadas del artículo 86 Superior y el Decreto 2591 de 1991, así como con las reglas de reparto del artículo 1 del Decreto 333 de 2021, que modificó el artículo 2.2.3.1.2.1. del Decreto 1069 de 2015²⁵. En el evento de que tal autoridad no asuma el conocimiento del asunto, se plantea desde ya conflicto negativo de competencia, que deberá resolverlo la Corte Constitucional.

23. En consecuencia, la Subsección Segunda de la Sección de Revisión del Tribunal Especial para la Paz,

IV. RESUELVE

PRIMERO: NO AVOCAR el conocimiento de la acción de tutela interpuesta por el señor ERNEY RETIS ÁLVAREZ, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

²³ Constitución Política de 1991. Art. 189; Ley 55 de 1990; Decreto 2647 de 2022.

²⁴ Decreto 2647 de 2022. Art. 6.

²⁵ Esto se fundamenta de manera específica en los numerales 5 y 11 de la disposición.



SEGUNDO: REMITIR por competencia la acción a la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, para que adelante el trámite constitucional y lo resuelva.

TERCERO: Si el destinatario de la remisión no asume la competencia, se dispone **PROPONER** desde ya conflicto negativo de competencia, a ser resuelto por la Corte Constitucional.

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia a la parte accionante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia firmada electrónicamente
JESÚS ÁNGEL BOBADILLA MORENO²⁶
MAGISTRADO

²⁶ Suscribe la decisión con ocasión de la situación administrativa en la que se encuentra inmerso el Magistrado Adolfo Murillo Granados.





URGENTE
DECOM 196

**LA SECRETARÍA JUDICIAL DE LA
JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ**

Se permite informar que la Sección de Revisión del Tribunal para la Paz, dispuso
Mediante **AUTO SRT-AT-AMG-292 - 27 DE JULIO DE 2023**:

COMISIONAR A:
**CPMSBOG - CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE
BOGOTÁ
CÁRCEL NACIONAL MODELO
PABELLÓN NUEVO MILENIO**
cesar.munar@jep.gov.co

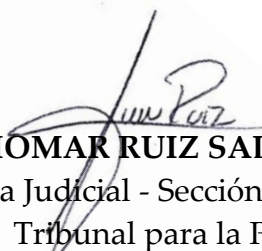
Para que de conformidad, se sirva NOTIFICAR, el contenido del **AUTO SRT-AT-AMG-292** de fecha 27 DE JULIO DE 2023 al señor **ERNEY RETIS OLIVARES** identificado con **C.C. 79.801.580** quien se encuentra detenido en ese establecimiento. Expediente **1500990-03.2023.0.00.0001**.

Se anexa, con la presente, **AUTO SRT-AT-AMG-292 - 27 DE JULIO DE 2023** en ocho folios.

En el caso que el interno haya sido trasladado, favor correr traslado de la comisión al Establecimiento Penitenciario donde fue transferido e informar a esta dependencia.

Se libra el presente Despacho Comisorio en Bogotá D.C., a los 28 días del mes de julio del año 2023, para que sea diligenciado en el término de un (1) día y se remita por correo certificado a la dirección del pie de página y vía correo electrónico a info@jep.gov.co.

Atentamente,


GUIOMAR RUIZ SALDAÑA
Secretaria Judicial - Sección de Revisión
Tribunal para la Paz

Elaboro: YEIMI LORENA BETANCOURT GARCIA



**SECRETARÍA JUDICIAL DE LA
JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ**

Oficio N° OTSJ- 3326 del 28 de julio de 2023, Bogotá D.C.

Doctor:
JAIRO IGNACIO ACOSTA ARISTIZABAL
Procurador Primero Delegado Para La Investigación Y Juzgamiento Penal
procesosjep@procuraduria.gov.co

ACCIÓN: TUTELA
ACCIONANTE: ERNEY RETIS OLIVARES
REFERENCIA: 1500990-03.2023.0.00.0001

Cordial Saludo,

En cumplimiento del **AUTO SRT-AT-AMG-292 - 27 DE JULIO DE 2023** proferido por el Honorable Magistrado **ADOLFO MURILLO GRANADOS** de la Sección de Revisión del Tribunal Para la Paz, me permito notificar la citada providencia por medio de la cual se **REMITE** por competencia la acción a la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, para que adelante el trámite constitucional y lo resuelva.

Se adjunta a la presente notificación en OCHO (08) folios contentivos de auto en cita lo anterior para el trámite correspondiente.

Atentamente,

GUIOMAR RUIZ SALDAÑA
Secretaria Judicial - Sección de Revisión Tribunal para la Paz

Elaboró: YEIMI LORENA BETANCOURT GARCIA



**SECRETARÍA JUDICIAL DE LA
JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ**

Oficio N° OTSJ- 3325 del 28 de julio de 2023, Bogotá D.C.

Señores:
SALA DE CASACIÓN PENAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

ACCIÓN: TUTELA
ACCIONANTE: ERNEY RETIS OLIVARES
REFERENCIA: 1500990-03.2023.0.00.0001

Cordial Saludo,

En cumplimiento del **AUTO SRT-AT-AMG-292 - 27 DE JULIO DE 2023** proferido por el Honorable Magistrado **ADOLFO MURILLO GRANADOS** de la Sección de Revisión del Tribunal Para la Paz, me permito notificar la citada providencia por medio de la cual se **REMITE** por competencia la acción a la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, para que adelante el trámite constitucional y lo resuelva.

Se adjunta a la presente notificación en OCHO (08) folios contentivos de auto en cita y escrito de tutela, lo anterior para el trámite correspondiente.

Atentamente,

GUIOMAR RUIZ SALDAÑA
Secretaria Judicial - Sección de Revisión Tribunal para la Paz


Elaboró: YEIMI LORENA BETANCOURT GARCIA

RV: NOTIFICACION AUTO REMITE POR COMPETENCIA ACCION DE TUTELA ERNEY RETIS OLIVARES

Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Vie 28/07/2023 9:52

Para:Recepcionprocesospenal <recepcionprocesospenal@cortesuprema.gov.co>

 5 archivos adjuntos (8 MB)

ESCRITO DE TUTELA.pdf; AUTO SRT-AT-AMG-292 - 27 DE JULIO DE 2023.pdf; JAIRO IGNACIO ACOSTA ARISTIZABAL .pdf; SALA DE CASACIÓN PENAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.pdf; DECOM 196.pdf;

Tutela primera

ERNEY RETIS OLIVARES

De: Yeimi Lorena Betancourt García <Yeimi.BetancourtG@jep.gov.co>

Enviado: viernes, 28 de julio de 2023 9:48 a. m.

Para: César Augusto Munar Guapacha <cesar.munar@jep.gov.co>; Secretaria Sala Casacion Penal <secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>; Procesos JEP <procesosJEP@procuraduria.gov.co>

Asunto: NOTIFICACION AUTO REMITE POR COMPETENCIA ACCION DE TUTELA ERNEY RETIS OLIVARES

SEÑORES

CPMSBOG - CARCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ

CÁRCEL NACIONAL MODELO

PABELLÓN NUEVO MILENIO

AL SEÑOR ERNEY RETIS OLIVARES

C.C. 79.801.580

cesar.munar@jep.gov.co

Señores:

SALA DE CASACIÓN PENAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

secretariacasacionpenal@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

Doctor:

JAIRO IGNACIO ACOSTA ARISTIZABAL

Procurador Primero Delegado Para La Investigación Y Juzgamiento Penal

procesosjep@procuraduria.gov.co

En cumplimiento del **AUTO SRT-AT-AMG-292 - 27 DE JULIO DE 2023** proferido por el Honorable Magistrado **ADOLFO MURILLO GRANADOS** de la Sección de Revisión del Tribunal Para la Paz, me permito notificar la citada providencia por medio de la cual se **REMITE** por competencia la acción a la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, para que adelante el trámite constitucional y lo resuelva.

En el evento de no poder descargar los archivos previamente señalados, se le solicita que de manera inmediata ponga de presente dicha anomalía

Yeimi Lorena Betancourt García

Contratista - Secretaría Judicial

yeimi.betancourtg@jep.gov.co - www.jep.gov.co

Cra 7 # 63 - 44, Bogotá Colombia

Conmutador: (+57) (1) 7440041 en Bogotá

Servicio gratuito 01 8000 180602 para el resto del país

